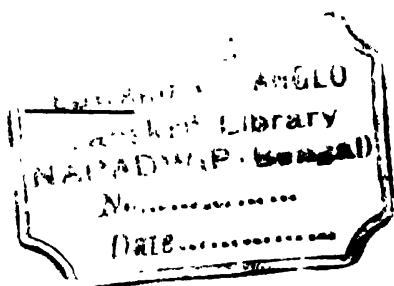


বেদান্ত-দর্শন



১৯১২

চক্রবর্তী, চার্টার্ড প্রিন্টার্স এণ্ড কোং লিমিটেড
পুস্তকবিক্রেতা ও প্রকাশক
১৫নং কলেজ স্ট্রীট, কলিকাতা।

রথ্যকের ১ম অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ঋতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম...সর্বমভবৎ ।
 তদ্ যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবৎ । তথর্ষীণাং, তথা
 মনুষ্যাণাম্ । তদৈক্যতং পশুর্ষির্বাদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুষ্যভবং সূর্য্যশ্চেতি ।
 তদ্বিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি ।” অর্থাৎ
 “ব্রহ্ম...এতং সমস্ত (দৃশ্যমান জগৎ রূপ) হইয়াছিলেন । দেবতাদিগের মধ্যে
 যিনি যিনি (আমি ব্রহ্ম) এইরূপ জ্ঞানযুক্ত হইয়াছেন, তিনিও সমস্ত (সর্বময়)
 হয়েন । তদ্রূপ ঋষি ও মনুষ্যগণের মধ্যে যাহারা ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াছেন, তাঁহারাও
 এইরূপ হয়েন । অতএব বামদেব ঋষি এইরূপ আত্ম-জ্ঞান সম্পন্ন হইয়া
 জানিয়াছিলেন (বলিয়াছিলেন) “আমি মনু, আমিই সূর্য্য হইয়াছিলাম ।”
 এইরূপেও যিনি আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া (ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া) অবগত
 হয়েন, তিনিও এইরূপ সমস্ত (সর্বময়) হয়েন ।” এইরূপ নিজেকে
 এবং সমস্ত জাগতিক পদার্থকে যে ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের হয়,
 তাহা বহুস্থানে ঋতি প্রকাশ করিয়াছেন । অতএব এক ব্রহ্মেরই বহুরূপে
 দর্শনকে অবিজ্ঞা বলে না ; ইহাকে বিজ্ঞা (ব্রহ্মজ্ঞান) বলে । বহুরূপে প্রতী-
 ভাত হইবার যোগ্যতা ব্রহ্মস্বরূপের আছে ; সুতরাং অনন্ত জগৎরূপে তিনি
 দৃষ্ট হইতে পারেন । কিন্তু তৎসমস্ত রূপকে, তাঁহারই রূপ বলিয়া যখন
 জ্ঞান না হয়—পৃথক্ সত্তাশীল বস্তু বলিয়া যখন জ্ঞান হয়, তখন তাহাকেই
 অবিজ্ঞা বলে । যে স্থলে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ না জন্মে, ব্রহ্ম বলিয়া
 বোধ হয়, সেই স্থলে তাহার নাম অবিজ্ঞা নহে, তাহার নাম ব্রহ্মবিজ্ঞা
 (ব্রহ্মজ্ঞান) । রজ্জুতে যে সর্পভ্রম হয়, তাহার কারণ রজ্জুর সর্পরূপে দৃষ্ট
 হইবার যোগ্যতা আছে,—উভয়ের আকৃতিতে সাদৃশ্য আছে ; তন্নিমিত্তই
 রজ্জুতে সর্পভ্রম হইতে পারে । সূর্য্যে কখন সর্পভ্রম হয় না ; কারণ সর্পরূপে
 দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা সূর্য্যের স্বরূপে নাই । এইরূপ ব্রহ্মেরও অনন্তরূপে
 দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এই নিমিত্ত তিনি বিভিন্নরূপে প্রকাশিত

হয়েন। অতএব জাগতিক অনন্তরূপকে ব্রহ্মরূপে যে দর্শন, তাহা সত্যদর্শন ; ইহা অবিজ্ঞা (ভ্রম দর্শন) নহে ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া যে জ্ঞান, তাহা অপূর্ণজ্ঞান, অবিজ্ঞা, অসত্য জ্ঞান। শ্রুতি এইরূপ ভিন্ন দর্শনের নিন্দা করিয়াছেন ; এবং তাহা দূর করিয়া সর্বত্র এক ব্রহ্মাত্মকত্ববুদ্ধি স্থাপনের উপদেশ করিয়াছেন। দৃষ্ট পদার্থগুলিকে, একান্ত মিথ্যা বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করেন নাই ; তৎ সমস্ত ব্রহ্মস্বরূপেরই অন্তর্গত—ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। ইহা স্পষ্টরূপে পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শ্রুতি বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ হইলে নিজকে এবং জাগতিক রূপ সমস্তকে ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন বলিয়া দর্শন হয়। এই সকল রূপ যদি ব্রহ্মজ্ঞের দর্শনই না হইত, তবে ঋষি বামদেব ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াও কি নিমিত্ত সূর্য্যমন্মথ প্রভৃতিকে উল্লেখ করিয়া বলিবেন যে, এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ? যে বুদ্ধিতে “এতৎ সমস্ত” একদা নাই, অনন্তিহীন, সেই বুদ্ধিতে উহাদের ব্রহ্মত্ব-বধারণ কথা অর্থশূন্য হয়। অতএব ব্রহ্মের সগুণত্বের বর্ণনা, যাহা শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা অবিজ্ঞা-কল্পিত নহে ; তাঁহার উভয়রূপতাই (সগুণত্ব ও নিগুণত্ব) উভয়ই সত্য ; এবং ব্রহ্মের এবংবিধ দ্বিরূপতার উপদেশ যে শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞাভেদে করা হইয়াছে বলিয়া যে সিদ্ধান্ত, তাহা সৎ সিদ্ধান্ত নহে।

দৃশ্যমান জগতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব ব্রহ্মোপাদানত্ব “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম” (পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম) ইত্যাদি অশেষবিধ বাক্যের দ্বারা শ্রুতি নানা স্থানে নানারূপে ঘোষণা করিয়াছেন। ষেতাস্থতর ও বৃহদারণ্যক প্রভৃতি উপনিষৎ যাহা শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্যে স্থানে স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে বিশেষরূপে একাধারে ব্রহ্মের সগুণত্ব ও নিগুণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যে সর্বশ্রুতিসিদ্ধ, তাহা অস্বীকার করিবার কোন উপায় নাই। বেদব্যাস বেদান্তেরই মর্ম্ম ব্রহ্মহুত্রে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ;

সুতরাং তিনিও স্বপ্রণীত গ্রন্থে ব্রহ্মের দ্বিরূপতাই উপদেশ করিয়াছেন। ব্রহ্মের দ্বিরূপতা সিদ্ধ হওয়াতে, জীবের ও জগতের সহিত তাঁহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব প্রতিপাদিত হয়।

পূর্বে বলা হইয়াছে দৃশ্যমান জগৎসম্বন্ধে বেদান্তশাস্ত্রের উপদেশ এই যে, ব্রহ্মই ইহার উপাদান এবং নিমিত্তকারণ। জগতের স্রষ্টা ও লয়কর্তা হওয়াতে, তিনি যে জগৎ হইতে অতীত হইয়াও আছেন, তাহা অবশ্য স্বীকার্য। জগৎ হইতে অতীত হইয়া অবস্থিতি করাতে, জগৎ ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয়। আবার জগৎ সর্বব্যাপী ব্রহ্মেতেই প্রতিষ্ঠিত, ব্রহ্মভিন্ন কোন উপাদান ইহার নাই; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত জগতের যে অভেদসম্বন্ধ আছে, তাহাও অবশ্য স্বীকার্য। অতএব ব্রহ্মের সহিত জগতের সম্বন্ধ সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করিতে হইলে এই সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করিতে হয়। জগৎ গুণাত্মক, ব্রহ্ম গুণী; গুণী বস্তু হইতে গুণ (অথবা শক্তি) পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল নহে, অথচ গুণী বস্তু গুণ হইতে অতীতও বটে; সুতরাং উভয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলা যায়। ব্রহ্মকে এই অর্থেই জগতের আশ্রয় বলিয়া বর্ণনা করা হয়, অত্র অর্থে নহে। ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে এইরূপ ভেদাভেদ সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের সঙ্গুণত্ব ও নিগুণত্ব এতদুভয়ই বেদান্তশাস্ত্রের সম্মত। মহাভারতেও ভগবান্ বেদব্যাস নানা স্থানে ইহা স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিয়াছেন। যথা শান্তিপর্ব্বের ৩৩ অঃ ৩য় শ্লোকে বলিয়াছেন “নিগুণায় গুণায়ান্নে” ইত্যাদি।

সঙ্গুণত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়রূপতাতে কেবল দৃষ্টতঃই বিরোধ আছে, ইহা বাকাবিরোধ, প্রকৃত বিরোধ নহে। গুণ ও গুণী এতদুভয়ের সম্বন্ধে বস্তুতঃ কোন বিরুদ্ধতা নাই; “গুণী” বলিলেই তাহা স্বরূপতঃ গুণাতীত হইয়াও গুণযুক্ত বলিয়া স্বভাবসিদ্ধ ধারণা হয়; ইহাতে কোন বিরুদ্ধতা

কাহার অহুত হয় না। ভেদাভেদসম্বন্ধেও বস্তুতঃ কোন বিরোধ নাই। অংশ সর্বাবয়বেই অংশীর অন্তর্গত,—অতএব অভিন্ন। কিন্তু অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছে। অতএব অংশী অংশ হইতে ভিন্নও বটে; অতএব উভয়ের সম্বন্ধ ভেদাভেদসম্বন্ধ; ইহাতে কোন বিরোধই দৃষ্ট হয় না।

-জগৎ যে গুণবিকার, তাহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও সম্মত। পরন্তু সাংখ্যকার গুণকে (গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে) পরমাত্মা ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল অথচ স্বভাবতঃ গর্তৃদাসবৎ ব্রহ্মের অধীন ও তদর্থ-সাধক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করেন; বেদান্তদর্শনকার গুণ ও গুণাত্মক জগৎকে ব্রহ্মেরই গুণ ও অংশ বলিয়া শ্রুতিপ্রমাণমূলে বর্ণনা করিয়া, ব্রহ্মকে আবার স্বরূপতঃ গুণাতীত ও গুণাত্মক জগতের নিয়ন্তা বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। উভয়দর্শনের উপদেশপ্রণালীতে এই প্রভেদ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে বেদান্তের মীমাংসা এই যে, ব্রহ্ম সর্বজ্ঞস্বভাব, জড়স্বভাব নহেন, আনন্দরূপ, এবং জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ-স্বভাব হওয়াতে, ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমানে প্রকাশিত সমস্ত জাগতিক রূপ ব্রহ্মের সহিত অভিন্নভাবে নিত্য তাঁহার জ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হয়, নতুবা তাঁহার সর্বজ্ঞত্বের হানি হয়।* অতএব ব্রহ্মস্বরূপে নূতন কোন বিকারের সম্ভাবনা নাই; সুতরাং কালশক্তিও ব্রহ্মস্বরূপে অন্তর্নিহিত; গুণ ও গুণী বলিয়া কোন ভেদও ব্রহ্মের উক্তস্বরূপে বর্তমান থাকিতে পারে না; এবং জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন ভেদও উক্ত-স্বরূপে নাই। পরন্তু তাঁহার জ্ঞাতৃত্বের কদাপি লোপ হয় না; জগৎও তৎ-স্বরূপভূক্ত হওয়াতে, তিনি স্বয়ং আপনাকেই আপনি অহুভব করেন। তাঁহার স্বরূপ আনন্দময়; জগৎ ঐ আনন্দের প্রকাশ ভাব। ঐ স্বরূপগত

* এই সম্বন্ধে “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের উপসংহারংশ ও চতুর্থপাদ দ্রষ্টব্য।

আনন্দই ব্রহ্মের নিত্য অন্তর্ভবের বিষয় হয়। এই আনন্দকে অনন্ত প্রকার-বিশিষ্টরূপে যে তাঁহার অন্তর্ভব, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা করা হয়। আর সর্ববিধ বিশেষ-ভাববর্জিত নিরবচ্ছিন্ন আনন্দমাত্রের অন্তর্ভবের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা করা হয়।

ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়েরও একমাত্র কারণ; সুতরাং তিনি সর্বশক্তিমান; এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-সাধিনী যে শক্তি ব্রহ্মের আছে, তাহা তাঁহার নিত্য অঙ্গীভূত শক্তি; কারণ, তাহা জগৎ-প্রকাশের পূর্বে ও পরে সমভাবে ব্রহ্মসত্য থাকে। সেই শক্তিবলে ব্রহ্ম জগৎকে প্রকাশিত করেন; এবং জাগতিক চিত্রসকলকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে ধ্বংস করেন; এবং সকলের নিয়ন্ত্ৰরূপেও অবস্থিতি করেন। এই শক্তি তাঁহার স্বরূপগত হওয়ায়, ব্রহ্মের ঈশ্বরসংজ্ঞা হইয়াছে; এই ত্রীশক্তি-প্রভাবে ব্রহ্ম জগৎপার সমাধান করিয়াও নির্বিকার থাকেন। এই শক্তি-প্রভাবে সর্বজ্ঞ পূর্ণস্বরূপ ব্রহ্ম স্বীয় স্বরূপান্তর্গত জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে সমগ্র ভাবে দর্শন করেন মাত্র; সুতরাং তদ্বারা তাঁহার বিকারিত্বের আশঙ্কা হইতে পারে না। পরন্তু যেমন কোন একটি শরীরবিশিষ্ট বস্তুর পূর্ণাঙ্গের জ্ঞানের অন্তর্ভূত রূপে উহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম প্রত্যেক অঙ্গবিশেষের জ্ঞানও অবশ্য থাকে, সেই সকল অঙ্গের জ্ঞান বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের দ্বারাও লব্ধ হয়; তদ্রূপ জাগতিক রূপসকলের সমগ্রদর্শনের (অন্তর্ভবের) সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যেকটি রূপের বিশেষদর্শনও ঐ সমগ্রদর্শনের অঙ্গীভূতরূপে বর্তমান আছে। অনন্তরূপে প্রকাশিত হইবার যোগ্যতাবিশিষ্ট স্বীয় স্বরূপগত আনন্দকে পূর্বোক্ত প্রকারে ব্যষ্টিভাবেও ব্রহ্ম নিত্য দর্শন করেন। এই ব্যষ্টিভাবে দর্শনশক্তিই জীব; সুতরাং জীব ঈশ্বরংশ মাত্র। অতএব জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ। এই ভেদাভেদ সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মকে “বৈত্যাঁদৈত” বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়।

জীবের স্বরূপ, এবং ব্রহ্মের সহিত জীবের এই প্রকার ভেদাভেদসম্বন্ধ শ্রীভগবান্ বেদব্যাাস স্বয়ং শ্রুতিপ্রমাণ অবলম্বনে বিশদরূপে স্বীয় গ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন। এই ভেদাভেদসম্বন্ধই পূর্বোক্ত নিষাদিত্যসম্প্রদায়ের সম্মত। এই সম্বন্ধই বেদব্যাাসকর্তৃক ব্রহ্মসূত্রে প্রদর্শিত বলিয়া নিষার্ক-ভাষ্যে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। জীব ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন নহেন, “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বেদবাক্যে তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে। অতএব জীব ও ঈশ্বরে অভেদসম্বন্ধ; পরন্তু জীব ও ব্রহ্মে ভেদও “জ্ঞাজ্ঞো” ইত্যাদি শ্রুতি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু অংশ ও অংশীর মধ্যেই ভেদ ও অভেদ উভয় থাকে, অন্ত্র নহে। অতএব জীব ব্রহ্মের অংশ; জীব অপূর্ণদর্শী, ব্রহ্ম পূর্ণদর্শী; ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্; তিনি সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় ইত্যাদি জগদ্ব্যাপার সাধন করেন; জীবের মুক্তাবস্থায়ও সম্পূর্ণ সর্বশক্তিমত্তা হয় না, ইহা ভগবান্ বেদব্যাাস ব্রহ্মসূত্রে স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতে, পরম-মোক্ষাবস্থায়ও তিনি অংশই থাকেন; কারণ, কোন বস্তুর স্বরূপের ঐকান্তিক বিনাশ সম্ভব হয় না; সুতরাং মুক্ত জীবও জীবই থাকেন; তিনি পূর্ণব্রহ্ম হয়েন না, এবং তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা হয় না (ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থাদ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য, উক্ত সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে)। চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে মুক্তি ও মুক্তপুরুষের স্বরূপ শ্রীভগবান্ বেদব্যাাস বিশদরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। জীবের উক্ত প্রকার স্বরূপ ও ব্রহ্মের সহিত উক্ত ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাাস স্বয়ং উপদেশ করিয়াছেন। এই সূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে নিষার্কভাষ্য এবং শঙ্করভাষ্যে কোন প্রভেদ নাই; অতএব এই সূত্রটি এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে; এতদ্বারা গ্রন্থের উপদিষ্ট বিষয় বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে।

২য় অঃ, ৩য় পাদ—“অংশো নানা ব্যপদেশাদনুথা চাপি দাশ-কিতবাদিত্বমধীয়ত একে” ॥ ৪২শ সূত্র ।

এই সূত্রের সম্যক্ নিষার্কভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

নিষার্কভাষ্য ।—অংশাংশিতাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদা-
ভেদো দর্শয়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জ্ঞাজ্ঞো
দ্বাবজাবীশানীশাবি” -ত্যাতিভেদব্যপদেশাৎ, “তত্ত্বমসী”-
ত্যাতিভেদব্যপদেশাচ্চ । অপি চ আত্মবর্ণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা-
ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা” ইতি ব্রহ্মণো হি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।
— অস্তার্থঃ—“জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিতাবহেতু, উভয়ের মধ্যে
ভেদাভেদসম্বন্ধ সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ;
কারণ “পরমাত্মা” “জ্ঞ” (পূর্ণজ্ঞ), জীব “অজ্ঞ” (অপূর্ণজ্ঞ), পরমাত্মা
ঐশ্বর (সর্বশক্তিমান), জীব অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান), দুইই ‘অজ’ (অনাদি)
ইত্যাদি বহু শ্রুতি জীব ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন । আবার
“তত্ত্বমসী” (জীব পরমাত্মাই, তাঁহা হইতে অভিন্ন) ইত্যাদি বহু শ্রুতি জীব
ও পরমাত্মার অভেদও উপদেশ করিয়াছেন । এবং অথর্ববেদীয় শ্রুতি
বলিয়াছেন “দাশসকল (কৈবর্তাদি অপকৃষ্ট জাতি) ব্রহ্ম, দাসেরা (ভূত্যেরাও)
ব্রহ্ম, ধূর্তেরাও ব্রহ্ম” ; এই সকল শ্রুতিতে ধূর্তলোকেরও ব্রহ্মত্ব উক্ত
হইয়াছে । ”

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্য এতদপেক্ষা বহু বিস্তৃত ; কিন্তু নানা প্রকার
বিচারান্তে শঙ্করাচার্য্যও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, বেদবাস এই সূত্রে
ভেদাভেদসম্বন্ধই স্থাপিত করিয়াছেন । ভাস্করের শেষ মীমাংসা এই :—

চৈতন্যধাবিশিষ্টং জীবেশ্বরয়োর্থথাগ্নিবিস্ফুলিঙ্গয়ো-
রৌষধ্যম্ । অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশত্বাবগমঃ । ”

অত্মার্থ :—“যেমন অগ্নির ও ফুলিঙ্গের উৎসবিষয়ে ভেদ নাই, তদ্রূপ চৈতন্ত্যবিষয়ে জীব ও ঈশ্বরে কোন প্রভেদ নাই। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, প্রতিবাক্যে জীব ও ব্রহ্মের অভেদ ও ভেদ উক্ত হওয়াতে, জীব ঈশ্বরের অংশ।

তৎপরবর্তী চারিটি সূত্র দ্বারা এই ভেদাভেদসম্বন্ধ আরও বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। এই সকল সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে।

জীব এইরূপে ঈশ্বরংশ বলিয়া অবধারিত হওয়াতে, তিনি কাজেই ঈশ্বরের ত্রায় পূর্ণজ্ঞ হইতে পারেন না; সূতরাং জীবকে ঈশ্বরের ত্রায় বিভূষণ্যাব বলা যাইতে পারে না; জীব পরমেশ্বরের ত্রায় সম্পূর্ণ বিভূষণ্যাব হইলে, জীব ও ব্রহ্মের সম্পূর্ণ অভেদই সিদ্ধ হয়, জীবত্ব আর সিদ্ধই হয় না; জীবের স্বভাবসিদ্ধ যে অপূর্ণজ্ঞত্ব ও অসর্বশক্তিমত্তা দৃষ্ট হয়, তাহা আর থাকিতে পারে না; যিনি বিভূ তাঁহার আবরণ কে জন্মাইতে পারে? কিন্তু জ্ঞানের আবরণ না হইলে, জীবত্ব ঘটে না। প্রতি বলিয়াছেন যে, পূর্ণজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ঈশ্বর বহু হইবার ইচ্ছাতেই জীব ও জগৎ প্রকটিত করিয়াছেন; তাঁহার এই ইচ্ছাশক্তি নিত্য। এতৎসম্বন্ধীয় কোন কোন প্রতি ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাকালে উদ্ধৃত করা হইবে, এবং সূত্রব্যাখ্যা উপলক্ষে জীবের বিভূত্বাভাব বিষয়ে বিস্তারিত বিচারও করা হইবে। এইস্থলে এইমাত্র বক্তব্য যে ব্রহ্মের এই ইচ্ছা নিত্য ও স্বরূপগত হওয়াতে, জীবের জীবত্বও নিত্য। মুক্ত জীব ও বদ্ধ জীবের এই মাত্র প্রভেদ যে, বদ্ধাবস্থায় জীব স্বীয় ব্রহ্মরূপতা এবং জগতের ব্রহ্মরূপতা উপলব্ধি করিতে পারেন না, দৃশ্য জগতের সহিত একাত্মতাবুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন; মুক্তাবস্থায় তিনি আপনার ও জগতের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ববুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন,—আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। প্রতি বহুস্থানে এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন; যথা—

“তদাত্মানমেবাবেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি তস্মাৎ তৎ সর্বমভবৎ,”

“তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমনুপশ্যতঃ” ইত্যাদি ।

(বৃহদারণ্যক, ১ম অঃ)

অন্তার্থ :—তিনি আপনাকে “আমি ব্রহ্ম” (ভূমা অধিতীয়) বলিয়া জানিয়াছিলেন, অতএব তিনি সকলের সহিত অভিন্নতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । উক্তাবস্থায় সকলই এক বলিয়া যখন দর্শন হয়, তখন শোক অথবা মোহ কি প্রকারে হইতে পারে ?

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, বামদেব পরমমোক্ষ লাভ করিয়াছিলেন, ইহা শ্রুতি স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন, এবং সকল ভাষ্যকারেরই তাহা স্বীকার্য্য । পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যের পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, বামদেবের মোক্ষদশায় তিনি জ্ঞাত হইয়াছিলেন ও বলিয়াছিলেন “আমিই সূর্য্য, আমিই মনু” ইত্যাদি (“ঋষির্বামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি”) ভাষ্যকার সকলও তাঁহার এই বাক্য স্বপ্রণীত ভাষ্যে নানাভাবে উদ্ধৃত করিয়াছেন । সুতরাং ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মুক্তপুরুষ আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন । এই মাত্র বন্ধ জীব ও মুক্ত জীবে প্রভেদ । মুক্ত হইলে পুরুষের অস্তিত্ব এককালে বিনাশ প্রাপ্ত হয় না ; ব্রহ্মজ্ঞ হইলেই যে সর্ববিধ দেহ বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহাও নহে ; জীবিত ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের দেহ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া তিনি জ্ঞাত হইলেন । ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের স্থল দেহের পতন হইলেও, সূক্ষ্মদেহ বর্তমান থাকে ; তদবলম্বনে তাঁহার ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইলে, ঐ সূক্ষ্মদেহও আনন্দময় ব্রহ্মরূপতা লাভ করে অর্থাৎ পৃথকরূপে প্রকাশভাব বিলুপ্ত হইয়া তাঁহাদের জ্ঞানে আনন্দময় ব্রহ্মই হয়, এবং বিমুক্ত জীব স্বীয় চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন । তিনি তখন কস্মিবন্ধন হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্ত হইলেন ; পরস্তু ইচ্ছা করিলে যে কোন দেহও ধারণ করিতে পারেন ।

ইহা এই ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি মূলে উপদেশ করিয়াছেন। এইরূপ পুরুষকে ‘বিদেহমুক্ত পুরুষ’ বলা যায়।

ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব শ্রুতিপ্রতিপাত বলিয়া পূর্বের উল্লেখ করা হইয়াছে ; এই দ্বিরূপত্ব দ্বারাই প্রতিপন্ন হয় যে, দৃশ্যমান জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অংশমাত্র। এই জগতের প্রত্যেক অংশে ব্রহ্ম অল্প প্রবিষ্ট হইয়াছেন। (“সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা নীরঃ” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য)। এই প্রত্যেক অংশের ব্যষ্টিভাবে দ্রষ্টরূপে তাঁহার জীবসংজ্ঞা ; স্মৃতরাং জীবও তাঁহার অংশ, এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন। জীবরূপে ব্রহ্ম তাঁহার অংশরূপ জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে দর্শন ও ভোগ করেন। পূর্বের বলা হইয়াছে যে, এই দর্শন দ্বিবিধ ; ব্রহ্মরূপে দর্শন, এবং ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শন ; ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শনকে বদ্ধাবস্থা, এবং ব্রহ্মরূপে দর্শনকে মুক্তাবস্থা বলা যায় ; কিন্তু এই দুই অবস্থার অতীতরূপেও ব্রহ্ম আছেন ; তাহা পূর্বের বর্ণিত তাঁহার সজপাবস্থা এবং সর্বজ্ঞ ঈশ্বরাবস্থা ; ঘাহাকে তাঁহার স্বরূপাবস্থাও বলা যায়। তন্মধ্যে সজপাবস্থায় দৃগ্‌দৃশ্যাত্মক (জীব ও জড়াত্মক) সমগ্র বিশ্ব বিভিন্ন নামরূপ বর্জিতভাবে ব্রহ্মস্বরূপে অবস্থিত ; ইহাতে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রকার ভেদের স্মরণ নাই ; ইহাতে জ্ঞানের কোন প্রকার আনন্দরূপ নাই। জীব ও * জগৎ-রূপ অবস্থা হইতে এই স্বরূপাবস্থা বিভিন্ন হইয়াও সর্বময়। ইহাই ব্রহ্মের বিভূত্ব ; এই বিভূত্ব মুক্ত জীবের নাই। মুক্ত জীবও ধ্যানমাত্রে অতীত, অনাগত সকল বিষয় জ্ঞাত হইতে পারেন, সন্দেহ নাই, এবং তিনিও জগৎকে এবং আপনাকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন সত্য, এবং এই নিমিত্ত তাঁহাকেও শাস্ত্রে কোন কোন স্থলে সর্বজ্ঞ বলাও যায় ; কিন্তু অতীত,

* ঈশ্বরস্বরূপ ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২য় হইতে ২০শ সূত্রে ও তৎপরে অন্তান্ত স্থানে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এইস্থলে কেবল সাধারণভাবে দিগদর্শন করা হইল মাত্র।

দূরস্থ ও অনাগতবিষয়ক জ্ঞান তাঁহার ধ্যানসাপেক্ষ ; পুরাণ, ইতিহাস, স্মৃতি, শ্রুতি প্রভৃতি শাস্ত্রে যে স্থানেই কোন মুক্তপুরুষের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, সেই স্থানেই তাঁহার সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানসাপেক্ষ বলিয়া উক্ত হইয়াছে । বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠন্তি” ইত্যাদি । বেদব্যাসও ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে এইরূপই বর্ণনা করিয়াছেন । যোগসূত্রের কৈবল্যপাদের ৩৩ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যেও বেদব্যাস উল্লেখ করিয়াছেন যে, কৈবল্যপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও কালক্রমের অনুভব আছে । স্মৃতিরূপ নিত্য-সর্বজ্ঞ ব্রহ্মে যেমন কালশক্তি অন্তর্ভুক্ত, মুক্ত-পুরুষদিগের সম্বন্ধে তদ্রূপ সম্পূর্ণরূপে কালশক্তি অন্তর্ভুক্ত নহে । অতএব তাঁহাদের জ্ঞানের পারম্পর্য্য যে একেবারে তিরোহিত হয়, তাহা নহে । কিন্তু পরমেশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানক্রিয়ার অপেক্ষা করে না, অনাদি অনন্ত সর্বকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহাতে নিত্যরূপে বিরাজমান রহিয়াছে ; স্মৃতিরূপ ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা পূর্বোক্ত অবস্থাদ্বয়ের অতীত অথচ সর্বময় । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় বেদব্যাস শ্রীভগবদ্বক্তিপ্রসঙ্গে ইহাই স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ” (১০ম অঃ, ৪২শ শ্লোক) জগৎ আমার এক অংশ মাত্র, এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (১৫শ অঃ, ৭ম শ্লোক) —এই যে জীব ইনিও আমারই অংশ, সনাতন ; ইত্যাদি বাক্যে জীব ও জগৎকে ভগবদংশ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, গীতা প্রকাশ করিয়াছেন যে,—

“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যক্তমুত্তিষ্ঠিতা ।

মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষবস্থিতঃ ॥”

৯ম অঃ, ৪র্থ শ্লোক ।

“ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশ্য মে যোগমৈশ্বরম্ ।
ভূতভূম চ ভূতস্থো মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥”

৯ম অঃ, ৫ম শ্লোক ।

“দ্বাবিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এব চ ।
ক্ষরঃ সর্ব্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে ॥”

১৫শ অঃ, ১৬শ শ্লোক ।

“উত্তমঃ পুরুষস্তন্যঃ পরমাত্মেতু্যদাহতঃ ।
যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ ॥”

১৫শ অঃ, ১৭শ শ্লোক ।

“যস্মাৎ ক্ষরমতীতোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ ।
অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ ॥”

১৫শ অঃ, ১৮শ শ্লোক ।

অর্থ :—অব্যক্তরূপী আমি এই সমুদয় জগৎ ব্যাপিয়া আছি, চরাচর ভূতসমস্ত আমাতে অবস্থিত ; কিন্তু আমি তৎসমস্তকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত আছি । (৯ম অঃ, ৪র্থ শ্লোক) আমার যোগৈশ্বর্য্য অবলোকন কর, ভূতসকলও আমার স্বরূপে অবস্থিত নহে, আমি সমস্ত ভূতসকলকে ধারণ ও পোষণ করিতেছি, তথাপি তাহাদিগকে অতিক্রম করিয়া বিরাজিত আছি । (৯ম অঃ, ৫ম শ্লোক) । ক্ষর এবং অক্ষরস্বভাব দ্বিবিধ পুরুষ লোকে প্রসিদ্ধ আছে ; তন্মধ্যে সমুদয় ভূতগণ ক্ষর-স্বভাব এবং কূটস্থ (দেহস্থ—দেহরূপ গৃহস্থিত) পুরুষ অক্ষরস্বভাব বলিয়া উক্ত হইল । (১৫শ অঃ, ১৬শ শ্লোক) । এই দুই হইতেই ভিন্ন উত্তম পুরুষ, যিনি পরমাত্মা

নামে কথিত হয়েন, ইনিই ঈশ্বর, ইনি সদা নির্বিকার, ইনি লোকত্রয়ে
প্রবিষ্ট হইয়া তাহা ভরণ করিতেছেন । (১৫শ অঃ, ১৭শ শ্লোক) । যেহেতু
আমি ক্ষর হইতে অতীত, এবং অক্ষর অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, অতএব আমি লোকে
ও বেদে পুরুষোত্তম নামে প্রসিদ্ধ আছি । (১৫শ অঃ, ১৮শ শ্লোক) ।

উপরোক্ত স্থলে এবং এইরূপ অপরাপর স্থলে পরমাত্মাকে কূটস্থ জীব-
চৈতন্য হইতেও শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে । পরমাত্মার বিভূত্ব ও কূটস্থ প্রত্যক
চৈতন্যের অবিভূত্ব, এই মাত্রই প্রভেদ দৃষ্ট হয় ; অপর কোন প্রকার
প্রভেদ নাই ।

দৃশ্যমান জগৎও ব্রহ্মের অংশমাত্র, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে ; সুতরাং
তাহা একদা অলীক নহে । যেমন একটি বিস্তৃত পটের বিশেষ বিশেষ
অংশের উপর দৃষ্টি স্থির করিয়া কল্পনা দ্বারা ঐ এক অবিকৃত পটেই অসংখ্য
মূর্তি দৃষ্ট হইতে পারে, তদ্রূপ ব্রহ্মেব স্বরূপগত আনন্দাংশেরও বিভিন্নপ্রকার
ঈক্ষণের দ্বারা তাহাতে বিভিন্ন রূপ প্রকাশিত হয় । তৎসমস্ত পরিচ্ছিন্ন
হইলেও, ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন চিদানন্দরূপ । পরন্তু জীব স্বরূপগত অপূর্ণ
দর্শনকারী (অসর্বজ্ঞ) বিশেষ দ্রষ্টা মাত্র ; অতএব ভোগ্যস্থানীয় আনন্দ-
মাত্রের দর্শনে (অনুভবে) অত্যন্ত নিষ্ঠাযুক্ত হইয়া, তৎপ্রতি অত্যন্ত
অভিনিবেশযুক্ত হওয়ায়, তাঁহার স্বীয় চিৎস্বরূপের প্রতি অভিনিবেশাভাব
এবং তন্নিমিত্ত বিস্মৃতি ঘটে । তদবস্থায় সেই আনন্দও চিদ্রূপ আনন্দ-
রূপে প্রতিভাত হয় না ; ইহা চিৎহীন (অচেতন) রূপে প্রতিভাত হয়, এবং
তাহাতেই তাঁহার আত্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে ; সুতরাং জীবও অচেতনবৎ
হইয়া পড়েন এবং অচেতনরূপে প্রতিভাত দেহেই তাঁহার আত্মজ্ঞান
আবদ্ধ হইয়া যায় । ইহাই জীবের বদ্ধাবস্থা । এই স্বরূপের জ্ঞানাভাবের
নামই অবিজ্ঞা । আর যে অবস্থায় স্বীয় চিৎস্বরূপের দর্শন খুলিয়া যায়, সেই
অবস্থায় ভোগ্যস্থানীয় দেহাদিও চিদানন্দরূপে—চিন্ময় আত্মা হইতে অভিন্ন-

রূপে, প্রতীয়মান হয়, অচেতন ও পৃথক্ বলিয়া আর দৃষ্ট হয় না। ইহাই জীবের মুক্তাবস্থা। স্মৃতরাং জগৎ সর্বদাই ব্রহ্মরূপ; জীবের বদ্ধাবস্থায় তাহার দৃষ্টিতে অচেতনরূপে প্রকাশ পায় মাত্র। শাস্ত্রে কোন কোন স্থানে জগৎকে মিথ্যা বলা হইয়াছে, সন্দেহ নাই; কিন্তু তাহা যে অর্থে বলা হইয়াছে, তাহা ঋতিই প্রদর্শন করিয়াছেন। যথা—“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ধাচারশৃণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ১ম খণ্ড) ইত্যাদি। (হে সৌম্য স্নেহকেতু! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই সমস্ত মৃন্ময় বস্তুর জ্ঞান হয়; ঘটশরাবাদি সকলই একই মৃত্তিকারই বিকার; কেবল বাক্য অবলম্বন করিয়াই (কেবল পৃথক্ পৃথক্ নামের দ্বারাই) পৃথক্ পৃথক্করূপে বোধগম্য হয়, পরন্তু মৃত্তিকাই মাত্র সৎসত্ত্ব, (মৃত্তিকা হইতে পৃথক্করূপে ঘটশরাবাদির অস্তিত্ব নাই); তদ্রূপ জগৎকারণভূত ব্রহ্মই সত্য, তাঁহার জ্ঞান হইলেই সমস্ত জগৎ পরিজ্ঞাত হয়। জগৎকে যে মিথ্যা বলা হইয়াছে, তাহা এই অর্থেই বলা হইয়াছে; অর্থাৎ মৃত্তিকা হইতে অতিরিক্ত ঘটের অস্তিত্ব যেমন মিথ্যা, ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত জগতের অস্তিত্বও তদ্রূপ মিথ্যা। জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, এই যে একপ্রকার জ্ঞান, তাহাকে বৈদান্তিক ভাষায় ভ্রম-জ্ঞান বা অবিজ্ঞা বলে; ইহা অসম্যক্ দর্শনের একপ্রকার ভেদমাত্র; যেমন অন্ধকার স্থলে রজ্জু দর্শন করিয়া লোকে সর্প বলিয়া ভ্রমে পতিত হয়, পরে আলোকের সাহায্যে ইহাকে রজ্জু বলিয়া অবধারণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্মস্বরূপদর্শন হইলে, জগৎকে পৃথক্করূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া আর বোধ হয় না, ব্রহ্ম বলিয়াই বোধ হয়; দৃষ্ট বস্তু মিথ্যা নহে, তাহাকে রজ্জু হইতে ভিন্ন সর্প বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা, তাহা রজ্জুজ্ঞান দ্বারা বিনষ্ট হয়; তদ্রূপ জগৎ মিথ্যা নহে, তাহাকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া যে বোধ তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা; ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ঐ ভ্রম বিনষ্ট হয়,

জগৎকে ব্রহ্ম বলিয়া বোধ জন্মে। পূর্বোক্ত শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যেও জগতের একদা মিথ্যা প্রতীপন্ন হয় না। পরন্তু ইহার ব্রহ্মাভিন্নত্বই স্থাপিত হয়। জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশ মাত্র।

জগৎকে একদা মিথ্যা (অস্তিত্বহীন) বলা যে উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে, তাহা তৎপরবর্তী উপদেশের দ্বারা আরও স্পষ্টরূপে প্রতীপন্ন হয়। শ্রুতি বলিতেছেন :—“তদ্বৈক আত্মসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ং তস্মাদসতঃ সজ্জায়তে। কুতস্ত খলু সৌম্যেবং শ্রাদিতি হোবাচ, কথমসতঃ সজ্জায়তে? সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্।” (এই সম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন যে, উৎপত্তির পূর্বে অসৎ মাত্র ছিল—অর্থাৎ অস্তিত্বশীল কিছুই ছিল না, সেই অসৎ হইতে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইয়াছে। পরন্তু, হে, সৌম্য! ইহা কিরূপে হইতে পারে, অসৎ হইতে কি প্রকাবে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইতে পারে? হে সৌম্য! বিশিষ্টভাবে প্রকাশিত হইবার পূর্বে জগৎ এক অদ্বৈত সঙ্গ্রহেই বর্তমান ছিল।) এই স্থলে জগৎকে সৎ বলিয়াই শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিলেন। অধিকন্তু কার্য ও কারণের অভিন্নত্ব যে বেদান্ত শাস্ত্রের সম্মত, তাহা ভাষ্যকারদিগের স্বীকার্য; শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাহা বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়-ব্যাখ্যানে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। সদন্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া বেদান্তে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হওয়াতে, তৎকার্য্য জগৎও সূত্রং সৎ, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। তবে কারণ বস্তু ব্রহ্ম হইতে ইহা ভিন্ন ও অচেতন, ইত্যাকার যে জ্ঞান, তাহাই মিথ্যা অর্থাৎ ভ্রম; এবং এই মাত্রই “জগৎ মিথ্যা” বাক্যের অর্থ; জগৎ একদা অলীক—অস্তিত্ববিহীন, ইহা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে, এবং শ্রুতি এইরূপ কখনও উপদেশ করেন নাই, বস্তুতঃ জগৎ একদা অলীক এইরূপ বলা শ্রুতির অভিপ্রেত হইলে, সূর্য ও মৃত্তিকার দৃষ্টান্তটি সম্পূর্ণরূপে অমূল্য হইয়া পড়িত। এক বস্তুর জ্ঞানের

দ্বারা যে বহু বস্তুর জ্ঞান হইতে পারে, তাহারই দৃষ্টান্ত স্বর্ণ ও তাম্রাদি বস্তু। বস্তু কুণ্ডলাদির দ্বারা প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন। যদি দৃষ্টস্থানীয় সমস্তই একদা অলীক, এক ব্রহ্ম মাত্র বস্তু আছেন এবং তিনি নিত্য সর্ববিধ বিশেষত্বরহিত অক্ষররূপে বর্তমান আছেন, সূতরাং একরূপেই দ্রষ্টব্য, এইরূপ প্রতির অতিপ্রায় হইত, তবে স্বর্ণ ও বস্তু কুণ্ডলাদির দৃষ্টান্ত একেবারে অপ্রযোজ্য হইত। স্বর্ণ বস্তু কুণ্ডলাদিক্রম ধারণ করিতে পারে, অতএব পরস্পর হইতে বিভিন্নরূপ বিশিষ্ট হইলেও, বস্তুাদি সমস্তই স্বর্ণমাত্র। অতএব স্বর্ণের সম্পূর্ণজ্ঞানে বস্তুাদিকেও জ্ঞাত হওয়া যায়। এইরূপ এক মৃত্তিকার জ্ঞানে মৃৎস্রষ্টাট শরাবাদিরও জ্ঞান হয়। এই মাত্রই উপদেশের সার। বস্তু কুণ্ডলাদি এবং ঘটশরাবাদি একদা মিথ্যা হইলে, স্বর্ণের এবং মৃত্তিকার জ্ঞানের দ্বারা ঐ সকল মিথ্যা বস্তুরও জ্ঞান হয় বলিলে, ইহা অর্থশূন্য প্রলাপ বাক্য হইয়া পড়ে।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার পঞ্চদশ অধ্যায়ের পূর্বোক্ত ১৬শ ও ১৭শ সংখ্যক শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন যে, জীব ও জড়জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্ম অবস্থিত আছেন; কিন্তু তদ্রূপ থাকিয়াও তিনি জগতের অন্তর্ধ্যামী, নিরন্তর ও বিধাতা; এই সকল শক্তি তাঁহার স্বরূপগত; সূতরাং তিনি ঈশ্বর (সর্ব-শক্তিমান্) নামে খ্যাত। জীব ও জগৎকে প্রকাশিত করিয়া যে ব্রহ্ম ইহাদিগের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ হইয়া আছেন, তাহা নহে। বস্তুতঃ জগৎ ও জীব ব্রহ্মের শক্তিমাত্র, শক্তি কখন শক্তিমান্কে পরিত্যাগ করিয়া পৃথকরূপে থাকিতে পারে না। অতএব ব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা; এই সর্বগত ও সর্বনিয়ন্তৃত্ব তাঁহার স্বরূপগত শক্তি; এই শক্তিদ্বারা তিনি জীব ও জড়বর্ণ সমস্ত ধারণ ও নিয়মিত করিতেছেন; সূতরাং এই শক্তি জীব ও জড়বর্ণ হইতে অতীত, তাঁহার স্ব-স্বরূপাস্তগত শক্তি; পরব্রহ্মের এই স্বরূপগত শক্তি দ্বারা তাঁহার ঈশ্বরনামের সার্থকতা হইয়াছে। পরন্তু

পরব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা হইলেও, তাঁহার নিত্যসর্বজ্ঞত্ব থাকাতে, তিনি জীবের জ্ঞায় অবিতাপাশে বদ্ধ হয়েন না, নিত্যশুদ্ধমুক্তস্বভাবই থাকেন। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মহুত্রে বহুবিধ শ্রুতি প্রমাণ এবং যুক্তি দ্বাৰা ব্রহ্মের এবং বিধ স্বরূপই সংস্থাপিত করিয়াছেন। শাক্তরমতে পরব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব আরোপিত, তাঁহার স্বরূপগত নহে। এই সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না; কারণ জীব ও সৃষ্টি অনাদি, ইহা সর্ববাদিসম্মত; জগতের একপ্রকারে সৃষ্টির পর লয়, এবং তৎপরে পুনরায় উদয়, এইরূপে জগৎ প্রতিনিয়ত আবর্তিত হইতেছে। জীব যে নিত্য, তাহাও সর্ববাদিসম্মত। সুতরাং জগৎ ও জীবের নিয়ন্তৃত্বশক্তি বাহ্য পরব্রহ্মে আছে, তাহাও নিত্য; ইহা আকস্মিক হইলে, তাহার আবির্ভাবের নিমিত্ত অপর কারণ কল্পনা করিতে হয়; তাহা সর্বথা শ্রুতি ও যুক্তির বিরুদ্ধ। অতএব পরব্রহ্মের ঐশী শক্তি ঔপচারিক নহে, তাহা তাঁহার স্বরূপগত নিত্য শক্তি। এই শক্তিকে অবলম্বন করিয়াই সর্ববিধ সাধক তাঁহার সহিত সম্বন্ধ লাভ করে, এবং মোক্ষ প্রাপ্ত হয়। তাঁহার ঐশ্বর্য্য না থাকিলে, তিনি জগতের সহিত সর্ববিধ সম্পর্করহিত হইতেন। তাহাতে সম্পূর্ণ ভেদবাদ স্থাপিত হয়; ব্রহ্মের জগৎকারণতা অস্বীকার কবিতো হয়; সর্ববিধ উপাসনাব আনর্থক্য স্থাপিত হয়, এবং জগত্ত্ব ও জীবত্ব এবং জীবের বন্ধ ও মোক্ষাবস্থা কোন প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মহুত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়ে এবং প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদ প্রভৃতিতে তাহা নিঃশেষরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব পরব্রহ্ম সত্য সত্যই ঈশ্বর; এবং তাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াই সমস্ত শ্রুতি ও স্মৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদগীতার পূর্বোক্ত শ্লোক সকলে এবং অপরাপর স্থানেও বেদব্যাস সুস্পষ্টরূপে ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

বেদব্যাস যে ব্রহ্মহুত্রে স্বরচিত ভগবদগীতার বিরুদ্ধমত সংস্থাপন করিয়া

স্বীয় বাক্যের বিরুদ্ধতা প্রদর্শন করিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে। নিম্নার্ক-
ভাষ্যে গীতাবাক্য এবং সমস্ত শ্রুতি সমন্বিত হয় ; সুতরাং এই গ্রন্থে ব্রহ্মহুত্র-
ব্যাখ্যানে নিম্নার্কভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে। শঙ্করাচার্য্যের নিরবচ্ছিন্ন
অদ্বৈত মতে জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং সত্যত্ব-বিষয়ক গীতাবাক্যের
এবং বহুবিশ শ্রুতি ও অপর শাস্ত্রবাক্য সকলের সহিত বিরোধ জন্মে, এবং
তাঁহাব নিজেব বিবৃত পূর্বকথিত ব্রহ্মেব দ্বিকপত্ব-বিষয়ক শ্রুতিমীমাংসার
সহিতও অসামঞ্জস্য স্থাপিত হয়। এবং ব্রহ্মহুত্রের হুত্রসকলেরও সহজ ব্যাখ্যা
পরিত্যাগ করিয়া, অনেক স্থলে কূটব্যাখ্যা অবলম্বন কবিতে হয়, আর হুত্র-
সকলও পদম্পর্শ-বিবোধী হইয়া পড়ে। দ্বৈতবাদিভাষ্যেরও শ্রুতি স্মৃতি
প্রভৃতি শাস্ত্রের উল্লিখিত অদ্বৈতত্বের সহিত সামঞ্জস্য হয় না এবং বিশিষ্টা-
দ্বৈতমত বলিয়া যাহা প্রসিদ্ধ আছে, তাহাতে ব্রহ্মের স্বরূপগত পূর্ণতার হানি
হয় ; আর জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং ব্রহ্মাভিন্নতাসম্বন্ধীয় বহুবিশ
শ্রুতিবাক্যের সহিত বিরোধ উৎপন্ন হয় ; তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে।
সুতরাং সর্ববিশ শ্রুতি ও স্মৃতি-বাক্যের মর্যাদা এবং শ্রীমদ্ভগবদগীতা প্রভৃতি
স্মৃতিশাস্ত্রের সঙ্ঘিত একবাক্যতা বক্ষা করিয়া, নিম্নার্কভাষ্যে যে দ্বৈতাদ্বৈতমত
স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাই সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় ; এবং যুক্তিদ্বারাও
তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ; ইহা ব্রহ্মহুত্র-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইবে।
(দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাদের ১৪শ ও তৃতীয়াধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ
হুত্রের ব্যাখ্যা প্রভৃতি এই স্থলে দ্রষ্টব্য)।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর কৃত ব্রহ্মহুত্রের ভাষ্যে তিনি যে সিদ্ধান্ত স্থাপন
করিয়াছেন, তাহাকে ‘বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত’ বলে। তিনি নিজ সিদ্ধান্তের
এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা :—“কার্য্যাবস্থঃ কারণাবস্থচ্ছ স্থূলসূক্ষ্ম-
চিদচিদ্রূপ-শরীরঃ পরমপুরুষঃ।..... সূক্ষ্মচিদচিদ্রূপশরীরঃ ব্রহ্মেব কারণম্।”
“ব্রহ্মোপাদানত্বেইপি সজ্জাতস্তোপাদানত্বে চিদচিত্তোব্রহ্মণশ্চ স্বভাবা-

সঙ্করোহুপাপন্নতবঃ । যথা শুক্লরক্তকৃষ্ণতত্ত্বসংঘাতোপাদানত্বেহপি চিত্রপটস্থ তত্তত্ত্বপ্রদেহ এব শৌক্লাদিসম্বন্ধঃ, ইতি কার্যাবস্থায়ামপি ন সর্বত্র সঙ্করঃ ; তথা চিদচিদীশ্বরসংঘাতোপাদানত্বেহপি জগতঃ কার্যাবস্থায়ামপি ভোক্তৃত্ব-ভোগ্যত্ব-নিয়ন্তৃত্বাভাসঙ্কবঃ । তন্তূনাং পৃথক্ স্থিতিযোগ্যানামেব পুরুষেচ্ছয়া কদাচিৎ সংহতানাং কাবণত্বং কার্যত্বঞ্চ । ইহ তু সর্বাবস্থাবস্থয়োঃ পরম-পুরুষশরীবত্বেন চিদচিত্তোন্তৎপ্রকাবত্বৈব পদার্থত্বাৎ, তৎপ্রকাবঃ পরম-পুরুষঃ সর্বাদা সর্বশব্দবাচ্য ইতি বিশেষঃ স্বভাবভেদস্তদসঙ্কবশ্চ তত্র চাত্র চ তুলাঃ ।” অর্থাৎ “কার্য ও কাবণরূপে অবস্থিত যে স্থূল সূক্ষ্ম চেতনাচেতন বস্তু, পরমাত্মা তৎশরীববিশিষ্ট হয়েন..... সূক্ষ্ম চিদচিদবস্তুরূপ শরীববিশিষ্ট ব্রহ্মই স্থূল জগতেব কাবণ ।” “ব্রহ্মকেই জগতেব উপাদান বলিয়া নির্দেশ করা হইল সত্য ; পরন্তু প্রকৃতপক্ষে চিদচিত্তেব যে সূক্ষ্ম সমষ্টি (সংঘাত), তাহাই জগতের উপাদান হওয়ায়, ঐ চিদচিত্ত বস্তুনিচয়ের স্বভাব ও ব্রহ্মের স্বভাব পরস্পরে সংক্রমিত হয় না । যেমন শুক্ল, রক্ত ও কৃষ্ণ বর্ণে পৃথক্ পৃথক্ রূপে বঞ্জিত, কিন্তু একত্র স্থিত তন্তুসকলের দ্বাৰা নিশ্চিত বস্তুর ভিন্ন ভিন্ন অংশেই শুক্লাদি বর্ণের সম্বন্ধ থাকা দৃষ্ট হয় (বস্ত্বেব সর্বাংশে সকল বর্ণেব সংক্রমণ হয় না) ; তদ্রূপ চিত্ত, অচিত্ত ও ঈশ্বর এই তিনের সমষ্টি জগতের উপাদান হইলেও, প্রকাশিত কার্য্যাবস্থাপন্ন স্থূল জগতেও ভোক্তৃত্ব (জীবত্ব), ভোগ্যত্ব (অচেতনত্ব), এবং নিয়ন্তৃত্ব (ঈশ্বরত্ব) প্রভৃতি ভাবেব পরস্পরের সহিত পরস্পরের বিমিশ্রণ (সংক্রমণ) হয় না । তবে তন্তুসকল পরস্পর হইতে পৃথক্ হইয়া থাকে ও থাকিতে পারে ; বস্তুকর্তার ইচ্ছানুসারে সমবেত হইয়া কারণ-স্থানীয় সূত্ররূপে, এবং কার্য্যস্থানীয় বস্তু-রূপে অবস্থিতি করে । কিন্তু এখানে জাগতিক চেতন ও অচেতন বস্তু সমস্ত সর্বাবস্থাতেই পরম পুরুষের শরীরস্থানীয় হওয়ায়, ইহারা তাঁহাবই প্রকার বিশেষ পদার্থরূপে নিত্য অবস্থিত । এই নিমিত্ত ঐ চেতনাচেতন

“প্রকার”-বিশিষ্ট পবমাত্মা সর্বদা “সর্ব”-শব্দ-বাচ্য হইয়াছেন, (অর্থাৎ এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম “সর্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম” এইরূপ শ্রুতিতে বলা হইয়াছে) । কিন্তু দৃষ্টান্তস্থলে যেমন তত্ত্বসকলের প্রকৃতি-ভেদ সর্বদাই বর্তমান থাকে (রক্তবর্ণ তত্ত্ব কখন গুরু বা কৃষ্ণ বর্ণ হয় না) ; তদ্রূপ এখানেও চিৎ অচিৎ ও ঈশ্বর ইহাদের স্বভাব সর্বদা পৃথক্ পৃথক্ই থাকে ; এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত উভয়ই তুল্য ।”

নিবিশিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে যে, শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী এই স্থলে বলিলেন যে, স্থূল ও সূক্ষ্মাবস্থাপন্ন জগৎ ও জীব ব্রহ্মের শরীর । এই চিদ-চিত্তের সূক্ষ্ম সমষ্টিই প্রকাশিত স্থূল জগতের মূল উপাদান । ইহারা উভয় তাঁহার শরীর হওয়াতেই ব্রহ্মকে জগতের উপাদান বলা হয় । কিন্তু ব্রহ্ম-স্বরূপের কখন এই চিদচিত্তের সহিত বিমিশ্রণ (সঙ্কর) হয় না, ইহারা নিত্য সান্নিধ্যে অবস্থিত হইলেও সর্বদা পৃথক্ই থাকে । যেমন গুরু, রক্ত ও কৃষ্ণবর্ণ তিন প্রকার বিভিন্ন তত্ত্বের মিলনে বস্ত্র নির্মিত হয় ; কিন্তু বস্ত্রে বিভিন্ন বর্ণের তত্ত্বসকল পরস্পর পরস্পরের সান্নিধ্যে স্থিত হইলেও, পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকে ; পরস্পরের সহিত বিমিশ্রিত হয় না (বস্ত্রের একইস্থানে যুগপৎ তিন বর্ণের তত্ত্বই থাকিতে পারে না, পৃথক্ পৃথক্ সংলগ্ন স্থান অধিকার করিয়া থাকে মাত্র) ; তদ্রূপ প্রকাশিত কার্য্যভূত স্থূল জগতেও ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ এই তিন বর্তমান থাকিলেও, ইহারা পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকেন, কখন ইহাদের বিমিশ্রণ হয় না । অর্থাৎ কারণাবস্থায় তত্ত্বসকল পৃথক্ আছেই ; পরন্তু কার্য্যভূত বস্ত্রাবস্থায়ও একত্র থাকিলেও পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকে,—মিশ্ খায় না ; তদ্রূপ ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ কারণাবস্থায় ত পৃথক্ আছেনই, কার্য্যাবস্থায়ও অমিশ্রিতই থাকেন । এই স্থলে ব্রহ্ম ও ঈশ্বর শব্দ একার্থেই ব্যবহৃত হওয়া দৃষ্ট হয় ; কারণ বাক্যারম্ভে ব্রহ্মেরই “অসঙ্কর” ভাবের কথা বলা হইয়াছে, যথা “চিদচিত্তো-

ব্রহ্মাণশ্চ স্বভাবাসঙ্করঃ”, এবং দৃষ্টান্তে চিদচিৎ ও “ঈশ্বর” স্বভাবাসঙ্কর বর্ণিত হইয়াছে ।

কিন্তু এইরূপ পৃথক্ বলিয়া বর্ণনা করিয়াও শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জগৎ (চিৎ ও অচিৎ) ব্রহ্মেরই “প্রকার” বিশেষ পদার্থ । এই “প্রকার” শব্দের অর্থ তাহার পূর্বোক্ত বর্ণনা দৃষ্টে নিরূপণ করা সুকঠিন ; কারণ, অন্তত এইরূপ “অসঙ্কর” স্থলে “প্রকার” শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয় না । যথা, পশুর গো অশ্বপ্রভৃতি প্রকারভেদ আছে বলা যায় ; কিন্তু এই স্থানে গো অশ্বপ্রভৃতি সমস্তই পশু, পশু হইতে ভিন্ন নহে ; “পশু” প্রত্যেক প্রকারের পশুতেই বিভিন্ন জাতিগত বিশেষ বিশেষ গুণের সহিত সঙ্কর হইয়া বর্তমান আছে । গো-তে পশুত্ব অভিন্নভাবে বর্তমান না থাকিলে, গো-কে পশুই বলা যাইতে পারে না । গোত্ব ও পশুত্ব উভয় সঙ্করভাবাপন্ন ; অতএবই গো-কে পশুর প্রকারমাত্র বলা হয় । কিন্তু শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জড়বর্ণ কখন ব্রহ্মের সহিত সঙ্কর হয়েন না,—সর্বদা পৃথক্ই থাকেন ; ব্রহ্ম কখনও চিদচিদ্বর্ষ বিद्यমান হয় না ; এবং মোক্ষাবস্থায়ও জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ই থাকেন । অবশ্য জীব মোক্ষাবস্থায়ও ঈশ্বর হয়েন না ; ইহা দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তেরও অভিন্নত, তাহা পূর্বে বর্ণনা করা হইয়াছে ; কিন্তু জীবও ব্রহ্মই ; তিনি নিত্য ব্রহ্মের অংশ ; কিন্তু স্বকপতঃ অপূর্ণ দ্রষ্টা ; সূতরাং ঈশ্বর নহেন ; ঈশ্বর পূর্ণ দ্রষ্টা—নিত্য সর্বজ্ঞ হওয়াতে তাহার ঈশ্বর সংজ্ঞা । ঈশ্বর জীব ও জগৎ এই তিনই ব্রহ্ম ; ইহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত । কিন্তু শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী ব্রহ্ম শব্দ কেবল ঈশ্বরত্বপ্রতিপাদক বলাতে, তাহার সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় ।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ থাকাও পূর্বোক্ত বাক্যে বর্ণনা করিয়াছেন ; “প্রকার” শব্দ এই শরীর-

শরীর-সম্বন্ধ জ্ঞাপনার্থে তিনি প্রয়োগ করিয়াছেন ধরিয়া লইলে, দেখা যায় যে, সাধারণ জ্ঞানে শরীরী আত্মা হইতে শরীর পৃথক্, শরীরকে শরীরী আত্মা বলিয়া কেহ স্বীকার করেন না; শরীর আত্মার ভোগ ও ভোগের নিমিত্ত কার্যসাধক; ইহা শরীরী জীবের অধীন, এবং ঐ জীবের দ্বারা পরিচালিত; ইহাব প্রতি অত্যন্ত অভিনিবেশ-বশতঃ ইহাতেই জীব আত্ম-বুদ্ধি স্থাপন করিয়া নিজ চিন্ময় স্বরূপ বিস্তৃত হইয়া, ইহার সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইলেন, তদাত্ম্যরূপে প্রকাশিত হইলেন। ইহাই শরীরের লক্ষণ; এবং এইরূপ সম্বন্ধকেই শরীর-শরীরী-সম্বন্ধ বলা যায়। পরন্তু অচেতন শরীরের সহিত এই একাত্ম্যভাব জীবের অজ্ঞান-প্রসূত; তিনি অচেতন নহেন; শরীরকে অচেতন বলিয়া ধারণা যে তাঁহার নাই, তাহা নহে; তথাপি যে তাহাতে আত্মবুদ্ধি করেন, ইহা অজ্ঞানেরই ফল। কিন্তু ব্রহ্মে কখনও কোন অজ্ঞান-সম্বন্ধ নাই,—তিনি নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বরকণী; ইহাই ঐশ্বর্যমাত্মক স্বামীরও সিদ্ধান্ত। সূতরাং অচেতনাবস্থাপন্ন শরীরে তাঁহার কখন আত্মবুদ্ধি থাকিতে পারে না। পবন আত্মবুদ্ধি-বিবজ্জিত শরীরের সহিত কেবল ভেদ-সম্বন্ধই থাকিতে পারে। অতএব সাধাবণ বদ্ধজীবের সম্বন্ধে শরীর শব্দ যে অর্থে প্রযুক্ত হয়, ব্রহ্মের সম্বন্ধে সেই অর্থে ইহার প্রয়োগ হইতে পারে না। এবং উক্ত বিশিষ্টা দ্বৈত মতে শরীর তাঁহা হইতে পৃথক্ই আছে। বদ্ধজীবেরও দেহাত্মবুদ্ধি যখন মিথ্যা বলিয়া স্বীকার্য্য, তখন তাহাব সম্বন্ধও দেহ পৃথক্ই। পরন্তু জীব ও জড়জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন পদার্থ হইলে, ইহারা ব্রহ্মের কার্য-সাধক ও সর্বদা তাঁহার নিয়ন্তৃত্বের অধীন হইলেও, ভেদাভেদই ইহার দ্বারা প্রতিপন্ন হয়। যেমন সাংখ্যমতে প্রকৃতি গর্ত্তদাসবৎ হইয়া পুরুষসান্নিধ্যে নিত্য বর্ত্তমান থাকিলেও ইহারা পৃথক্ পদার্থ; তদ্রূপ চিদচিৎ-সংবাতও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্, কেবল সান্নিধ্যনিবন্ধন এক বলা যাইতে পারে না। অতএব “ব্রহ্ম ঈক্ষণ

করিলেন “আমি বহু হইব” ইত্যাদি মর্শের শ্রুতি সকল এবং ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব, ভূমাত্ব, ও পূর্ণত্ব-বিষয়ক শ্রুতি সকল এই মতের সম্পূর্ণ বিবোধী হইয়া পড়ে ; ব্রহ্ম হইতে পৃথক্‌রূপে স্থিত এই চিদচিৎ-সংঘাতই জগতের মূল উপাদান বলিতে সর্ববাদিসম্মত জগতেব ব্রহ্মোপাদানত্ববিষয়ক শ্রুতির উপদেশ সকল অগ্রাহ্য কবিতো হয়, এবং ব্রহ্মকে “সর্ব” শব্দ বাচ্য-বলিয়া প্রকৃতপক্ষে বলা যাইতে পারে না ।

শ্রুতি কোন কোন স্থানে জগৎকে ব্রহ্মেব শব্দেব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সত্য ; যেমন বৃহদারণ্যকের ৩য় অধ্যায়ের ৭ম ব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, “যস্ত পৃথিবী শরীরম্” “যস্ত আপঃ শরীবম্” ইত্যাদি ক্রমে অবশেষে “যস্ত বিজ্ঞানঃ শরীরম্” (২২) “যস্ত রেতঃ শরীরম্” (২৩) । কিন্তু নিবিষ্ট হইয়া বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, জগতের প্রকাশিত জড়রূপে অভিব্যক্তাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ইহার অন্তর্ধ্যামী ও নিয়ন্ত্ৰরূপে যে ঈশ্বর ব্রহ্ম বিচক্ষমান আছেন, তাহাষ্ট ঐ সকল স্থানে শ্রুতি বর্ণনা কবিয়াছেন । ঐ ৭ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, উদালক (গোতম) যাজ্ঞবল্ক্যকে এক গন্ধর্বোক্ত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কবিয়াছিলেন, যথা “বেথ নু স্বঃ.....তমন্তর্ধ্যামিগং, য ইমঞ্চ লোকং পরঞ্চ লোকং সর্বাণি চ ভূতানি যোহন্তো যময়তি ?” (তুমি সেই অন্তর্ধ্যামীকে কি জান, যিনি সকলের অন্তবে থাকিয়া ইহ এবং পর-লোককে নিয়মিত করিতেছেন ?) তদন্তরে ঐ অন্তর্ধ্যামী আত্মার উপদেশ করিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য পুনোক্ত “যিনি পৃথিবীতে আছেন, পৃথিবী যাহার শরীর” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য প্রকাশ করিয়াছিলেন । এই প্রকাশিত অচেতন জগৎকে বৃক্ষরূপেও কল্পনা করিয়া, ইহার ফলভোক্তারূপে জীব, এবং নিয়ন্তা ও দ্রষ্টামাত্ররূপে পরমাত্মা ঈশ্বর আছেন, ইহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “দ্বা স্পর্শা সযুজা সখায়া সমানঃ বৃক্ষং পরিবস্তুজাতে ।” “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্” ইত্যাদি বাক্যেও এই জগন্নিয়ন্ত্ৰরূপে

ঈশ্বরত্বই বর্ণিত হইয়াছে। এতৎ সমস্ত জগতের প্রকাশিত অচেতন অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হইয়াছে; এই সকল উক্তি জগতের শেষ কারণাবস্থাসম্বন্ধে নহে। ঐ শেষ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন—“সদেব সোমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬অঃ ২য় খঃ) অর্থাৎ এই জগৎ (ইদম্) এক অদ্বিতীয় সৎ (ব্রহ্ম) -রূপে অগ্রে (পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবাব পূর্বে) (আসীৎ) বর্তমান ছিল। এইরূপ বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ।” ঐতরেয় শ্রুতি বলিয়াছেন “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ, নান্নাৎ কিঞ্চন মিসৎ” ইত্যাদি। জগতের এই মূল সদব্রহ্মরূপ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগতের “শরীর” সংজ্ঞা পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৩য় অধ্যায়ে জ্ঞাপন করেন নাই। মূল কারণাবস্থাকে পূর্বোক্তরূপে বর্ণনা করিয়া, ছান্দোগ্য শ্রুতি তৎপরে বলিয়াছেন “তদৈক্ষত বহু স্মাৎ প্রজায়েয়েতি; তত্ত্বজোহম্ভজত; ...তদাপোহম্ভজত;তা অন্নমম্ভজন্ত।...সেয়ং দেবতৈক্ষত হস্তাহিমিত্তিশ্রো দেবতা অনেন জীবেনাঅনানু প্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণীতি।” অর্থাৎ সেই মূল কারণ সদব্রহ্ম এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন যে, আমি বহু হইব, আমার বহুরূপে প্রকাশ (উৎপত্তি) হউক, তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন।ঐ তেজ (দেবতা) অপ্কে সৃষ্টি করিল। ঐ অপ্ অন্নকে (পৃথিবীকে) সৃষ্টি করিল। তখন সেই দেবতা (ব্রহ্ম) বিচার (ঈক্ষণ) করিলেন যে, এই (আমার স্বরূপস্থিত) জীবাত্মা দ্বারা এই তিন (তেজ, অপ্ ও পৃথিবী-রূপ) দেবতাতে অনুপ্রবিষ্ট হইয়া, (ইহাদের) বিভিন্ন নাম ও রূপ ব্যাকৃত (প্রকাশ) করিব। অতএব নিজস্বরূপ হইতে বহুকণী জগৎকে প্রকাশিত করিয়া, তৎপরে ঐ অনন্ত নামরূপ-বিশিষ্ট জগতে যে ব্রহ্ম অসংখ্য অনন্ত জীবরূপে অনুপ্রবিষ্ট হইয়াও, ইহাদের নিয়ন্তা ও প্রকাশকরূপেও তাহাতে বর্তমান আছেন, তাহা এই স্থলে, এবং এইরূপ অল্প বহুস্থলে, শ্রুতি

উপদেশ করিয়াছেন। বৃহদারণ্যকের তৃতীয়াধ্যায়োক্ত পূর্বোক্ত যাজ্ঞবল্ক্য বাক্যসকল এই শেষোক্ত বাক্যের শ্রেণীভুক্ত। পৃথক্‌রূপে প্রকাশিত অচেতন জগতের দ্রষ্টা ও নিয়ন্তা ঈশ্বর; এই অবস্থায় দ্রষ্টা ও দৃশ্যের যে ভেদ পরিলক্ষিত হয়, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে। ঈশ্বর জগতের নিলিপ্ত দ্রষ্টা, জগৎ তৎকর্তৃক দৃষ্ট; তিনি নিয়ামক, জগৎ নিয়ম্য। কিন্তু মূল কারণাবস্থায় সেই ভেদ নাই, তাহা শ্রুতি “সদৈব সোম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বলিয়াছেন। “যত্র সর্বমাত্মবাত্মং, তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি শ্রুতিও এই শেষ কারণাবস্থা-জ্ঞাপক। পূর্ণ ব্রহ্মজ্ঞ মুক্ত পুরুষদিগের সম্বন্ধেও শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন—

“যদা হেবৈব এতান্মনুদরমন্তরং কুরুতে, অথ তশ্চ ভয়ং ভবতি” (তৈঃ ব্রাঃ, ৭ অঃ)।

অর্থাৎ যখন জীব ব্রহ্ম হইতে অল্পমাত্রাও (আপনার) ভেদ দর্শন করে, তখনই তাহার ভয়াধীনতা থাকে এবং—

“যত্র নাত্মং পশ্যতি স ভূমা। যো বৈ ভূমা তদমৃতমথ যদল্লং তন্মর্ত্যং” (ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খ, ১ অঃ) অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য কিছু আছে বলিয়া যখন দর্শন হয় না...। তাহাই ভূমা (তাহাকে “ভূমা” (বৃহৎ, অনন্ত) বলা যায়)। যাহা ভূমা, তাহাই অমৃত ; যাহা অল্প, তাহাই মৃত্যুশ্রম্যাক্রান্ত।

এইরূপ ব্রহ্মাণ্মবুদ্ধিতে অবস্থিত ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ মনে করেন :—

“অহমেবাধস্তাদহমুপরিষ্ঠাৎ...অহমেবেদং সর্বমিতি” (ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খঃ, ১ অঃ)।

অর্থাৎ আমিই অধে, আমিই উর্ধ্বে...আমিই এতৎ সমস্ত।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিও বলিয়াছেন :—

“য এবং বেদাহং ব্রহ্মাশ্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি” (১ অঃ ৪ ব্রাঃ ১০ খঃ)।

অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ যিনি জানিয়াছেন, তিনি সর্বময় হয়েন ।

জীবের সর্বশেষ অবস্থাসম্বন্ধে এই সকল এবং এইরূপ অপব বহু বাক্যের অর্থ বিচার করিলে, জীবের মোক্ষাবস্থায় ও ব্রহ্মের সহিত শরীর-শরীর-রূপ ভেদ সম্বন্ধ থাকে, ইহা নির্দেশ করা কোন প্রকারে সম্ভব হয় না । অতএব জীব ও জগৎ (চিদচিৎ) এবং ব্রহ্মের মধ্যে শরীর-শরীর সম্বন্ধ মাত্র বলাতে শেষ তত্ত্ব যথার্থতঃ প্রকাশিত হয় না ; ইহাতে শ্রুতিকথিত ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব ভূমাত্র, সর্বত্র, সর্বদা পূর্ণত্ব প্রভৃতি লক্ষণ প্রকৃতপক্ষে ব্যাখ্যাত হয় না । প্রকাশিতজগদধিষ্ঠাতা নাবায়ণেই এই শরীর-শরীর-সম্বন্ধ শেষ প্রাপ্ত হয় ।

এই স্থলে শ্রীবামানুজস্বামিকৃত ভাষ্যে যেরূপ বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত বর্ণিত হইয়াছে, সংক্ষেপে তাহাবই কিঞ্চিৎ বিচার করা হইয়াছে । পরন্তু শ্রীমদ্ভক্তদেবের অন্ততঃ আচার্য্য শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীরও এক ভাষ্য আছে বলিয়া অবগত হওয়া যাইতেছে ; তাহা এ যাবৎ মুদ্রিত হয় নাই ; সুতরাং তাঁহার সিদ্ধান্ত কিরূপ, তাহা অবগত হওয়া যাইতে পারে নাই । সম্প্রতি ঐ সম্প্রদায়ে ভট্টনৈক মহাত্মা শ্রীশ্রী রঘুবর দাসজী বেদান্তী “বিশিষ্টাদ্বৈত-সিদ্ধান্ত সার”-নামক একখানা পুস্তক হিন্দিভাষাতে প্রকাশিত করিয়াছেন ; তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন যে, “চিৎ” ও “অচিৎ” (জীব ও জড়বর্গ) ঈশ্বরের “অপৃথক্‌সিদ্ধ বিশেষণ” অর্থাৎ এতদ্ব্যতীত ব্রহ্মস্বরূপেব নিত্য বিশেষণ, যাহা বিরহিত হইয়া তাঁহার স্বরূপ কখন থাকে না, এবং তাঁহার স্বরূপ হইতে পৃথক্‌ হইয়া যাহা কদাপি থাকে না । এই সিদ্ধান্তের সহিত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের প্রকৃত প্রস্তাবে কোন বিরোধ নাই ; ইহাতে কেবল ভাষ্যমাত্রেরই প্রভেদ । সদব্রহ্মের নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে এবং জীব ও জগৎরূপে স্থিতি এই মতে স্বীকার্য্য ; ইহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত ; সুতরাং বিরোধ কেবল ভাষাগত । সদব্রহ্ম সদাই চিদযুক্ত ; এই চিৎকে কোন স্থানে তাঁহার স্বরূপ বলিয়া তাঁহাকে চিদাত্মক (জ্ঞানরূপ) বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম ।” এই স্থলে ব্রহ্মকে “জ্ঞান” (চিৎ)-স্বরূপ বলা হইল । কখন বা এই চিৎকে তাঁহার শক্তিরূপেও শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্ ।” এই স্থলে ঈক্ষণ কার্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া চিৎকে ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে বলিতে হয় । তিনি ঈক্ষণ কবেন ; অতএব ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট । বস্তুতঃ কোন কারণবস্তুর কার্যেব প্রতি লক্ষ্য করিয়া, যাহাকে ঐ কারণবস্তুর শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা যায়, তাহাকেই কার্যাবিবহিত ভাবে দৃষ্টি করিলে, ঐ কারণবস্তুর স্বরূপগত বলিয়া প্রতীতি হয় । এই নিমিত্তই শক্তি ও শক্তিমানের এবং গুণ ও গুণীর ভেদেদ সিদ্ধ আছে । ঈশ্বর বিভূচিৎ, জীব তদংশীভূত অণুচিৎ । এইরূপ আনন্দকে ব্রহ্মের স্বরূপগত ভাবে বর্ণনা যখন শ্রুতি করিয়াছেন, সেই স্থলে এ আনন্দই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত হইয়াছে ; যথা “আনন্দো ব্রহ্মোতি ব্যজানাৎ” তৈঃ ৩ (অর্থাৎ ভৃগু জানিয়াছিলেন যে, আনন্দই ব্রহ্ম) । আবার যখন ঐ আনন্দকে তাঁহার ঈক্ষণেব (চিদের) ভোগ্য-রূপে বর্ণনা করা হইয়াছে, তখন ইহাকে তাঁহার গুণরূপে প্রদর্শন করা হইয়াছে । যথা “আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বান্” (ব্রহ্মের আনন্দকে যিনি জানিয়াছেন) । এই স্থলে আনন্দকে ব্রহ্মাশ্রিত, সূত্ররূপে গুণরূপে বর্ণনা করা হইল । এই আনন্দেবই প্রকাশভাব জগৎ, আনন্দই জগতের সর্ব শেষ উপাদান । অন্ন, প্রাণ, মনঃ ও বিজ্ঞানকে ক্রমশঃ জগতের উপাদান বলিয়া বর্ণনা করিয়া, সর্বশেষে আনন্দই যে জগতের মূল উপাদান, তাহা তৈত্তিরীয় শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । অতএবই জগৎকে ব্রহ্মের গুণাত্মক বলিয়া বর্ণনা করা হয় । জীব জগৎকে আনন্দদায়ক-আনন্দরূপ বলিয়াই অনুভব করে, ও অনুভব করিতে ইচ্ছা করে । শ্রুতিও বলিয়াছেন, “আনন্দেন জাতানি জীবন্তি” (আনন্দের দ্বারাই জীব সকল জীবিত থাকে), “কো বা অন্তাৎ, কঃ প্রাণাৎ, যন্তেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ”

(কে-ই বা কৰ্ম্যচেষ্টা করিত, অথবা প্রাণক্রিয়া করিত, যদি এই আনন্দ (অন্তরে) না থাকিত, যদি ইহার দ্বারা আনন্দের অস্তিত্ব না করিত) এইরূপ অস্থান স্থলেও বর্ণনা আছে। অতএব জগৎকে ব্রহ্মের “অপৃথক্-সিদ্ধ বিশেষণ” বলাতে ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের সহিত বাস্তবিক পক্ষে কোন বিরোধ নাই; জীব ও জগৎ ব্রহ্মের অঙ্গীভূত অংশ. “অপৃথক্-সিদ্ধ” গুণ ও ব্রহ্মের অংশই, তাঁহা হইতে পৃথক্ বস্তু নহে। শ্রীস্বামী রঘুবরদাসজী বেদান্তী, তৎকৃত পুৰ্ব্বোক্ত “বিশিষ্টাদ্বৈতসিদ্ধান্তসার” গ্রন্থের প্রারম্ভে শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীরই বন্দনা করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন; ইহাতে অল্পমিত হয় যে, তিনি উক্ত স্বামীর ভাষান্তরেই ঐ গ্রন্থে সিদ্ধান্তের ব্যাখ্যা করিয়া থাকিবেন। ইহার সহিত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের মূলবিষয়ে কোন বিরোধ দৃষ্ট হইতেছে না। শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামীর বর্ণিত পুৰ্ব্বোক্ত “শরীর” ও “প্রকার” শব্দ যদি ‘বিশেষণার্থক’ হয়, তবে তাঁহার মতের সহিতও কোন প্রকৃত বিরোধ থাকে না। অতএব বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এই গ্রন্থে আর অধিক সমালোচনা করা হইবে না।

সৰ্বরূপী ও অরূপী, সৰ্বরূপময় ও সৰ্বরূপাতীত, প্রাকৃতিক-গুণাতীত অথচ সৰ্বজগতের নিয়ন্তা ও আশ্রয়, এই ব্রহ্মকে ভক্তি দ্বারা লাভ করা যায়; ভক্তিই এই পূর্ণব্রহ্মপ্রাপ্তির পূর্ণ সাধন (৩য় অধ্যায়ের ২য় পাদের ২৪ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্র দ্রষ্টব্য)। আপনাকে এবং সমগ্র বিশ্বকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা, ভক্তিমার্গের অঙ্গীভূত। জ্ঞানমার্গের সাধক কেবল আপনাকেই ব্রহ্মরূপে ভাবনা করেন এবং জগৎকে অনাত্ম বলিয়া পরিহার করেন। ভক্তিমার্গের সাধকের নিকট অনাত্ম বলিয়া কিছুই নাই; তিনি আপনাকে যেমন ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ভাবনা করেন, তদ্রূপ পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎকেও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া ভাবনা করেন, এবং ব্রহ্মকে জীব ও জগদতীত সৰ্বজ্ঞ সৰ্বশক্তিমান্ অচ্যুত আনন্দময় বলিয়াও চিন্তা করেন।

এই ভক্তিমার্গের উপাসনাকে কেবল সগুণ উপাসনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা সমীচীন নহে। ভক্তিমার্গের উপাসনা ত্রিবিধ অঙ্গ পূর্ণ; জগৎকে ব্রহ্মরূপে দর্শন ইহার একটি অঙ্গ; জীবকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা ইহার দ্বিতীয় অঙ্গ, এবং জীব ও জগৎ ইহাতে অতীত, সর্বশক্তি, সর্বশক্তিমান, সর্বাশ্রয় ও আনন্দময়রূপে ব্রহ্মের ধ্যান ইহাব তৃতীয় অঙ্গ। উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গের দ্বারা সাধকের চিত্ত সর্বতোভাবে নির্মল হয়, তৃতীয় অঙ্গের দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয়। ভক্তের নিকট ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ উভয়ই; জাগতিক কোন বস্তুই কেবল গুণাত্মক নহে; ব্রহ্ম ইহাতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গুণ অবস্থিতি করিতে পারে না; কাবণ গুণের স্বাতন্ত্র্য বেদান্তশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে। সুতরাং ভক্তসাধক যে কোন মূর্তি দর্শন করেন, তাহাই ব্রহ্ম বলিয়া তৎপ্রতি স্বভাবতঃ প্রেমযুক্ত হইয়েন। এইরূপে সর্ববিধ দ্বৈতধাবণা ও অশ্রু-বিবর্জিত হইয়া চিত্ত নির্মল হইলে, পরব্রহ্মে সন্যক্ নিষ্ঠার উদয় হয়; ইহাই পরাভক্তি বলিয়া শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে, এবং ইহারই দ্বারা পরব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয়। ব্রহ্মসূত্রেও বেদব্যাস এই ত্রিবিধ উপাসনাই মোক্ষসাধনের উপায় বলিয়া ব্যাখ্যাত করিয়াছেন। (বেদান্ত সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের শেষ সূত্র এবং তৃতীয় অধ্যায় ২য় পাদ ২৪ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)। ভক্তিব প্রাথমিক অবস্থাকে “সাধন ভক্তি” বলে। ইহার দ্বারা চিত্তের প্রসারণ হইয়া চিত্ত অনন্ততা প্রাপ্ত হইলে, পরে “পরাভক্তি”-নামক ভক্তির শেষ অবস্থা উপস্থিত হয়। এই পরাভক্তির দ্বারাই পরব্রহ্মেব সাক্ষাৎকার হয়। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও এই পরাভক্তিই যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের উপায় তাহা ভগবান্ বেদব্যাস ভগবৎহুতপ্রসঙ্গে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি।

সমঃ সর্বেষু ভূতেষু মদ্বক্তিং লভতে পরাম্ ॥ ১৮-শ অঃ ৫৪।

ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানাতি যাবান্ বশচাশ্মি তদ্ব্রতঃ ।

ততো মাং তদ্ব্রতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্ ॥১৮শ অঃ ৫৫।

অর্থঃ—আমি ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এইকপ নিশ্চয় বুদ্ধিতে (ব্রহ্মকপে) অবস্থিত প্রসন্নচিত্ত পুরুষ কোন বিষয়ে শোক করেন না, কিছুই আকাঙ্ক্ষা করেন না ; সর্বভূতে তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি হওয়াতে তিনি সম্যক সমদর্শী হয়েন, (“অনাত্মা” বলিয়া তাঁহার পক্ষে কিছুই পরিচর্যা নহে) । এইকপ অবস্থাপন্ন পুরুষই মৎসম্বন্ধিনী পরাভক্তি লাভ করেন ॥ ১৮শ অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ॥ ভক্ত আমার যথার্থ স্বরূপ (পরম বিভূষণ ভাব, সর্বৈশ্বর্য্যাসম্পন্ন চিদানন্দময়রূপ) সর্বতত্ত্বের সঙ্গিত এই পরাভক্তিদ্বারা জ্ঞাত হইলেই আমাতে প্রবেশ করেন । ১৮শ অঃ ৫৫ শ্লোক ।

তবে দ্বৈতবুদ্ধিতে কোন বিশেষ মূর্ত্তিকে ব্রহ্মকপে উপাসনার সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষদাত্ত্বের অভাব আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার কবিতে হইবে । ঋতি ও স্মৃতিবাক্যসকল নিষিদ্ধচিত্তে পর্যালোচনা কবিলেই তাহা উপপন্ন হইবে ; এবং শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও তাহাই ব্রহ্মহুত্রে প্রতিপন্ন কবিয়াছেন । পরন্তু ঋতি ও স্মৃতির উল্লিখিত তৎসম্বন্ধীয় বাক্য দ্বাৰা কেবল “অহং ব্রহ্ম” ইত্যাকার ভাবনারূপ জ্ঞান-যোগই একমাত্র মোক্ষ-সাধনোপায় বলিয়া অবধারিত হয় না ; সুতরাং শ্রীমচ্ছান্দোগ্যোক্ত এতৎসম্বন্ধীয় মতও সমীচীন বলিয়া গ্রহণ কবা যায় না । দ্বৈতভাবে ভগবদ্বিগ্রহের ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষপ্রদ না হইলেও তাহা চিন্তের নির্মলতা সাধন কবিয়া জ্ঞানযোগাপেক্ষা অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ে ও অল্প কষ্টে অদ্বৈতজ্ঞান উৎপাদন করে, এই অদ্বৈতজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হইলে, পরাভক্তির আপনা হইতে উদয় হয়, এবং সাধক অবশেষে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার প্রাপ্ত হইয়া মোক্ষ লাভ করেন । আত্মানাত্মবিচার-প্রধান জ্ঞানযোগদ্বারাও মোক্ষ সাধিত হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; পরন্তু এই প্রণালীর সাধন অতি কঠিন ; তাহা শ্রীমদ্ভগবদগীতার পঞ্চম

ও দ্বাদশাধ্যায়ে বিশেষরূপে বিবৃত হইয়াছে । পরন্তু কেবল জ্ঞানযোগই যে মোক্ষলাভের উপায়, তাহা কোন প্রমাণ দ্বারা স্থিৰীকৃত হয় না । বেদব্যাস পাতঞ্জল দর্শনের ভাষ্যে জ্ঞানযোগ বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু স্বরচিত বেদান্তদর্শনে তিনি ভক্তিযোগই প্রশস্ত সাধনোপায় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ৩ অঃ ২ পা . ৪ সূ ; ১ অঃ ১ পা ৩২ সূ ইত্যাদি দ্রষ্টব্য । পাতঞ্জল-ভাষ্যেও “ঈশ্বরপ্রণিধানাৎ” ইত্যাদি সূত্র ব্যাখ্যানে ভক্তিযোগ যে অতিশীঘ্র ফলোৎপাদন কবে, তাহা ভাস্ক্যকার বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু পাতঞ্জল দর্শন প্রধানতঃ জ্ঞানমার্গীয় গ্রন্থ বলিয়া তাহাতে জ্ঞানযোগেবই বিস্তৃত বর্ণনা করা হইয়াছে । অতএব সাংখ্য দর্শন ও পাতঞ্জল দর্শন জ্ঞান-যোগীদের উপাদেয় ; ব্রহ্মসূত্র ভক্তিমান্ যোগিসকলেব বিশেষ উপাদেয় ।

এইক্ষণ ব্রহ্মজ্ঞদিগের শেষ গতিবিষয়ে কিঞ্চিৎ বর্ণনা করিয়া এই ভূমিকা সমাপন করা যাইতেছে । তৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত এই যে, দেহের অন্তকাল উপস্থিত হইলে, দেহ পতিত হইয়া যায় ; ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের পূর্বব্রহ্মত্ব থাকা হেতু, তাঁহাদেব জীবত্বের একেবারে বিলয় ঘটে । ব্রহ্ম ত আছেনই ; তিনি যেমন আছেন তদ্রূপই থাকেন ; অবিद्या হেতু তাঁহাতেই শরীর ও শরীরাত্মিত জীবত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিद्याবিনাশে তাহা সম্যক্ বিনষ্ট হয় ; তাহার আর কিছু থাকে না । ভ্রমবশতঃই রজ্জুতে সর্পবৃদ্ধি হইয়া থাকে ; সেই ভ্রম দূর হইলে, যেমন সর্পের অন্তিত্ব একেবারে বিলুপ্ত হয়, রজ্জু যেমন পূর্বে ছিল, তদ্রূপই থাকে ; তদ্রূপ অবিद्या হেতুই ব্রহ্মে জীবত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল ; অবিद्या-বিনাশে শরীরাত্মিত ঐ জীবত্বের সম্পূর্ণ বিনাশ হয় ; ব্রহ্ম ত যদ্রূপ নিত্য আছেন, তদ্রূপই থাকেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই মত যে শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্রের একান্ত বিরোধী, তাহা এইক্ষণে সংক্ষেপে প্রদর্শন করা যাইতেছে ।

ছান্দোগ্যোপনিষদের ৬ষ্ঠ অধ্যায়ের ১৪শ খণ্ডে ব্রহ্মজ্ঞ জীবিত স্থল-

দেহধারী পুরুষের সম্বন্ধে উল্লিখিত আছে যে “তস্ম তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পৎশ্চে” —তঁাহাব (স্বীয় আত্মস্বকপ লাভ করিতে) তাবৎ-কালই বিলম্ব যাবৎকাল প্রারব্ধ কর্ম (দেহপাতের দ্বারা) ক্ষয় প্রাপ্ত না হয়। তৎপরে তিনি আত্মস্বকপ প্রাপ্ত হইবেন। এই দেহ প্রারব্ধ কর্মেরই ফল, প্রারব্ধ কর্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হইলেই দেহপাতও ঘটয়া থাকে এবং তৎপরে তিনি স্বীয় আত্মস্বকপ লাভ করেন। এই শ্রুতির অর্থসম্বন্ধে কোন মতাস্কর নাই। পরন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলেই যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞ বলা যায়। কিন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলে মুণ্ডক প্রভৃতি শ্রুতি (২য় মু ২য় খণ্ড ৮) বলিয়াছেন “ক্ষীয়ন্তে চাস্ম কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পবাবরে” (ব্রহ্মদর্শী পুরুষের সমস্ত কর্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হয়।) কিন্তু সমস্ত কর্মই ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে ব্রহ্মদর্শন হওয়া মাত্রই ব্রহ্মজ্ঞের শরীর পাত হওয়া উচিত। কারণ, শরীর কর্মভোগের নিমিত্তই সৃষ্ট। কিন্তু পূর্বোক্ত “তস্ম তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহর্থ সম্পৎশ্চে” এই ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, তখনও কর্মবন্ধন একেবারে বিনষ্ট হয় না; তন্নিমিত্ত শরীরপাতও হয় না; কর্ম শেষ হইয়া শরীর পাত হইলে, তিনি বিমুক্ত আত্মস্বকপ লাভ করেন। এই দৃষ্টতঃ বিরোধ বস্তুতঃ বিরোধ নহে। ইহা ভগবান্ বেদব্যাস ৪র্থ অধ্যায়ের ১ম পাদের ১৫শ সূত্রে এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে, “ক্ষীয়ন্তে চাস্ম কৰ্ম্মাণি” বাক্যে যে কর্মের ক্ষয়ের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে, ইহজন্মকৃত সমস্ত কর্ম এবং জন্মান্তরের কৃত সমস্ত সঞ্চিত কর্ম ব্রহ্মদর্শনে ক্ষয়প্রাপ্ত হয়। কিন্তু প্রারব্ধ কর্ম (ফলোন্মুখী জন্মান্তরের কর্ম) যাহা ভোগ দিবার নিমিত্ত এই দেহকে সৃষ্টি করিয়া প্রাদুর্ভূত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মদর্শনে বিলুপ্ত হয় না; তাহা ভোগের দ্বারা ক্ষয় হইলে দেহের পতন হয়, তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ নিজ স্বাভাবিক আত্মরূপ প্রাপ্ত হইবেন।

ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্মকেই জগন্নিয়ন্তা বলিয়া জ্ঞাত হইবেন; সুতরাং নিজ দেহকৃত

কর্মসকলে অনায়াসবুদ্ধি হওয়াতে, দেহধারী থাকা অবস্থায় ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ যে সকল পাপ অথবা পুণ্য কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা কোন প্রকারে লিপ্ত হয়েন না। ছান্দোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের ১৪ খণ্ডে উক্ত আছে “যথা পুষ্কর-পলাশ আপো ন ল্লিঙ্গন্ত, এবমেবংবিদি পাপং কর্ম ন ল্লিঙ্গতে” (পদ্মপত্রে যেমন জল লিপ্ত হয় না,---অথচ জল পদ্মপত্রে সংলগ্ন থাকে—তজপ ব্রহ্মজ্ঞেও কোন পাপ লিপ্ত হয় না)। কিন্তু কর্ম কৃত হইলে, তাহা ফল না দিয়া কখন ক্ষয় প্রাপ্ত হইতে পারে না; অথচ ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ তাহা করিয়াও স্বয়ং নিলিপ্ত থাকাতে, তাঁহার উপর ঐ সকল কর্ম কোন কার্য্য করিতে পারে না। এই সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণের স্থূল দেহেব পতনের পবই তাঁহাদের সূক্ষ্ম দেহেরও পতন হয় না; ঐ সূক্ষ্মদেহ অবলম্বনে তাঁহারা দেবযানগতি প্রাপ্ত হইয়া অচ্চিরাদি মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করেন; বিরজা নামক নদীকে তাঁহারা গমনকালে প্রাপ্ত হয়েন; উহা উত্তীর্ণ হইবার সময়, ঐ সকল পাপপুণ্য সংস্কার, যাহা তাঁহাদের সূক্ষ্ম শরীরকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে, তাহা ঐ শরীর হইতে বিমুক্ত হইয়া যায়, এবং ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণেব দ্বেষ্টা সকলকে তাঁহাদের কৃত পাপসকল আশ্রয় করে, এবং তাঁহাদের বন্ধুজনকে তাঁহাদের পুণ্যসকল আশ্রয় করে; তাহারা ঐ সকল ভোগ করিয়া থাকে। কৌষীতকী শ্রুতি ইহা বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন “স আগচ্ছতি বিরজাং নদীং; তাং মনসৈবাত্যোতি। তৎ স্কৃততদ্বক্তে ধুত্বতে। তন্ম প্রিয়া জাতয়ঃ স্কৃতমুপয়ন্ত্যপ্রিয়া দ্বক্ততম্” (তিনি বিরজা নামক নদী প্রাপ্ত হয়েন, তাহা মনের (সকল) দ্বারা উত্তীর্ণ করেন; তথায় তিনি পুণ্যপাপকে পরিত্যাগ করেন, ঐ নদী তাহা ধৌত করে; তাঁহার প্রিয় বন্ধুগণ স্কৃতসকল প্রাপ্ত হয়, এবং তাঁহার বিদ্বেষী-সকল তাঁহার দ্বক্ততকে লাভ করে)। ব্রহ্মলোকে পৌছিবার পর তাঁহাদের সূক্ষ্মদেহের সহিত যে আত্মতাব ছিল, তাহাও বিনষ্ট হয়, এবং তখন তাঁহারা

স্বীয় আত্মরূপে (চিত্রপে) প্রতিষ্ঠা লাভ করেন । বাস্তবিক স্থূল অথবা সূক্ষ্ম শরীরধারী যে পর্য্যন্ত ব্রহ্মজপুরুষ থাকেন, সেই পর্য্যন্ত তত্ত্ব শরীরনিষ্ঠ কৰ্ম্ম সংস্কার থাকাতে, তাঁহাদের কৰ্ম্মাধীনতা সম্পূর্ণরূপে পরিত্যক্ত হয় না ; সুতরাং সাধারণ কৰ্ম্মের সহিত তাঁহাদের অলিপ্ততা উপজাত হইলেও, তত্ত্ব-দেহনিষ্ঠ সংস্কারের অস্তিত্ব হেতু প্রিয়াপ্রিয় বোধ সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় না, এবং নিরবচ্ছিন্ন আনন্দময়তাও লক্ষ হয় না । শিষ্য ইন্দ্রকে প্রজাপতি ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন “মঘবন্মর্ত্যং বা ইদং শরীরং.....ন বৈ সশরীরশ্চ সতঃ প্রিয়াপ্রিয়য়োৰপহতিরন্ত্যশরীরং বাব সত্ত্বং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ ।” (হে ইন্দ্র ! এই শরীর নিশ্চয়ই বিনাশ-শীল.....সশরীর (শরীরযুক্ত) থাকিতে প্রিয়াপ্রিয়ের (সম্পূর্ণ) বিনাশ কখন হয় না । অশরীর (শরীর বিযুক্ত) হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু স্পর্শ করে না) । (ছান্দোগ্য ৮ম অঃ ১২শ খ ১ম বাক্য) । মোক্ষপ্রাপ্ত জীব কিরূপে দেহের সহিত একত্বভাব, সুতরাং স্বীয় স্বরূপে অবস্থিতি পরিত্যাগ করেন, তাহা তৎপরবর্তী ২য় ও ৩য় বাক্যে প্রজাপতি স্পষ্ট করিতে গিয়া, এই দৃষ্টান্ত দিয়াছেন যে, “অশরীরো বায়ুরব্রং বিদ্যৎ স্তনয়িত্বুরশরীরীগ্যেতানি, তদ্যথৈতান্সুদ্রাদাকাশাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্নেন স্নেন রূপেণাভিনিস্পত্ত্বন্তে” (২য় বাক্য) । (অর্থাৎ (বায়ু) যখন আকাশের সহিত মিলিত থাকে, তখন ইহা আকাশের সহিত এক হইয়া থাকে, স্বীয় স্বরূপের আকাশ হইতে ভেদ থাকে না ; আকাশ অশরীর ; সুতরাং বায়ু (ও তখন) অশরীর থাকে ; এইরূপ অত্র, বিদ্যৎ এবং মেঘও অশরীরই থাকে । কিন্তু ইহারা যেমন আকাশ হইতে উখিত হইয়া পরম জ্যোতির্শ্বয় সূর্য্যতাপ প্রাপ্ত হইয়া, স্বীয় স্বীয় বায়ু অত্র প্রভৃতি রূপে অভিব্যক্ত হয়) ; “এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্নেন রূপেণাভিনিস্প- ত্ত্বতে স উত্তমপুরুষঃ” (৩য় বাক্য) । অর্থাৎ [তদ্রূপ ব্রহ্মদর্শন লাভে এই

সুপ্রসন্ন জীব (“সম্প্রসাদ”) এই শরীর হইতে সমুখিত হইয়া সর্ব-প্রকাশক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক রূপে (স্বীয় চিজপে) স্থিতি লাভ করেন। তিনি তখন (দেহ-সম্বন্ধ-বিনিমুক্ত) উত্তমপুরুষ রূপে স্থিত হয়েন]।

এবং ছান্দোগ্যোপনিষদের অষ্টম অধ্যায়ের প্রারম্ভে দহর ব্রহ্মবিচার উপদেশান্তে হৃদিস্থ আত্মার অপহৃত-পাপাশ্রয় এবং সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ বর্ণনা করিয়া, প্রথম খণ্ডের শেষভাগে শ্রুতি বলিয়াছেন “য ইহাশ্রানমহুবিষ্ঠ ব্রজন্ত্যেত্যংশ্চ সত্যান্ কামাংস্তেষাং সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি ।” (যাহারা আত্মাকে এবং আত্মার সত্যকামাদি গুণকে অবগত হইয়া প্রয়াণ করেন, দেহপরিভ্রাণ করিয়া গত হয়েন তাঁহারা সমস্ত লোকে কামচার হয়েন—যথেষ্টক্রমে সমস্ত লোকে বিহার করিতে পারেন)। তাঁহাদের কামচারত্ব কিরূপ, তাহা ২য় খণ্ডে উদাহরণের দ্বারা বর্ণনা করিয়া, অবশেষে ঐ খণ্ডের শেষ বাক্যে শ্রুতি বলিয়াছেন “যং যমন্তমভিকামো ভবতি, যং কামং কাময়তে, নোহংশ সঙ্কল্পাদেব সমুত্তিষ্ঠতি, তেন সম্পন্নো মহীয়তে ।” (তিনি যে যে বিষয়ে অভিলাষযুক্ত হয়েন, যে কিছু কামনা করেন, তৎসমস্ত তাঁহার ইচ্ছামাত্র উপস্থিত হয়, তিনি তাহা লাভ করিয়া প্রীতিযুক্ত হয়েন)। তৎপরে ৩য় খণ্ডের প্রথমে দুই বাক্যে বলা হইয়াছে যে, জীবের বিমুক্ত স্বরূপগত এই সকল সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ অজ্ঞান দ্বারা আবৃত থাকাতে তাহাদের কামনা সকল পূর্ণ হয় না। অতঃপর ৩য় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, এই আত্মা হৃদয়েই আছেন; তিনি তথায় আছেন বলিয়াই ইহার ‘হৃদয়’ নাম হইয়াছে (হৃদি অয়ম্ ইতি হৃদয়ঃ)। এই প্রকার হৃদয়স্থ আত্মাকে যিনি জানিয়াছেন, তিনি প্রত্যহ (স্বয়ম্ভিকালে) স্বর্গলোক প্রাপ্ত হয়েন অর্থাৎ আনন্দময়তা লাভ করেন—‘সংসম্পন্ন’ হয়েন। অতঃপর ৪র্থ বাক্যে বলা হইয়াছে “অথ য এষ সম্প্রসাদোহ-

স্মাচ্ছরীরাৎ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পাদ্য স্বেন রূপে-
ণাভিনিম্পাচ্ছত, এষ আত্মোতি, হোবাচৈতদমৃতমভয়মেতদ্ ব্রহ্মোতি,
তত্ত্ব বা এতত্ত্ব ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি ।” অর্থাৎ যিনি হৃদয়স্থ পরমাত্মাকে
জ্ঞাত হইয়া প্রসন্নচিত্ত হইয়াছেন, সেই সম্যক প্রসন্নতাপ্রাপ্ত জীব
(সম্প্রসাদ) এই শরীর হইতে সমুখিত হইয়া, সর্বপ্রকাশক পরমাত্মাকে
প্রাপ্ত হইয়া “স্বীয়” (বিশুদ্ধ চিন্ময়) রূপে স্থিত হয়েন ; ইনি আত্মা
হয়েন ; ইহা (ভগবান সনৎকুমার) বলিয়াছিলেন । ইনি অমৃত, অভয়
হয়েন এবং ব্রহ্মরূপে স্থিত হয়েন । সেই ব্রহ্মের নাম সত্য ।

দহরবিজ্ঞা প্রকরণের এই শেষোক্ত বাক্য এবং ১২শ খণ্ডের উল্লিখিত
পূর্বোক্ত প্রজাপতির বাক্য মিলাইয়া দেখিলে, তাহা ঠিক একই বাক্য বলিয়া
দৃষ্ট হইবে । অতএব উভয় বাক্যস্থ “সম্প্রসাদ” শব্দের অর্থ যে পূর্ব ব্রহ্মজ্ঞ
পুরুষ ইহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না এবং পূর্বোক্ত সমস্ত বাক্যার্থ
বিচারের দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষ দেহান্তে দেহ হইতে
উখিত হইয়া স্বীয় চিন্ময়রূপে অবিচলিত প্রতিষ্ঠা লাভ করেন এবং সর্বত্র
সত্যসঙ্কল্প হয়েন । “যে ইহাআনমহুবিজ্ঞ ব্রহ্মজ্ঞ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে
ব্রহ্মজ্ঞের স্থলশরীর পরিত্যাগ করিয়া যাওয়া স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়াছে ;
অপর বাক্যসকলেরও সার এই । পরজ্ঞ তাঁহার জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার
লাভ করিলেও, সংস্কাররূপে তাঁহাদের প্রারব্ধ কর্ম থাকিয়া যায় ; তন্নিমিত্ত
তাঁহাদের শরীর তৎক্ষণাৎ পতিত না হইয়া জীবিত থাকে, ইহা ঋতিমূলে
পূর্ব প্রদর্শিত হইয়াছে । অতএব দেহধারী ব্রহ্মজ্ঞের দেহাত্মবুদ্ধি একেবারে
বিনষ্ট হয় না । যেমন বালক কোন এক স্থানে গেলে, তাহার কোন প্রকার
অনিষ্টাশঙ্কা আছে দেখিয়া, তথায় এক ভূত বাস করে বলিয়া মাতা তাহার
সংস্কার জন্মাইয়া, তাহাকে তথায় যাইতে নিবৃত্ত করেন ; পরে বয়ঃপ্রাপ্ত
হইলে তথায় কোন ভূত না থাকা নিশ্চিতরূপে জানিলেও, পূর্ব সংস্কারবশতঃ



তথায় রাত্রিকালে একাকী যাইতে কিছুকাল কিছু কিছু ভয় উপস্থিত হয় এবং ভয় উপস্থিত হইলে শরীরে তাহার কার্য্য আপনা হইতেই অবশ্য হয়, তজ্জপই ব্রহ্মজ্ঞ হইয়া আপনাকে অচেতনপ্রকৃতিক দেহ হইতে ভিন্ন চিদ্রূপ বলিয়া নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হইলেও, পূর্ব্বেব বহুদিনের দেহাত্মভাব-রূপ দৃঢ় সংস্কার একেবারে হঠাৎ বিনষ্ট হইয়া যায় না ; এই সংস্কার অবশ্য এমন শিথিল হয় যে, তন্নিমিত্ত তৎকাল-কৃত কৰ্ম্মসকল আর নূতন সংস্কারের সৃষ্টি করিয়া জন্মান্তরসংঘটন করিতে সমর্থ হয় না । কিন্তু তথাপি সংস্কাররূপে এই দেহাত্মবুদ্ধি কিঞ্চিৎ থাকিয়াই যায় । বিধাতার এই নিয়মের দ্বারা সাংসারিক লোকের কল্যাণই সাধিত হয় ; কারণ জীবিত ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্ম-বিষয়ে আচার্য্য হইয়া অপরেব মোক্ষের পথ খুলিয়া দিতে পারেন । পক্ষান্তরে এই সকল কৰ্ম্ম ব্রহ্মজ্ঞদিগের নিজের কোন অনিষ্টসাধনও করিতে পারে না ; তাঁহারা দেহ পরিত্যাগ করিয়া, তাহা হইতে উখিত হইয়া, সেই পরমপদই লাভ করেন । অতএবই পূর্ব্বোক্ত প্রজাপতি-বাক্যে “অশরীর” হইলেই ব্রহ্মজ্ঞগণ স্বীয় বিশুদ্ধ চিন্ময়রূপে স্থিত হয়েন বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে, এবং দহরবিজ্ঞাপকরণে শ্রীভগবান্ সনৎকুমারের উপদেশও এইরূপই ।

ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ স্থূল দেহ পরিত্যাগান্তে যে “স্বীয়” স্বাভাবিক চিন্ময় রূপ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা পূর্ব্বোক্ত শ্রুতিসকল উপদেশ করিলেন ; কিন্তু স্থূল শরীর পরিত্যাগান্তে কি প্রকারে তাহা প্রাপ্ত হয়েন, তাহা ঐ সকল শ্রুতি বিশদরূপে বর্ণনা করেন নাই । তাহা অন্ত্যান্ত শ্রুতিবাক্যে বর্ণিত হইয়াছে । যথা ছান্দোগ্যোপনিষদের ঐ অষ্টম অধ্যায়েরই ৬ষ্ঠ খণ্ডে ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে উক্ত আছে যে, “অথ যদ্বৈতদশাচ্ছরীরাহুৎক্রামত্যৈথৈতরেব রশ্মিভিরুজ্জ-মাক্রমতে ; স ওমিতি বা হো দ্বা মীয়তে ; স যাবৎ ক্ষিপেয়ান্ন-স্তাবদাদিত্যং গচ্ছত্যেতদ্বৈধে খলু লোকদ্বারং বিদুষাং প্রপদনং নিরোধোহ-বিদুষাম্ । ৫ ॥

শতঐক্যকা চ হৃদয়স্ত নাভ্য স্তাসাং মূর্দ্ধানমভিনিঃসৃতৈকা । তন্নোঙ্ক
মায়ান্নমৃতত্বমেতি বিষঙ্ঙতা উৎক্রমণে ভবন্তি.....; ৬ ॥

অর্থাৎ অতঃপর (মৃত্যুকালে) যখন জীব এই শরীর হইতে বহির্গত হয়, তখন (সে অব্রহ্মজ্ঞ বৈদিক কন্মীভুট্টারী হইলে) পূর্বোক্ত সূর্য্যরশ্মি দ্বারা উর্দ্ধে স্বর্গাদি লোকে গমন করে ; এবঞ্চ (যদি তিনি ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ হয়েন তবে) ঙ্ঙকার (ধ্যান) পূর্বক আরও উর্দ্ধে গমন করেন । মনকে আদিত্যে প্রেরণ করিতে যে সময় লাগে, তত অল্প সময়ে (অর্থাৎ খুব অল্প সময়ে) তিনি আদিত্যকে প্রাপ্ত হয়েন । এই আদিত্যই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তিবিশয়ে ব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের পক্ষে দ্বার স্বরূপ, আর অব্রহ্মজ্ঞ কন্মীদিগের পক্ষে নিরোধ (প্রতি-বন্ধকের নিমিত্ত কবাট) স্বরূপ ॥৫

হৃদয়ের (মধ্যে) একশত একটি নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী উর্দ্ধদিকে মস্তকের দিকে উঠিয়াছে । ঐ নাড়ীপথে উথিত হইয়া, উর্দ্ধে গমন করিয়া, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন । আর অগ্রদিকে অপর সকল নাড়ী গিয়াছে ; এই সকল (অপর বাহারা অমৃতত্বের অধিকারী নহে, তাহাদের) দেহ হইতে নিষ্ক্রমণের (নিমিত্ত) পস্থা স্বরূপ হয় ॥ ৬ ॥

কঠোপনিষদের ২য় অধ্যায়ের ৩য় বল্লীতেও উক্ত ৬ষ্ঠ বাক্যস্থ শ্লোকটি বর্ণিত হইয়াছে । ঐ ৩য় বল্লীর ১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে বর্ণিত আছে :—

যদা সর্ব্বে প্রমুচ্যন্তে কামা, যেহস্ত হৃদিস্থিতাঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমগ্নুতে ॥ ১৪

যদা সর্ব্বে প্রতিভুন্তে হৃদয়শ্চেহ গ্রন্থয়ঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যেতাংদনুশাসনম্ ॥ ১৫

অর্থাৎ যখন সম্পূর্ণরূপে নিষ্কাম হয়েন, তখনই মর্ত্য জীব অমৃত হয়েন ; জীবিতই (এই দেহে থাকিয়াই) ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন (অথবা ব্রহ্ম-

সাক্ষাৎকার হেতু যে আনন্দ, তাহা ভোগ করেন অশ্রুতে)। ১৪।
(বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণেও এই শ্লোক উক্ত হইয়াছে)।
যখন হৃদয়ের গ্রন্থিসমস্ত ছিন্ন হয়, তখনই জীব অমৃত হয়েন; ইহাই
নিশ্চিত উপদেশ।

অতঃপব পূর্বে ব্যাখ্যাত পূর্বোক্ত শ্লোকটি বর্ণিত হইয়াছে; যথা:—

শতধৈক্য হৃদয়স্য নাড্য স্তাসাং মূর্দ্ধানমভিনিঃসৃতৈকা।

তয়োর্দ্ধমায়ান্নমৃতত্বমেতি ১৬ ॥

১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে যে অমৃতত্ব লাভের কথা বলা হইয়াছে, তাহার
সম্পূর্ণরূপে প্রাপ্তি যে মৃত্যুকালে ব্রহ্ম নাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নির্গত হইয়া
হয়, তাহা স্পষ্ট করিয়া ১৬শ শ্লোকে শ্রুতি উপদেশ করিলেন। সমস্ত
কামনা দূরীভূত হইলে হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, এবং মৃত্যুকালে মূর্দ্ধন্ত নাড়ী দ্বারা
উৎক্রান্তি হয়, এবং তৎপরে অমৃতত্ব লাভ হয়; ইহাই পূর্বোক্ত তিনটি
শ্লোকের উপদেশ। জীবিত থাকিতেই যে অমৃতত্ব লাভ হয়, তাহাতে দেহ
সম্বন্ধ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয় না; এই নিমিত্ত সম্পূর্ণ অমৃতত্ব দেহ হইতে নিষ্ক্রান্ত
হইবার পর হয়, ইহাই এতদ্বারা শ্রুতি উপদেশ করিলেন। ছান্দোগ্য শ্রুতিও
বলিয়াছেন—“তস্ম তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেত্থ সম্পৎশ্চে” ইহা পূর্বে
ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অতএব শ্রুতিবাক্য বিচারে ইহা নিশ্চিতরূপে সিদ্ধান্ত
করা যায় যে, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ মৃত্যুকালে (স্থলদেহের পতনকালে) সূক্ষ্ম দেহাব-
লম্বনে ব্রহ্মনাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া সূর্য্যমণ্ডলে গমন করেন।

কিন্তু সূর্য্যমণ্ডল প্রাপ্তিতেই ব্রহ্মজ্ঞের গতির শেষ হয় না। সূর্য্যমণ্ডল
তাহার গতির দ্বারস্বরূপ মাত্র হয় বলিয়া পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি উপদেশ
করিয়াছেন। তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞের গতি ছান্দোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের
১৫শ খণ্ডে ও কোষিতকৌ উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে এবং বৃহদারণ্যকের ৬ষ্ঠ

অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণে বিশেষরূপে বর্ণিত হইয়াছে ; তাহাতে উক্ত আছে যে, আদিত্য লোক পার হইয়া, ব্রহ্মজ পুরুষ অপরাপর লোক অতিক্রম করিয়া অবশেষে ব্রহ্মলোকে “অমানব” পুরুষের সাহায্যে উপস্থিত হইলেন । তথার উপস্থিত হইবার পর তাঁহার স্মৃতি দেহনিষ্ঠ সংস্কারও একেবারে বিলুপ্ত হইলে, তিনি পরব্রহ্মে মিলিত হইলেন । ঐ ব্রহ্মলোকে ঘাইবার পরই যে তাঁহার পূর্ণ বিমুক্তি ঘটে, তাহা মুণ্ডক প্রভৃতি শ্রুতিও স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা, ৩য় মুণ্ডকের ২য় খণ্ডে উক্ত আছে :—

“বেদান্তবিজ্ঞান-সুনিশ্চিতার্থাঃ সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ ।
তে ব্রহ্মলোকেষু পরান্তকালে পরামৃতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্ব্বৈঃ” ॥৬

অর্থাৎ বেদান্তবিজ্ঞানলাভে যাহারা সুনিশ্চিতরূপে ব্রহ্ম অবগত হইয়াছেন, সন্ন্যাস-যোগের দ্বারা যাহাদের চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা সকলে দেহান্তকালে ব্রহ্মলোক সকলে (গত হইয়া) পরম অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া সম্যক মুক্ত হইলেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্মজ পুরুষের স্থূলদেহ-পাতের সঙ্গে সঙ্গেই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার সকলও একেবারে বিদূরিত হইবে, ইহার কোন কারণও দৃষ্ট হয় না । কোন বিশেষ স্থূলদেহের সহিত জীবের এক জন্মেরই সম্বন্ধ ; কিন্তু একই সূক্ষ্মদেহের সহিত সম্বন্ধ অনাদিকাল হইতে বর্তমান আছে । সুতরাং তদাত্মক সংস্কার সকল স্থূলদেহাত্মক সংস্কার হইতে অধিকতর দৃঢ় । অতএব স্থূলদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবা মাত্রই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবে, তাহারও কোন হেতু নাই । সুতরাং স্থূলদেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে সূক্ষ্ম ব্রহ্মলোক সকলে যে জীবের গতি শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহা যুক্তিমূলেও সমীচীন বলিয়া মনে হয় ।

পুরাণ সকল বেদান্তেরই অর্থ বিস্তার করিয়াছেন । তাহাতে উল্লেখ

আছে যে, লোক সপ্তসংখ্যক ; যথা (১) ভূলোক, (২) ভুবলোক, (৩) স্বলোক, (৪) মহলোক, (৫) জনলোক, (৬) তপোলোক, (৭) সত্যলোক । যাহারা সকাম উপাসক, তাঁহারা সাধারণতঃ দেহান্তে ধূম মার্গাবলম্বনে স্বলোক পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইয়া, তথায় ভোগের দ্বারা তাঁহাদের পুণ্য ক্ষয় হইলে, পুনরায় মর্ত্য ভূলোকে আগমন করিয়া, জন্ম গ্রহণ করেন । স্বলোকের উর্দ্ধে স্থিত মহলোককে প্রজাপতি-লোক বলে ; তৎপরে পর পর উপরে স্থিত জন, তপঃ ও সত্য লোককে ব্রহ্মলোক বলে । ভূলোক, ভুবলোক ও স্বলোক ব্রহ্মার একদিনমাত্র-স্থায়ী, তৎপরে ইহাদের প্রলয় ঘটে । নিষ্কাম সাধক বিজ্ঞানের ও উপাসনার তারতম্যানুসারে পূর্বোক্ত তিনটি ব্রহ্মলোকের মধ্যে কোনটিকে প্রাপ্ত হইয়েন । যাহারা ঐ ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়েন, সাধারণতঃ তাঁহাদের কাহাকেও আর মর্ত্য ভূলোকে আসিয়া জন্মমরণধর্ম্মা পার্থিব নখর দেহ লাভ করিতে হয় না । ঐ ব্রহ্মলোককে ‘হিরণ্যগর্ভলোকও’ বলা যায় । * (১) যাহারা হিরণ্যগর্ভোপাসক, তাঁহারা কল্পান্ত পর্য্যন্ত ঐ লোকে বাস করিয়া, তথাকার আনন্দ ভোগ করেন ; তথায় যাহাদের পরব্রহ্মজ্ঞান পূর্ণরূপে স্ফুরণ হয়, তাঁহারা কল্পান্তে পরব্রহ্মে প্রবিষ্ট হইয়া কৈবল্য লাভ করেন ; অগরে পুনরায় সৃষ্টি প্রাদুর্ভূত হইলে, ব্রহ্মলোকেই উপজাত হইয়েন,—এই মর্ত্যলোকে আসেন না । আর যিনি পরব্রহ্মোপাসক ও জীবিতে ব্রহ্মজ্ঞ হইয়েন, তিনি স্থূলদেহান্তে পূর্বোক্ত প্রকারে চরম ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া, তথায় সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারও সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করেন, এবং পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় বিশুদ্ধ

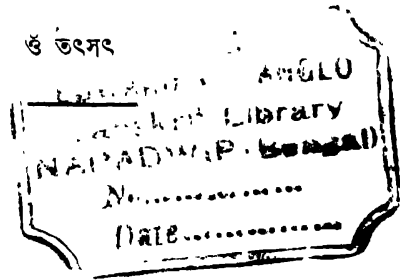
* (১) ব্রহ্মৈব লোকঃ ব্রহ্মলোকঃ এইরূপ কর্ম্মধারয় সমাস করিয়া ব্রহ্ম অর্থেই ব্রহ্মলোক শব্দ প্রতিষ্ঠিত কোন কোন স্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । পরন্তু প্রসিদ্ধ ব্রহ্মলোক নামক লোক অর্থেও বহুস্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । বিবক্ষা অনুসারে বিশেষ বিশেষ স্থলের অর্থ বুঝিতে হয় ।

চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হয়েম। তিনি তৎকালে আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াই বোধ করেন (ব্রহ্মসূত্র, ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য)। তিনি অশরীরী থাকিয়া ব্রহ্মানন্দ অন্ভব করেন; ইচ্ছা হইলে শরীরও ধারণ করিয়া যে কোন লোকে ক্রীড়া করিতে পারেন (ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩-১৫ সূঃ দ্রষ্টব্য)। অশরীরী থাকিয়াও মনের দ্বারা ব্রহ্মলোকাদিগত সূখ অন্ভব করিতে পারেন। তিনি তখন সর্বজ্ঞ হয়েন; ছান্দোগ্য ৮ম অঃ, ১২শ খণ্ড ৫ম বাক্য দ্রষ্টব্য। তথায় উল্লেখ আছে “স বা এষ এতেন দৈবেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশন্ রমতে, য এতে ব্রহ্মলোকে” অর্থাৎ ব্রহ্মলোকে যে সমস্ত ভোগ্য বিষয় আছে, তাহা তিনি দৈব মানস চক্ষুর দ্বারা দর্শন করিয়া আনন্দানুভব করেন; ব্রহ্ম সূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৬শ প্রভৃতি সূত্রও দ্রষ্টব্য। তাঁহার সত্যসঙ্কল্প তখন প্রাপ্তবৃত্ত হয়, সুতরাং তিনি “স্বর্গাট্” হয়েন। (ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খণ্ড এবং ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র দ্রষ্টব্য)। কিন্তু তদ্রূপ হইলেও তিনি স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশ মাত্র হওয়াতে জগতের সৃষ্টিাদি শক্তি তাঁহার হয় না। (ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র দ্রষ্টব্য)।

এই সকল শ্রুতি ও সূত্রের বিচারে ইহা স্পষ্টরূপেই প্রতিপন্ন হইবে যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষগণের শেষ পরিণাম যাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রের অনভিপ্রেত। “অত্র ব্রহ্ম সমগ্নুতে” (ব্রহ্মবিদগণ এই দেহেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন) বলিয়া যে কঠ ও বৃহদারণ্যক শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, (যাহা পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে) তাহার অর্থ ব্রহ্মজদিগের একদা বিলুপ্তি নহে। দেহসম্বন্ধ রক্ষা করিয়াও যে ব্রহ্মদর্শন হয়, তাহাই ঐ শ্রুতি ব্যক্ত করিয়াছেন। তাহা পূর্বোক্ত শ্রুতি সকল পাঠ করিলেই বিদিত হওয়া যায়। ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যানের এই শাস্ত্রিক মতের ভ্রান্তত্ব

যুক্তিমূলেও আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করা হইবে। জীবের জীবত্বের কখন বিনাশ নাই; জীব অনাদি ও নিত্য অক্ষর। ঋতি পুনঃ পুনঃ তাহা জ্ঞাপন করিয়াছেন। মোক্ষলাভ করিয়া তিনি সর্ববিধ দুঃখ হইতে বিমুক্ত হইবেন এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করেন। “তরতি শোকমাত্মবিশং” এবং “রসং হেবাং লঙ্কানন্দী ভবতি” এই প্রকার বহু বাক্যের দ্বারা মোক্ষপদ যে অচ্যুতানন্দদায়ক, ঋতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। বাস্তবিক জীবের জীবত্বের সম্যক বিনাশই মোক্ষ, এই কথা জানিলে অতি অল্প পুরুষই মোক্ষপ্রার্থী হইবেন। ইহা শাস্ত্রের উপদেশ নহে, প্রত্যুত সর্ববিধশাস্ত্র ইহার বিরোধী।

সামান্যতঃ বেদান্তদর্শনের বিষয় বর্ণনা করা হইল। এইক্ষেণে মূলদর্শন ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে। এই গ্রন্থে শ্রীনিম্বার্কীচাৰ্য্যের সূত্রপাঠ ও ভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে; সম্যক নিম্বার্কভাষ্য অনুবাদসহ অধিকাংশ সূত্রের নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে; কোন স্থানে ভাষ্যের ভাবার্থগ্রহণ করিয়া সরলভাবে সূত্রার্থেরও ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; এবং প্রয়োজন অনুসারে কোন স্থানে বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া শঙ্করভাষ্যও অনুবাদসহ প্রদর্শিত হইয়াছে।



ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ
ও শ্রীভগবতে নিম্বার্কীচার্যায় নমঃ
ওঁ হরিঃ

বেদান্ত-দর্শন

—*—

শ্রীব্রহ্মসূত্রম্

প্রথম অধ্যায়

প্রথম পাদ

১ম অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ।

(অথ—অতঃ—ব্রহ্মজিজ্ঞাসা) ।

ব্যাখ্যা :—“অথ”=অনন্তর, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মমীমাংসা পাঠে বেদান্ত ধর্ম্মানুষ্ঠানের ফল অবগত হইয়া এবং সাধারণ ভাবে উপনিষৎ পাঠের দ্বারা ব্রহ্মের সর্বোৎকর্ষ সাধারণভাবে জ্ঞাত হইবার পর । “অতঃ”=অতএব, সেই ফল পরিচ্ছিন্ন ও অন্তবিশিষ্ট বলিয়া শ্রুত হওয়া হেতু, এবং কর্ম্মকাণ্ডের প্রতিপাত্ত দেবদেবীসকলই ঈশ্বরাধীন ও ব্রহ্মের বিভূতিমাত্র বলিয়া অবগত হওয়াতে, ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্টচিত্ত হওয়া হেতু । “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা”=ব্রহ্মবিষয়ক প্রকৃত তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত, এবং তৎসাক্ষাৎকারলাভের উপায়বিষয়ে উপদেশ পাইবার নিমিত্ত, ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট অমুগত শিষ্য ইচ্ছা প্রকাশ করেন ।

ভাষ্য ।—অথাবীতষড়ঙ্গবেদেন কৰ্মফলক্ষয়াক্ষয়ত্ববিষয়ক-
বাবেকপ্রকারকবাক্যার্থজ্ঞাসংশয়াবিচ্ছেদে, ততএব জিজ্ঞাসিত-
ধৰ্মমীমাংসাশাস্ত্রেণ তন্নিশ্চিতকৰ্ম-তৎপ্রকার-তৎফলবিষয়ক-
জ্ঞানবতা, কৰ্মব্রহ্মফল-সাস্তুত্ব-সাতিশয়ত্ব-নিরতিশয়ত্ব-বিষয়ক-
ব্যবসায়জাত-নির্ববেদেন, ভগবৎপ্রসাদেপ্সুনা তদদর্শনেচ্ছা-
লম্পটেনাচার্যৈকদেবেন শ্রীগুরুভক্ত্যেকহাদেন, মুমুক্শুগাহ-
নস্তাচিন্ত্যাস্বাভাবিকস্বরূপগুণশক্ত্যাদিভির্বহত্তমো যো রমাকান্তঃ
পুরুষোত্তমো ব্রহ্মশব্দাভিধেয়স্তুদ্বিষয়িক জিজ্ঞাসা সততং
সম্পাদনীয়ৈতু্যপক্রমবাক্যার্থঃ ।

অশ্রুতঃ—ষড়ঙ্গের সহিত বেদাধ্যয়নের পর কৰ্মফলের ক্ষয়াক্ষয়ত্ব-
বিষয়ক বিভিন্ন বেদবাক্যার্থ চিন্তা করিয়া কৰ্মফলের ক্ষয়াক্ষয়ত্ববিষয়ে বিচার
উপস্থিত হইয়া তৎপ্রতি সংশয় জন্মিলে, ধর্মের (বৈদিক ধর্মের) স্বরূপ
অবগত হইবার জন্ত ইচ্ছার উদ্রেক হয় ; তদনুসারে ধর্মতত্ত্বজিজ্ঞাসু
পুরুষের পূর্ব মীমাংসাদর্শনপাঠে ধর্মের স্বরূপ ও প্রকারভেদ এবং তৎফলের
জ্ঞান উপজাত হয় । অতঃপর কৰ্মফলের সাস্তুত্ব, সাতিশয়ত্ব ও নিরতি-
শয়ত্ব-বিষয়ক বিচার দ্বারা ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান উপজাত
হইলে, তৎপ্রতি অনাস্থা উৎপন্ন হয় ; এই প্রকারে কৰ্মফলে অনাদর-
বিশিষ্ট মুমুক্শু পুরুষ শ্রীভগবানের গুণগ্রাম শ্রবণে তৎপ্রতি আকৃষ্টচিত্ত
হইয়া ভগবৎপ্রসন্নতা ও ভগবদর্শনলাভেচ্ছাবশতঃ প্রীতিপূর্বক সৎগুরুর
একান্ত শরণাপন্ন হইয়া ভক্তিপূর্বক তাঁহার নিকট স্বভাবতঃ অনন্ত,
অচিন্ত্য, স্বরূপ গুণ ও শক্তি প্রভৃতি দ্বারা সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্ববিধ বিভূতির
আশ্রয় (রমাকান্ত), ব্রহ্মশব্দবাচ্য, পুরুষোত্তমের বিষয় অবগত হইতে
ইচ্ছা প্রকাশ করিবেন । ইহাই গ্রন্থারম্ভক বাক্যের অভিপ্রায় ।

শ্রীরামাহুজ্জ্বামিকৃতভাষ্যে এই সূত্রের বোধায়নধর্মিকৃত-বৃত্তি উদ্ধৃত হইয়াছে, তদ্ব্যতীতঃ—“বৃত্তাৎ কর্ম্মাধিগমাদনন্তরং ব্রহ্মবিবিদিশা” (পূর্বের অধীত বেদোক্ত কর্ম্মবিষয়ক জ্ঞানলাভকার্যের এবং সাধারণভাবে উপনিষৎ-পাঠের অনন্তর, ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানলাভের ইচ্ছা হয়)। বস্তুতঃ ব্রহ্মসূত্র পাঠ করিলে ইহা সম্যক্ প্রতিপন্ন হয় যে, বেদ সম্যক্ অধীত না হইলে, এই গ্রন্থপাঠে অধিকার জন্মে না ; শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই গ্রন্থের অধিকাংশ সূত্র রচিত হইয়াছে। সেই শ্রুতিসকল যিনি অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহার পক্ষে এই গ্রন্থ সম্যক্ বোধগম্য করা অসম্ভব ; অনেক সূত্র কেবল শ্রুতিরই ব্যাখ্যার নিমিত্ত রচিত হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে জৈমিনিসূত্রের প্রতিও বিশেষরূপে লক্ষ্য করা হইয়াছে। কর্ম্মের প্রাধান্য ও তদ্বিষয়ক বিধিবাক্যসকল বহুল পরিমাণে বেদের কর্ম্মকাণ্ডে উক্ত আছে ; তাহার তথ্য অবগত হইবার নিমিত্ত মহর্ষি জৈমিনিকৃত মীমাংসাদর্শন প্রথমে অধ্যোতব্য ; ইহা ধর্ম্মমীমাংসা। বেদোক্ত ধর্ম্মাচরণ ও তৎফলের অন্তবত্তা-বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান না হইলে, অনাদিকাল হইতে আচরিত কর্ম্মসংস্কার শিথিল হয় না, এবং প্রকৃত ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয় না। এই নিমিত্ত বেদাধ্যয়নান্তে প্রথমে ধর্ম্মমীমাংসা অধ্যয়ন করা কর্তব্য ; তদ্বারা কর্ম্মফল অবগত হইলে, পরে বিচারদ্বারা ঐ ফলের অন্তবত্তা বিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান জন্মে ; এইরূপ জ্ঞানের উদয় হইলে, কর্ম্মের প্রতি অনাস্থা উপজাত হয়। কর্ম্মফলের অনিত্যতা জ্ঞাত হইলে, তৎপ্রতি অনাস্থার উদয় হয়, এবং তদ্ব্যতীত স্বভাবতঃই শ্রুত্যুক্ত কর্ম্মাতীত ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানের নিমিত্ত চিত্ত দাবিত হয়, ইহাই সূত্রার্থ। ইহা দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের অধিকার ও গ্রন্থের বিষয় অবধারিত হইয়াছে বৃত্তিতে হইবে। জৈমিনিসূত্রকে পূর্বমীমাংসা অথবা ধর্ম্মমীমাংসা, এবং ব্রহ্মসূত্রকে উত্তরমীমাংসা অথবা ব্রহ্মমীমাংসা নামে আখ্যাত করা হয় ; বস্তুতঃ এই উভয় মীমাংসা অধীত হইলে, সম্যক্

বেদার্থ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। বৌদায়নঋষিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; ব্রহ্মসূত্র পূর্বে গুরুপরম্পরাক্রমে যেরূপ উপদিষ্ট হইত, তদনুসারেই বৌদায়ন মুনি বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া অনুমিত হয়। সূত্ররাং উক্ত প্রকার ব্যাখ্যাই সূত্রকার-বেদব্যাসের অভিমত বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত। *

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে “অথ” শব্দের “অনন্তর” অর্থ করিয়াছেন সত্য ; কিন্তু তিনি বলেন যে, বেদাদায়নের পর ধর্ম্মজিজ্ঞাসা না হইয়াও উপনিষৎপাঠেই একেবারে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা কাহারও কাহারও মনে উদয় হইতে পারে ; ধর্ম্মজিজ্ঞাসা ও ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কোন অঙ্গাঙ্গিভাব নাই, ধর্ম্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে কোন সাধ্যসাধক-সম্বন্ধও নাই ; অতএব ধর্ম্মজ্ঞানের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয়, অথবা ব্রহ্মজিজ্ঞাসা করিবে, এইরূপ সূত্রার্থ করা উচিত নহে। শঙ্করের মতে (১) নিত্যানিত্য-বস্তুবিবেক, (২) ঐহিক ও পারত্রিক ভোগের প্রতি বৈরাগ্য, (৩) শম (বহিরিন্দ্রিয়-সংযম), (৪) দম (অন্তরিন্দ্রিয়-নিগ্রহ), (৫) তিতিক্ষা (শীতোষ্ণ, ক্ষুধাতৃষ্ণ ইত্যাদি দ্বন্দ্ব-সহিষ্ণুতা), (৬) উপরতি (বিষয়ানুভব হইতে ইন্দ্রিয়গণের বিরতি), (৭) সমাধান (আত্মতত্ত্বের ধ্যান), (৮) শ্রদ্ধা (গুরু ও বেদান্তবাক্যে সম্যক্ আস্থা) এবং (৯) মুমুক্শুত্ব + (মোক্ষের নিমিত্ত প্রবল ইচ্ছা) এই সকল যাহার প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। অতএব

* নিষার্কভাষ্যের কাল নিরূপণ করা হয় নাই। এই নিমিত্ত বৌদায়নভাষ্যের বিষয়ই এইস্থলে বিশেষরূপে উক্ত হইল।

+ ভাষ্যে “নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ, ইহামৃত্যুর্থফলভোগবিরাগঃ, শমদমাদিসাধনসম্পৎ, মুমুক্শুত্বক্” উল্লিখিত আছে। এই আদিশব্দদ্বারা তিতিক্ষা, উপরতি সমাধান ও শ্রদ্ধা পরিলক্ষিত হইয়াছে, তাহা শঙ্করাচাধ্যকৃত বিবেকচূড়ামণি প্রভৃতি গ্রন্থ ও ভাষ্যের টীকা প্রভৃতি পাঠে অবধারিত হয়।

শাক্তরমতে “অথ” শব্দের অর্থ এই সকল নিত্যানিত্যবিবেকপ্রভৃতি সাধনসম্পত্তিলাভের অনন্তর।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, কোন কোন পুরুষের পক্ষে বেদের কর্মকাণ্ড অধ্যয়নের পরে ধর্ম-জিজ্ঞাসা না হইয়াই উপনিষৎ অধ্যয়ন দ্বারা ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; এবং বেদাধ্যয়ন পর্য্যন্ত না করিয়া শৈশবাবস্থায়ই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে, এমনও পুরুষের কথা শ্রুত হওয়া যায়। কিন্তু তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মসূত্র রচিত হইয়াছে এইরূপ বোধ হয় না। সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। সূত্রার্থ করিতে ভারতবর্ষের প্রচলিত সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই সূত্রার্থ করা উচিত। পূর্বমীমাংসা দর্শনের প্রথমসূত্র “অথাতো ধর্মজিজ্ঞাসা”। এই সূত্রের গঠন এবং উত্তরমীমাংসার (বেদান্তদর্শনের) “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই প্রথম সূত্রের গঠনের প্রতি লক্ষ্য করিলেও ইহাই প্রতিপন্ন হয়। যাগাদি কর্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে অজ্ঞান্ধিতাব ও সাধ্যসাধক ভাব নাই সত্য ; পরন্তু অনাদিকাল হইতে জীব কর্মসকল অনুষ্ঠান করিয়া আসিতেছে, তজ্জনিত সংস্কার অতিশয় দৃঢ় ; সূক্ষ্ম বিচার দ্বারা কর্মফলের স্বরূপ অবগত না হওয়া পর্য্যন্ত তৎপ্রতি সম্পূর্ণ অনাস্থা সাধারণতঃ জন্মে না। বিশেষতঃ বিহিত কর্মসকলের দ্বারা চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় ; চিত্ত পরিশুদ্ধ না হইলে ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা বদ্ধমূল হয় না। কদলী বৃক্ষ যেমন ফলদান করিয়া স্বয়ং বিনাশপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু বৃক্ষভিন্ন ফল উৎপন্ন হয় না ; তদ্রূপ বিহিত কর্মানুষ্ঠানও চিত্তপরিশুদ্ধি সম্পাদনপূর্বক ব্রহ্মজিজ্ঞাসা অথবা মুমুক্শুরূপ ফলোৎপাদন করিয়া স্বয়ং পর্য্যবসিত হয় ; কিন্তু কর্মানুষ্ঠান ভিন্ন চিত্তের এই পরিশুদ্ধি আপনা হইতে জন্মে না। পরন্তু কাহারও বাল্যকালেই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে বলিয়া শ্রবণ করা যায় সত্য ; কিন্তু তাহা সাধারণ নিয়ম নহে, এবং তাঁহাদেরও পূর্ব পূর্ব জন্মার্জিত সাধন-

সংস্কার বলেই ইহজন্মে এইরূপ অবস্থা লাভ হওয়া অনুমিত হয় ; শাস্ত্রকার-গণও তদ্রূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বিশেষতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইবার পরেও সমুদয় কর্মের অনুষ্ঠান বর্জন করা এই ব্রহ্মসূত্রে স্বয়ং সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস আশ্রমীর পক্ষে নিষেধ করিয়াছেন, (ব্রহ্মসূত্র ৩য় অঃ ৪র্থ পাণ্ডের ২৬।২৭ সংখ্যক ও অপরাপর সূত্র দ্রষ্টব্য)। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও বিহিতকর্ম্মানুষ্ঠানের দ্বারা চিত্তের শুদ্ধি সম্পাদনের একান্ত আবশ্যকীয়তা উপদিষ্ট হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মজিজ্ঞাসা বিষয়েও কর্ম্মের এবং কর্ম্ম-জ্ঞানের সম্পূর্ণ সম্বন্ধাভাব স্বীকার করা যায় না। ব্রহ্মদর্শনসম্বন্ধে কর্ম্মের সাক্ষাৎ ফলজনকতা না থাকিলেও, ব্রহ্মজিজ্ঞাসা উৎপাদন করিতে কর্ম্মের ও কর্ম্মফল-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ উপযোগিতা আছে। ইহাই যে কর্ম্মানুষ্ঠানের শ্রেষ্ঠফল, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “তমেতমাত্মানং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসাংনাশকেন” (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৪র্থ ব্রাহ্মণ) ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের না হউক, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উৎপাদনবিষয়ে কর্ম্মজ্ঞানের আবশ্যকতা আছে। সূত্রে ব্রহ্মজ্ঞানের বিষয় উল্লিখিত হয় নাই, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার বিষয়মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে।

নিত্যানিত্যবিবেক প্রভৃতি যে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও সম্যক্ সঙ্গত বলিয়া স্বীকার করা যায় না। নিত্যানিত্যবিবেক যাহার জন্মিয়াছে, তিনি ব্রহ্মতত্ত্ব এক-প্রকার অবগতই হইয়াছেন বলা যায় ; সমস্ত জগৎই অনিত্য, আত্মাই নিত্য, এইরূপ জ্ঞান যাহার জন্মিয়াছে, এবং এই আত্মার ধ্যানই কর্তব্য বলিয়া যিনি জানিয়াছেন, তিনিই নিত্যানিত্যবিবেকী। যিনি এই নিত্য-নিত্যবিবেকসম্পন্ন হইয়াছেন, এবং নিত্য আত্মাতে চিত্তের “সমাধান”-রূপ সাধনবিশিষ্ট হইয়াছেন, তাঁহার তদতিরিক্ত কিছু জিজ্ঞাসার উদয় হওয়া

সম্ভবপর নহে ; তিনি যখন আত্মাকে একমাত্র নিত্যবস্তু বলিয়া জানিয়াছেন, এবং সেই আত্মার স্বরূপ দর্শনের নিমিত্ত সমাধানরূপ সাধনসম্পন্ন হইয়াছেন, তখন সেই সাধনের ফল প্রাপ্ত না হইয়াই, অপর কোন বিষয়ে জিজ্ঞাসু হওয়া তাঁহার পক্ষে স্বাভাবিক নহে। এবঞ্চ আত্মস্বরূপ সম্যক-রূপে পরিজ্ঞাত হইলে, জিজ্ঞাসারই বা বিষয় আর কি থাকে ? সুতরাং আত্মানাত্মবিবেক এবং সমাধান ও শমদমাদিসাধনসম্পত্তিসম্পন্ন হওয়ার পর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়, এইরূপ সূত্রার্থ যাহা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ বোধায়ন ঋষিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; বৌদ্ধমত প্রবর্তিত হইয়া ভারতবর্ষীয় প্রাচীন শিক্ষাপ্রণালীর বিশৃঙ্খলতা স্থাপিত হইবার বহু পূর্বে বোধায়নকৃত বৃত্তি বিরচিত হইয়াছিল ; আচার্য্যপরম্পরায় ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা যেরূপ পূর্বাধি প্রচলিত ছিল, তদনুসারেই ঐ বৃত্তি রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত হয় ; সুতরাং তদনুমোদিত সূত্রব্যাখ্যা বর্জন করিয়া শাকরব্যাখ্যা গ্রহণ করিবার অন্তকূলে কোন সঙ্গত হেতু দৃষ্ট হয় না।

গ্রন্থারম্ভে এই সূত্রের “অথাতো” অংশের দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের যোগ্যতা, এবং “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” অংশের দ্বারা সম্পূর্ণ ব্রহ্মরিণ্যাই যে এই গ্রন্থের বিষয়, তাহা অবধারিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

ইতি জিজ্ঞাসাধিকরণম্

—:~:—

১ম অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । জন্মান্তরা যতঃ ॥

(অশ্ব বিশ্বশ্চ জন্মাদি যতঃ যন্মাদ্ ভবতি তদ্ ব্রহ্ম)

ভাষ্য ।—তল্লক্ষণাপেক্ষায়াং সিদ্ধান্তমাহ—অশ্বাচ্চিস্ত্য-
বিচিত্রসংস্থানসম্পন্নশাসংখ্যেয়নামরূপাদিবেশেষাশ্রয়শ্চাচ্চিস্ত্য-

রূপস্ত বিশ্বস্ত সৃষ্টিস্থিতিলয়া যস্মাৎ সর্বজ্ঞাতনস্তগুণাশ্রয়াৎ
ব্রহ্মেশকালাদিনিয়ন্তুর্ভগবতো ভবন্তি, তদেব পূর্বোক্তনির্বচন-
বিষয়ং ব্রহ্মেতি লক্ষণবাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—জিজ্ঞাসিত ব্রহ্মের লক্ষণসম্বন্ধে হৃদ্যকার সিদ্ধান্ত বলিতে-
ছেন :—পরম্পরের সহিত সম্বন্ধযুক্ত অনন্ত অঙ্গবিশিষ্ট, অনন্ত নাম ও
রূপে প্রকাশিত, এই অচিন্ত্য বিচিত্র বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় যাহাদ্বারা
সাধিত হয়, সূতরাং যিনি সর্বজ্ঞ ও অনন্তগুণের আশ্রয়, যিনি ব্রহ্মা
মহেশ্বর এবং কালাদিরও নিয়ন্তা, তিনিই সেই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম । জিজ্ঞাসিত
ব্রহ্মের লক্ষণ এই হৃদ্যের দ্বারা অবধারিত হইল ।

কৃষ্ণজুর্বেদীয় তৈত্তিরীয়য়োপনিষদের তৃতীয়বঙ্গীর উল্লিখিত ব্রহ্ম-
বিষয়ক প্রশ্ন ও উত্তরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই হৃদ্য বিরচিত হইয়াছে ;
তাহা নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“ভৃগুর্বে বারুণিঃ । বরুণং পিতরমুপসসার । অধীহি ভগবো ব্রহ্মেতি ।
তস্মা এতৎ প্রোবাচ । অন্নং প্রাণঃ চক্ষুঃ শ্রোত্রং মনো বাচমিতি ।
তং হোবাচ । যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি ।
যং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি । তদ্বিজিজ্ঞাসস্ব । তদ ব্রহ্মেতি ।”

অন্তার্থ :—বরুণপুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া তাঁহাকে
নিবেদন করিলেন, ভগবন্ ! আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন । তাঁহাকে
বরুণ এই কথা বলিলেন :—অন্ন, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ ও বাচ্য
এতৎ সমস্ত ব্রহ্ম ; আরও বলিলেন, যাহা হইতে এই দৃশ্যমান বিশ্ব সৃষ্ট
হইয়াছে, যাহাদ্বারা জন্মপ্রাপ্ত সমস্ত জীবিতাবস্থায় রক্ষিত হইতেছে,
যাহাতে এতৎ সমস্ত লয়প্রাপ্ত হয় এবং প্রবিষ্ট হয়, তাঁহাকে তুমি বিশেষ-
রূপে জ্ঞাত হইতে প্রযত্ন কর, তিনিই ব্রহ্ম ।

ব্রহ্মকে এই বিচিত্র জগতের কারণ বলাতে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্ব-শক্তিমত্তা ভাবতঃ বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সূত্রের শব্দার্থ এইমাত্র যে, “এই জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি যাঁহা হইতে হয়” (তিনিই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম)। এই সংক্ষিপ্ত বাক্যের সম্যক্ অর্থ অবধারণ করিয়া, ভাষ্যকারগণ পূর্বোল্লিখিত প্রকারে সূত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন :—“জগৎকারণত্বপ্রদর্শনেন সর্বজ্ঞং ব্রহ্মেতু্যপক্ষিপ্তম্” (ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া প্রদর্শন করাতে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্বও উপক্ষিপ্ত (ভাবতঃ উপদিষ্ট) হইয়াছে। কারণ, সর্বজ্ঞ ভিন্ন কেহ এই বিচিত্র অনন্ত জগৎ সৃষ্টি কবিতো সমর্থ হয় না। পবন ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, সূত্রে ব্রহ্মকে জগতের কেবল স্রষ্টা বলিয়া উপদেশ করা হয় নাই। সূত্রোক্ত “জন্মানাদি” শব্দে জগতের জন্ম (সৃষ্টি), স্থিতি ও লয় এই তিনই বলা হইয়াছে। ব্রহ্ম জগতের কেবল স্রষ্টা নহেন, তিনি ইহার পালনকর্ত্তা ও নিয়ন্তা এবং নিত্য বিনাশকর্ত্তাও বটেন। এইস্থলে এবং মূলসূত্রে বলা হইল যে, ব্রহ্ম হইতে জগতের জন্মানাদি হয় ; তিনিই জগতের একমাত্র কারণ। কিন্তু কুন্তকার যেমন মৃত্তিকারূপ উপাদান অবলম্বনে কুন্ত নির্মাণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্ম অত্র উপাদান অবলম্বনে জগৎ রচনা করেন, এইরূপ বলিলে, ব্রহ্মই জগতের একমাত্র কারণ হয়েন না ; সেউ অত্র বস্তুটিও জগতের একটি কারণ হয়। কিন্তু সূত্রে ব্রহ্মকে একমাত্র কারণ বলাতে তিনি জগতের নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয় কারণ বলিয়া সূত্রের উপদেশ বুঝিতে হইবে। ব্রহ্মেতেই জগৎ আস্তে লীনও হয় বলাতে ব্রহ্ম ভিন্ন যে জগতের অত্র উপাদান কারণ নাই, ইহা খুব স্পষ্ট-ভাবেই সিদ্ধ হয়। সুতরাং জগৎ বিলুপ্ত হইলেও জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয়-সাধিনী শক্তি ব্রহ্মে নিত্য বর্ত্তমান থাকে ; তদ্বারা তিনি ইহার পুনঃ পুনঃ প্রবর্ত্তনাদি সাধন করেন। অতএব স্বরূপতঃই তাঁহার সর্বশক্তিমত্তাও

আছে বলিয়া সূত্রে উক্ত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। অধিকন্তু যিনি জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়কর্তা, তিনি অবশ্য জগৎ হইতে অভীত, জগৎকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছেন। অতএব ব্রহ্মের জগদতীতত্বও এতদ্বারা বলা হইল, বুঝিতে হইবে। শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের সারার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“অস্ত জগতো নামরূপাভ্যাং ব্যাকৃতশ্রানেককর্তৃত্বোক্তসংযুক্তশ্চ প্রতিনিয়তদেশকালনিমিত্তক্রিয়াফলাশ্রয়শ্চ মনসাপ্যচিন্ত্যরচনারূপশ্চ জন্মস্থিতিভঙ্গং যতঃ সর্বজ্ঞাং সর্বশক্তেঃ কারণাদ্ভবতি তদ ব্রহ্মেতি বাক্যশেষঃ।”

অর্থ :—বিবিধ নাম ও রূপে প্রকাশিত, অনেক কর্তা ও ভোক্তা সংযুক্ত, প্রতিনিয়ত দেশকালাদিহেতুক ক্রিয়াফলের আশ্রয়ভূত, মনের দ্বারাও অচিন্ত্যরচনা-বিশিষ্ট, এই জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয় যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান কারণ হইতে হয়, তিনিই ব্রহ্ম ; ইহাই বাক্যার্থ।*

অতএব এই সূত্রের ফলিতার্থ এই যে, প্রথম সূত্রের জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম জগদতীত, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, এবং জগতের একমাত্র নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ হওয়াতে, জগৎ তাঁহারই রূপ। যেমন সুবর্ণনির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদি সুবর্ণেরই রূপ, ইহারাই সুবর্ণই—সুবর্ণ ভিন্ন অত কিছু নহে ; জগৎও তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। সুতরাং ব্রহ্ম অদ্বৈত, সর্বব্যাপী ও সদ্বস্ত। তিনি এই জগতের প্রকাশক হওয়ায় জগৎ হইতেও ব্যাপদ্বন্দ্ব এবং সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান। তিনি জগজ্জপী এবং জগদতীতও বটেন।

ইতি ব্রহ্মস্বরূপনিরূপণাধিকরণম্

* যে স্থানে বিশেষ প্রয়োজন, সেই স্থানেই শাক্তরভাষ্য উদ্ধৃত করা হইবে, অথবা হইবে না।

পরন্তু এই স্থানে জিজ্ঞাস্ত এই যে ব্রহ্মই যে, জগতের একমাত্র কারণ তাহার প্রমাণ কি আছে ? তদন্তরে হৃদ্যকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৩য় হৃদ্য । শাস্ত্রযোনিত্বাৎ ॥

(যোনিঃ = প্রমাণম্)

ভাষ্য ।—কিং প্রমাণকমিত্যাকাঙ্ক্ষায়াং সিদ্ধান্তমাহ—
শাস্ত্রমেব যোনিস্তজ্জপ্তিকারণং যস্মিন্স্থদেবোক্তলক্ষণলক্ষিতং
বস্তু ব্রহ্মশব্দাভিধেয়মিতি ।

ব্যাখ্যা :—এই ব্রহ্ম কি প্রকার প্রমাণগম্য, তৎসম্বন্ধে হৃদ্যকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—শাস্ত্রই উপরিউক্ত লক্ষণাক্রান্ত ব্রহ্মের যোনি অর্থাৎ জ্ঞাপক (তাহার সম্বন্ধে শাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ) । পূর্বোক্ত লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া ব্রহ্মশব্দের অভিধেয় বস্তুকে শাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে । (জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের একমাত্র কারণ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ বস্তুই ব্রহ্ম ; ইহা শাস্ত্র প্রমাণের দ্বারা অবগত হওয়া যায়) ।

ব্রহ্ম অহুমানপ্রমাণগম্য নহেন ; কারণ অহুমান ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত, ব্রহ্ম তদ্রূপ প্রত্যক্ষের বিষয় নহেন । ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষ কেবল বাহ্য রূপরসাদিকে বিষয় করে ; যিনি তৎসমস্তের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের বিধানকর্তা, তিনি তদ্বারা পর্যাপ্ত নহেন ; তিনি তৎসমস্তের অতীত । সুতরাং তিনি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন ; এবং ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত অহুমানপ্রমাণ-গম্যও নহেন । কেবল শাস্ত্রই তাহার বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই হৃদ্যের ব্যাখ্যা দ্বিবিধরূপে করিয়াছেন, যথা :—
“মহতঃ ঋগেদাদেঃ শাস্ত্রম্.....সর্বজ্ঞকল্পম্ যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম ।”
(মহান্ সর্বজ্ঞতুল্য যে ঋগেদাদি শাস্ত্র, তাহার যোনি অর্থাৎ উৎপত্তি-স্থান ব্রহ্ম) । “অথবা যথোক্তম্ ঋগবেদাদিশাস্ত্রং যোনিঃ কারণং প্রমাণম্

ব্রহ্মণো যথাবৎস্বরূপাধিগমে । শাস্ত্রাদেব প্রমাণাদ্ জগতো জন্মাদিকারণং ব্রহ্মাধিগম্যত ইত্যভিপ্রায়ঃ ।” (অথবা পূর্বোক্তপ্রকার সর্বজ্ঞকল্প ঋগ্বেদাদি শাস্ত্রই ব্রহ্মের যথাবৎস্বরূপজ্ঞানের কারণ অর্থাৎ প্রমাণ । যিনি জগতের জন্মাদির কারণ, তিনি যে ব্রহ্ম, ইহা কেবল শাস্ত্র-প্রমাণেরই গম্য, ইহাই সূত্রের অভিপ্রায়) । এই দ্বিতীয় অর্থই শঙ্করাচার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন ।

কিন্তু এইস্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বেদ কৰ্ম্মকেই মুখ্যরূপে উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া জৈমিনিমীমাংসায় প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; পরন্তু এইস্থলে বলা হইল যে, শাস্ত্র ব্রহ্মকেই জগৎকারণ ও মুখ্যবস্তুরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং এই শেষোক্ত মত কিরূপে গ্রহণীয় হইতে পারে ? এবং ব্রহ্মকে যেমন প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অগম্য বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অবিষয় বলিয়া শ্রুতিই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্মকে কিরূপে শ্রুতি-প্রমাণগম্য বলা যাইতে পারে ? তদন্তরে সূত্রকাব বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । তত্ত্ব সমস্ত্রিয়াৎ ॥

(“তু” শব্দ আশঙ্কানিরাসার্থঃ । তস্মিন্ ব্রহ্মণি সর্বস্তু বেদস্তু সম্যগ্-বাচ্যতয়া অস্বয়ন্তস্ম্যাং শাস্ত্রৈকবেদ্যম্ উক্তলক্ষণং ব্রহ্মৈব) ।

ব্রহ্মই শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতিপাত্ত ; এক ব্রহ্মেতেই সকল শ্রুতির সমন্বয় হয় ; অতএব উক্তলক্ষণ (জগতের জন্মাদির হেতু) ব্রহ্ম সমস্ত শাস্ত্রপ্রমাণগম্য । (শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন “সর্বের বেদা যৎপদমামনন্তি” কঠ ১অ ২ব) ।

ভাষ্য ।—ননু সমস্ত্রিয়াপি বেদস্তু ক্রিয়াপরত্বেন তদ্ভিন্ন-বিষয়কাণাং বেদান্তবাক্যানামপ্যর্থবাদবাক্যানাং তৎপ্রাশস্ত্য-প্রতিপাদনদ্বারা পরম্পরয়া বিধিবাক্যৈক্যকব্যাক্যতাবৎ ক্রত্বজকর্তৃ-

ପ୍ରାଶସ୍ତ୍ୟାପ୍ରତିପାଦନେନ ବିଧେୟକପରତ୍ବାଂ, କଥମିବ ଶାସ୍ତ୍ରୈକ-
 ପ୍ରମାଣକଂ ବ୍ରହ୍ମେତି ପ୍ରାପ୍ତେ, ରାହ୍ନାନ୍ତଃ, ତଞ୍ଜିଜ୍ଞାନ୍ତଃ ବିଶ୍ୱକାରଣଂ
 ଶାସ୍ତ୍ରପ୍ରମାଣକଂ ବ୍ରହ୍ମେବ ନ କର୍ମାଦି; ତତ୍ତ୍ୱେବ ପ୍ରତିପାଦକତୟା
 କୃତ୍ସ୍ନସ୍ଥାପି ବେଦସ୍ତୁ ସମସ୍ୟାଂ ମୁଖ୍ୟବୃତ୍ତ୍ୟାହସ୍ୟଃ । ଯଦ୍ବା ବେଦେଷୁ
 ତତ୍ତ୍ୱେବ ପ୍ରତିପାଦକତୟା ସମସ୍ୟାଦିତି ସଂକ୍ଷେପଃ । ନ ଚ କର୍ମାଗି
 ତଂସମସ୍ୟୋ ବକ୍ତୃଂ ଶକ୍ୟଃ; ତସ୍ତୁ ତୁ ବିବିଦିଷୋଽପାଦନେନେବ
 ନୈରାକାଞ୍ଚ୍ୟାଂ କ୍ରତୁଞ୍ଚଂ ବ୍ରହ୍ମେତି ତୁ ବାଳଭାଷିତମ୍ । ତସ୍ତୁ ସର୍ବକର୍ମ-
 କର୍ତ୍ତାଦିକାରକନିୟନ୍ତୃତ୍ୱେନ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟାଂ, ତଂଫଳଦାତୃତ୍ୱାତ୍ । ପ୍ରତ୍ୟୁତ
 କର୍ମାଣ ଏବ ବିବିଦିଷୋଽପାଦନେନ ପରମ୍ପରୟା ତଂପ୍ରାପ୍ତିସାଧନୀଭୂତ-
 ଜ୍ଞାନୋଽପତ୍ତ୍ୟୁପକାରକତ୍ୱେନ ସମସ୍ୟା ଇତି ନିଶ୍ଚୀୟତେ ବିବିଦିଷା-
 ଶ୍ରୁତେଃ । ନନ୍ତୁ ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷାଦିପ୍ରମାଣାବିଷୟକତ୍ୱବଚ୍ଛେଦପ୍ରମାଣା-
 ବିଷୟତ୍ୱସ୍ଥାପି ଶ୍ରୁତିସିଦ୍ଧହୀନ ଶାସ୍ତ୍ରୈକପ୍ରମେୟଂ ବ୍ରହ୍ମେତିପ୍ରାପ୍ତେ,
 କ୍ରମଃ, ଜିଜ୍ଞାନ୍ତଂ ବ୍ରହ୍ମ ଶାସ୍ତ୍ରପ୍ରମାଣକମେବ, ନାନ୍ତ୍ରପ୍ରମାଣକମ୍;
 ସମସ୍ତଶ୍ରୁତୀନାଂ ସାକ୍ଷାଂ ପରମ୍ପରୟା ବା ତତ୍ତ୍ୱେବ ସମସ୍ୟାଂ ।
 ତତ୍ର ଲକ୍ଷଣପ୍ରମାଣାଦିବାକ୍ୟାନାଂ ସ୍ୱତ ଏବ ତଦ୍ୱିଷୟକତ୍ୱେନ, ଶାଶ୍ୱତ୍ୟ-
 ପକ୍ଷାଗ୍ନିମଧୁବିତ୍ତାଦିବାକ୍ୟାନାଂ ପ୍ରତୀକାଦିପ୍ରକାରକାଣାଂ ଚ ପରମ୍ପରୟା
 ସମସ୍ୟାଂ । ଯଦ୍ବା ସର୍ବେଷାମପି ବାକ୍ୟାନାଂ ଭିନ୍ନପ୍ରସ୍ତିତିନିମିତ୍ତ-
 କତ୍ୱେଽପି ସାକ୍ଷାଦେବ ବ୍ରହ୍ମାଗି ସମସ୍ୟାଂ, ତତ୍ତ୍ୱଦ୍ୱାକ୍ୟାବିଷୟାଣାଂ
 ସର୍ବେଷାମପି ବ୍ରହ୍ମାତ୍ମକତ୍ୱାବିଶେଷେଣ ମୁଖ୍ୟବାକ୍ୟତ୍ବାଂ । ନଚୈବଂ
 ବିଷୟନିଷେଧପରାଣାଂ ବାଧଃ ଶଙ୍କନୀୟସ୍ତେଷାଂ ବ୍ରହ୍ମସ୍ୱରୂପଶୃଙ୍ଗାଦିବିଷୟ-
 କେୟତ୍ତାନିଷେଧପରତ୍ୱେନ ସମବିଷୟତ୍ବାଂ । କିଞ୍ଚାତ୍ର ପ୍ରକ୍ଷିପ୍ୟୋ ଭବାନ୍
 “ଶକ୍ଦାବିଷୟଂ ବ୍ରହ୍ମେ”ତି ବାକ୍ୟସ୍ତ ବାଚ୍ୟଂ ବ୍ରହ୍ମାଭିପ୍ରେତଂ ନ ବେତି ?

আত্মে বাচ্যত্বসিদ্ধের বাচ্যত্বপ্রতিজ্ঞাভঙ্গঃ, দ্বিতীয়ে সূতরাং বাচ্যতেতি । তস্মাৎ সর্বভক্তঃ সর্ববাচিন্ত্যশক্তিবিশ্বজন্মাদিহেতু-বেদৈকপ্রমাণগম্যঃ সর্ববভিন্নাভিন্নো ভগবান্ বাস্তুদেবো বিশ্বাত্তৈব জিজ্ঞাসাবিষয়স্তত্রৈব সর্বং শাস্ত্রং সমন্বয়েতীত্যোপ-নিষদানাং সিদ্ধান্তঃ ॥

অন্তার্থ :—(পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, শাস্ত্রই ব্রহ্মবিষয়ে প্রমাণ অর্থাৎ জ্ঞাপ্তিকারণ) । কিন্তু ইহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, (জৈমিনি-মীমাংসায় “আত্মায়ন্ত ক্রিয়ার্থত্বাদানর্থক্যমতদর্থানাম্” ইত্যাদি সূত্রে ইহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে) সমস্ত বেদ যাগাদিক্রিয়াকেই মুখ্যরূপে প্রতি-পাদিত করে ; ক্রিয়ার্থ প্রকাশ করে না, এইরূপ যে বেদোক্ত অর্থবাদবাক্য, তৎসমস্ত পরম্পরাসূত্রে ক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকলেরই অর্থ বিস্তার করিয়া প্রকাশ করে (ইহারা বিধিবাক্যসকলেরই স্তাবক ; “বিধিনা ত্বেকবাক্যাত্মাং স্তব্যর্থেন বিধীনাং স্মাঃ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্রে ইহা প্রকাশিত আছে) এইরূপে এই সকল অর্থবাদবাক্য পরম্পরাসূত্রে বিধি-বাক্যসকলের সহিত একার্থতা প্রাপ্ত হইয়া সার্থক হয় ; ইহাদের নিজের কোন স্বতন্ত্র অর্থ নাই । তদ্রূপ ব্রহ্মবিষয়ক বেদান্তবাক্যসকলও যাগাদি-ক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকল হইতে স্বতন্ত্র অর্থ প্রতিপাদন করে না বলিয়াই সিদ্ধান্ত করা উচিত । কৰ্ম্মকর্ত্তা ক্রতুরই একাঙ্গ ; “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে ঐ কৰ্ম্মকর্ত্তারই ব্রহ্মত্ব উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বেদের অর্থবাদবাক্যের দ্বারা, বেদান্তের ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকলও ক্রতুর অঙ্গীভূত যে কৰ্ম্মকর্ত্তা, তাঁহারই স্তাবকবাক্য মাত্র ; এসকল বাক্যের দ্বারা বেদ স্বতন্ত্র কোন অর্থ প্রকাশ করেন নাই । ইহারা পরম্পরাসূত্রে বেদোক্ত কৰ্ম্মবিষয়ক বিধিবাক্যেরই প্রাধান্ত প্রকাশ করে,

সর্বপ্রধানরূপে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করে না। অতএব পূর্বসূত্রে যে বিশ্বকারণরূপে (সূতরাং যাগাদি কর্মেরও কারণরূপে) ব্রহ্মকে শাস্ত্র প্রমাণিত করে বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা গ্রাহ্য নহে। এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন “তত্ত্ব সমন্বয়াৎ”; “তৎ” অর্থাৎ ব্রহ্মই বিশ্বকারণ এবং শাস্ত্র তাঁহাকেই প্রতিপন্ন করে; কারণ মুখ্য-জ্ঞাতব্য বিষয়রূপে ব্রহ্মেতেই মুখ্যবৃত্তিতে সমস্ত বেদবাক্যের অধ্বয় হয়। অথবা সংক্ষেপতঃ সূত্রার্থ এই যে, ব্রহ্মপ্রতিপাদক বলিয়া বেদবাক্য সকলে ব্রহ্মেরই সমন্বয় হয়। কর্মে বেদবাক্যসকলের সমন্বয় হয়, এই কথা বলি যাইতে পারে না; কারণ ব্রহ্মকে জ্ঞাত হইবার ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করিয়াই কর্মশক্তি ক্ষয়প্রাপ্ত হয়; এই ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করাই কর্মের শেষ ফল। অতএব ব্রহ্মকে ক্রতুর অঙ্গস্বরূপে মাত্র উপদেশ করাই বেদের অভিপ্রায়, ইহা নির্দোষ বালকের উপযুক্ত কথা। ক্রতুসম্বন্ধীয় কর্ম, কর্তা, করণ, ইত্যাদি সমুদয় কারকই ব্রহ্মের নিয়ন্তৃত্বের অধীন বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যজ্ঞের ফলদাতাও তিনি (“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”, “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শান্তা জনানাং”, “যং সর্বো দেবা নমস্তি”, “ব্রহ্মৈবেদং সর্বম্” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য); সূতরাং তিনি তৎসমস্ত হইতে স্বতন্ত্র। এবং “তমেতমাত্মানং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসানানশকেন” ইত্যাদি (বু, ৪অঃ ৪ব্রা) শ্রুতিবাক্যে ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মসম্বন্ধীয় বিবিদিশা (জিজ্ঞাসা) উৎপাদন করিয়া, ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধনভূত যে জ্ঞান, তাহার উৎপত্তিবিষয়ে পরম্পরাসূত্রে উপকারক হয় বলিয়াই কর্মের সার্থক্য হয়, এবং শ্রুতিও এই নিমিত্তই কর্মের উপদেশ করিয়াছেন।

পরন্তু কেহ কেহ এইরূপও আপত্তি করেন যে, শাস্ত্র যেমন একদিকে ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অগম্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে

শব্দপ্রমাণেরও অগম্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; অতএব পূর্বোক্ত তৃতীয় সূত্রে যে ব্রহ্মকে শাস্ত্রপ্রমাণগম্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা অপসিদ্ধান্ত ; (কারণ শাস্ত্রবাক্যসকলও শব্দমাত্র. ব্রহ্ম শব্দের অবিষয় হওয়াতে, তিনি শাস্ত্রপ্রমাণগম্য হইতে পারেন না)। এই আপত্তির উত্তরে আমরা বলি যে, “তৎ” জিজ্ঞাসিত-ব্রহ্ম নিশ্চয়ই শাস্ত্রপ্রমাণগম্য ; তিনি প্রত্যক্ষাদি অল্প প্রমাণগম্য নহেন ; কারণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে অথবা পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমস্ত শ্রুতির সমন্বয় হয়। তন্মধ্যে যে সকল শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মের লক্ষণ এবং প্রমাণাদিবিষয়ক, সাক্ষাৎসম্বন্ধেই তাহাদের ব্রহ্মেতে সমন্বয় হয় ; এবং শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা, পঞ্চাঙ্গবিজ্ঞা, মধুবিজ্ঞা প্রভৃতি-বিষয়ক ভিন্ন ভিন্ন প্রতীকোপাসনাপর বাক্যসকলেরও পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়। বস্তুতঃ, ভিন্নার্থবোধক হইলেও সমস্ত বেদবাক্যেরই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয় বলিয়া নির্দেশ করা যায় ; কারণ তদ্ভদ্রবাক্যসকলের বিষয়ীভূত সমস্ত পদার্থেরই সমভাবে ব্রহ্মাত্মকরূপেই মুখ্যবাচ্য হইয়াছে। (“সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহার প্রমাণ)। এই সিদ্ধান্তে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, ব্রহ্মকে শ্রুতিপ্রমাণগম্য বলিলে, শব্দের অবিষয়রূপে যে সকল শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, (যথা “অবাঙ্গানসগোচরঃ” “অশব্দমস্পর্শম্” “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি) সেই সকল শ্রুতি এই মীমাংসামুসারে নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু শ্রুতিকে নিরর্থক বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তই ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু বস্তুতঃ এই সিদ্ধান্তের সহিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই ; কারণ যে সকল শ্রুতি ব্রহ্মকে শব্দের অবিষয়রূপে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বরূপগত গুণসকলের “ইয়ত্তা”-নিষেধপর মাত্র অর্থাৎ ব্রহ্ম যে এইমাত্রই নহেন, এবং কেবল শব্দাদিশক্তিমত্তাতেই যে তাঁহার

স্বরূপগত শক্তিসকল পর্যাপ্ত হয় না, তদতিরিক্ত ভাবেও যে তিনি আছেন, তন্মাত্র প্রকাশ করাই সেই সকল শ্রুতির অভিপ্রায় ; কারণ সেই সকল শ্রুতি স্বয়ং শব্দমাত্র হইয়াও ব্রহ্মকেই বাচ্যরূপে প্রকাশ করিয়াছেন । আর এই স্থলে আপত্তিকারীকে জিজ্ঞাসা করিতেছি যে, “শব্দের অবিষয় ব্রহ্ম” এই যে বাক্য, ইহার বাচ্য ব্রহ্ম কি না, এই বিষয়ে তাঁহার অভিমত কি ? যদি বলেন যে, এই বাক্যের বাচ্য ব্রহ্ম, তবে তাঁহার প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইল ; ব্রহ্ম, শব্দের বাচ্য হইয়া পড়িলেন ; আর যদি বলেন যে, না, তাহা হইলেও এই “না” বলা দ্বারাই কার্য্যতঃ ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্ব সিদ্ধ হইল । (কারণ “ব্রহ্ম”-শব্দের বাচ্য যে ব্রহ্মবস্তু, তাহা তিনি ঐ শব্দ-দ্বারাই বুঝিয়াছেন, না বুঝিলে ঐরূপ উত্তর করিতে পারেন না) । অতএব সমস্ত উপনিষদের সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মেতেই সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয় । গ্রন্থারম্ভে জিজ্ঞাসার বিষয় বলিয়া যে ব্রহ্মকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি সর্বজ্ঞ, তিনি এই অচিন্ত্যশক্তিক বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয়হেতু, তিনি একমাত্র বেদপ্রমাণগম্য ; তিনি সমগ্রবিশ্ব হইতে ভিন্ন ও বটেন, এবং অভিন্ন ও বটেন, এবং তিনিই সর্ববিধ ঐশ্বর্য্যপূর্ণ বিশ্বাত্মা বাসুদেব । তাঁহাতেই সকল শাস্ত্র সমন্বিত হয় । ইহাই উপনিষদবেত্তাদিগের সিদ্ধান্ত ।

এই সূত্রব্যাখ্যানে ভাষ্যকার ইহা প্রতিপন্ন করিলেন যে, ব্রহ্ম বেদোক্ত যাগাদিকর্ম্মের অতীত, এবং ঐ যাগাদিকর্ম্মের কর্ত্তা যে পুরুষ, তাঁহার সন্তাতে মাত্র ব্রহ্মসত্তা পর্যাপ্ত হয় না ; তিনি কন্মকর্ত্তা পুরুষসকলের এবং তৎকৃত সর্ববিধকর্ম্মের নিয়ন্তা ও বিধাতা । আবার সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা প্রদর্শন করিয়া, ভাষ্যকার মধুবিদ্যা প্রভৃতিতে কথিত উপাসনা-কর্ম্মেরও সার্থকতা প্রতিপন্ন করিলেন । অতএব ভাষ্যকারের শেষ মীমাংসা এই যে, জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই দ্বিতীয় হইতে চতুর্থ সূত্র পর্য্যন্ত সূত্রকার স্থাপন করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ”

এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” “ক্ষরাদতীতোহমক্ষরা-
দপি চোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যেও এইরূপ তিনাভিন্নসম্বন্ধই বেদব্যা-
স প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অপিচ তৃতীয় ও চতুর্থ সূত্রে ব্রহ্মের সহিত শাস্ত্রের
বাচ্যবাচকসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে। এই বাচ্যবাচকসম্বন্ধ থাকা পাতঞ্জল-
দর্শনে “তস্ম বাচকঃ প্রণবঃ” সূত্রে শ্রীভগবান্ পতঞ্জলিও নির্দেশ করিয়াছেন।
ঐ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীভগবান্ বেদব্যা-সও এইরূপই মত প্রকাশ করিয়াছেন,—
যথা—“বাচ্য ঈশ্ববঃ প্রণবস্ত।...সম্প্রতিপত্তিনিত্যতয়া নিত্যঃ শব্দার্থসম্বন্ধঃ।”
আর ব্রহ্মের নিগুণত্ববিষয়ক শ্রুতিসকল তাঁহার “এতাবদ্ব্যাক্রত্বই” (জগৎ ও
জীবমাক্রত্বই) নিষেধ করে বলিয়া যে ভাষ্যকার প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তাহা
ভগবান্ বেদব্যা-স স্বয়ংই এই ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে
২২ সংখ্যক সূত্রে স্পষ্ট করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়
বিশেষরূপে ব্রহ্মবিষয়ক। তাহাতে ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপই সিদ্ধান্ত সূত্রকার
সর্বত্র প্রতিপাদিত কবিয়াছেন। সূত্রকাব কোন স্থানে ব্রহ্মের সম্বন্ধে
কেবল নিগুণত্ব অথবা কেবল গুণাবচ্ছিন্নত্ব বর্ণনা করেন নাই।

এই সূত্রের শাস্ত্ররভাষ্য অতি বিস্তীর্ণ; তাহাতে নানাবিধ বিচার
প্রবর্তিত করা হইয়াছে; তৎসমস্ত এই স্থলে উদ্ধৃত করা নিম্প্রয়োজন।
ইহার সার এই যে, ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ ও অনুমানপ্রমাণের গম্য নহেন; কেবল
শাস্ত্রই তাঁহার সম্বন্ধে প্রমাণ; ফলের দ্বারা শাস্ত্রের প্রামাণিকত্ব সিদ্ধ হয়।
মীমাংসকগণ বলেন যে “ব্রহ্ম স্বতন্ত্র ও জগদতীত নহেন, কারণ কৰ্ম্ম অথবা
উপাসনাবিধির অঙ্গরূপে মাত্র তিনি বেদে উক্ত হইয়াছেন; অতএব
কৰ্ম্মাতীত ব্রহ্ম শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত নহেন, বৈদিক কৰ্ম্মের অঙ্গীভূত যে কৰ্ম্ম-
কর্তা, ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকল তাঁহারই স্তুতিহৃৎক বলিতে হইবে; কারণ ঐ
কৰ্ম্মকর্তাকেই শ্রুতি ব্রহ্ম বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন।” “মীমাংসক” গণের
এই মত সঙ্গত নহে; কারণ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ কৰ্ম্মসাধ্য নহে, তাহা

କ୍ଷତି ଅଞ୍ଚଳରେ ବଳିଆହେନ, ଏବଂ ଆତ୍ମା ଯେ ଅସଂସ୍ପର୍ଶତାବ ଶରୀରାଦି-
ବାତିରିକ୍ତ, ତାହାଓ କ୍ଷତି ଉପଦେଶ କରିଆହେନ ; ଅତରାଂତିନି କର୍ମସାଧ୍ୟ
ହୁଏତେ ପାରେନ ନା ; ଏବଂ ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞପୁରୁଷ ସର୍ବକର୍ମାତୀତ ହେନ ବଳିଆ କ୍ଷତି ଅଞ୍ଚଳ-
ରେ ଉପଦେଶ କରାତେ, ବ୍ରହ୍ମକେ କର୍ମର ଅଜ୍ଞୀଭୂତ ବଳିଆ କୋନ ପ୍ରକାରେ ବର୍ଣ୍ଣନା
କରା ଯାଏତେ ପାରେ ନା । ବ୍ରହ୍ମକେ ଜ୍ଞାନରୂପ କ୍ରିୟାରଓ କର୍ମ ବଳା ଯାଏତେ ପାରେ
ନା ; କାରଣ କ୍ଷତି ତାହାକେ ବିଦିତ ଓ ଅବିଦିତ ସକଳ ହୁଏତେ ଭିନ୍ନ ବଳିଆ
ବାଧ୍ୟା କରିଆହେନ । କ୍ଷତି ଯେ ଆତ୍ମାକେ ଜ୍ଞାତବ୍ୟ ଧ୍ୟାତବ୍ୟ ଇତ୍ୟାଦିରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନା
କରିଆହେନ, ତାହାର ଅର୍ଥ ଏହି ନହେ ଯେ, ଆତ୍ମା ସାମ୍ବାଦ୍ୟସଂସ୍ପର୍ଶେ ଧ୍ୟାନକ୍ରିୟାର
ଗମ୍ୟ । ଅପର ସର୍ବବିଷୟକ ଜ୍ଞାନବୃତ୍ତିକେ ନିରୁଦ୍ଧ କରାହି ଉକ୍ତ ଉପଦେଶ ସକଳେ
ସାର ; ଅପର ବୃତ୍ତି ନିରୁଦ୍ଧ ହୁଏତେ ଚୈତନ୍ୟରୂପ ବ୍ରହ୍ମ ଆପନା ହୁଏତେ ପ୍ରକାଶିତ
ହେନ । ଜୈମିନିହୁତ୍ରେ ବଳା ହୁଏତେ ଯେ, କର୍ମେ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଜନ୍ମାନହି ବେଦେର ସାର,
ଇହା ବେଦେର କର୍ମକାଂକ୍ଷାସଂସ୍ପର୍ଶେ ପ୍ରଯୋଜ୍ୟ,—ବେଦାନ୍ତସଂସ୍ପର୍ଶେ ନହେ । କର୍ମକାଂକ୍ଷାଓ
ନିଷେଧହୃଦୟ ବାକ୍ୟାଂଶ ଅଧିକାଂଶ ସ୍ଥଳେ ଅଭାବ ଅର୍ଥାତ୍ ଓଦାସୌଭାବୋଦକ,—
କୋନ କ୍ରିୟାବୋଧକ ନହେ ; ଅତଏବ କର୍ମେ ପ୍ରେରଣାହି ବେଦାର୍ଥ ବଳିଆ କୋନ
ପ୍ରକାରେ ସ୍ୱୀକାର କରା ଯାଏ ନା । ଇତ୍ୟାଦି, ଇତ୍ୟାଦି ।

ପରସ୍ତ ଶାନ୍ତରତାରେ ମୂଳହୃଦୟାର୍ଥେ ବ୍ୟାଧ୍ୟା ଏହିରୂପେ କରା ହୁଏତେ, ଯଥା :—

“ତୁ-ଶବ୍ଦଃ ପୂର୍ବପକ୍ଷବ୍ୟାବୃତ୍ତ୍ୟର୍ଥଃ । ତଦ୍ ବ୍ରହ୍ମା ସର୍ବବ୍ରହ୍ମଂ ସର୍ବବଶନ୍ତି
ଜଗଦ୍ଭୂତପତିସ୍ଥିତିଲୟକାରଣଂ ବେଦାନ୍ତଶାସ୍ତ୍ରାଦିବଗମ୍ୟାତେ । କଥଂ ?
ସମସ୍ୟାତଃ ; ସର୍ବେଷୁ ବେଦାନ୍ତେଷୁ ବାକ୍ୟାନି ତାଂପର୍ଯ୍ୟୋଗେନେତନ୍ତାର୍ଥନ୍ତ୍ର
ପ୍ରତିପାଦକତ୍ବେନ ସମନ୍ବୁଗତାନି ।”

ଅନ୍ତାର୍ଥ :—ହୁତ୍ରେ ଯେ “ତୁ”—ଶବ୍ଦ ଆହେ, ତାହା ଆପତିତଭଗ୍ନବୋଧକ ।
ସେହି ବ୍ରହ୍ମ ସର୍ବବ୍ରହ୍ମ, ସର୍ବବଶନ୍ତିମାନ, ଜଗତେର ସୃଷ୍ଟି ସ୍ଥିତି ଓ ଲୟେର ହେତୁ ;
ବେଦାନ୍ତଶାସ୍ତ୍ରଦ୍ୱାରା ତିନି ଏହିରୂପ ବଳିଆ ଜ୍ଞାତ ହେନ । ଇହା କି ନିମିତ୍ତ

বলি ? উত্তর—এইরূপ ব্রহ্মেই বেদের সমন্বয় হয়। সমস্ত বেদান্তোল্লিখিত শ্রুতিবাক্য সকলের তাৎপর্য প্রতিপাতরূপে ব্রহ্মেরই অন্তর্গত করে।

বস্তুতঃ কঠপ্রভৃতি শ্রুতি স্বয়ং “সর্বের বেদা যৎপদমামনাস্তু, সর্বের বেদা যত্রৈকীভবন্তি” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মেতেই শ্রুতি সমন্বিত হয়, তাঁহাকে প্রতিপন্ন করাই সমস্ত শ্রুতির অভিপ্রেত। কিন্তু এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিবে যে, ব্রহ্মকে সর্বজন্য সর্বশক্তিমান্ জগৎ-কারণ বলিয়া উপদেশ করা ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রেত বলিয়া যখন আচার্য্য শঙ্কর এই “সকল সূত্র ব্যাখ্যায় স্বীকার করিলেন, তখন ব্রহ্মকে একান্ত নিগুণ ও অকর্তা বলিয়া যে তিনি পরে স্বীয় মত জ্ঞাপন করিয়াছেন তাহা বেদান্ত ও ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রায়-বিরুদ্ধ।

ইতি ব্রহ্মবিষয়ক-প্রমাণাধিকরণম্

পরন্তু এতৎসম্বন্ধে এই আপত্তি হইতে পারে যে, ত্রিগুণাত্মক প্রধানকেই জগৎকারণ বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং প্রধানের জগৎ-কারণতা-বিষয়ে সাংখ্যবাদীরা শ্রুতিপ্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, যথা :—

“অজামেকাং লোহিতশুক্ককৃষ্ণাং

বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং স্রুপাম্।”

ইত্যাদি ঋতাস্তরোপনিষৎ ৪র্থ অধ্যায়।

(শুক্ক লোহিত ও কৃষ্ণবর্ণ (সব রজঃ ও তমোগুণাত্মিক) একা প্রকৃতি নিজের সমানরূপবিশিষ্ট (ত্রিগুণাত্মক) বহুবিধ প্রজা সৃষ্টি করেন) অতএব শ্রুতি-প্রমাণদ্বারা ব্রহ্মকেই একমাত্র জগৎকারণ বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে? এই আপত্তি খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে পরবর্তী সূত্রের অবতারণা করা হইয়াছে যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র। ঈক্ষতে ন শিখম্ ॥

(“ঈক্ষতেঃ,”-ন—অশব্দম্)

ভাষ্য ।—সাংখ্যাভিমতমচেতনং প্রধানং তু অশব্দং শ্রুতি-
প্রমাণবর্জিতম্, অতো নৈব জগৎকারণম্ ; জগৎকর্তৃশ্চেতন-
ধর্ম্মশ্চেক্ষণশ্চ শ্রবণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে কথিত অচেতন প্রধানের জগৎকারণতাবিষয়ে
কোন প্রমাণ শ্রুতিতে নাই, তাহা জগৎকারণ নহে, অচেতন প্রধানকে
জগৎকারণ বলা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎ-
কারণের “ঈক্ষণ” শক্তি (জ্ঞানপূর্ব্বক দর্শনশক্তি) থাকার উল্লেখ করিয়া-
ছেন ; প্রধানের সেই শক্তি স্বীকৃতমতেই নাই ও থাকিতে পায়ে না ;
কারণ প্রধান অচেতন । অতএব সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধানের জগৎ-
কারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । ঈক্ষতেঃ = (জগৎকারণের) ঈক্ষণকার্য্য (শ্রুতিতে)
উক্ত থাকা হেতু ; ন = সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে ;
অশব্দম্ = (অশ্রোতম্) ইহা শ্রুতিসিদ্ধ নহে,—শ্রুতিপ্রমাণবিরুদ্ধ । জগৎ-
কারণের ঈক্ষণকার্য্যবিষয়ক শ্রুতি, যথা :—

“সদেব সৌম্যোদমগ্রাসাদীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ । তদৈক্ষত

বহু স্রাং প্রজায়েতেতি ; তত্তেজোহসৃজত”

ইত্যাদি (ছান্দোগ্য যষ্ঠপ্রপাঠক ২য় খণ্ড)

অন্তার্থ :—হে সৌম্য ! এই জগৎ অগ্রে (সৃষ্টির পূর্ব্বে) ভেদরহিত
একমাত্র অদ্বিতীয় সদ্বস্ত (ব্রহ্ম) ছিল । সেই সৎ ঈক্ষণ করিয়াছিলেন,
(মনন করিয়াছিলেন) আমি বহু হইব, আমার বহুকপে সৃষ্টি হউক,
এইরূপ ঈক্ষণ করিয়া, সেই সৎ তেজের সৃষ্টি করিলেন ।

ঋগ্বেদীয় ঐতরেয়োপনিষদে এইরূপ বাক্য আছে, যথা :—

“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্রাসীৎ । নাত্মং কিঞ্চন মিষৎ ।

স ঐক্ষত লোকান্ হু সৃজা ইতি । স ইমাল্লোকানসৃজত ।”

অশ্রুার্থঃ—“এই বিশ্ব অগ্রে এক আত্মরূপে অবস্থিত ছিল, অতঃপর কিছুই স্মরণ ছিল না। সেই আত্মা ঈক্ষণ করিলেন, লোকসকলকে সৃষ্টি করিব কি? তিনি লোকসকল সৃষ্টি করিলেন।”

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিও এই মর্মের। শ্রুতি এইরূপ জগৎকারণের “ঈক্ষণ” কার্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, যিনি জগৎকারণ তিনি “ঈক্ষণ” পূর্বক জগৎ রচনা করিলেন। সাংখ্যাভিমত প্রধান অচেতন; সূতরাং উক্ত “ঈক্ষণ” কার্য অচেতন প্রধানের সম্বন্ধে উক্ত হইতে পারে না; অতএব প্রধানের জগৎকারণতা শ্রুতিবিরুদ্ধ, সূতরাং অগ্রাহ্য। (এই শ্রুতির ফলিতার্থ এই যে, জগৎকর্তা ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট, অতএব চৈতন্যময় ব্রহ্ম; সূতরাং শ্রুতি অনুসারে সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধানের জগৎকর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না।)

এই স্থলে ইহা প্রথমে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিলেন “তদৈক্ষত বহু শ্রুৎ” অর্থাৎ সেই সং এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন যাহাতে তিনি বহু হইতে (বহুরূপে প্রকাশিত হইতে) পারেন; পরন্তু যখন তিনি ভিন্ন অপর কেহ অথবা অপর কিছু নাই, তখন এই বাক্যের অর্থ এই যে, তিনি স্বয়ং এক অদ্বৈত হইলেও, আপনাতে বহুরূপ প্রতিভাত হয় এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন। অতএব বহুরূপতার নিমিত্ত কারণ এই ঈক্ষণ-শক্তিই। উপাদান বস্তুও স্বয়ংই ব্রহ্ম। কিন্তু তাঁহার পরিবর্তন অসম্ভব; কারণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইলেই রূপের পরিবর্তন সম্ভব হয়; আকাশ তত্ত্বের অপেক্ষাও ব্যাপক বুদ্ধিতত্ত্ব প্রভৃতি থাকাতে আকাশেরও পরিবর্তন সম্ভব হইতে পারে, বুদ্ধি তাহা সংঘটন করিতে পারে; কিন্তু সর্বাধার অদ্বৈত ব্রহ্মের সর্বব্যাপিত্বহেতু, মৃত্তিকাদির স্থায় তাঁহার পরিবর্তন কোন প্রকারে কল্পনাও করা যায় না। কিন্তু পূর্বোক্ত ঈক্ষণ কার্যের বিষয় স্বয়ং সেই সদ্ভূতাই; পরন্তু তাঁহার স্বরূপ পরিবর্তনের অযোগ্য। অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে,

তাহার যে বহুরূপতা উক্ত হইয়াছে, তাহা তাঁহার ঈক্ষণ শক্তিরই ভেদ-নিমিত্তক। ইহার দৃষ্টান্তাভাব নাই। যথা সোজাভাবে দেখিলে বস্তুকে এক প্রকার দেখা যায়, চক্ষুকে বক্র করিয়া দেখিলে কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে দর্শন হয়, দৃষ্টি সঙ্কুচিত করিয়া দেখিলে অল্প প্রকার দর্শন হয়, বস্তুর একটি অবয়বমাত্রের দিকে দৃষ্টি স্থির করিলে সেই অবয়বটি দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, ঐ বস্তুর সমগ্র অবয়বের প্রতি দৃষ্টি ও মন স্থির করিলে সম্পূর্ণাবয়বই দর্শন হয়। অতএব দৃশ্য বস্তু এক অবিকৃত রূপ থাকিলেও দর্শনের প্রকারের ভেদহেতু, ইহা বিভিন্নরূপ দৃষ্ট হইতে পারে। এই দৃষ্টান্তের দ্বারা পূর্বোক্ত শ্রুতিরও তাৎপর্য্যাবধারণ বিষয়ে সাহায্য হয়। ব্রহ্মের স্বরূপের কোন পরিবর্তন ঘটে না; পরন্তু তাঁহার ঈক্ষণশক্তির নানা প্রকার ভেদ আছে, এবং তাঁহার স্বরূপেরও ঐ বিভিন্ন প্রকার ঈক্ষণের দ্বারা বিভিন্ন-রূপ প্রতিভাত হইবার যোগ্যতা আছে। অতএব শ্রুতি বলিলেন যে, সৰ্ব্বত্র এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, যাহাতে এক অদ্বৈত তিনিই বহুরূপে দৃষ্ট হইলেন। তাঁহার স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে, ইহাই জগতের মূল উপাদান; ইহা অনন্ত জগৎরূপে তাঁহার ঈক্ষণ কার্য্যের বিষয়ীভূত হইয়া ব্রহ্মের গুণরূপে প্রকাশিত হয়। সুতরাং জগৎকে গুণাত্মক বলা হয়; গুণেরই সৃষ্টিবাহ্যর নাম প্রকৃতি।

এই স্থলে ইহাও লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিলেন,—ব্রহ্ম বহু হইবেন, এইরূপ মনন (ঈক্ষণ) করিয়া প্রজাসকলরূপে আপনাকে সৃষ্টি করিলেন। “জন্মান্তান্ত যতঃ” সূত্রে (এই পাদের দ্বিতীয় সূত্রে) বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টিকর্তা, পালনকর্তা এবং প্রলয়কর্তা। সুতরাং ব্রহ্মের স্বরূপগত “ঈক্ষণ”-শক্তি জগতের কেবল সৃষ্টিবিষয়ক নহে, জগতের রক্ষণ ও লয়-সাধনও ইহার অন্তর্ভূত। পরিবর্তনই জগতের স্বরূপগত ধর্ম্ম, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। পরিবর্তনের স্বরূপ বিচার করিলে দেখা যায় যে,

সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় এই তিনটিই পরিবর্তনশব্দের বাচ্য। সৃষ্টির পর প্রলয়, প্রলয়ের পর সৃষ্টি অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া ঋতিও নানা স্থানে প্রকাশ করিয়াছেন, এবং অপর সকল শাস্ত্রেও এইরূপ মতই প্রকাশিত হইয়াছে ; দার্শনিকদিগের মধ্যেও এই বিষয়ে কোন মতভেদ নাই ; সুতরাং এই ঈক্ষণশক্তি যে ব্রহ্মস্বরূপে পূর্বে ছিল না, হঠাৎ উপস্থিত হইল, এইরূপ প্রকাশ করা ঋতির অতিপ্রায় বলিয়া অসম্মান করা সঙ্গত নহে। ব্রহ্মে এই মননশীলতার অভাব ছিল, পরে তাহা উপজাত হইল, এইরূপ বলিলে, তাহার কোন কারণও নির্দেশ করা উচিত ; অকারণ কোন কার্য হইতে পারে না। এবং ব্রহ্মের কালাধীনতা, এবং পরিণামশীলতাও স্বীকার করিতে হয় ; তাহা ঋতি পুনঃ পুনঃ প্রতিবেদন করিয়াছেন। সুতরাং এই “ঈক্ষণ”-শক্তিও অনাদি, এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্যশক্তি বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্মের সৃষ্টিশক্তি যে তাঁহার স্বরূপগতশক্তি, তাহা স্বেতাশ্বতর ঋতি “দেবাত্মশক্তিঃ স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। সূত্রে বলা হইল যে, ঈক্ষণ-শক্তিই সেই সৃষ্টিশক্তি ; অতএব ঈক্ষণশক্তিটি যে ব্রহ্মের নিত্য আত্মভূতা, তাহাও এতদ্বারা প্রমাণিত হয়।

পূর্বকথিত “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি ঋতি, যাহাতে ব্রহ্মের সৃষ্টিবিষয়ক “ঈক্ষণ” বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহার সম্যক্ বিচার করিলে আরও দেখা যায় যে, সৃষ্টির অতীতাবস্থা যাহা ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা বলিয়া শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাই উক্ত বাক্যসকল দ্বারা ঋতি বিশেষরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। ঋতি প্রথমে বলিলেন,—চরাচর সমস্ত বিশ্ব তদবস্থায় ব্রহ্মরূপে অবস্থিত, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে কোন বস্তুই স্ফুরণ নাই ; আবার বলিলেন,—ব্রহ্ম তদবস্থায় সৃষ্টিবিষয়ক ঈক্ষণ-শক্তিবিশিষ্ট, অর্থাৎ তিনি সৃষ্টির প্রকাশ, রক্ষণ ও সংহার করিবার উপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন—সুতরাং সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান। আবার ঋতি বলিলেন,—তিনি জগদ্রূপে

প্রকাশিত হইলেন, অর্থাৎ ব্রহ্ম যে কেবল সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়োপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন, তাহা নহে ; তিনি সেই শক্তির পরিচালনও করিয়া থাকেন ; তিনি জগৎকে বস্তুতঃ নিজ স্বরূপ হইতেই সৃষ্টি করেন, বস্তুতঃই পালন করেন, এবং বস্তুতঃই সংহার করেন। এইরূপে শক্তিপরিচালনও নিত্য তাঁহার আছে ; সুতরাং ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত এতৎ সমস্তই গ্রহণ করা আবশ্যক। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, তিনি জগদতীত ও নিত্য সদ্বস্ত্ব। দ্বিতীয়তঃ, অতীত অনাগত ও বর্তমান সমস্ত জগৎই তদ্রূপে— তৎসত্তায় একীভূত হইয়া প্রতিষ্ঠিত ; সুতরাং তিনি এক—অদ্বৈত। এবং তিনি অধিকারী, কারণ বিকার বলিলে এক অবস্থার অভাব ও অন্য অবস্থার ভাব, এবং সেই ভাবাবস্থার অভাব হইয়া, অভাবাবস্থার ভাব হওয়া বুঝায় ; কিন্তু ব্রহ্ম সর্বভাবশূন্য ; ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বস্তুই তৎস্বরূপে অবস্থিত। সুতরাং নূতন কিছু তিনি করেন, ইহা আর তাঁহার সম্বন্ধে বলা যাইতে পারে না ; সর্বকালে প্রকাশিত সমস্তই যখন তাঁহার স্বরূপগত, তখন ‘নূতন কিছু তিনি করিলেন’, এই কথার কোন অর্থই হয় না ; অতএব তাঁহাকে অকর্তা ও সর্ববিধ বিকার-রহিত বলিয়াও বহু শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। সুতরাং কেবল তদবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মকে সগুণ না বলিয়া “নিগুণ” বলিতে হয়। তৃতীয়তঃ কিন্তু এইরূপ নিগুণমাত্র বলিলেই ব্রহ্মস্বরূপ সম্যক্‌বর্ণিত হয় না ; তিনি স্বরূপতঃই সর্বজ্ঞস্বভাব এবং সর্বশক্তিমান্ ; সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়রূপ কার্যও তাঁহার আছে বলিয়া বহু শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন ; এই কার্য যে তিনি কখন করেন, কখন করেন না, এইরূপ হইতে পারে না ; কারণ এইরূপ হইলে, তিনি বিকারী ও কালাধীন হইয়া পড়েন ; বহু শ্রুতিতে ইহার প্রতিষেধ হইয়াছে। অতএব সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ এবং সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-কার্যকারিরূপে ব্রহ্ম নিত্যই সগুণও বটেন। এইরূপে ব্রহ্মের নিত্য সগুণত্ব ও নিগুণত্ব উভয়ই প্রতি-

পাদিত হয়। অতএব ব্রহ্মের এই দ্বিরূপত্বই শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপাদিত হয়, এবং শ্রুতিই তদ্বিষয়ক অমুভব জন্মায়। অমুমান প্রভৃতি প্রমাণও অমুভব জন্মাইয়াই যেমন সার্থক হয়, শ্রুতি-বাক্যসকলও তদ্রূপ আত্মাতে অমুভব জন্মাইয়া সার্থক হয়। এই অমুভবের বীজ প্রত্যেক জীবের বর্তমান আছে, প্রত্যেক মনুষ্যেরই উক্তপ্রকার দ্বিরূপতা ন্যূনাধিক-পরিমাণে আত্মাভবসিদ্ধ। আমার বাল্য, যৌবন, বার্দ্ধক্য ইত্যাদি অসংখ্য অবস্থার নিয়ত পরিবর্তন হইতেছে; নানাপ্রকার চিন্তাশ্রোত প্রতিমুহুর্তে আমাতে প্রবর্তিত হইতেছে, সুখদুঃখাদি ভোগ, একটির পর আর একটি, নিয়ত প্রবাহিত হইতেছে; যখন যে অবস্থা উপস্থিত হয়, তখনই আমি তত্তৎ অবস্থায় আত্মবুদ্ধিযুক্ত হই; আমি শূল, আমি কুশ, আমি বালক, আমি যুবা, আমি বৃদ্ধ, আমি সুখী, আমি দুঃখী বলিয়া আপনাকে তত্তদ্ভাবাপন্ন অমুভব করি। পক্ষান্তরে এই সমস্ত অবস্থা একটির পর আর একটি অতীত হইয়া যাইতেছে; কিন্তু আমি একই আছি বলিয়াও অমুভব করি; বাল্যকালে যে “আমি” যৌবনাবস্থায় এবং বৃদ্ধাবস্থায়ও সেই “আমি”; পীড়িতাবস্থায় যে “আমি”, সুস্থাবস্থায়ও সেই “আমি”; স্বপ্নাবস্থায় “আমি” নানাবিধ খেলা করিয়া থাকি; সেই স্বপ্নের আবার দ্রষ্টাও “আমি”; স্বপ্নদৃষ্ট “আমির” আশ্রয়রূপে অপরিবর্তনীয়ভাবে “আমি” অবস্থান করি। সূতরাং বহুরূপে প্রকাশিত হইয়া তাহা ভোগ করা, এবং অপরিবর্তনীয় ও সর্বাবস্থার দ্রষ্টারূপে অবস্থিতি করা, এই উভয়রূপত্ব প্রত্যেকেরই আত্মাভবসিদ্ধ। (অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব বাহ্য শ্রুতি প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা অমুভব করিবার বীজ সকলজীবেরই ন্যূনাধিক-পরিমাণে আছে। শ্রুতিবাক্যসকলের মর্ম চিন্তনের দ্বারা সেই বীজই অঙ্কুরিত হইয়া, ক্রমে জীবকে ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত উপযোগী করে। বাস্তবিক জীব ব্রহ্মেরই অংশ; সূতরাং জীবের স্বরূপের প্রতি

লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মের স্বরূপ অবধারণ করিতে চেষ্টা করা অসম্ভব নহে। জীবের দর্শন শ্রবণাদি বহু শক্তি আছে। সুষুপ্তি অবস্থায় তৎ সমস্ত জীব সৌন্দর্য হইয়া তাহার সহিত এক অভিন্নভাবে বর্তমান থাকে। জাগ্রদবস্থায় দর্শনাদি শক্তি নামে প্রকাশিত হয়। সুষুপ্তি কালে জীবের শক্তি বলিয়া কিছু প্রকাশ থাকে না। জাগ্রৎকালে জীব নানাবিধ শক্তিমান বলিয়া প্রকাশিত হয়েন। ব্রহ্মের সম্বন্ধেও এইরূপ প্রলয়বস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে তাঁহাকে নিঃশক্তি বা নিঃশব্দ বলিয়া ধারণা করিতে হয়। আবার জগতের প্রকাশিত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে তাঁহাকে সগুণ বলিয়া বর্ণনা করা যায়।

আবার জগতের দিক হইতে দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, গুণ অথবা শক্তি যে গুণী অথবা শক্তিমানকে আশ্রয় না করিয়া থাকিতে পারে না, ইহা সর্বদাই প্রত্যক্ষ এবং আত্মানুভবগম্য; গুণী অথবা শক্তিমান পদার্থ যে গুণ ও শক্তি হইতে অতীত, তাহা অবশ্য স্বীকার্য; গুণী এবং শক্তিমান শব্দের ইহাই অর্থ। অতএব প্রত্যেক গুণী বস্তুই স্বরূপতঃ গুণাতীত অর্থাৎ নিঃশব্দ; এবং যখন গুণও তাহাতে যুক্ত আছে, তখন তাহাকে সগুণও অবশ্য বলিতে হইবে। ব্রহ্মও তজ্জপ স্বরূপতঃ নিঃশব্দ; পরন্তু গুণও তাঁহারই হওয়াতে তিনি সগুণও বটেন। গুণাতীত স্বরূপ যে তাঁহার যথার্থই আছে, তাহা শ্রুতিপ্রমাণে উপপন্ন হয়।

অতএব ত্রীনিশ্বার্কস্বামী যে ব্রহ্মকে সগুণ ও নিঃশব্দ এই উভয়রূপে বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাই সমীচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্ম একদিকে পূর্ণস্বভাব, সর্ববিধ বিকারবর্জিত, এক অদ্বৈত; ইহাই তাঁহার নিঃশব্দ। আবার তিনি সর্বশক্তিমান, নিজস্বরূপকে অনন্তভাবে প্রকটিত করিয়া পৃথক পৃথক রূপে তাহার আশ্বাদন করেন—অদ্বৈত হইয়াও দ্বৈত হয়েন; ইহাই তাঁহার সগুণত্ব এবং দ্বৈতত্ব। পূর্ণজ্ঞ ঈশ্বর, বিশেষজ্ঞ জীব

এবং জগৎ, এতৎ-ত্রিতয়ই তাঁহার রূপ। পরন্তু ইহা স্মরণ রাখা আবশ্যক যে, জগৎ-রূপে যে ব্রহ্মের প্রকাশ, তাহা কেবল “ঈক্ষণেরই” প্রভেদমূলক ; ব্রহ্ম-স্বরূপ বিকার প্রাপ্ত হইয়া জগদ্রূপতা প্রাপ্ত হয়, এইরূপ নহে। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম-স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; তাহাই বহুরূপে “ঈক্ষিত” হয়। এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তাঁহাতে সৃষ্টি-স্থিতি ও লয়-ধর্ম-বিশিষ্ট জগৎ প্রকাশিত হয় ; ইহা ব্রহ্মস্বরূপের পরিবর্তন-নিমিত্তক নহে। এই বিষয়টি আর একটি দৃষ্টান্ত দ্বারা আরও কিছু পরিষ্কার করা যাইতেছে :—

একখণ্ড প্রস্তরকে খুদিয়া তাহা হইতে কালী, দুর্গা, রাম, কৃষ্ণ, শিব, গোপাল প্রভৃতি মূর্তি ইচ্ছানুরূপ প্রকাশ করা যায় ; কিন্তু ঐ প্রস্তর খণ্ডকে উক্ত প্রকারে খুদিবার পূর্বে তৎসমস্ত মূর্তিই সম্পূর্ণাবয়বে ঐ প্রস্তরখণ্ডের সহিত এক হইয়া উহার অন্তর্নিহিত রূপে বর্তমান থাকে। খোদন কার্যের দ্বারা ঐ সকল অন্তর্নিহিত রূপের কিঞ্চিদ্ভিন্নতাও পরিবর্তন ঘটে না কেবল সেই সমস্ত রূপ দৃষ্ট হইবার পক্ষে প্রস্তরের যে সকল অংশ অন্তরায়রূপে অবস্থিত থাকে তাহাই খোদনকারী তাস্কর অপসারিত করে। সুতরাং প্রকাশিত হইবার পূর্বে এবং পরে মূর্তিসকল ঐ প্রস্তর হইতে সম্পূর্ণ অভিন্নই থাকে। যদি কোন দ্রষ্টা তাহার দৃষ্টি-শক্তিকে ঐ রূপময় অংশেই সীমাবদ্ধ করিয়া নিবিষ্ট করিতে পারে, তবে খোদনকার্য্য বিনাও তাহার দৃষ্টিতে ঐ সকল রূপ অবিকৃত প্রস্তরের মধ্যেও প্রতিভাত হইতে পাবে। অতএব প্রস্তরের রূপ সম্পূর্ণরূপে অবিকৃত থাকিয়াও ঐ প্রস্তর নানারূপবিশিষ্ট বলিয়া দৃষ্ট হইতে পারে। দৃষ্টান্তস্থলে প্রস্তরের দ্রষ্টা অবশ্য প্রস্তর হইতে ভিন্ন। যদি ঐ ভিন্ন রূপ-সকল দর্শন করিবার শক্তি, বাহ্য দ্রষ্টার আছে তাহা প্রস্তরেই সংযুক্ত থাকা মনে করিয়া লওয়া যায়, তবে প্রস্তরই অবিকৃত প্রস্তররূপে থাকিয়াও

আপনাকে অনন্তরূপবিশিষ্টরূপে দর্শন করিতে পারে। ঋতি বলিতেছেন ব্রহ্মই দ্রষ্টা—ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট, আবার তিনিই দৃশ্যস্থানীয় স্মৃতরাং তিনিই এক অবিকৃতরূপে থাকিয়াও নিজেকে অনন্তরূপে যে দর্শন করেন তাহা উক্ত দৃষ্টান্ত দ্বারা সহজে বোধগম্য হইতে পারে। এইরূপ বুঝিয়া লইলে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সমঞ্জসীভূত হয়।

যোগসূত্রে জীবকে চিতিশক্তি ও দৃকশক্তি নামে অভিহিত করা হইয়াছে, এবং দৃশ্যশক্তিনামে জড়জগৎকে আখ্যাত করা হইয়াছে ; আর ঈশ্বরকে “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া সংজ্ঞিত করা হইয়াছে। শ্রীরামানুজ-স্বামিকৃত বেদান্ত-ভাষ্যে তিনি প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, উক্ত “চিৎ” অথবা “চিতি”-শক্তি এবং “অচিৎ” জড়শক্তি (দৃশ্যশক্তি) এই উভয়ের সমষ্টিই জগতের মূল উপাদান। ইহারা সর্বশক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্মেব শরীর-স্থানীয় ; তিনি উক্ত প্রকার শরীরবিশিষ্ট ; কিন্তু তিনি এতদ্ব্যতীত হইতে ভিন্ন ; তিনি এই চিদচিৎ সমষ্টিবস্তুর অতীত ; তাঁহার স্বরূপভূক্ত ইহারা নহে, ইহারা বিভিন্ন পদার্থ ; কিন্তু নিত্য তদধীন।

কেবল একটিমাত্র বিষয়ে এই উভয় মতের মধ্যে প্রভেদ ; যোগ ও সাংখ্যমতে প্রকৃতি স্বয়ংই স্বভাবতঃ গর্তৃদাসবৎ পুরুষার্থসাধিকা ; পূর্বোক্ত বিশিষ্টাষ্টমতে প্রকৃতির প্রেরক ঈশ্বর, তিনি একান্ত অকর্তা নহেন। কিন্তু জীব ও জগৎ যে পরস্পর হইতে ভিন্ন অথচ মিলিত, এবং ঈশ্বর (ব্রহ্ম) যে ইহাদের উভয় হইতে পৃথকরূপে স্থিত, ইহা উভয়ের স্বীকৃত। ঐ বিশিষ্টাষ্টমতে একমাত্র ঈশ্বরত্বই ব্রহ্মের লক্ষণ ও স্বরূপ ; কিন্তু জীব ও জগৎ পৃথক হইলেও নিত্য তাঁহার সহিত অধীনত্ব-সম্বন্ধে অবস্থিত ; এই সম্বন্ধের অতিক্রম কদাপি হইতে পারে না। যোগসূত্রে প্রকৃতিকে নিত্যপুরুষের সহিত সান্নিধ্যসম্বন্ধে থাকা এবং পুরুষার্থসাধিকা বলা হয়। এই উভয় মতের মধ্যে কার্য্যতঃ কোণ প্রভেদ নাই ; উভয় মতেই প্রকৃতি

নিত্য ঈশ্বর-সান্নিধ্যে স্থিত এবং পুরুষার্থসাধিকা ; যোগমতে এই পুরুষার্থ-সাধকত্ব প্রকৃতিরই স্বরূপগত ধর্ম ; অপর মতে ইহা ঈশ্বর-প্রেরিত ; কিন্তু ঈশ্বর (ব্রহ্ম) প্রকৃতির প্রেরক হইলেও, নিত্য নির্বিকারস্বভাব । যোগ ও সাংখ্যমতে ঈশ্বরকে নিগুণ বলা হয় ; তাহারও ফল এই যে, তিনি নিত্য নির্বিকার ; অতএব উভয়বিধ মতের ফলতঃ পার্থক্য অতি সামান্য । পরন্তু ব্রহ্মস্বরূপের নিরবচ্ছিন্ন পূর্ণত্ব, অদ্বৈতত্ব ও অখণ্ডত্ব-প্রতিপাদক যে বহু শ্রুতিবাক্য বর্তমান আছে, তৎসমস্তের সুব্যাখ্যা ইহার কোন মতের দ্বারাই করা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্তেই সমস্ত শ্রুতিবাক্যের সামঞ্জস্য হয় ।

ব্রহ্মের যে দ্বিরূপত্ব পূর্বে বর্ণিত হইল, তাহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত নামে বিখ্যাত ; এই সিদ্ধান্ত ভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে ব্রহ্মসূত্রে পরে বর্ণনা করিয়াছেন ; ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত যে সম্বন্ধ, তাহা ভেদাভেদসম্বন্ধ ; ইহাও পরে বিশদরূপে বেদব্যাসকর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে ; তাহা যথাস্থানে প্রদর্শিত হইবে ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎকারণের “ঈক্ষণ” শক্তি থাকার বিষয় শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যসম্মত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । কিন্তু তাহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, শ্রুত্যুক্ত এই “ঈক্ষণ” শব্দ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; এই “ঈক্ষণ” গৌণ অর্থাৎ ঔপচারিক—মুখ্য “ঈক্ষণ” নহে ; কারণ উক্ত ছানোগ্যশ্রুতি পূর্বোক্ত বাক্যের পরে বলিয়াছেন :—“তত্তেজ ঐক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদি (সেই তেজঃ ঈক্ষণ করিলেন, আমি বহু হইব) ; কিন্তু তেজের ঈক্ষণ আরোপিত, ইহাকে মুখ্য ঈক্ষণ বলা যাইতে পারে না ; কারণ তেজঃ অচেতন পদার্থ ; অতএব জগৎকারণসম্বন্ধে যে ঈক্ষণের কথা বলা হইয়াছে,

তাহাও আরোপিত মাত্র বুঝা উচিত, তাহা মুখ্যার্থে ঈক্ষণ নহে।
অতএব অচেতন হইলেও প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ বলা যায় না।
এই আপত্তির উত্তরে ষষ্ঠ সূত্রের অবতারণা হইয়াছে ; যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । গোণশেচনাত্মশব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—গোণাপীক্ষতিরযুক্তা, কুতঃ ? আত্মশব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি যে গোণ অর্থে ঈক্ষণশব্দের ব্যবহার করিয়াছেন,
এইরূপ বলা সঙ্গত নহে ; কারণ শ্রুতি অবশেষে জগৎকারণ-সম্বন্ধে
“আত্মা” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন ; ঐ আত্মাশব্দকে অচেতন প্রধান
অর্থে কখনই গ্রহণ করা যাইতে পারে না । শ্রুতি যথা :—

“ঐতদাত্মমিদং সর্বং, তৎ সত্যং, স আত্মা, তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো”

(ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ৮ম খণ্ড)

অন্ত্যর্থ :—সেই সৎ যিনি জগতের কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, এই
জগৎ তদাত্মক ; তিনি সত্য, তিনি আত্মা, হে শ্বেতকেতো ! তুমিও সেই
আত্মা ।

এই স্থলে যে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার হইয়াছে, তাহা কখনই অচেতন-
প্রধানবোধক হইতে পাবে না ; অতএব প্রথমোক্ত শ্রুতিতে “ঈক্ষণ”
শব্দও গোণার্থে ব্যবহৃত হয় নাই । “তত্তেজ ঐক্ষত, ...তা আপ ঐক্ষন্ত”
ইত্যাদি বাক্য যে উক্তস্থলে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও তেজঃ
ও অপ্ শব্দ অচেতন অগ্নি ও জল অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই, কারণ উক্ত
সকল বাক্যের পরেই দেখা যায় যে, শ্রুতি বলিয়াছেন :—

“হস্তাহিমামিশ্রো দেবতা অনেন জীবনাত্মনানুপ্রবিশ্ব নামরূপে
ব্যাকরবাণীতি” । (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক তৃতীয় খণ্ড) ।

অন্ত্যর্থ :—আমি (ব্রহ্ম) এই তিন দেবতাতে (তেজ-আদি দেবতাতে)

স্বীয় জীব-চৈতন্যের দ্বারা অল্পপ্রবিষ্ট হইয়া, নামরূপ সহযোগে জগৎ প্রকাশিত করিব।

এইস্থলে তেজঃপ্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উক্তি করা হইয়াছে, এবং ইহাদিগের মধ্যে চৈতন্য অল্পপ্রবিষ্ট বলিয়া, শ্রুতি স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলেন। অতএব শ্রুতি তেজঃপ্রভৃতি শব্দ জীব অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন।

পরন্তু আত্মা-শব্দ চৈতন্যচেতন উভয় স্থলেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়; সুতরাং কেবল আত্মা-শব্দেব ব্যবহারের দ্বারা প্রধানের অশ্রোতত্ত্ব সিদ্ধ হয় না; এই আপত্তির উত্তরে সপ্তম সূত্রেব অবতারণা হইয়াছে, যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র। তন্নিষ্ঠস্য মোক্ষোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—সদীক্ষিত্রাত্মাদিপদার্থভূতকারণনিষ্ঠস্য বিদ্বষন্তস্তাবাপ্তিলক্ষণমোক্ষোপদেশান্ন প্রধানং সদাত্মশব্দবাচ্যম্।

বাখ্যা :—এই স্থলে সং এবং আত্মা শব্দ অচেতন প্রধান অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই; কারণ “সদেব” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত “সং” “আত্মা” ও “ঈক্ষণকর্তা” প্রভৃতি পদের বাচ্য যে আদিকারণ, তাঁহার চিন্তনে ভজনকারী পুরুষের যে ধ্যেয়স্বরূপ প্রাপ্তি হয়, তাহাকে মোক্ষ বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি পবে উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

“তস্ম তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেৎতৎ সম্পৎশ্রে”

অন্তার্থ :—সেই পুরুষের ততকালই বিলম্ব, যে পর্য্যন্ত না দেহপাতের দ্বারা কৰ্ম্মবন্ধন হইতে বিমুক্তি ঘটে, এবং তদনন্তর তাঁহার সেই উপাশ্রয় স্বরূপপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ লাভ হয়।

পরন্তু অচেতন প্রধানের স্বরূপপ্রাপ্তি হইতে মোক্ষলাভ হয় না, ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও স্বীকৃত। অতএব আত্মনিষ্ঠ পুরুষের মোক্ষলাভের উপদেশ

থাকতে, শ্রুত “সৎ” ও “আত্মা” শব্দ প্রধানবাচক হইতে পারে না ।
তৎসম্বন্ধে অন্তবিধ কারণও নিম্নে পাঁচটি সূত্রে প্রদর্শিত হইতেছে :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । হেয়ত্বাবচনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সর্ববজ্জেন হিতৈষিণা সদাদিশদৈরুপদিষ্টস্থা-
চেতনস্ত মোক্ষে হেয়স্ত হেয়ত্বমবশ্যং বক্তব্যমুপদেশেহ-
প্রয়োজনঞ্চ বক্তব্যম্, তদুভয়বচনাভাবান্ন সদাদিপদবাচ্যং
প্রধানম্ ।

অর্থ :—অচেতন প্রধানই শ্রুত “সৎ” প্রভৃতি শব্দের বাচ্য হইলে,
পরম হিতৈষী শ্রুতি তাহা হেয় (ত্যাজ্য) বলিয়া উপদেশ করিতেন, এবং
তাহা যে সাধকের পক্ষে অপ্রয়োজন, তদ্বিষয়েও শ্রুতি উপদেশ করিতেন ;
তাহা না করিয়া “স আত্মা তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্য বলিয়া সাধককে
প্রতারণা করিতেন না ; অতএব পূর্বকথিত বাক্যোক্ত “সৎ” “আত্মা”
ইত্যাদি পদবাচ্য বস্তুর হেয়ত্ব শ্রুতি উপদেশ না করাতে, তাহা অচেতন
প্রধান নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ * ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চৈকবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাবিরোধাদপি
নাচেতনকারণবাদঃ সাধুঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যে এক বস্তুর বিজ্ঞানে সকলের বিজ্ঞান হয়, তাহা উপদেশ
করিবেন বলিয়া শ্রুতি পূর্বোক্ত “সদেব সোম্য” ইত্যাদি বাক্য বলিতে
আরম্ভ করিয়াছেন ; পরন্তু ঐ বাক্যের প্রতিপাত্ত বস্তু অচেতন প্রধান
হইলে, তদতিরিক্ত চৈতন্যবস্তুর উপদেশ উক্ত ষষ্ঠ প্রপাঠকে না থাকায়,

* এই সূত্রটি শাক্তরাশ্ত্রে ধৃত হয় নাই

শ্রুতির প্রতিজ্ঞাও লজ্জিত হয় ; কারণ অচেতন প্রধানের বিজ্ঞান হইলেই চৈতন্যস্বরূপ পরমাত্মার জ্ঞান হয় না ; ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও অভিমত । অতএব শ্রুতির প্রতিজ্ঞাবিরোধ হয় বলিয়াও অচেতন প্রধান “সৎ” শব্দের বাচ্য হইতে পারে না ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্বাপ্যয়াৎ ॥

(স্ব—অপ্যয়াৎ ; স্বস্মিন্ অপ্যয়ঃ—লয়ঃ, তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—সচ্ছন্দার্থঃ জগৎকারণং প্রকৃত্য “স্বপ্নাস্তমেব সৌম্য বিজানীহীতি যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিতি নাম সত্য সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতী”-ত্যাদিনোক্তস্বার্থস্থাচেতনকারণাবগতের সম্ভবাৎ ত্রৈলোক্য জগৎকারণং যুক্তম্ ॥

ব্যাখ্যা :—“সৎ” শব্দ যে উক্ত স্থলে প্রধানবাচক নহে, তাহার কারণান্তর এই যে, জগৎকারণকে “সৎ” শব্দ দ্বারা আখ্যাত করিয়া, তৎসম্বন্ধে ঐ প্রপাঠকেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সৃষ্টিস্থিকালে জীব এই সদাআত্মে লীন হয় । শ্রুতি যথা :—

“যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিতি নাম সত্য, সৌম্য, সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো ভবতি, তস্মাদেনং স্বপিতীত্যাচক্ষতে স্বংহপীতো ভবতি”

অন্তার্থ :—হে সৌম্য ! সৃষ্টিকালে এই পুরুষের ‘স্বপিতি’ নাম হয়, তখন তিনি সৎ-সম্পন্ন হয়েন ; “স্ব”তে (আত্মাতে) অপীত (লীন) হয়েন, অতএব ইঁহাকে স্বপিতি নামে আখ্যাত করা যায় ; কারণ লীন হইয়া স্বপ্রতিষ্ঠ হয়েন ।

এই সকল বাক্যে ইহা স্পষ্ট দৃষ্ট হয় যে, অচেতন কোন বস্তু জগৎকারণ হইতে পারে না ; অতএব এই শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মেরই জগৎকারণত্ব স্থিরীকৃত হয় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । গতিসামান্যতাং ॥

ভাষ্য ।—সর্বেষু বেদান্তেষু চেতনকারণাবগতেস্তল্যত্বাৎ
অচেতনকারণবাদো নহি যুক্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল ছান্দোগ্যশ্রুতি নহে, অপরাপর সমস্ত শ্রুতিই
জগতের চেতনকারণত্ব উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সমস্ত শ্রুতিরই সমান-
ভাবে বিজ্ঞাপন এই যে, সর্বজ্ঞ ব্রহ্মই জগৎকারণ ; অতএব অচেতন প্রধান
জগৎকারণ নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্মাৎ সদাদিশক্ভাভিধেয়শ্চ সর্বজ্ঞশ্চ সর্বনিয়ন্তঃ
সর্বেশ্বরশ্চ চেতনত্বেন কারণত্বস্য শ্রুতত্বান্ন প্রধানগ্রহঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যিনি “সৎ” প্রভৃতি শব্দবাচ্য জগৎকারণ, তিনি সর্বজ্ঞ,
সর্বনিয়ন্তা, সর্বেশ্বর ও চেতনত্ববাব বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপেই প্রকাশ
করাতে, অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে । (এবং প্রধানলীন) প্রধানতা-
প্রাপ্ত (কোন জীবও জগৎকারণ নহেন) ।

ব্রহ্মই যে জগৎকারণ এবং অচেতন প্রধান যে জগৎকারণ নহে,
তাহা শ্রুতিবাক্যের বহু সমালোচনা দ্বারা প্রতিপন্ন করা নিশ্চয়োক্তন ;
কারণ ইহা শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

শ্রুতি, যথা :—

“আত্মন এবদং সর্বম্” ইত্যাদি । আত্মা হইতেই এতৎ সমস্ত জাত
হইয়াছে । স্বৈতান্বিতরশ্রুতিও সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বিষয় প্রথমে উল্লেখ করিয়া
তৎপরে তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“স কারণং কারণাধিপাধিপো ন চাস্ত
কচ্চিজ্জনিতা ন চাধিপঃ” । (সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরই জগতের কারণ, এবং
ইন্দ্রিয়াধিপ জীবেরও তিনিই অধিপতি । তাঁহার জনক কেহ নাই, এবং

অধিপতিও নাই)। এবং “দেবাত্মশক্তিঃ” ইত্যাদি বাক্যেও ষেতাত্মত্বশ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন।

ইতি ঈক্ষত্যধিকরণম্ ॥

জগৎকাষণ সদ্বস্ত এবং চেতনস্বভাব (ঈক্ষণ করেন), এইমাত্র পূর্ব পূর্ব সূত্রের লক্ষ্যীকৃত শ্রুতিসকলের দ্বারা প্রমাণিত হয় সত্য ; কিন্তু তাঁহার সম্পূর্ণ স্বরূপ এতদ্বারা স্পষ্টীকৃত হয় না। তিনি ঈক্ষণকর্তা সদ্বস্ত আছেন ; এই মাত্রই তদ্বারা জ্ঞাত হওয়া যায়। পরন্তু সেই সতের স্বরূপ সম্বন্ধে কি আর কিছু জ্ঞাতব্য নাই ? তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। আনন্দময়োহভ্যাসাৎ ॥

(আনন্দময়ঃ (পরমাত্মা স্বরূপত আনন্দময় এব ; তৈত্তিরীয়োপনিষদি যৎ আনন্দময় ইতি নাম্না বর্ণিতং তদেব ব্রহ্ম), অভ্যাসাৎ (পুনঃ পুনরুক্ত-
ত্বাৎ ; তস্মিন্ উপনিষদি ব্রহ্মণ আনন্দরূপতয়া পুনঃ পুনরুক্তত্বাৎ এতৎ সিধ্যত))।

ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় ; তৈত্তিরীয় উপনিষদে যাহাকে আনন্দময় নামে বর্ণনা করা হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মকে আনন্দরূপ বলিয়া ঐ উপনিষদে পুনঃ পুনঃ উক্তি করা হইয়াছে।

ভাষ্য।—আনন্দময়ঃ পরমাত্মৈব ন তু জীবঃ ; কুতঃ ?
পরমাত্মবিষয়কানন্দপদাভ্যাসাৎ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুত “আনন্দময় আত্মা” শব্দের বাচ্য পরমাত্মা পরব্রহ্ম, পরমাত্মাই ঐ শব্দের বাচ্য, জীব নহে। কারণ ঐ শ্রুতি আনন্দময় শব্দ পরব্রহ্ম অর্থে পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করিয়াছেন।

এই সূত্রে, এবং তৎপরবর্তী আরও কয়েকটি সূত্রে, এবং এই বেদান্ত-দর্শনের নানা স্থানে, তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বল্লী, যাহা ব্রহ্মানন্দবল্লী

নামে অভিহিত, তদ্বল্লিখিত বাক্যসকলের অর্থবিচার করা হইয়াছে। এই সকল সূত্রার্থ বুঝিবার নিমিত্ত নিম্নে ঐ ব্রহ্মানন্দবল্লীর কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল ; যথা :—

“ওঁ ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্। তদেবাহভ্যুক্তা। সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম। যো বেদ নিহিতং গুহ্যাং পরমে ব্যোমন্। সোহশ্লুতে সৰ্ব্বান কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিতেতি ॥ ২ ॥

তস্মাদ্বা এতস্মাদান্ন আকাশঃ সন্তৃতঃ। আকাশাদ্ বায়ুঃ। বায়োরগ্নিঃ। অগ্নেরাপঃ। অন্ধ্যাঃ পৃথিবী। পৃথিব্যা ওষধয়ঃ। ওষধিত্যোহন্নম্। অন্নাদ্রেতঃ। রেতসঃ পুরুষঃ ॥ ২ ॥ স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ। তস্মেদমেব শিরঃ। অয়ং দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অয়মুত্তরঃ পক্ষঃ। অয়মাগ্না। ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি প্রথমোহনুবাকঃ।

* * * অন্নাস্তুতানি জায়ন্তে। জাতাত্মনেন বর্দ্ধন্তে। অণুতেহন্তি চ ভূতানি। তস্মাদন্নং তদ্ব্যত ইতি ॥ ১ ॥

তস্মাদ্বা এতস্মাদন্নরসময়াং অণোহস্তর আত্মা প্রাণময়ঃ। তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব। তস্ম পুরুষবিধতাম্। অয়ং পুরুষবিধঃ। তস্ম প্রাণ এব শিরঃ। ব্যানো দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অপান উত্তরঃ পক্ষঃ। আকাশ আত্মা। পৃথিবী পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি দ্বিতীয়োহনুবাকঃ।

* * * * *

* * * সৰ্ব্বমেব ত আয়ুর্ধন্তি। যে প্রাণং ব্রহ্মোপাসতে। প্রাণো হি ভূতানামায়ুঃ। তস্মাৎ সৰ্ব্বায়ুষমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

তস্মৈষ এব শারীর আত্মা। যঃ পূর্বস্ম। তস্মাদ্ বা এতস্মাৎ প্রাণময়াং অণোহস্তর আত্মা মনোময়ঃ। তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব।

তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অঘ্নয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত যজুরেব শিরঃ । ঋগ্ দক্ষিণঃ
পক্ষঃ । সামোত্তরঃ পক্ষঃ । আদেশ আত্মা । অথর্বাদ্ভিরসঃ পুচ্ছং
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি তৃতীয়োহন্ববাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কদাচনেতি ॥ ১ ॥

তশ্চৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূর্বস্ত । তস্মাদ্ বা এতস্মান্নানোময়াং
অন্যোহন্তর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অঘ্নয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত অদ্বৈব শিরঃ ।
ঋতং দক্ষিণঃ পক্ষঃ । সত্যমুত্তরঃ পক্ষঃ । যোগ আত্মা । মহঃ পুচ্ছং
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি চতুর্থোহন্ববাকঃ ।

বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে । কশ্মাপি তনুতেহপি চ ।

বিজ্ঞানং দেবাঃ সর্বে । ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে । ১ ।

* * * *

তশ্চৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূর্বস্ত । তস্মাদ্ বা এতস্মাদ্ বিজ্ঞান-
ময়াং অন্যোহন্তর আত্মানন্দময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অঘ্নয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত প্রিয়মেব শিরঃ । মোদো
দক্ষিণঃ পক্ষঃ । প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ । আনন্দ আত্মা । ব্রহ্ম পুচ্ছং
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি পঞ্চমোহন্ববাকঃ ।

অসন্নেব স ভবতি । অসদ্ ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ ।

অস্তি ব্রহ্মেতি চেদ্ বেদ । সন্তমেনং ততো বিহরিত্তি ।

তশ্চৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূর্বস্ত ॥ ১ ॥

অথাতোহন্বপ্রশ্নাঃ । উতাবিদ্বানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চন গচ্ছতি ।
আহো বিদ্বানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চিৎ সমশ্নুতা উ । সোহকাময়ত । বহু

শ্রাং প্রজায়েয়েতি । স তপোহতপ্যত । স তপস্তপ্তা । ইদং সর্বমসৃজত ।
যদিদং কিঞ্চ । তৎ সৃষ্টা তদেবানুপ্রাবিশৎ ॥ ২ ॥

তদনুপ্রবিশ । সচ্চ ত্যচ্চাভবৎ । নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ । নিলয়নঞ্চানি-
লয়নঞ্চ । বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ । সত্যঞ্চানৃতঞ্চ । সত্যমভবৎ । যদিদং
কিঞ্চ । তৎ সত্যমিত্যাচক্ষতে । তদপ্যেয শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি
ষষ্ঠোহনুবাকঃ ।

অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ । ততো বৈ সদজায়ত ।

তদাত্মানং স্বয়মকুরুত । তস্মাৎ তৎ স্কৃতমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

যদবৈ তৎ স্কৃতম্ । রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দী
ভবতি । কো হেবাচ্চাৎ কঃ প্রাণ্যাৎ । যদেষ আকাশ আনন্দো ন
শ্রাৎ । এষ হেবানন্দয়াতি ॥ ২ ॥ যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদৃশেহনাশ্রোহ-
নিরুক্তেহনিলয়নেহভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে । অথ সোহভয়ং গতো
ভবতি ॥ ৩ ॥ যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদরমস্তরং কুরুতে । অথ তস্ম ভয়ং
ভবতি । তস্শ্বেব ভয়ং বিদুষো মঘানশ্র । তদপ্যেয শ্লোকো ভবতি ॥ ৪ ॥
ইতি সপ্তমোহনুবাকঃ ।

ভীষান্মাদ্ বাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।

ভীষান্মাদগ্নিশ্চেন্দ্রশ্চ । মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চম ইতি ॥ ১ ॥

সৈষানন্দশ্র মীমাংসা ভবতি ।..... স যচ্চায়ং পুরুষে । যচ্চাসাবা-
দিত্যে ॥ ১ ॥ স একঃ । স য এবংবিৎ । অস্মাল্লোকাৎ প্রেত্য ।
এতময়ময়মাআনমুপসংক্রামতি । এতং প্রাণময়মাআনমুপসংক্রামতি । এতং
মনোময়মাআনমুপসংক্রামতি । এতং বিজ্ঞানময়মাআনমুপসংক্রামতি । এত-
মানন্দময়মাআনমুপসংক্রামতি । তদপ্যেয শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥
ইত্যষ্টমোহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কূতশ্চনেতি ॥ ১ ॥

অর্থার্থ :—ওঁ ; ব্রহ্মবিৎ পুরুষ শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মপদ লাভ করেন । তৎসম্বন্ধে এই ঋক্ মন্ত্র উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্ত । যিনি গুহামধ্যে (গুপ্তস্থানে—বুদ্ধিতে) লুকায়িত শ্রেষ্ঠ আকাশে (হৃদয়াকাশে) স্থিত সেই ব্রহ্মকে নিশ্চিতরূপে জানিয়াছেন, তিনি সেই ব্রহ্মের সহিত সমস্ত ভোগ্যবস্তুর ভোগ করিয়া থাকেন ॥ ১ ॥

সেই এই আত্মা হইতে আকাশ সম্ভূত হইয়াছে । আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে অপ্, অপ্ হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে ওষধিসকল, ওষধি হইতে অন্ন, অন্ন হইতে রেতঃ, রেতঃ হইতে পুরুষ উপজাত হইয়াছে । এই পুরুষ অন্নরসের বিকারসম্ভূত ॥ ২ ॥

এই পুরুষের অঙ্গবিশেষকে শির বলে ; অঙ্গবিশেষের নাম দক্ষিণ বাহু ; অঙ্গবিশেষের নাম বামবাহু ; অঙ্গ বিশেষের নাম আত্মা অর্থাৎ মধ্যভাগ ; অঙ্গবিশেষের নাম পুচ্ছ (নাভির নিম্নস্থ মেরুদণ্ডের নিম্নভাগ) যাহার উপর এই দেহ প্রতিষ্ঠিত । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি প্রথম অনুবাক ।

* * * * *

অন্ন হইতে ভূত সকল জন্মে ; জন্মপ্রাপ্ত হইয়া অন্নের দ্বারাই বর্দ্ধিত হয় ; অপরের আহাৰ্য্য হয় ; এবং অপরকে আহাৰ্য্য করে ; অতএব তাহা-দিগকে অন্ন (অন্নবিকার) বলিয়া আখ্যাত করা যায় ॥ ১ ॥

সেই এই অন্নরসময় পুরুষ হইতে পৃথক্, কিন্তু তদভ্যন্তরে, “প্রাণময়” পুরুষ অবস্থিত আছেন ; এই প্রাণময় পুরুষই অন্নরসের সম্বন্ধে আত্মা ; এই প্রাণময়ের দ্বারা অন্নময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাকার, অন্নময় পুরুষের স্তায় তদনুরূপ এই প্রাণময়ও পুরুষবিশেষ । প্রাণবায়ু ইহার শির, ব্যান দক্ষিণ বাহু, অপান উত্তর বাহু, আকাশ আত্মা, পৃথিবী পুচ্ছ—

আশ্রয়স্থান। তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে। ইতি দ্বিতীয়
অনুবাক।

(মন্তব্য—এই স্থলে আকাশ শব্দে দেহের মধ্যভাগস্থিত আকাশস্থ
সমানবায়ু এবং পৃথিবীশব্দে দেহস্থ উর্দ্ধগামী উদান বায়ু অর্থ করা হয়।)

যাঁহারা প্রাণরূপ ব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাঁহারা দীর্ঘায়ু প্রাপ্ত হইবেন ;
প্রাণই প্রাণিসকলের আয়ুঃ ; অতএব প্রাণকে সকলের আয়ুঃপ্রদ বলা যায়।

অন্নময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই প্রাণ, এই প্রাণময় দ্বিতীয় পুরুষের দেহ ;
সেই এই প্রাণময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “মনোময়” অবস্থিত আছেন ;
এই মনোময় পুরুষই প্রাণময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই মনোময়ের দ্বারা প্রাণময়
পূর্ণ (ব্যাপ্ত) ; তিনিও পুরুষাকার, প্রাণময়ের ত্রায় তদনুরূপ মনোময়ও
পুরুষবিশেষ ; যজুঃ (“যজুরাদিবিষয়ক মনোবৃত্তি”) ইহার শির, ঋক্ দক্ষিণ
বাহু, সাম উত্তর বাহু, আদেশ (বেদের ব্রাহ্মণ ভাগ) ইহার আত্মা,
অথর্ববাক্রিরস মন্ত্র ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান। তৎসম্বন্ধে
নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে। ইতি তৃতীয় অনুবাক।

যাঁহাকে প্রাপ্ত না হইয়া মনের সহিত বাক্য নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের
আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি কখনই ভয় প্রাপ্ত হইবেন না।

যিনি প্রাণময়ের অন্তরাত্মা স্বরূপ, সেই মনঃ এই মনোময়-পুরুষের দেহ
(অর্থাৎ স্বরূপ) ; সেই এই মনোময় হইতে পৃথক্ ; তদভ্যন্তরে “বিজ্ঞানময়”
অবস্থিত আছেন ; এই বিজ্ঞানময় পুরুষই মনোময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই
বিজ্ঞানময়ের দ্বারা মনোময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) ; তিনিও পুরুষাকার ; মনোময়ের
ত্রায় বিজ্ঞানময়ও পুরুষবিশেষ। শ্রদ্ধাই তাঁহার শির, ঋত ইহার দক্ষিণ বাহু,
সত্য ইহার উত্তর বাহু, যোগ ইহার আত্মা, মহঃ (বুদ্ধি) ইহার পুচ্ছ
—আশ্রয়স্থান। তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে। ইতি
চতুর্থ অনুবাক।

বিজ্ঞানই যজ্ঞসকল সম্পাদন ও বিস্তার করিয়া থাকেন ; বিজ্ঞানই বৈদিক কৰ্মসকলও বিস্তার করিয়া থাকেন ; দেবতাসকল বিজ্ঞানকেই শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন ।

মনোময়ের যিনি অন্তরাত্মা স্বরূপ, সেই বিজ্ঞান এই বিজ্ঞানময় পুরুষের দেহ-স্বরূপ ; সেই এই বিজ্ঞানময় হইতে পৃথক্ ; তদভ্যন্তরে “আনন্দময়” অবস্থিত আছেন ; এই আনন্দময় পুরুষই বিজ্ঞানময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই আনন্দময়ের দ্বারা বিজ্ঞানময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাংকার, বিজ্ঞানময়ের দ্বারা আনন্দময়ও পুরুষবিশেষ । প্রিয়ই (প্রীতিই) তাঁহার শির, মোদ (হর্ষ) তাঁহার দক্ষিণ বাহু, প্রমোদ উত্তর বাহু, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছ—প্রতিষ্ঠা (আশ্রয়স্থান) । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি পঞ্চম অনুবাক ।

ব্রহ্মকে যিনি অসৎ (অস্তিত্ববিহীন) বলিয়া জানেন, তিনিও অসৎই হয়েন ; যিনি ব্রহ্ম আছেন বলিয়া জানেন, তিনিই সেই জ্ঞানহেতু সদ্ভূক্তের সাক্ষাৎকার লাভ করেন । বিজ্ঞানময়ের যিনি অন্তরাত্মা স্বরূপ সেই আনন্দই এই আনন্দময় পুরুষের দেহ (অর্থাৎ স্বরূপ) ।

অনন্তর আচার্য্যকে শিষ্য এইরূপ প্রশ্ন করিতেছেন,—অবিদ্বান্ কোন ব্যক্তি মৃত্যুর পর কি সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? এবং বিদ্বান্ কোন ব্যক্তিও কি মৃত্যুর পর সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? (উত্তর) সেই আনন্দময় ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন,—আমি বহু হইব, প্রজারূপে আমার প্রকাশ হউক, তিনি ধ্যান করিয়াছিলেন, ধ্যান করিয়া এতৎসমস্ত যাহা কিছু আছে, তাহা সৃষ্টি করিলেন, সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অনুপ্রবিষ্ট হইলেন, অনুপ্রবিষ্ট হইয়া তিনি স্থূল মূর্ত্ত ও সূক্ষ্ম অমূর্ত্ত-রূপে প্রকাশিত হইলেন, ব্যক্ত এবং অব্যক্তরূপ হইলেন, দেহাদি-আশ্রয়বিশিষ্ট ও তদতীত হইলেন, বিজ্ঞান এবং অবিজ্ঞান হইলেন, সত্য হইলেন এবং মিথ্যাও হইলেন । সেই সত্যস্বরূপ, পরিদৃশ্য-

মান সমস্তই হইলেন ; অতএব তিনিই সত্য বলিয়া আখ্যাত হইলেন ।
তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি ষষ্ঠ অনুবাক ।

এই জগৎ প্রথমে অসৎ (অপ্রকাশ, অজগৎ রূপ) ছিল ; সেই অসৎ
হইতে সৎ (দৃশ্যমান জগৎ) প্রকাশিত হয় । সেই “অসৎ” আপনিই
আপনাকে (প্রকাশ) করিয়াছিল ; অতএব ইহাকে স্বয়ংকৃত বলা যায় ॥ ১ ॥
যাহা আপনাকে আপনি প্রকাশ করিয়াছিল, তাহা রসস্বরূপ ; জীব সেই
রসস্বরূপকে প্রাপ্ত হইয়া আনন্দী হইলেন । যদি হৃদয়াকাশে সেই আনন্দী
পুরুষ না থাকিতেন, তবে কেই বা স্বাসক্রিয়া—কেই বা প্রস্বাসক্রিয়া
করিত ? ইনিই (হৃদয়ে অবস্থিত হইয়া) সকলকে আনন্দ দান করেন ।
যখন জীব সেই অদৃশ্য অশরীরী বাক্যাতীত স্বপ্রতিষ্ঠ বস্তুতে সম্যক্ প্রতিষ্ঠা
লাভ করেন, তখনই তিনি সর্ববিধ ভয়বিরহিত হইয়া অমৃতস্বরূপ হইলেন ।
কিন্তু যে পর্য্যন্ত অতি অল্পপরিমাণেও তাঁহার ভেদদর্শন থাকে, সেই পর্য্যন্ত
তাঁহার ভয়ও বর্তমান থাকে, (তিনি মর্ত্যধর্ম্মবিশিষ্ট থাকেন) । পণ্ডিত
ব্যক্তিও অমননশীল হইলে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে ভয় থাকে । তৎসম্বন্ধে
নিম্নলিখিত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি সপ্তম অনুবাক ।

ইহারই ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, ইহারই ভয়ে সূর্য্য উদ্ভিত হয়, ইহারই
ভয়ে অগ্নি, ইন্দ্র ও পঞ্চম দেবতা মৃত্যু স্বীয় স্বীয় কর্ম্মে নিয়োজিত হয় ॥ ১ ॥

ব্রহ্মানন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) উক্ত হইতেছে । (যদি একজন বেদজ্ঞ
সাধু-প্রকৃতিক শুভলক্ষণসম্পন্ন দৃঢ়কায় যুবা পুরুষ ধনরত্নসম্পন্ন সমস্ত
পৃথিবীর অধিকারী হইলেন, তবে তাঁহার আনন্দকে একগুণ আনন্দ ধরিয়া
লইলে, ইহার শতগুণ আনন্দ এক মহুগ্ধ-গন্ধর্কের আনন্দ ; মহুগ্ধ-গন্ধর্কের
শতগুণ আনন্দ এক দেব-গন্ধর্কের আনন্দ ; ইহার শতগুণ আনন্দ পিতৃ-
লোকের ; ইহার শতগুণ আনন্দ “আজানজ” দেবতাগণের ; ইহার শতগুণ
আনন্দ কর্ম্ম-দেবতাদিগের ; ইহার শতগুণ আনন্দ দেবগণের ; ইহার শত-

গুণ আনন্দ ইন্দ্রের; ইহার শতগুণ আনন্দ বৃহস্পতির; ইহার শতগুণ আনন্দ প্রজাপতির; ইহার শতগুণ আনন্দ ব্রহ্মের ॥ ২ ॥ এই পর্য্যন্ত আনন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) বলিয়া, শ্রুতি বলিতেছেন :—এই পুরুষে যে আত্মা, এবং আদিত্যে যে আত্মা, তাহা একই। যিনি ইহা অবগত আছেন, তিনি এই লোক হইতে অন্তরিত হইয়া প্রথমতঃ অন্নময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হয়েন; তৎপরে প্রাণময় আত্মাতে; তৎপরে মনোময় আত্মাতে; তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে; তৎপরে আনন্দময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হয়েন। তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক কথিত হইয়াছে। ইতি অষ্টম অনুবাক।

মনের সহিত বাক্য বাঁহাকে প্রাপ্ত না হইয়া নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তাঁহার আর কিছু হইতে ভয় থাকে না ॥ ১ ॥

তৃতীয় বলীতে উক্ত হইয়াছে যে, বরুণ-পুত্র ভৃগু পিতাকে বলিলেন,—“আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন।” তাহাতে পিতা বলিলেন—“বাঁহা হইতে এই ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, বাঁহাতে স্থিতি করে, বাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয়, তিনি ব্রহ্ম। তাঁহাকে (ধ্যানের দ্বারা) জ্ঞাত হও”। ভৃগু ধ্যান-নিমগ্ন হইয়া জানিলেন,—অন্ন হইতে ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, অন্নই জীবিত থাকে, অর্নেই লয়প্রাপ্ত হয়। অতঃপর পিতার আদেশ অনুসারে পুনরায় ধ্যান-পরায়ণ হইয়া জানিলেন,—প্রাণ হইতে, তৎপর মন হইতে, তৎপর বিজ্ঞান হইতে, এবং সর্ব্বশেষে (জানিলেন) আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয়; আনন্দেই জীবিত থাকে, এবং আনন্দেই লয়প্রাপ্ত হয়, এবং আনন্দই ব্রহ্ম (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ। আনন্দাঙ্কো ব খন্নিমানি ভূতানি জায়ন্তে। আনন্দেন জাতানি জীবন্তি। আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি। এষা ভাগবী বাকুণী বিদ্যা পরমে যোমন্ প্রতিষ্ঠিতা”)।

এই উভয় বলীতে নানা স্থানে ব্রহ্মকেই আনন্দরূপ বলা হইয়াছে দেখা

যায় ; যথা :—“যদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রুতঃ ।” “এষ হেবানন্দয়াতি” । (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাৎ) । “আনন্দময়া আনমুপসংক্রামতি” (দ্বিতীয় বল্লী ৮ম অমুবাৎ) । “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাত্” (তৃতীয়বল্লী ষষ্ঠ অমুবাৎ) । “সৈবানন্দশ্চ মীমাংসা ভবতি”, “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি । অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষদ্বক্তৃ আনন্দময় আত্মা ব্রহ্ম । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র । বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন, প্রাচুর্য্যাৎ ॥

(বিকার-শব্দাৎ—ন ; —ইতি চেৎ ন ;—প্রাচুর্য্যাৎ) ।

ভাষ্য ।—বিকারার্থে ময়ট্শ্রবণান্নানন্দময়ঃ পরমাত্মেতি চেন্ন, কস্মাৎ ? প্রাচুর্য্যার্থকস্তাপি ময়টঃ স্মরণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়শব্দটি ময়ট্প্রত্যয়ান্ত ; ঐ ময়ট্ প্রত্যয় বিকারার্থবোধক ; অতএব অবিকারী পরমাত্মা আনন্দময়শব্দের বাচ্য হইতে পারেন না ; যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা গ্রাহ্য নহে ; কারণ প্রাচুর্য্যার্থেও ময়ট্ প্রত্যয়ের বিধান আছে । অর্থাৎ ব্রহ্ম অপরিসীম আনন্দের আলয় ; তাহাতে কোন প্রকার দুঃখসম্পর্ক নাই, তিনি আনন্দস্বরূপ—ইহাষ্ট আনন্দময়শব্দের অর্থ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । তদ্বৈতব্যুপদেশীচ্ছ ॥

ভাষ্য ।—জীবানন্দহেতুত্বাদপি পরমাত্মৈবানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মকে জীবের আনন্দের হেতু বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করাতোও পরমাত্মাই আনন্দময়পদবাচ্য । শ্রুতি পূর্ব্বে উদ্ধৃত হইয়াছে ; যথা :—“এষ হেবানন্দয়াতি ।” (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাৎ) ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । মান্তবর্ণিকমেব চ গীয়তে ॥

(মান্তবর্ণিকং = মন্তপ্রোক্তম্)

ভাষ্য ।—“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্মে”-তি মন্ত্রপ্রোক্তং মাত্র-
বর্ণিকং তদেবানন্দশব্দেন গীযতে ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় শ্রুতির দ্বিতীয়বল্লীর প্রারম্ভেই যে ঋক্ মন্ত্র “সত্যং
জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” উল্লিখিত আছে, সেই মন্ত্রোক্ত ব্রহ্মই আনন্দময়বাক্যে
গীত হইয়াছেন । অতএব ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দবাচ্য ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । নেতরোহনুপপত্তেঃ ॥

(ন—ইতরঃ—অনুপপত্তেঃ । ইতরঃ=জীবঃ, ব্রহ্মেতরঃ) ॥

ভাষ্য ।—আনন্দময়পদার্থমুদ্दिष्टা ক্ষয়মাণানাং তদসাধারণ-
ধর্ম্মাণাং তদিতরস্মিন্নুপপত্তেরিতরো জীবো নানন্দময়পদার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতি যে সকল
অসাধারণ ধর্ম্মের উক্তি করিয়াছেন, তাহা জীবে উপপন্ন হইতে পারে না ;
তদ্বৎ ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দের বাচ্য,—জীব নহেন । যে সকল অসাধারণ
লক্ষণ ঐ তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়ের সম্বন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার
কিয়দংশ বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

“সোহকাময়ত । বহু শ্রাং প্রজায়েয়েতি”, “স তপোহতপ্যত । স
তপন্তপ্ত ।। ইদং সর্বমসৃজত ।” (দ্বিতীয়বল্লী ষষ্ঠ অনুবাক) ।

সৃষ্টি প্রকাশের পূর্বে জীব প্রকাশিত ছিল না ; তবে জীবে কিরূপে এই
সকল লক্ষণ, যাহা আনন্দময়সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাহা বর্তাইতে পারে ?

১ম অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“রসং হেবাং লব্ধ্বানন্দী ভবতী”-তি বাক্যেন
লব্ধ্বানন্দময়ব্যাখ্যোভেদব্যাপদেশাজ্জীবো নানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ । রসং হেবাং লব্ধ্বানন্দী ভবতি ।” (দ্বিতীয়-

বলী সপ্তম অঙ্কবাক্য) এই বাক্য দ্বারা লব্ধ্য আনন্দময় ব্রহ্ম ও লব্ধা জীবের ভেদ শ্রুতি প্রদর্শন করাতে, জীব উক্ত আনন্দময় শব্দের বাচ্য নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—প্রত্যগাত্মনঃ কারণত্বস্বীকারে, অনুমানস্ত প্রধানস্ত করণাদিরূপত্বাপেক্ষা ভবেৎ, কুলালাদেৰ্ঘটাদিজননে মৃদাত্ত-পেক্ষাবৎ ; অপ্রাকৃতস্থানন্দময়স্ত সর্ববশক্তেঃ পুরুষোত্তমস্ত তু ন, কুতঃ ? কামাৎ সঙ্কল্পাদেব “সোহকাময়ত বহু স্তা” -মিত্যাदिশ্রুতেঃ । অতন্তুদ্ভিন্ন আনন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন :—“সোহকাময়ত বহু স্তাং প্রজায়েয়েতি” । তদ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে, আনন্দময় নিজেই কেবল নিজ ইচ্ছা হইতে, অত্ৰ কোন উপাদানের অপেক্ষা না করিয়া, সৃষ্টি-বিস্তার করিলেন ; কিন্তু জীব এই আনন্দময় হইলে, অনুমান-গমোর (প্রধানরূপ উপাদানের) সাহায্য না লইয়া কেবল নিজের ইচ্ছাবশতঃ তিনি সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন না ; যেমন কুস্তকার কখন মুক্তিকার সাহায্য ব্যতীত ঘট রচনা করিতে সমর্থ হয় না ; অতএব ঐ আনন্দময়শব্দের জীব অর্থ কোন প্রকারে হইতে পারে না ; আনন্দময় শব্দের বাচ্য যে অপ্রাকৃত সর্বশক্তিমান্ পুরুষোত্তম, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র । অস্মিন্মস্ত চ তদ্যোগং শান্তি ॥

(অস্মিন্—অস্ত—চ তদ্যোগং শান্তি ; তদ্যোগং = তত্ত্বাবাপত্তিঃ আনন্দ-ময়-ব্রহ্মত্বাবাপত্তিঃ ; শান্তি = উপদিশতি) ।

ভাষ্য ।—তদ্যোগমানন্দযোগং শান্তি শ্রুতিঃ “রসো বৈ সং, রসং হোবাযং লব্ধ্বাহনন্দী ভবতী”,তি জীবস্ত যল্লাভাদানন্দযোগঃ স তস্মাদস্ত ইতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা:—“রসো বৈ সঃ” ইত্যাদি এবং “যদা হোবৈষ এতস্মিন্... প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে” “রসং হেবাযং লব্ধ্বানন্দী ভবতি” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়কে লাভ করিয়া জীবের আনন্দময়ত্ব প্রাপ্তির এবং সংসার ভয় হইতে মুক্তির উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং আনন্দময়শব্দে ব্রহ্ম ভিন্ন জীব বুঝাইতে পারে না।

শাক্তরত্নাঙ্কে ১৩শ সূত্র (“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”) হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ (“অগ্নিন্নস্ত চ তদ্যোগং শাস্তি”) সূত্র পর্যন্ত পূর্বোল্লিখিত মন্ত্বেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। এইরূপ ব্যাখ্যাই অপর ভাষ্যকারগণও করিয়াছেন। পরন্তু এইরূপ ব্যাখ্যা প্রথমে করিয়া, অবশেষে শাক্তরত্নাঙ্কে এই সকল প্রচলিত ব্যাখ্যার প্রতি নানাপ্রকার আপত্তি উত্থাপন করা হইয়াছে ; তৎসমস্তের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

১৩শ সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে :—(১) “আনন্দময়” শব্দের উক্তি ব্রহ্মসম্বন্ধে শ্রুতি পুনঃ পুনঃ বস্তুতঃ করেন নাই, “আনন্দ” শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি শ্রুতিতে করা হইয়াছে ; যথা “রসো বৈ সঃ রসং হেবাযং লব্ধ্বানন্দী ভবতি, কো হেবান্ধাৎ, কঃ প্রাণ্যাৎ যদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ, এষ হেবানন্দয়াতি সৈষানন্দস্ত মীমাংসা ভবতি” ; আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ;” আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ”। এই সকল স্থলে “আনন্দ” শব্দেরই উক্তি হইয়াছে ; “আনন্দময়” শব্দের নহে। যদি “আনন্দময়” শব্দ একমাত্র ব্রহ্মবাচী হইত, তবে এইরূপ বলা যাইতে পারিত যে, “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি দ্বারাই “আনন্দময়” শব্দেরও উক্তি হইয়াছে। কিন্তু ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থও প্রসিদ্ধই আছে। (২) আর আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতিই বলিয়াছেন— “তস্য প্রিয়মেব শিরঃ” (প্রিয়ই তাঁহার মস্তক) ইত্যাদি। ইহা দ্বারা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, উক্ত শ্রুতির কথিত আনন্দময় আত্মা সাব্যস্ত,

সবিশেষ, সগুণ, নিগুণ নহেন ; তাঁহার শিরঃপ্রভৃতি অবয়ব আছে । কিন্তু ঐ শ্রুতিই ব্রহ্মসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ” “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি ; তদ্বারা উক্ত শ্রুতির কথিত ব্রহ্ম যে সগুণ নহেন, নিগুণ, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় । অপরাপর বহু শ্রুতিও তাঁহাকে নিরবয়ব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব “আনন্দময়” ব্রহ্ম হইতে পারেন না । (৩) এবঞ্চ শ্রুতি প্রথমে অন্নময় আত্মার, তৎপরে প্রাণময় আত্মার, তৎপরে মনোময় আত্মার, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মার, তৎপরে আনন্দময় আত্মার বর্ণনা কবিরিয়াছেন । অন্নময়াদি স্থলে ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থেই প্রয়োগ যে হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে ; সুতরাং একই পর্যায়ে প্রাপ্ত “আনন্দময়” শব্দের “ময়ট্” যে বিকারার্থক না হইয়া প্রাচুর্য্যার্থবোধক, তাহা যুক্তি-সঙ্গত নহে ; “আনন্দময়” স্থলেও পূর্ববৎ বিকারার্থেই ইহার প্রয়োগ হওয়াই স্বাভাবিক অসম্ভব । আনন্দময় ব্রহ্ম নহেন বলিয়াই “ব্রহ্ম” শব্দ “আনন্দময়” শব্দের সহিত যুক্ত না হইয়া “পূচ্ছ” শব্দের সহিত যুক্ত হইয়াছে । (৪) যদি বল যে অন্নময়াদি আত্মার অব্রহ্মতা এই শ্রুতি দ্বারা ই সিদ্ধ হইয়াছে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন :—অন্নময়ের অন্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অন্তরে মনোময়, মনোময়ের অন্তরে বিজ্ঞানময় ; এই পর্য্যন্ত বলিয়া বিজ্ঞানময়ের অন্তবে আনন্দময় আত্মার উপদেশ করিয়া, ঐ আনন্দময়ের অন্তরেও যে আর কিছু আছে, তাহা উপদেশ করেন নাই ; সুতরাং আনন্দময়ে উপদেশের শেষ হওয়ায়, ঐ আনন্দময়ই যে অবিকারী ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ থাকিতে পারে না ; সুতরাং অন্নময়াদি অপর সকল আত্মা বিকারী ; আনন্দময় অবিকারী শেষ পদার্থ ; অতএব অপর সকলের স্থলে ময়টের বিকারার্থ সঙ্গত ; কিন্তু আনন্দময়স্থলে প্রাচুর্য্যার্থই সঙ্গত । ইনি পরমাত্মা,—অপর সকল জীব ।

ইহার উত্তর এই যে, শ্রুতি আনন্দময়ের অন্তরে অপর কোন আত্মার কথা বলেন নাই, সত্য ; কিন্তু ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন যে, আনন্দময়ের “আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” (আনন্দ ইহার আত্মা । ব্রহ্ম ইহার পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠা) । তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বল্লীর প্রারম্ভে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” এই মন্ত্রে শ্রুতি প্রথমতঃ “ব্রহ্ম” বর্ণনা করিয়াছেন ; তৎপরে যে ব্রাহ্মণভাগ আছে, তাহাতেই উক্ত “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে ; ব্রাহ্মণভাগ মন্ত্রেরই বিস্তারমাত্র ; অতএব “পুচ্ছ” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ আছে, তাহা মন্ত্রোক্ত ব্রহ্মবোধক বলিয়া বুঝা উচিত ; “আনন্দময়কে” ঐ ব্রহ্ম বলা উচিত নহে । অন্নময়াদি কোষের দ্বারা আনন্দময়ও কোষ ; তাহার পুচ্ছ অর্থাৎ আশ্রয়স্থান ব্রহ্ম ; যেমন পক্ষী পুচ্ছের উপর অবস্থান করে ; তদ্রূপ ব্রহ্মরূপ আশ্রয়ের উপর আনন্দময় কোষ প্রতিষ্ঠিত । পুচ্ছ শব্দের পরে যে প্রতিষ্ঠা শব্দ আছে, তাহাতেও ইহাই জ্ঞাপন করে । পুচ্ছটি পক্ষীর অবয়ব (অঙ্গ) বিশেষ সন্দেহ নাই ; কিন্তু এইস্থলে ব্রহ্মরূপ পুচ্ছকে অবয়ব ও আনন্দময়কে অবয়বী বলা শ্রুতির অভিপ্রায় মনে করা উচিত নহে ; তাহাতে ব্রহ্ম স্বপ্রধান থাকেন না ; তিনি অবয়বী আনন্দময়ের একটি অবয়বমাত্র ; সুতরাং অপ্রধান হইয়া পড়েন । কিন্তু এই পুচ্ছ ব্রহ্ম যে স্বপ্রধান, আনন্দময়ের অঙ্গবিশেষ মাত্র নহেন, পরন্তু সর্বশেষ জ্ঞাতব্য বস্তু, তাহা পরবর্তী “অস্মৈব ভবতি অসদ্ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ..... ” (যে ব্যক্তি ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জ্ঞানেন, তিনিও অসৎই হয়েন, আর যিনি ব্রহ্মকে সৎ বলিয়া জ্ঞানেন, তিনিও সৎ বলিয়া জ্ঞাত হয়েন) ইত্যাদি বাক্যে, এবং “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন হয় । পূর্বোক্ত “অস্মৈব ভবতি” ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্ম শব্দের অব্যবহিত পরে উক্ত হইয়াছে ; সুতরাং তৎসম্বন্ধেই উহা উক্ত হইয়াছে, বলিতে হইবে ; দূরবর্তী আনন্দময় সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই ।

(৫) যদি বল যে এই সকল বাক্যাবসানে পূর্বোক্ত ৮ম ও ৯ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, জ্ঞানী পুরুষ অন্নময়াদি আত্মাকে পর পর প্রাপ্ত হইয়া, সর্বশেষে “আনন্দময়” আত্মাকে প্রাপ্ত হইলেন (“এতদানন্দময়ান্নমুপ-সংক্রামতি”) ; অতএব “আনন্দময়” শব্দের পুনরুক্তি নাই বলা যাইতে পারে না ; এবং এই আনন্দময়ই জ্ঞানীর শেষ গন্তব্য বলাতে, ইনি ব্রহ্ম না হইলে জ্ঞানীর মোক্ষপ্রাপ্তিই হয় না বলিতে হয় । ইহা কদাপি বক্তব্য নহে ; কারণ তৎপরেই শ্রুতি “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞানীর মোক্ষ প্রাপ্তির উপদেশ করিয়াছেন ।

ইহার উত্তর এই যে, অন্নময়াদির পর্যায়ে আনন্দময় শব্দ ব্যবহৃত হওয়ায় এই আনন্দময়ও বিকারবাচী শব্দ বলিয়া গণ্য হয় । তবে যে আনন্দময়ের প্রাপ্তিকেই শেষ প্রাপ্তি বলিয়া পূর্বোল্লিখিত বাক্যে বর্ণনা করা হইয়াছে, ইহার কারণ এই যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই, তৎপুচ্ছ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, ইহাই ঐ শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ পুচ্ছ ব্রহ্মের পর যথার্থ ই আর কিছু নাই ; এই নিমিত্ত আনন্দময়ের প্রাপ্তিতেই জ্ঞানী পুরুষের গতির শেষ করা হইয়াছে ; এতদ্বারা আনন্দময়ের কোষত্ব নিবারিত হয় না । অতএব আনন্দময় শব্দের ময়ট্ প্রত্যয়টি বিকারবোধক,—প্রাচুর্য্যবোধক নহে ।

(৬) আনন্দময় শব্দে ময়টের প্রচুরার্থ করিলেও তাহার ব্রহ্মার্থ হয় না ; কারণ প্রচুর শব্দে অধিক বুঝায় ; অধিক বলিলে কিঞ্চিৎ দুঃখও আছে বলিতে হইবে । কিন্তু পরমাত্মায় দুঃখাভাব (“যত্র নাত্যং পশুতি”) ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

অতএব ১৩শ সূত্রের (“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”) ব্যাখ্যা এই যে :—
শাকরভাষ্য :—“ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠে” তত্র কিমানন্দময়শ্চাবয়বত্বেন ব্রহ্ম বিবক্ষ্যতে উত স্বপ্রধানত্বেনেতি । পুচ্ছশব্দাবয়বত্বেনেতি প্রাপ্ত উচ্যতে :—

আনন্দময়োহভ্যাসাৎ । “আনন্দময় আত্মা” ইত্যত্র “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেতি” স্বপ্রধানমেব ব্রহ্মোপদিষ্টতে ; অভ্যাসাৎ, “অসন্নেব স ভবতি,” ইত্যস্মিন্ নিগমশ্লোকে ব্রহ্মণ এব কেবলস্তাহভ্যাসমানত্বাৎ” ।

অর্থাৎ “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্যে আনন্দময়েব অবয়ব রূপে ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন অথবা স্বপ্রধান (স্বপ্রতিষ্ঠ শেষপদার্থ) রূপে উক্ত হইয়াছেন ? এই প্রশ্নের বিচারে আপাততঃ দেখা যায় যে, পুচ্ছশব্দ অবয়ব-বাচক ; অতএব অবয়বরূপেই ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন ; তদুত্তরে আনন্দময়োহভ্যাসাৎ সূত্রে বলা হইতেছে যে, “আনন্দময় আত্মা” বিষয়ক প্রকরণে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্য যুক্ত আছে ; তদ্বল্লিখিত ব্রহ্ম স্বপ্রধানরূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; কারণ “অসন্নেব স ভবতি” এই পরবর্তী সর্বশেষ পদার্থ (ব্রহ্ম) নিরূপক শ্লোকে ঋতি পুনরায় বলিয়াছেন (অভ্যাস করিয়াছেন) যে, তাঁহাকে যে নাস্তি বলে, সেও নাস্তিই হয় ; অর্থাৎ ব্রহ্মই শেষ পদার্থ, তাঁহার আলাপ কখনও করা যায় না । (অতএব তিনি অপব কোন ব্যাপক বস্তুর অবয়ব নহেন ; স্বপ্রতিষ্ঠ, স্বপ্রধান) ।

১৪শ সূত্র “বিকারশব্দোহতি চেন্ন প্রাচুর্য্যাত্” ও এইরূপে ব্যাখ্যাত হওয়া উচিত যে :—

বিকারশব্দোহবয়বশব্দোহভিপ্রেতঃ । পুচ্ছমিত্যবয়বশব্দাৎ ন স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণ ইতি যদুক্তং তস্য পরিহারো বক্তব্যঃ । অত্রোচ্যতে ; নায়ং দোষঃ প্রাচুর্য্যাদপ্যবয়বশব্দোপপত্তেঃ । প্রাচুর্য্যং প্রাপ্তিপত্তিরবয়বপ্রায়বচনমিত্যর্থঃ । অন্তময়াদীনাম্ হি শিরআদিষু পুচ্ছান্তেষবয়বেষু ক্তেদ্বানন্দময়স্তাপি শির-আদীন্তবয়বান্তরাণ্যুক্তাহবয়বপ্রাপ্ত্যত্যা ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেত্যাহ ; নাবয়ব-বিবক্ষয়া, যৎকারণমভ্যাসাদিতি স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণঃ সমর্থিতম্ ।

অস্তার্থ :—(সূত্রে) বিকার শব্দ অবয়ব শব্দ লক্ষ্য করিয়া প্রয়োগ করা হইয়াছে । (শ্রুতাক্ত) “পুচ্ছ” শব্দ অবয়ববাচী ; ঋতি যখন এই অবয়ববাচী

শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তখন ঐ পুচ্ছ স্থানীয় ব্রহ্ম স্বপ্রধানভাবে উক্ত হয়েন নাই (অবয়ব—অঙ্গবিশেষরূপেই উক্ত হইয়াছেন), এই আপত্তিরও উত্তর দেওয়া আবশ্যক। তাহাতেই সূত্রকার বলিতেছেন যে, পুচ্ছশব্দ ব্যবহারে কোন দোষ হয় নাই (তাহাতে ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্বের খর্ব্বতা হয় না) ; কারণ অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও হয়। প্রাচুর্য্য অর্থাৎ “প্রায়াপত্তি” ; অবয়ব-প্রায় (অবয়ব-বহুল)। পূর্বে অন্নময়াদির শির আদি পুচ্ছ পর্য্যন্ত বর্ণনা করাতে আনন্দময়েরও শিরঃপ্রভৃতি অপর অবয়ব বর্ণনা করিয়া, অবয়ব অর্থাৎ “অবয়ব প্রায়” অর্থে “ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” বাক্য শ্রুতি ব্যবহার করিয়াছেন ; সাধারণ অবয়ব (অঙ্গবিশেষ) বলিবার উদ্দেশ্যে নহে। কারণ পূর্ব্ববর্ত্তী সূত্রে “অভ্যাসাৎ” হেতুর দ্বারা ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্ব নিকপিত হইয়াছে।

১৫শ সূত্র “তত্ত্বৈতুব্যপদেশাচ্চ” ও এইরূপ ব্যাখ্যাতব্য ; যথা :—সর্ব্বশ্চ চ বিকারজাতশ্চ সানন্দময়শ্চ কারণত্বেন ব্রহ্ম ব্যপদিশ্যতে, ইদং সর্ব্বমসৃজত যদিদং কিঞ্চৈতি। ন চ কারণং সদ্ভূত্ব স্ববিকারশ্চানন্দময়শ্চ মুখ্যায় বৃত্ত্যাবয়ব উপদিশ্যতে। অর্থাৎ আনন্দময় পর্য্যন্ত সমস্ত বিকার-বস্তুর কারণরূপে ব্রহ্ম উপদিষ্ট হইয়াছেন ; যথা,—“যাহা কিছু আছে, তৎসমস্তকে তিনি সৃষ্টি করিলেন”। যিনি এইরূপ সর্ব্ব কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, তিনি নিজের বিকার স্থানীয় আনন্দময়ের মুখ্যার্থে অবয়বমাত্র বলিয়া কখনও উক্ত হইতে পারেন না।

এই তিনটি সূত্রের এইরূপে ব্যাখ্যার পর শাস্ত্ররভাস্ত্রে বলা হইয়াছে যে, ১৬শ হইতে ২০শ সূত্রও এইরূপেই ব্যাখ্যাতব্য। অপরাণ্যপি সূত্রানি যথাসম্ভবং পুচ্ছবাক্যানিদিষ্টমেব ব্রহ্মণ উপপাদকানি দৃষ্টব্যানি।”

অর্থাৎ ১৬শ হইতে ২০শ পর্য্যন্ত অপর যে সকল সূত্র উক্ত সিদ্ধান্তের

পোষকতার জন্ত রচিত হইয়াছে, তাহাও “পুচ্ছ” বাক্যস্থ ব্রহ্মেরই প্রতি-
পাদক বলিয়া যথাসম্ভব ব্যাখ্যা করিতে হইবে।

এইক্ষণ এই সকল ব্যাখ্যার যোগ্যতা বিচার করা আবশ্যক। ১৩শ
সূত্রটি এই :—“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ” (আনন্দময়ঃ অভ্যাসাৎ)।
অভ্যাসাৎ শব্দের অর্থ পুনঃ পুনঃ উক্তি হেতু। এই হেতুর দ্বারা কি
সিদ্ধাস্ত হয় ? ইহার উত্তর সূত্রের শব্দ রচনার দ্বারা নির্ণয় করিতে হইলে,
অবশ্য বলিতে হইবে যে, ইহার উত্তর সূত্রোক্ত আনন্দময় শব্দের দ্বারা সূত্র-
কার প্রদান করিয়াছেন। অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারা কি সিদ্ধাস্ত হয় ?

উত্তর :—“ব্রহ্ম আনন্দময়।” শাস্ত্ররভাষ্যে বলা হইতেছে যে, সূত্রের
“আনন্দময়” শব্দের অর্থ আনন্দময় নহে ; কিন্তু আনন্দময়বিষয়ক
প্রকরণের শেষাংশে যে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” (ব্রহ্ম আনন্দময়া-
ত্মার পুচ্ছং প্রতিষ্ঠাহান) বাক্য আছে, তদ্বক্ত “ব্রহ্ম” শব্দই ঐ
“আনন্দময়” শব্দের অর্থ ; এবং এই “ব্রহ্ম” সম্বন্ধে সূত্রকার কি বলিতে-
ছেন ? উত্তর, উক্ত ব্রহ্ম স্বপ্রধান বলিয়া উক্ত স্থলে শ্রুতিকর্তৃক বিবৃত
হইয়াছেন (আনন্দময় আত্মা কেবল পুচ্ছরূপে একটি অবয়বমাত্র রূপে)
নহে। আর, সূত্রে “অভ্যাসাৎ” পদের অর্থ এই যে ইহার অব্যবহিত
পরবর্তী শ্লোকে “যিনি ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জানেন, তিনি নিজেও অসৎই
হয়েন, অর্থাৎ আত্মনাশ করেন (ব্রহ্মই শেষপদার্থ তাঁহার অপলাপ কখন
করা যায় না) ” * এই বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মই জ্ঞাতব্য বলিয়া পুনরায় উক্ত
হইয়াছেন। আনন্দময় আত্মা (জীব) জ্ঞাতই আছেন ; স্মৃতরাং তাঁহার
অবধারণ এই শ্লোকের দ্বারা হইয়াছে বলা যাইতে পারে না। পুচ্ছস্থানীয়
ব্রহ্ম আপাততঃ অবয়বমাত্র বোধক হইলেও, যখন তিনি এই শ্লোকে শেষ

* ১৩শ সূত্রের মূল ব্যাখ্যানের পর যে তৈত্তিরীয় উপনিষদের ২য় বলী উদ্ধৃত করা
হইয়াছে তাহার ৫ম অনুবাক দ্রষ্টব্য।

পদার্থরূপে পুনরায় উক্ত হইয়াছেন, তখন ঐ পুচ্ছস্থ ব্রহ্ম স্বপ্রধান ব্রহ্ম । ভাষ্যকারের মতে ইহাই সূত্রার্থ ।

এই ব্যাখ্যাতে কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, এই ব্যাখ্যা পাঠেই তাহা স্পষ্ট-রূপে উপলব্ধি হয় ; যদি আনন্দময় শব্দে আনন্দময় আত্মাকেই লক্ষ্য করা সূত্রের অভিপ্রেত না হইত, “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দগুলিকেই লক্ষ্য করা অভিপ্রেত ছিল, তবে ঐ শব্দগুলিকে অথবা কেবল পুচ্ছশব্দকে সূত্রে উল্লেখ না করিয়া আনন্দময় শব্দ ব্যবহার করিবার কি প্রয়োজন ছিল, তাহা বুঝিয়া উঠা শ্রুতিনি । সূত্রের গঠনে ত ভগবান্ বেদব্যাসকে অজ্ঞ কোন স্থলে এইরূপ করিতে দৃষ্ট হয় না । এইরূপ অর্থযুক্ত শব্দের দ্বারা সূত্র রচনা করিলে, পাঠককে যথার্থ উপদেশ না করিয়া, এক প্রকার প্রতারিতই করা হয় । এইরূপ ব্যাখ্যার পোষকতায় ভাষ্যে বলা হইল যে, প্রকরণোক্ত “আনন্দ-ময়কে” লক্ষ্য না করিয়াই যখন পুচ্ছ বাক্যের অব্যবহিত পরে সর্বশেষরূপে উপদেষ্টব্য পদার্থকে “অসম্ভব স ভবতি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যখন আনন্দময় (জীব) কখনও এই শেষ বাক্যের বিষয় হইতে পারেন না, তখন পুচ্ছস্থ ব্রহ্মকেই এই বাক্যে লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে । কিন্তু “আনন্দময়”কে জীব বলিয়া কি নিমিত্ত নিশ্চিতরূপে ধরিয়া লইতে হইবে, তাহা এই ব্যাখ্যানে কোন প্রকারে প্রকাশ করা হয় নাই ।”

তৈত্তিরীয় উপনিষদের “ব্রহ্মানন্দবল্লী” নামক দ্বিতীয় বল্লীতে এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে । তৎপরবর্তী তৃণ্ডবল্লী নামক তৃতীয় বল্লীতে আখ্যায়িকার দ্বারা দ্বিতীয় বল্লীর উপদিষ্ট বিষয় সকল পুনরায় স্পষ্টীকৃত করা হইয়াছে । তাহাতে উল্লেখ আছে যে, ভৃগু তৎপিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া ব্রহ্মস্বরূপ জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তিনি বলিলেন যে, “যাহা হইতে এই ভূতগ্রাম জাত হইয়াছে, যাহার অবলম্বনে জীবিত থাকে, এবং

বাহাতে অস্তে প্রবিষ্ট হয়, তাহাই ব্রহ্ম । তুমি (ধ্যানের দ্বারা) তাঁহাকে বিশেষরূপে জ্ঞাত হও ” । তখন ভৃগু ধ্যানপরায়ণ হইয়া প্রথমে জানিলেন যে ব্রহ্ম “অন্ন”রূপ । “অন্ন” হইতে ভূতগ্রাম জাত হয়, অন্নের দ্বারা জীবিত থাকে এবং অন্নে লয় প্রাপ্ত হয় । এই রূপ জানিয়া তিনি (তাহাতে তৃপ্ত না হইয়া) পুনরায় পিতার নিকট গিয়া বলিলেন—“ভগবন্, আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন ” । তখন পিতা বলিলেন—“তুমি পুনরায় ধ্যানে প্রবৃত্ত হও (জানিতে পারিবে) ” । তখন ভৃগু পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন ব্রহ্ম “প্রাণ”রূপ । প্রাণ হইতে সমস্ত উৎপন্ন হয়, প্রাণের দ্বারা জীবিত থাকে এবং প্রাণেই লয় প্রাপ্ত হয় । পিতার আদেশ অনুসারে তিনি পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন—মনই ব্রহ্ম ; তৎপরে জানিলেন বিজ্ঞানই ব্রহ্ম ; এবং সর্বশেষে (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ । আনন্দাক্ষৌব খন্নিমানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি ; আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসং-বিশন্তীতি ”) তিনি জানিয়াছিলেন ব্রহ্ম আনন্দরূপ ; আনন্দ হইতেই সমস্ত ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, তাহাতেই জীবিত থাকে, এবং অবশেষে তাহাতেই লয় প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি । এই উভয় বল্লীর উপদেশ সকল এক করিয়া বিচার করিলে, ইহা নিঃসংশয়ভাবে প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মবল্লীর বর্ণিত অন্নময় আত্মা, প্রাণময় আত্মা, মনোময় আত্মা, বিজ্ঞানময় আত্মা এবং আনন্দময় আত্মা, ক্রমাগ্রে ভৃগু বল্লীর উপদিষ্ট অন্নব্রহ্ম, প্রাণব্রহ্ম, মনোব্রহ্ম, বিজ্ঞানব্রহ্ম এবং আনন্দ ব্রহ্ম । পরন্তু ভৃগু বল্লীর বর্ণিত আনন্দ ব্রহ্ম যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তাহাতে কোন প্রকার সন্দেহ নাই এবং ভাষ্যকারেরও ইহা সন্দেহ ; কারণ তিনিও ভৃগু বল্লীর উপদিষ্ট পূর্বোক্ত “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ” বাক্য পরব্রহ্ম-বোধক বলিয়া এই বিচারেই উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম বল্লীর উক্ত আনন্দময় আত্মাও যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোনই কারণ থাকা দৃষ্ট হয় না । তৃতীয় বল্লীতে শেষ

পদার্থ ব্রহ্মকে “আনন্দরূপ” বলা হইয়াছে ; দ্বিতীয় বল্লীতে এই শেষ পদার্থকে বর্ণনা করিতে গিয়া তাঁহাকে “আনন্দময়” অর্থাৎ প্রভূত আনন্দরূপ বলা হইয়াছে । আনন্দময়কে জীব বলিয়া যে গ্রহণ করিতে হইবে, তাহা উক্ত বল্লীদ্বয়ের উপদিষ্ট বাক্যসকলের বিচার দ্বারা কখনই সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ আনন্দময়ই ব্রহ্ম হওয়াতে আনন্দময় বিষয়ক অনুবাকের শেষ ভাগে যে “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্য আছে তদ্বারা ঐ অনুবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই যে স্ততি পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে না । অল্পময় আত্মা হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় আত্মা-বিষয়ক অনুবাক পর্য্যন্ত প্রত্যেক অনুবাকেই এই রূপ তত্ত্ব অনুবাক্যোক্ত আত্মারই স্ততি যে পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে, তাহা “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” এই বাক্যটি প্রত্যেক স্থলে পুচ্ছবাক্যের পরে অনুবাকের শেষভাগে যোগ করিয়া শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন । পুচ্ছ বাক্যের পরেই স্ততি বিষয়ক শ্লোকটি থাকা হেতু অপর কোন স্থলেই ঐ শ্লোক কেবল পুচ্ছ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া কেহ মনে করিতে পারে না । যদি বল যে, আনন্দময় বিষয়ক অনুবাকে “পুচ্ছ” বাক্যেই ব্রহ্ম শব্দের উল্লেখ আছে, এবং স্ততিসূচক শ্লোকেও ব্রহ্ম শব্দেরই উল্লেখ আছে আনন্দময় শব্দের উল্লেখ নাই ; এই জ্ঞা ঐ শ্লোককে “পুচ্ছব্রহ্ম”-বিষয়ক বলা যাইবে, তাহাও সম্ভব নহে ; কারণ মনোময় স্থলেও শ্লোকে ব্রহ্ম শব্দই আছে, মনোময়ের কোন উল্লেখ নাই ; তথাপি ‘তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি’ বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ অনুবাক্যোক্ত মনোময় আত্মার বাচক হওয়াতে, ঐ শ্লোক তৎসম্বন্ধেই বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া গণ্য হয় ; তদ্রূপ আনন্দময় সম্বন্ধীয় অনুবাকেও “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ যে অনুবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই জ্ঞাপক, ইহা কেবল পুচ্ছবাক্যোক্ত ব্রহ্মজ্ঞাপক নহে ।)

১৪ সূত্র :—বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন, প্রাচুর্যাৎ ।

ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থ আছে সন্দেহ নাই ; কিন্তু ইহার প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই আছে। (পাণিনি স্বয়ং “তৎ প্রকৃতবচনে ময়ট্” সূত্রে ইহা স্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন ; অন্নপ্রচুর অর্থে “অন্নময় যজ্ঞ” প্রভৃতি শব্দের ব্যবহারও প্রসিদ্ধই আছে।)

এইত সূত্রের ভাষার অনুরূপ স্বাভাবিক অর্থ। শাক্তরভাষ্যে তৎপরিবর্তে এই সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে যে, “আনন্দময়” অথবা “পুচ্ছ” শব্দকেও লক্ষ্য করিয়া সূত্রোক্ত “বিকার” শব্দ ব্যবহার করা হয় নাই। পরন্তু পুচ্ছ একটি শাবীরিক “অবয়ব” মাত্র ; সেই কাল্পনিক অবয়ব শব্দকে লক্ষ্য করিয়া ঐ “বিকার” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে (“বিকার-শব্দোঃ অবয়বশব্দোঃ ভিপ্রোক্তঃ”)। ভাষ্যকারের মতে সূত্রের অর্থ এই যে, যদি বল যে, পুচ্ছ শরীরের একটি অবয়ব মাত্র, শবীরটিই প্রধান, পুচ্ছটি তাহার একাঙ্গ মাত্র ; অতএব ইহা অপ্রধান। সূত্রোক্ত বচন ব্রহ্ম আনন্দ-ময়েব পুচ্ছ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন, তখন ঐ বাক্যস্থ ব্রহ্ম স্বপ্রধান নহেন— কিন্তু জীব ; তবে তদ্বত্তরে বলি যে, অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও আছে। প্রাচুর্য্য শব্দের অর্থ “প্রায়াপত্তি”, “অবয়ব-প্রায়”। অন্নময়াদি বর্ণনা করিতে শিরঃ ইহিতে পুচ্ছ পদ্যন্ত বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার অনুরূপে আনন্দময়েরও শিরঃ প্রভৃতি অল্প অবয়বের বিষয় বলিয়া, “অবয়বপ্রায়াপত্তি” অর্থে ব্রহ্ম “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, শরীরের একটি বিশেষ অবয়ব (অঙ্গ) অর্থে নহে।

প্রায় শব্দের বহুল অর্থেও প্রয়োগ হয় সত্য, যথা “প্রায়শঃ = বহুলরূপে। বাহুল্য ও প্রাচুর্য্য একার্থ-বোধক। অতএব ভাষ্যোক্ত “প্রায়াপত্তি” এবং “অবয়ব প্রায়” শব্দে “প্রাচুর্য্যপ্রাপ্তি” এবং “অবয়ব-বহুল” অর্থ করা যায়। অবয়ব শব্দে যদিও সাধারণতঃ শরীরের একটি অঙ্গ বুঝায়, তথাপি সমস্ত শরীর বুঝাইতেও কখন কখন অবয়ব শব্দের ব্যবহার হইতে পারে।

অতএব অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও করা যাইতে পারে বলিয়া স্বীকার করা গেল। কিন্তু সূত্রে শ্রুতির উল্লিখিত বাক্যগুলিরই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, ইহাই স্বাভাবিক অনুমান ; শ্রুতিতে কিন্তু “অবয়ব” শব্দ নাই, এবং সূত্রেও অবয়ব শব্দ নাই। শ্রুতিতে “পুচ্ছ” শব্দমাত্র ব্যবহৃত হইয়াছে। পুচ্ছ শরীরের একটি অবয়ব সন্দেহ নাই ; কিন্তু পুচ্ছ ভিন্ন শরীরের হস্তপদাদি আরও অবয়বসকল আছে ; অবয়ব বলিতেই পুচ্ছ বুঝায় না, এবং পুচ্ছ শব্দের অর্থ অবয়ব নহে। সুতরাং অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থেও প্রয়োগ করা যাইতে পারে ইহা স্বীকার করা গেলেও, পুচ্ছ শব্দের যে প্রাচুর্য্যার্থ করিতে হইবে, তাহার কোন হেতুই নাই। পুচ্ছ শব্দের যখন প্রাচুর্য্যার্থ হইতেই পারে না, তখন অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থে ব্যবহার কোন কোন বাক্যে থাকিলেও, শ্রুতির “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রীতিষ্ঠা” বাক্যের অর্থ, অন্নময়াদি সম্বন্ধীয় বাক্যাবসানে যে “পুচ্ছং প্রীতিষ্ঠা” শব্দগুলি আছে, তাহার অনুসঙ্গ অর্থ অবশ্যই করিতে হইবে ; অন্ত অর্থ করিবার স্থল এখানে নাই ; কারণ পুচ্ছ শব্দের অন্ত অর্থ হয় না ; অতএব “পুচ্ছং প্রীতিষ্ঠা” শব্দের অর্থ পুচ্ছদেশ, যাহার উপর জীব উপবেশন করে। অপর দিকে আনন্দময় বাক্যে ময়ট্ প্রত্যয়ের অর্থ অন্নময়াদির গায় বিকারার্থ না করিবার যথেষ্টই কারণ রহিয়াছে। অন্নময় হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেক স্থলে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, প্রত্যেকটির অন্তরে অপর একটি আত্মা আছেন ; যথা অন্নময়ের অন্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অন্তরে মনোময়, মনোময়ের অন্তরে বিজ্ঞানময়, বিজ্ঞানময়ের অন্তরে আনন্দময়। কিন্তু আনন্দময়ের অন্তরে আর কিছু নাই ; আনন্দময়েতেই উপদেশ শেষ হইয়াছে। সুতরাং আনন্দময় স্থলে ময়টের অর্থ বিভিন্ন করিতেই হইবে ; কারণ আনন্দময় তদন্তরস্থ অপর কিছুর বিকার নহে ; আনন্দময়ই শেষ পদার্থ। অতএব যখন ময়টের প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধি

আছে, এবং ঐ অর্থ করিলে পূর্বাপর সমস্ত শ্রুতির সামঞ্জস্য হয়, তখন তাহাই করা সম্ভব ; এবং সূত্রের উল্লিখিত শব্দগুলির অবলম্বনে সূত্রার্থ করিতে হইলে ইহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আনন্দময় সম্বন্ধেই এই সূত্র রচিত হইয়াছে । কাল্পনিক “অবয়ব” শব্দ সম্বন্ধে নহে ।

আর আপত্তি করা হইয়াছে যে, ১৩শ সূত্রে “অভ্যাসাৎ” (পুনঃ পুনরুক্ত্যাপ্য) শব্দে পুনঃ পুনঃ উক্তির উল্লেখ আছে ; কিন্তু বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি নাই ; আনন্দ শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি আছে । কিন্তু যদি আনন্দময় শব্দের প্রচুর (অপরিমিত) আনন্দই অর্থ হয়, তবে “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারাই কি আনন্দময়েরও উক্তি হয় নাই ? আনন্দময় ত আনন্দ ভিন্ন কিছুই নহে ?

বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি যে নাই, তাহাও নহে । আনন্দ-ময়ের স্বরূপ বর্ণনা ৫ম অনুবাকে আছে ; ৬ষ্ঠ অনুবাকে ব্রহ্মই যে জগৎরূপে আপনাকে প্রকাশ করিলেন, তাহা বর্ণনা করিয়া, ৭ম অনুবাকে বলা হইয়াছে, তিনি “রস” (আনন্দ)-স্বরূপ, ইহাকে প্রাপ্ত হইলেই জীব অভয় হয়, এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করে । অতঃপর অষ্টম অনুবাকে ব্রহ্মানন্দ যে সর্বাপেক্ষা অধিক, তাহা বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে, জ্ঞানী পুরুষ দেহত্যাগাস্তে এই লোক হইতে গত হইয়া অগ্নময় আত্মাকে প্রথমে অবলম্বন করেন, তৎপরে প্রাণময় আত্মাতে, তৎপরে মনোময় আত্মাতে, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে, এবং সর্বশেষে ‘আনন্দময়’ আত্মাতে প্রবেশ করেন (“আনন্দময়াত্মানমুপসংক্রামতি”) এবং তৎপরে বলিতেছেন যে, তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক আছে যে, “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ । আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চনেতি” ; অতএব “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি ত এই স্থানে আছেই ; অধিকন্তু

আনন্দময়ই যে জ্ঞানী পুরুষের শেষ গন্তব্য, তাহাও স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়া, উহাই যে অভয়পদ (মোক্ষ) তাহাও বর্ণিত হইয়াছে ।

পরন্তু ভাষ্যে ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই তৎপুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠারূপী ব্রহ্মকেও প্রাপ্ত হওয়া যায় ; ইহাই ঐ শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন, কেবল আনন্দময়ের প্রাপ্তি এতদ্বারা নির্দিষ্ট হয় নাই ।

পরন্তু এই উত্তর অতিশয় অযৌক্তিক । ভাষ্যকাবের মতে “আনন্দময়” বিকারী জীব ; ব্রহ্ম একান্ত নিগুণ বলিয়া “যত্র নান্যং পশুতি” ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা ভাষ্যে স্থিতি করা হইয়াছে ; কিন্তু আনন্দময়ের প্রিয়শিরস্বাদি অবয়ব বর্ণিত হওয়ায় ঐ আনন্দময় সগুণ ; সূত্রাত্মা তিনি ব্রহ্ম হইতে পারেন না ; ব্রহ্ম ইহার আশ্রয়স্থানীয় বলিয়া তাঁহাকে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দেব দ্বারা বর্ণনা করা হইয়াছে । ইহাই ভাষ্যকারের মত । এই সকল বাক্যের সারবত্তা কতদূর, তাহা পরে বিচার করা যাইবে । কিন্তু আপাততঃ স্বীকার করিয়া লওয়া গেল যে, আনন্দময়-আত্মা জীব-বোধক ; তাঁহার “প্রতিষ্ঠা” অর্থাৎ আশ্রয়স্থান একান্ত নিগুণ ব্রহ্ম । এইক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, আনন্দময় আত্মা যখন এই মতে ব্রহ্ম নহেন,—বিকারী জীব, তখন এই আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই ব্রহ্ম-প্রাপ্তিরূপ ফল কিরূপে নিশ্চিত হইতে পাবে ? ব্রহ্ম ত আনন্দময় হইতে বিভিন্ন পদার্থ ও একান্ত নিগুণ স্বভাব ; সবিকার সাবয়ব জীবকে প্রাপ্ত হইলেই নির্বিকার ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, ইহা ত সম্পূর্ণ যুক্তি বিরুদ্ধ এবং তদন্তকূলে শ্রুতি-প্রমাণও ত কিছু নাই ; এবং ভাষ্যেও এমন কোন প্রমাণ উল্লিখিত হয় নাই । তবে কিরূপে ইহা বলা যাইতে পারে যে, আনন্দময়কে লাভ করিলেই ব্রহ্মকে পাওয়া যায় এবং এই নিমিত্তই শ্রুতি আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তদতিরিক্ত ব্রহ্মকেই স্তুতি করিয়াছেন ? অতএব এই যুক্তিকে অসার বলিয়াই সিদ্ধাস্ত করিতে হইবে । শ্রুতি যখন আনন্দময়ের প্রাপ্তিই জ্ঞানীর শেষ

ফল মোক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তখন ঐ আনন্দময় ব্রহ্ম ভিন্ন বিকারী জীব হইতে পারেন না। তিনি জীব হইলে, ঐ জীব ত তাঁহাকে প্রাপ্ত আছেনই, তৎসম্বন্ধে প্রাপ্তির কথা একদা অপ্রযোজ্য হয়।

ভাষ্যে আরও বলা হইয়াছে যে, আনন্দময় শব্দের ময়টের প্রচুর অর্থ করিলেও তদ্বারা ব্রহ্ম বোধগম্য হয়েন না ; কারণ আনন্দ প্রচুর বলিলে, আনন্দের আধিক্য মাত্র থাকে বুঝাইবে ; তৎসঙ্গে কিঞ্চিৎ দুঃখ থাকেও প্রচুর শব্দের দ্বারা বাধিত হয় না। কিন্তু ব্রহ্মে যে অল্পমাত্রও দুঃখ থাকিতে পারে না, ইহা সর্ববাদি-সম্মত। অতএব ময়টের প্রচুরার্থ করিলেও আনন্দময়ের ব্রহ্মত্ব অবধারিত হয় না।

পরন্তু আনন্দ-প্রচুর বলিলে বাস্তবিক দুঃখাভাবই বুঝায় ; প্রচুর অর্থ্যাৎ যত আনন্দ চাও, ততই আছে,—খভাব নাই। যেমন অল্পময় যজ্ঞ বলিলে, যত অল্প চাও, ততই ঐ যজ্ঞে আছে,—অল্পের কোন অভাব নাই বুঝা যায়, তদ্রূপ আনন্দময় স্থলেও যত আনন্দ চাই, ততই তাহাতে আছে—আনন্দের অভাব নাই, ইহাই বোধগম্য হয়। ছান্দোগ্যে ভূমা শ্রুতিতেও বলিয়াছেন—“যো বৈ ভূমা তৎ সুখং, নান্নে সুখমস্তি, ভূমৈব সুখম্” (অর্থ্যাৎ যাহা ভূমা সর্বাপেক্ষা মহৎ, অনন্ত, তাহাই সুখ—আনন্দ ; অল্পে সুখ নাই ; ভূমাই সুখ,—যাহা কিছু সীমাবদ্ধ, পরিচ্ছিন্ন, স্তূতরাং অল্প, তাহাতে সুখ নাই ; ভূমাই সুখ)। ব্রহ্ম স্বয়ং অনন্ত হওয়ায়, তাঁহার আনন্দও অনন্ত না হইলে, ঐ আনন্দকে প্রচুর বলা যাইতে পারে না। আনন্দ যতই অধিক হউক, অনন্তের সহিত তুলনায় তাহা সমুদ্রে বিন্দুৎ,—স্তূতরাং অল্প ;—প্রচুর নহে। ভূমা (বৃহৎ) ও প্রচুর শব্দ একার্থবাচীই বলিতে হইবে। অতএব ভূমাতে যেমন ক্ষুদ্রত্বের অস্তিত্বের আশঙ্কা নাই, তদ্রূপ এইস্থলে প্রচুরেও অল্পত্বের আশঙ্কা নাই। স্তূতরাং ভাষ্যোক্ত এই আপত্তিও অকিঞ্চিৎকর। পরবর্তী ৩য় অধ্যায়ের ৩য়

পাদেৱ ১১শ ও ১৩শ সূত্ৰেৰ ভাষ্যে আচাৰ্য্য শঙ্কৰ স্বয়ংও আনন্দকে ব্ৰহ্মেৱই নিজ স্বৰূপগত গুণ বলিয়া ঐ সূত্ৰেৰ অৰ্থ বিচাৰে বৰ্ণনা কৰিয়া-
ছেন।

ভাষ্যোক্ত এই সকল আপত্তি অতি পাৰিভাষিক; অত্ৰ একটি আপত্তি, যাহা ভাষ্যকাৰেৰ মূল আপত্তি, তাহাৰ পোষকে মাত্ৰ এই সকল আপত্তি উক্ত হইয়াছে। মূল আপত্তিটি এই যে :—

“নানন্দময়শ্চ ব্ৰহ্মত্বম্; যত আনন্দময়ঃ প্ৰকৃত্য শ্ৰয়তে, অশ্চ প্ৰিয়মেব শিরো, মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ, প্ৰেমোদ উত্তৰঃ পক্ষঃ, আনন্দ আত্মা, ব্ৰহ্ম পুচ্ছং প্ৰতিষ্ঠেতি। আনন্দময়শ্চ ব্ৰহ্মত্বে প্ৰিয়াত্ত্ববয়বত্বেন সৰ্বিশেষব্ৰহ্মাত্মা-
গন্তব্যং, নিৰ্বিশেষত্ব ব্ৰহ্ম বাক্যশেষে শ্ৰয়তে, বাঙ্ মনসায়োৰগোচৰত্বাভি-
ধানাৎ। যতো বাচো নিবৰ্ত্তন্তে অপ্ৰাপ্য মনসা সহ। আনন্দং ব্ৰহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কূতচ্চনেতি।” অৰ্থাৎ আনন্দময় ব্ৰহ্ম হইতে পাৰে না; কাৰণ আনন্দময়েৰ বৰ্ণনা কৰিতে গিয়া শ্ৰুতি বলিয়াছেন “প্ৰিয় ইহাৰ শিৰ, মোদ ইহাৰ দক্ষিণ পক্ষ (পাৰ্শ্ব), প্ৰেমোদ ইহাৰ বাম পক্ষ, আনন্দ ইহাৰ আত্মা, ব্ৰহ্ম ইহাৰ পুচ্ছ ও প্ৰতিষ্ঠা।” যদি আনন্দময়কেই ব্ৰহ্ম বল, তবে তাঁহাৰ প্ৰিয় প্ৰভৃতি অবয়ব থাকাতে ব্ৰহ্ম সৰ্বিশেষ—সগুণ বলিয়াই প্ৰতিপন্ন হইবেন। কিন্তু ব্ৰহ্ম যে নিৰ্বিশেষ, তাঁহাৰ কোন বিশেষণ নাই, তাহা বাক্যশেষে শ্ৰুতি জ্ঞাপন কৰিয়াছেন; কাৰণ, তখন তাঁহাকে বাক্য ও মনেৰ অগোচৰ বলিয়া বৰ্ণনা কৰা হইয়াছে। যথা “যাহাকে প্ৰাপ্ত হইতে না পাৰিয়া মনেৰ সহিত বাক্য নিবৰ্ত্তিত হয়। ব্ৰহ্মেৰ আনন্দকে জ্ঞাত হইলে আৰ কিছু হইতে ভয় থাকে না।”

এই আপত্তিৰ উত্তৰে বক্তব্য এই যে, প্ৰিয়শিৰস্ত্বাদি বৰ্ণনাৰ দ্বাৰা ব্ৰহ্মেৰ সগুণত্ব উক্ত হইয়াছে সত্য; কিন্তু এইৰূপ সগুণ সৰ্বশক্তিমান্ৰূপেই ব্ৰহ্ম সূত্ৰকাৰ কৰ্ত্তৃক এই পৰ্য্যন্ত অবধাৰিত হইয়াছেন। প্ৰথমতঃ “জন্মান্তান্ত

যতঃ” ব্রহ্ম নির্ণায়ক এই প্রথম সূত্রেই ব্রহ্ম যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান, জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ, তাহা বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া, তৎপরবর্তী ৩য় সূত্রে (“শাস্ত্রযোনিত্বাৎ” সূত্রে) বলিয়াছেন যে, শাস্ত্রই ইহার প্রমাণ, এবং তৎপরবর্তী ৪র্থ সূত্রে (“তত্ত্ব সমন্বয়াৎ” সূত্রে) আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, এইরূপ ব্রহ্মে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সমন্বিত হয়। ভাষ্যকাবও ঐ ৪র্থ সূত্রের ব্যাখ্যায় এই রূপই বলিয়াছেন, যথা :—“তদ্ব্রহ্ম সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি জগদুৎপত্তিস্থিতিলয়কারণং বেদান্তশাস্ত্রাদবগম্যতে। কুতঃ ? সমন্বয়াৎ সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্যেণ তস্তার্থস্ত প্রতিপাদকত্বেন সমন্বয়গতানি।” ইহাই যদি সত্য হয়, তবে এই আনন্দময় সম্বন্ধীয় শ্রুতিও যে ব্রহ্মকে সবিশেষ (বিশেষণ যুক্ত, সগুণ) বলিয়া বর্ণনা করিবেন, তাহাতে বিরোধ কি হইতে পারে ? “তস্মৈশ্চ এব শরীর আত্মা, যঃ পূর্বস্ত” এই শেষ বাক্যে সবিশেষত্ব আরও স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। কিন্তু “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ” এই শেষ বাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভাষ্যকার বলিতেছেন, ইহার দ্বারা ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণত্ব প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু এই বাক্যটি তৎপূর্ববর্তী ৮ম অনুবাক্যোক্ত “আনন্দময়” সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে ; জ্ঞানী পুরুষ সর্বশেষ আনন্দময়কে প্রাপ্ত করেন এই কথা বলিয়া, ঠিক তাহার পরেই শ্রুতি “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। সুতরাং এই শেষ বাক্যের সহিত ব্রহ্মের আনন্দময়ত্বের যে বিরোধ নাই, ইহাই এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয়। বস্তুতঃ এই বাক্যের এই মাত্রই অর্থ যে, ব্রহ্ম বাক্য ও মনের অগোচর,—তিনি ইহাদের অতীত। অন্নময়, প্রাণময় ও মনোময় ত বিজ্ঞানময় পর্য্যন্তই শেষ প্রাপ্ত করেন ; সুতরাং বিজ্ঞানময়েই বাক্য ও মনের সমাক্ লয় হইয়া যায় ; তদতীত আনন্দময়কে যে বাক্য ও মন প্রাপ্ত হয় না, ইহা ত স্বাভাবিকই। ইহা ত শ্রুতি পূর্ব বাক্যেই প্রদর্শন

করিয়াছেন। তবে এই শেষ বাক্যে 'আনন্দময়কে মনের (সূতরাং বাক্যেরও) অগোচর বলিয়া বর্ণনা করাতে' কিরূপে শেষ পদার্থের একান্ত নিগূর্ণত্ব প্রতিপন্ন হয়, ইহা বোধগম্য করা কঠিন। বস্তুতঃ শ্রুতি মনোময় আত্মার স্ততির নিমিত্তও ঠিক এই শ্লোকটি ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু মনোময়কে একান্ত নিগূর্ণ বলিয়া ত কখন বলা যাইতে পারে না !* (১) বস্তুতঃ আনন্দ-ময়ের শরীরাবয়ব রূপে যে প্রিয়, মোদ, প্রমোদ, ও আনন্দ শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তৎসমস্ত কোন প্রকার দর্শন যোগ্য আকৃতির পরিচায়ক নহে ; এই সমস্ত শব্দই এক আনন্দের পর্যায়বাচী ; ব্রহ্মস্বরূপ যে নিয়বচ্ছিন্ন আনন্দময়, তাহাই এতদ্বারা বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে ; যত প্রকারের উৎকৃষ্টতম আনন্দ হইতে পারে, তৎসমস্তই তাঁহার স্বরূপে বর্তমান আছে ; তাঁহার স্বরূপের সর্বাংশই আনন্দ,—আনন্দই তাঁহার আত্মা ; এবং তাঁহার স্বরূপগত আনন্দই সমস্ত আনন্দের মূল। অন্নময়াদি বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত সমস্তই এই আনন্দেরই অভিব্যক্তি ; এই আনন্দই জগতের মূল উপাদান কারণ। তৈত্তিরীয় উপনিষদের পরবর্তী ৩য় ব্রহ্মীতে খুব স্পষ্টরূপেই উক্ত হইয়াছে যে, অন্ন প্রাণ মন বিজ্ঞান এতৎসমস্ত ক্রমশঃ আনন্দ হইতেই অভিব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া, ভৃগু ধ্যানযোগাবলম্বনে অবশেষে জ্ঞাত হইয়াছিলেন। শ্রুতি তথায় বলিয়াছিলেন যে, ভৃগু অবশেষে “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ। আনন্দাক্ষেব খবিমানি ভূতানি জায়ন্তে” (জানিয়াছিলেন আনন্দই ব্রহ্ম, আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয়)। ভাস্ক্যকারও বলিয়াছেন,

* (১) মনোময় সম্বন্ধে কেন ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে বিচার এই স্থলে অপ্রাসঙ্গিক ; অতএব এইস্থলে তদ্বিষয়ক বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া গেল না। এই স্থলে এই পর্য্যন্ত বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, মনোময় আত্মার সম্বন্ধে যে বাক্য মনের অগোচরত্ব ও অভয়ত্বলাভ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা আপেক্ষিক অগোচরত্ব ও অভয়ত্ব। যথা—ভূমাবিজ্ঞান-বিচারে বর্ণিত প্রাণোপাসকের অতিবাদিত্ব আপেক্ষিক অতিবাদিত্ব, এই স্থলেও তদ্রূপ।

ব্রহ্ম বুঝাইতে বহুস্থানে শ্রুতি “আনন্দ” শব্দের আবৃত্তি করিয়াছেন (যদিও “আনন্দময়” শব্দের এই অর্থে আবৃত্তি তিনি স্বীকার করেন না) । যাহা হউক আনন্দ যদি ব্রহ্মের স্বরূপান্তর্গত হয়, তবে এই আনন্দকে তাঁহার শরীর স্থানীয় বলিয়া অন্নময়াদি বাক্যের প্রবাহে বর্ণনা করিয়া নানা নামে ঐ আনন্দকেই ঐ কল্পিত শরীরের অবয়ব রূপে বর্ণনা করাতে ঐ স্বরূপে কোন প্রকার পবিচ্ছিন্নত্ব ও ইন্দ্রিয়গম্যত্ব দোষেরই আশঙ্কা হইতে পারে না । প্রিয় শিরস্থাদি বর্ণনা যে কাল্পনিক এবং কেবল ধ্যানের সুবিধার নিমিত্ত ব্রহ্মের সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে তাহা ৩য় অঃ ৩য় পাদের ১৫শ, ১৬শ, ১৭শ সূত্র প্রভৃতিতেও সূত্রকার স্বয়ং বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব ভাষ্যোক্ত এই আপত্তিও একান্ত অমূলক ।

ভাষ্যকারের এই আপত্তির পোষকতার জন্ত আর একটা যুক্তি দেওয়া হইয়াছে যে, মন্ত্রভাগে শ্রুতি ব্রহ্মকে “সত্যং জ্ঞানমনন্তং” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং ইনি যে শেষ বস্তু, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য । আনন্দময় প্রকরণে আনন্দময়ের শরীর বর্ণনা করিতে গিয়া “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অবশ্য পূর্ববন্ধোক্ত শেষ পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । কিন্তু এই ব্রহ্মকে আনন্দময়ের পুচ্ছরূপ অবয়ব মাত্র (অতএব অপ্রধান) বলা কখন ঐ বাক্যের মুখ্যার্থে সঙ্গত হইতে পারে না ; আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দও আশ্রয়স্থান-বোধক ; অতএব ঐ বাক্যোক্ত ব্রহ্ম আনন্দময় হইতে অতীত, তদাশ্রয়রূপী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

পরন্তু এই আপত্তিও অমূলক । আনন্দময় প্রকরণে যেমন “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে, তদ্রূপ অন্নময়াদি বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেকেরই অবয়ব বর্ণনস্থলে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ সকল আছে । অন্নময় স্থলে একে-বারে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া পুচ্ছকে দেখাইয়া—“ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ-

গুলি উচ্চারিত হইয়াছে ; সেই স্থলে প্রতিষ্ঠা শব্দ অপর পদার্থবোধক নহে । পক্ষিদেহ পুচ্ছের (মনুষ্যদেহও পদরূপ পুচ্ছের) উপরেই অবস্থান করে ; এই নিমিত্ত পুচ্ছই দেহের প্রতিষ্ঠা স্থান বলিয়া প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারা ইহাকে বিশেষিত করা হইয়াছে ; কিন্তু ঐ পুচ্ছ দেহের অন্তর্গতই,—তদতীত নহে । প্রাণময়াদি স্থলেও ঠিক এইরূপ । এই বাক্যপ্রবাহে আনন্দময়েরও শরীর কল্পনা করিয়া, তাঁহারও সম্বন্ধে “পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” কল্পনা করা হইয়াছে ; এতদ্বারা ঐ পুচ্ছ প্রতিষ্ঠাস্থানীয় ব্রহ্ম আনন্দময়াতীত পদার্থ হয়েন না । আর আনন্দময়ও যখন ব্রহ্মই, তখন তাঁহার একাবয়ব বর্ণনা করিতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার কবাতে ব্রহ্মের অপ্রাধান্য কখন উক্ত হয় না , আনন্দময়ের অপরাপর অবয়ব বর্ণনা করিতেও আনন্দ অথবা আনন্দের পর্যায়বাচী অপর শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তাহাতে আনন্দকে অপ্রধান কবা হয় না ; পুচ্ছ বর্ণনাতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতেও তদ্রূপ ব্রহ্মকে অপ্রধান করা হয় না ; পুচ্ছ অঙ্গ হইলেও অপরাপর অঙ্গের আশ্রয় বলাতে ইহাকে প্রধান অঙ্গই বলা হইল । আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দের দ্বারাও সগুণ পদার্থই বুঝায় ; যাহাতে প্রতিষ্ঠিত, সেই বস্তুর আধেয় বস্তুকে ধারণ করিবার সামর্থ্য অবশ্য আছে ; আধেয় বস্তুর আধাররূপে স্থিত হইবার যোগ্যতা ঐ আধারের না থাকিলে, কিরূপে আধেয়কে ধারণ করিবেন ? অতএব এই প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারাও ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণতা প্রতিপন্ন হয় না ।

তবে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, অপরাপর অবয়ব বর্ণনায় আনন্দবাচক শব্দ ব্যবহার করিয়া, পুচ্ছ বর্ণনা স্থলে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহার করিবার কি বিশেষ উদ্দেশ্য হইতে পারে ? এই স্থলেও আনন্দবাচী কোন শব্দের প্রয়োগ হয় নাই কেন ? তাহার উত্তর এই যে, আনন্দের আনন্দরূপে যে স্থিতি, তাহা জ্ঞানের সাপেক্ষ ; আনন্দের বোদ্ধা না থাকিলে, সেই আনন্দ, আনন্দ বলিয়া প্রতিভাত হইতে পারে না । চিনি মিষ্ট, কিন্তু স্বয়ং অচেতন হওয়ার

সেই মিষ্টত্ব চিনির সম্বন্ধে নাই-ই বলিতে হয়। মনুষ্য সেই মিষ্টত্ব অনুভব করে, এই নিমিত্ত চিনির যে মিষ্টতা, তাহা ঐ অনুভবেরই গম্য; অনুভব না থাকিলে তাহাও নাস্তি-সদৃশ। অতএব ব্রহ্মের যে আনন্দরূপতা, তাহা তাঁহার জ্ঞানরূপতাকে অপেক্ষা করিয়া স্থিত হয়। ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ,—কেবল আনন্দরূপ নহেন। মস্ত্রে ব্রহ্মকে প্রথমজ্ঞানস্বরূপ (চিন্ময়—ঐক্ষিতা) ও অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে; ব্রাহ্মণভাগে বিস্তার ক্রমে তাঁহার জ্ঞানের বিষয়রূপে তাঁহার নিজস্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দের বিদ্যমানতা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অনন্ত জগতের উপাদানভূত আনন্দের অনন্তত্ব দ্বারাই মস্ত্রোক্ত অনন্তত্বের সার্থকতা হয়; মস্ত্রোক্ত অনন্ত পদেরই ব্যাখ্যা ব্রাহ্মণভাগে “আনন্দময়” শব্দের দ্বারা করা হইয়াছে; এবং জ্ঞান (চিদ্রূপতা), বাহার নিমিত্ত তাঁহার স্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দ, আনন্দরূপে উপপন্ন হয়, তাহাই প্রতিষ্ঠান—পুচ্ছ বলিয়া,—শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব এইরূপ বর্ণনা সার্থক বলিয়াই উপপন্ন হয়। এবং আনন্দময়ের পুচ্ছের নির্দেশ করিতে গিয়া, ঐ আনন্দময় হইতে অভিন্ন জ্ঞানময় ব্রহ্মের উল্লেখ দ্বারা, কোন প্রকারে সেই ব্রহ্মকে খাটো করা হয় নাই। ব্রহ্ম কেবল আনন্দাত্মক নহেন—তিনি চিদানন্দরূপ, এবং তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দ চিতের উপর প্রতিষ্ঠিত; ইহাই শ্রুতির তাৎপর্য।

প্রথম সূত্রে যে ব্রহ্মস্বরূপ-বিষয়ক জিজ্ঞাসা উক্ত হইয়াছে, সেই জিজ্ঞাসার উত্তর ২য় হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার প্রদান করিলেন। দ্বিতীয় সূত্রে এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি স্থিতি-লয়ের একমাত্র কারণরূপে ব্রহ্মকে নির্দেশ করা হইয়াছে—এতদ্বারা ব্রহ্ম যে অদ্বৈত সর্বশক্তিমান্ সদৃশ, তাহা অবধারিত হইয়াছে। ৩য় ও ৪র্থ সূত্রে শাস্ত্রই যে ব্রহ্ম সম্বন্ধে একমাত্র প্রমাণ, তাহা অবধারিত হইয়াছে। ৫ম হইতে ১২শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মকে “ঐক্ষিতা” (দ্রষ্টা, জ্ঞাতা, অনুভব-কর্তা)

রূপে বর্ণনা করিয়া, ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মের চিহ্নপতার নির্ধারণ করিয়া-
ছেন এবং ১৩শ হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মের আনন্দ-ময়ত্ব
বর্ণনা করিয়াছেন। অতএব এই সকল সূত্রোক্ত উপদেশ সকলের মিলিত
ফল এই যে, ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দরূপ, তিনি সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ এক অবৈত
পদার্থ; অনন্তরূপী জগৎ তাঁহারই ঈক্ষণশক্তিমূলে তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দ-
রূপ উপাদান হইতে প্রকাশিত হইয়াছে; তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দকে
অনন্তরূপে অনুভব করিবার জন্ত তাঁহার চিৎশক্তির (ঈক্ষণশক্তির) যেন
অনন্ত চিৎকণরূপ শাখা বিস্তার করিয়া তিনি ঐ আনন্দকে অনন্ত প্রকারে
আস্বাদন করেন। এই সকল চিৎকণাই জীব নামে আখ্যাত। অতএব
ব্রহ্ম অরূপী হইয়াও সৰুরূপী; ইতিহাস পুরাণাদিতে বেদব্যাস বেদান্তের
সংক্ষিপ্ত উপদেশ সকল বিস্তৃতরূপে বর্ণনা করিয়াছেন; তাহাতে ব্রহ্মের
এবংবিধ রূপই সৰ্বত্র বর্ণিত হইয়াছে। যথা বিষ্ণু পুরাণ, বাহার প্রামাণি-
কত্ব সম্বন্ধে কোন মত ভেদ নাই, তাহাতে ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া
গ্রন্থকার এইকপ উক্তি করিয়াছেন; যথা :—

বিষ্ণুপুরাণ অষ্টমাংশ, ৭ম অধ্যায়।

আশ্রয়শ্চেতসো ব্রহ্ম, দ্বিধা তচ্চ স্বভাবতঃ।

ভূপ ! মূর্ত্তামূর্ত্তঞ্চ পরঞ্চাপরমেব চ ॥ ৪৭

* * * *

অমূর্ত্তং ব্রহ্মণো রূপং যৎ সদিত্যুচ্যতে বুধৈঃ।

সমস্তাঃ শক্তয়শ্চৈতানৃপ ! যত্র প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ৬৯

তদ্বিশ্বরূপরূপং বৈ রূপমশ্রুত্বরেমহং।

সমস্তশক্তিরূপাণি তৎ করোতি জনেশ্বর ॥ ৭০

উক্ত ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে পুরাণকর্ত্তা বলিলেন যে, মূর্ত্ত ও অমূর্ত্ত এই

দ্বিবিধরূপ ব্রহ্মের আছে ; ঐ শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামী বলিয়াছেন :—
 “মূর্ত্তং মূর্ত্তিমং অমূর্ত্তং তদ্রহিতম্ । তৎ পুনঃ প্রত্যেকং পরঞ্চাপরঞ্চৈতি
 দ্বিধা ; তত্র পরমমূর্ত্তং নিগূর্ণং ব্রহ্ম ; অপরঞ্চামূর্ত্তং ষড়্‌গুণেশ্বররূপম্ ॥”
 অর্থাৎ ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে বলা হইল যে, ব্রহ্মের মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান্) এবং
 অমূর্ত্ত (রূপবিহীন) যে দুই স্বরূপ আছে ; তাহার প্রত্যেকটি “পর”
 ও “অপর” ভেদে দুই প্রকার । তন্মধ্যে “পর অমূর্ত্ত” রূপ “নিগূর্ণ ব্রহ্ম”
 শব্দবাচ্য ; “অপর অমূর্ত্ত” রূপই ষড়্‌গুণাযুক্ত “ঈশ্বর” রূপ ।

এই “নিগূর্ণ ব্রহ্মকেই” ৬৯তম সংখ্যক শ্লোকে “সৎ”-শব্দবাচ্য পর
 অমূর্ত্তরূপ বলিয়া প্রথমে নির্দেশ করিয়া, তাঁহাতে যে সর্বশক্তিমত্তা নিত্য
 প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহা পুরাণকর্ত্তা স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিলেন । এই সর্ব-
 শক্তিমত্তাভাবেই তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়, ইহাই তাঁহার অপর অমূর্ত্ত ভাব এবং
 ৭০তম সংখ্যক শ্লোকে বলিলেন যে, মহৎ বিশ্বরূপ তাঁহার অন্ততর অর্থাৎ
 পরমূর্ত্তরূপ ; এই রূপ হইতেই সমস্ত ব্যাপ্তিশক্তিময় পৃথক্ পৃথক্ রূপসকল
 প্রকাশিত হয়, (বাহ্য তাঁহার “অপর মূর্ত্ত”রূপ) । এই চতুর্বিধভাবে
 (১) অনন্ত ব্যাপ্তিরূপ (২) বিরাটরূপ (এই উভয় মূর্ত্ত), এবং (৩)
 অমূর্ত্ত ঈশ্বররূপ ও (৪) অমূর্ত্ত সঙ্গপে ব্রহ্ম পূর্ণ । একান্ত নিগূর্ণ রূপই যে
 তাঁহার একমাত্র রূপ, তাহা নহে, তিনি যুগপৎ চতুর্বিধ রূপবিশিষ্ট ।

যেতাত্ত্বতরোপনিষদে ঐতি স্বয়ংও স্পষ্টরূপেই ব্রহ্মের যুগপৎ চতুর্বিধত্ব
 অন্ত ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

উদগীতমেতৎ পরমন্তু ব্রহ্ম

তস্মিন্‌স্বয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহঙ্করঞ্চ । ইঃ । ১ম অঃ ৭ম শ্লো ॥

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাতে
 ত্রিবিধিত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব, জগজ্জপত্ব) নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি
 অঙ্কর (অবিকৃত সনাত্ত) ও বটেন । ইত্যাদি ॥

স্বয়ং শঙ্করাচার্য্যও এই পাদের পূর্ব ব্যাখ্যাত ১১শ সূত্রের ব্যাখ্যা শেষ করিয়া উপসংহারে বলিয়াছেন :—দ্বিপং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপবিকার-ভেদোপাধিবিশিষ্টং তদ্বিপরীতঞ্চ সর্বোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্চতি, যত্র ত্বস্ত সর্বমাত্মৈবাত্মং, তৎ কেন কং পশ্চেৎ”, “সর্বাণি রূপাণি বিচিস্ত্য ধীরো নামানি কৃত্বাভিবদন্ যদাস্তে”, “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তম্...ইতি চৈবং সহস্রশো বিত্যাভিত্যাভিষয়ভেদেন ব্রহ্মণো দ্বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি । ইহার অনুবাদ ভূমিকায় করা হইয়াছে । এই স্থলে ভাষ্যকার স্বীকার করিলেন যে, শ্রুতি ব্রহ্মকে দ্বিরূপ বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু তৎসম্বন্ধে তিনি নিজের সিদ্ধান্ত এইরূপ জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, এই দ্বিরূপতার উপদেশ বিত্যা এবং অবিত্যাভেদে প্রদত্ত হইয়াছে । পরন্তু তাঁহার উদ্ধৃত শ্রুতিসকল স্বয়ং এই বিষয়ে কিছু বলেন নাই ; পক্ষান্তরে ব্রহ্মকে উপদেশ করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “তদৈক্ষত বহু স্মাং প্রজায়েয় ।” “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত ।” “সর্বাণি রূপাণি বিচিস্ত্য... যদাস্তে” ইত্যাদি । এই সকল এবং অন্যান্য বহুতর বাক্য যে জীবের অবিত্যাকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি মিথ্যা কল্পে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা মনে করিবার ত কোন সম্ভব কারণই কল্পনা করা যায় না । ভগবান্ বেদব্যাস এই সকল শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব সর্বশক্তিমত্ত্ব সর্বজ্ঞত্বপ্রভৃতি থাকে সর্বত্র বেদান্তদর্শনে অবধারণ করিয়াছেন ; এবং বেদান্তের দুর্বিজ্ঞেয়ত্ব নিবন্ধন তাহার ব্যাখ্যাশ্রুত যে ইতিহাস পুরাণ-প্রভৃতি রচনা করিয়াছেন, তাহাতেও শ্রুতির অনুরূপ ব্রহ্মকে সগুণ নিগুণ সর্বরূপী অথচ অরূপী বলিয়া সর্বত্র বর্ণনা করিয়াছেন । এই দৃষ্টান্তঃ বিরুদ্ধ ধর্ম্মদ্বয় একাধারে থাকিতে পারে না বলিয়া ভাষ্যকার পরবর্তী তৃতীয় অধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ সূত্রের ভাষ্যে যে তর্ক উত্থাপন করিয়া সগুণত্ব স্থাপক শ্রুতি সকলকে অগ্রাহ্য করিয়াছেন, সেই তর্ক যে সমীচীন নহে,

তাহা উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রদর্শন করা হইয়াছে। পরন্তু কিছুতেই ইহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না যে, ভগবান্ বেদব্যাস, যিনি বর্তমান আকারে শ্রুতিসকল বিভাগক্রমে প্রকাশিত করিয়াছেন, তিনি স্বয়ং উভয়বিধ শ্রুতি গ্রহণ করিয়া ব্রহ্মের স্বরূপতঃ দ্বিরূপতাই সমস্ত শাস্ত্রে প্রকাশিত করিয়াছেন, এবং অনুমানও যে এই সিদ্ধান্তেরই অন্বকূল, তাহাও প্রদর্শন করিতে তিনি ক্রটি করেন নাই। এবং শ্রুতিই যখন ব্রহ্মস্বরূপ অবধারণ বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ বলিয়া সকল ভাষ্যকারেরই স্বীকৃত, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ তর্কমূলে অসংখ্য শ্রুতি অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতিবিরুদ্ধ মত কখনই অবলম্বন করা যাইতে পারে না। জগৎকে যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ, তাহাই অবিद्या; জগৎকে ব্রহ্মরূপে যে বোধ, তাহা অবিद्या নহে; ইহা এই গ্রন্থের ভূমিকায় প্রমাণসহ বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে।

অতএব ইহাই সৎ সিদ্ধান্ত যে, ব্রহ্মের একান্ত নিগুণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্ব বেদান্তের অভিপ্রেত নহে। তিনি জগদ্রপী, জীবরূপী এবং গুণাতীত চিদানন্দময় সজপী। ভাষ্যকারের একান্ত নিগুণত্ববাদ সর্বশাস্ত্র ও যুক্তি বিরুদ্ধ।

ইতি ব্রহ্মণ আনন্দময়ত্বনিরূপণাধিকরণম্ ॥

এই ক্ষণে ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে বিবৃত ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্য-সকল অবলম্বন করিয়া সিদ্ধজীব প্রভৃতির জগৎকারণত্ববিষয়ক যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা ক্রমশঃ খণ্ডন করিতে, এবং নানা লিঙ্গাবলম্বনে এক ব্রহ্মেরই উপাসনা যে শ্রুতি নানাপ্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, সূত্রকার তাহা প্রদর্শন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। প্রথমতঃ উদ্‌গীথ-উপাসনাসম্বন্ধে ছান্দোগ্য উপনিষদে নিম্নলিখিত বাক্যসকল দৃষ্ট হয়, যথা :—

“অথ য এষোহন্তরাদিত্যে হিরণ্ময়ঃ পুরুষো দৃশ্যতে হিরণ্যশ্রুত্বৈরণ্য-
কেশ আপ্রণথাং সর্বা এব সুবর্ণঃ।

“তস্ত যথা কপ্যাসঃ পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী, তস্ত্রোদিতি নাম, স এষ সর্কেভ্যঃ পাপুভ্য উদিতঃ; উদেতি হ বৈ সর্কেভ্যঃ পাপুভ্যো য এবং বেদ।”

“তস্তর্ক্ চ সাম চ গেফৌ, তস্মাদ্ভদ্রীথস্তস্মাৎবেদোদগাতৈতস্ত্র হি গাতা, স এষ যে চামুয়াং পরাঞ্চে লোকান্তেষাং চেষ্টে দেবকামানাং চেতাধি-দৈবতম্ । (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক ষষ্ঠখণ্ড).....

“চক্ষুরেবর্গাত্মা সাম, তদেতদেতস্ত্রামৃচ্যধ্যাঢ়ং সাম, তস্মাদ্ভদ্রীথস্ত্র সাম গীয়তে । চক্ষুরেব সাত্ম্যামস্তং সাম ।.....অথ য এষোহস্ত্রক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে সৈব ঋক্ তৎ সাম তদ্রূপং তদ্ যজুস্তদ্ ব্রহ্ম; তস্মৈতস্ত্র তদেব রূপং যদমুশ্য রূপং, যাবমুশ্য গেফৌ তৌ গেফৌ, যন্নাম তন্নাম ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক সপ্তমখণ্ড)

(ছান্দোগ্যশ্রুতি ব্রহ্মের উদগীথোপাসনা-বর্ণনা-প্রসঙ্গে প্রথম প্রপাঠকের ষষ্ঠখণ্ডের প্রারম্ভে পৃথিবী, অগ্নি, আকাশ, স্বর্গ, নক্ষত্র, চন্দ্রমা ও আদিত্যের যথাক্রমে ঋক-সামভ্রুপে উপাসনার ব্যবস্থা করিয়া পরে বলিতেছেন) :—

অন্তার্থ :—যে হিরণ্ময় (জ্যোতির্ময়) পুরুষ আদিত্যমণ্ডলের অভ্যন্তরে (সমাহিতচিত্ত নির্মল উপাসককর্তৃক) দৃষ্ট হয়েন, সেই হিরণ্ময় পুরুষের শরৎ হিরণ্ময়, কেশ হিরণ্ময়, তাঁহার নথ পর্য্যন্ত সর্বাঙ্গই হিরণ্ময় ।

তাঁহার চক্ষুর্দ্বয় রক্তবর্ণ পুণ্ডরীকসদৃশ, (কপিপৃষ্ঠের নিম্নভাগ যাহা রক্তবর্ণ, যদুপরি কপি উপবেশন করে, এই অর্থে কপ্যাস, তদ্বৎ রক্তবর্ণ; অথবা রক্তবর্ণ কমলের ত্রায় রক্তবর্ণ) তাঁহার নাম “উৎ” । তিনি সকল পাপ (বিকার) হইতে উদিত (মুক্ত) ; অতএব তিনি “উৎ,” যে উপাসক ইহা অবগত হয়েন, তিনি সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত হয়েন ।

পূর্কোক্ত পৃথিব্যাди আদিত্য পর্য্যন্ত গীতপর্ক সকল তাঁহার ঋক্ ও সাম (পৃথিবী অগ্নি ইত্যাদি যাহা ঋক্ ও সামরূপে গীত হয়, তৎসমস্ত তাঁহারই

রূপ), অতএব (যেহেতু তাঁহার নাম “উৎ” এবং ঋক্ ও সাম তাঁহারই গান, অতএব) তিনিই উল্লীখ; অতএব উল্লীখাতাও তিনি, “উৎ” নামক যে তিনি, তাঁহার গাতা (গান কর্তা) এই নিমিত্ত উল্লীখাতা। সেই “উৎ”-নামক দেবতা আদিত্য ও তদুর্দ্ধে স্থিত লোকসকলের নিয়ামক, এবং তত্ত্বদেবতাসকলের ভোগদাতা (পালন কর্তা)ও বটেন। আদিত্যাদি দেবতাদিগের তিনি নিয়ামক ও পালক, এই নিমিত্ত তিনি অধিদেবত।

চক্ষুই ঋক্, আত্মা (চক্ষুঃপ্রতিষ্ঠ আত্মা) সাম; এই সামরূপ আত্মা ঋকরূপ চক্ষুতে অধিকৃত (তদুপরি প্রতিষ্ঠিত); অতএব ঋকের উপর স্থাপিত হইয়া সাম গীত হয়। চক্ষুই সামের “সাম” অংশ, এবং আত্মা “অম” অংশ; অতএব চক্ষুঃ ও আত্মা এতদুভয় সামশব্দের বাচ্য। ... এই চক্ষুর্দ্বয়ের অভ্যন্তরে যে পুরুষ (সমাহিতচিত্ত উল্লীখোপাসক সাধককর্তৃক) দৃষ্ট হয়েন, তিনি ঋক্, তিনি সাম, তিনি উক্, তিনি যজুঃ, এবং তিনি ব্রহ্ম (বেদ); আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে সকল রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্ত এই চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষের রূপ; পূর্বোক্ত পৃথিব্যাদি-রূপে গীত ঋক্ ও সামময় যে সকল রূপ আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের গীত হয়, তৎসমস্তই এই আত্মার গান। আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে “উৎ” নাম, সেই “উৎ”ও ইঁহারই নাম।

এই সকল শ্রুতিবাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া আপত্তি হইতে পারে যে, আদিত্যাস্তর্গত ও চক্ষুর অন্তর্গত পুরুষ, যাহাকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তিনি প্রকৃতপ্রস্তাবে জীব,—ব্রহ্ম নহেন; কারণ, শ্রুতি “হিরণ্যাক্ষঃ হিরণ্যকেশ আপ্রণথাৎ সর্ব এব সুবর্ণঃ” “তস্ম যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী” ইত্যাদি বাক্যে আদিত্য ও চক্ষুর অন্তর্গত উপাস্ত পুরুষের বিশেষ বিশেষ রূপ বর্ণনা করিয়াছেন। তাহা ব্রহ্মের কখনও হইতে পারে না, অথচ

তিনি সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কর্তা বলিয়া যে ব্রহ্ম শ্রুতিতে কথিত হইয়াছেন, তিনি জীববিশেষ হইতে পারেন । এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অন্তস্তদ্ব্যমোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—আদিত্যাহঙ্কোরন্তস্থো মুমুক্ষুধ্যেয়ো হি পরমাত্মাব, ন তু জীববিশেষঃ ; কূতস্তস্মৈবাপহত-পাপাত্তসর্বাত্মদ্বাদীনাং ধর্ম্মাণামুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আদিত্য ও চক্ষুর অন্তরে স্থিত যে পুরুষ মুমুক্সুগণের উপাস্ত রূপে উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম (তিনি জীব নহেন) ; কারণ নিম্পাপত্ব, সর্কাত্মকত্ব, দেবাদি সমস্ত প্রধান জীবেরও নিয়ন্তৃত্বপ্রভৃতি গুণ সেই পুরুষের আছে বলিয়া উক্ত শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । পরন্তু সর্বজীবের নিয়ন্তা ও সর্বব্যাপী বলাতে তিনি ব্রহ্ম,—জীব হইতে পারেন না ; এই সকল ধর্ম্ম জীবাভীত, ব্রহ্মেরই ধর্ম্ম ।

ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আদিত্য চক্ষু ইত্যাদির অন্তর্গত-রূপে এবং সর্বজ্ঞ সর্বব্যাপী, জগৎকর্তা জগন্নিয়ন্তা ইত্যাদি রূপে,—এই উভয়বিধরূপে, শ্রুতি এক সঙ্গে ব্রহ্মেরই উপাসনার ব্যবস্থা করিয়াছেন, এই আদিত্যাস্তরস্থ পুরুষই বিকারাতীত ব্রহ্ম ; “স এষ সর্বোভ্যঃ পাপাত্ত্যঃ উদিত” (তিনি পাপসম্বন্ধরহিত), এইরূপ জানিয়া যিনি তাঁহাকে উপাসনা করিবেন, তিনি স্বয়ং সম্পূর্ণ শুদ্ধি অর্থাৎ মুক্তি লাভ করিবেন (“উদেতি হ বৈ সর্বোভ্যঃ পাপাত্ত্যো য এবং বেদ”) ; সুতরাং উপনিষদুক্ত ব্রহ্মের উপাসনা কেবল নিগুণ উপাসনা নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চাত্মঃ ॥

(ভেদব্যপদেশাৎ—চ—অতঃ, জীবাৎ অতঃ ব্রহ্ম ইতি)

ভাষ্য ।—আদিত্যাঙ্গীববর্গাদন্তোহস্তি পরমাত্মা, কূতঃ ?
“আদিত্যে তিষ্ঠন্নি”ত্যাদিনা ভেদব্যাপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আদিত্যাঙ্গী শরীরাত্মানী জীব হইতে তদন্তরস্ত পুরুষ ভিন্ন বলিয়া উপদেশ আছে । শ্রুতিসকল পরস্পর বিরুদ্ধ হইতে পারে না ; সুতরাং ছান্দোগ্যের উল্লীখোপাসনোক্ত আদিত্যন্তরস্ত পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন । বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিবাক্য নিম্নে বিবৃত হইল—

“য আদিত্যে তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো, যমাদিত্যো ন বেদ, যশ্চাদিত্যঃ শরীরঃ, য আদিত্যমন্তরো যময়ন্তেষ ত আত্মাস্তর্য্যাম্যমৃতঃ”, (বৃহদারণ্যক তৃতীয় অধ্যায় সপ্তম ব্রাহ্মণ) ।

অশ্বার্থ :—যিনি আদিত্যে থাকিয়াও আদিত্যের অন্তর্কর্ত্তী, যাহাকে আদিত্যও জানেন না, যাহার শরীর আদিত্য, যিনি আদিত্যের অন্তরে থাকিয়া আদিত্যকে নিয়মিত করেন । (আদিত্যের পরিচালক), তিনিই তোমার জিজ্ঞাসিত আত্মা অন্তর্য্যামী ও অমৃত ।

ইতি আদিত্যাক্ষোরন্তঃস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৩ সূত্র । আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ ॥

(আকাশঃ আকাশশব্দার্থঃ পরমাত্মৈব ; কূতঃ ? তল্লিঙ্গাৎ, তস্ত পরমাত্মনঃ লিঙ্গং তল্লিঙ্গং সর্বভূতোঃপাদকত্বাদি, তস্মাৎ, পরমাত্মাসাধারণধর্ম্মাৎ) ।

ভাষ্য ।—“অস্ত লোকস্ত কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচে”ত্যাত্রাকাশশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা ; কূতঃ ? “সর্বানি হ বা ইমানি ভূতাত্মাকাশাদেবোৎপত্তন্তে” ইতি সর্বশ্রষ্টৃত্বাদিতল্লিঙ্গাৎ ॥

ছান্দোগ্যোপনিষদের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ডে যে আকাশই সমস্ত

লোকের গতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই আকাশশব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ উক্ত বাক্যের পরই পরমাত্মার অষ্ট্ৰাদি লিঙ্গ ঐ আকাশের বর্তমান থাকার শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“অন্ত্র লোকন্ত কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ । সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্নাকাশাদেব সমুৎপত্তস্ত আকাশং প্রত্যন্তং যন্ত্যাকাশো হেবৈভ্যো জ্যায়ানাকাশঃ পরায়ণম্ ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক নবম খণ্ড)

ইতি আকাশাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । অতএব প্রাণঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেব সংবিশন্তি প্রাণমভ্যাজ্জিহতে” ইত্যত্রাপি সংবেশনোদগমনরূপাদ্ ব্রহ্মলিঙ্গাৎ পরমাত্মৈব প্রাণঃ ॥

ব্যাখ্যা—উল্লীখোপাসনার্বর্গনে ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সচরাচর বিশ্ব প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, সেইস্থলেও প্রাণশব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ, ঐ শ্রুতি ব্রহ্মবোধক লিঙ্গ (চিহ্ন, ধর্ম) প্রাণের থাকার উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেবাসংবিশন্তি প্রাণমভ্যাজ্জিহতে সৈষা দেবতা প্রস্তাবমঘায়তা” (ছান্দোগ্য ১ম প্রঃ ১১শ খণ্ড) ।

চরাচর সমস্ত ভূতগ্রাম প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, এবং প্রাণ হইতেই উৎপত্তি প্রাপ্ত হয়, এই প্রাণই এই স্তবের দেবতা । জগতের সৃষ্টি ব্রহ্ম হইতেই হয়, এবং লয়ও ব্রহ্মেতেই হয়, ইহা ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; সুতরাং এই স্থলে কথিত এই সকল চিহ্নদ্বারা প্রাণশব্দের ব্রহ্ম-অর্থই প্রতিপন্ন হয় ।

ইতি প্রাণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । জ্যোতিঃচরণাভিধানাৎ ॥

(জ্যোতিঃশব্দবাচ্যং ব্রহ্মৈব, চরণাভিধানাৎ, সর্বভূতানি তস্মৈ একপাদ ইতিবচনাৎ)

ভাষ্য ।—“দিবো জ্যোতিরিত্তি” জ্যোতিঃব্রহ্মৈব, “পাদোহস্ম সর্বভূতানী”—তি চরণাভিধানাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য তৃতীয় প্রপাঠকের ১৩শ খণ্ডে “দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে তাহাও ব্রহ্মার্থ-বোধক ; কারণ পূর্বে মন্ত্রভাগে এই সচরাচর বিশ্ব ঐ জ্যোতির একপাদ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । “দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি শ্রুতি নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“যদন্তঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে বিশ্বতঃ পৃষ্ঠেষু সর্বতঃ পৃষ্ঠেষু অন্তঃস্বর্গেষু লোকেষু বাব তদ্বদিদমগ্নিস্তঃ পুরুষে জ্যোতিঃস্বশ্রীষা দৃষ্টিঃ” ।

অর্থ :—এই স্বর্গলোক হইতে শ্রেষ্ঠ যে জ্যোতিঃ প্রদীপ্ত হইতেছে, ইহা সমস্ত বিশ্বের উপরে (অতীত), সংসারের সমস্ত প্রাণিবর্গের উপরে ; এই জ্যোতিঃ উত্তমোত্তম সমস্ত লোকেই প্রবিষ্ট, এই পুরুষের (জীবের) মধ্যে যে জ্যোতিঃ, তাহাও এই জ্যোতিঃ, ইহা দ্বারাই সমস্ত প্রকাশিত হয় ।

সূত্রের লক্ষিত মন্ত্রাংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে :—

“তাবানস্ম মহিমা, ততো জ্যায়াংচ পুরুষঃ, পাদোহস্ম সর্বভূতানি, ত্রিপাদস্মায়তং দিবি ।”

অর্থ :—(“গায়ত্রী বা ইদং সর্বং” ইত্যাদি বাক্যান্তে গায়ত্রীছন্দের ভূত, পৃথিবী, শরীর ও হৃদয় এই চতুঃপাদত্ব এবং ষড়ক্ষরত্ব প্রথমে বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিতেছেন)—“এতাবৎ গায়ত্র্যাখ্য ব্রহ্মের মাহাত্ম্যবিস্তার, পুরুষ ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ, স্বাবর-জঙ্গমাশ্রয় সমস্ত ভূতই ইহার পাদস্বরূপ ;

ইনি ত্রিপাদ্ ; এই ত্রিপাদাখ্য পুরুষ গায়ত্র্যাখ্য ব্রহ্মের অমৃত, স্বীয়
 ত্তোতনাখ্য-স্বরূপে এই ত্রিপাদ্ অবস্থিত (অর্থাৎ বিশ্বাত্মক গায়ত্রীকে
 অতিক্রম করিয়াও তিনি স্বীয় মহিমায় অবস্থিত আছেন, বিশ্ব তাঁহার
 একপাদ মাত্র) ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । ছন্দোহভিধানান্নেতি চেন্ন তথা
 চেতোহর্পণনিগদান্তথাহি দর্শনম্ ॥

(ছন্দঃ, গায়ত্র্যাখ্যচ্ছন্দঃ—অভিধানাৎ কথনাৎ, ন, চরণশ্রুতিন্
 ব্রহ্মপরা, ইতি চেৎ, যদি শঙ্ক্যতে ; ন, তন্ন ; কুতঃ ? তথা চেতঃ—
 অর্পণনিগদাৎ গায়ত্রীশব্দবাচ্যে ব্রহ্মণি চিত্তসমাধানস্ত অভিধানাৎ ; তথাহি
 দর্শনং তথৈব দৃষ্টান্তঃ “এতং হেব বহুচা” ইত্যাদিঃ) ।

ভাষ্য—পূর্ববাক্যে গায়ত্র্যাখ্যচ্ছন্দোহভিধানাৎ তৎপরা চরণ-
 শ্রুতিরন্ত ন ব্রহ্মপরেতি চেন্ন, গুণযোগাদ্ গায়ত্রীশব্দাভিধেয়ে
 ভগবতি চেতোহর্পণাভিধানাৎ, দৃষ্টশ্চ বিরাদ্‌শব্দঃ প্রকৃতপরঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত “পাদোহস্ত সর্বা ভূতানি” (৩য় অঃ ১২শ খণ্ড)
 ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে “গায়ত্রী বা ইদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে গায়ত্র্যাখ্য-
 ছন্দোমাত্র কথিত হওয়ায়, সেই গায়ত্রীছন্দেরই পাদরূপে বিশ্ব পরবর্তী মস্ত্রে
 বর্ণিত হইয়াছে বুঝা যায় ; অতএব ব্রহ্ম সেই মস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন । যদি
 এইরূপ আপত্তি হয়, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ গায়ত্রীশব্দবাচ্য ব্রহ্মে
 চিত্তসমাধান করিবার ব্যবস্থা ঐ শ্রুতি করিয়াছেন ; তাহা অপর শ্রুতিতে
 স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—

“এতং হেব বহুচা মহত্বকৃথে মীমাংসস্ত এতমগ্নাবধব্যাব এতৎ
 মহাব্রতে ছন্দোগা” ইতি ।

“ঋগ্বেদীয়া এই পন্নমাত্মাকে মহৎ উক্তরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন,

যজুর্বেদী অধ্বর্যুগণ অগ্নিতে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, এবং সামবেদীয় ছন্দোগগণ যজ্ঞে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, ইত্যাদি।

বিশেষতঃ ব্রহ্মসম্বন্ধেই শাস্ত্রে বিরাটরূপস্থ উক্ত হইয়াছে। অতএব এই আপত্তি সঙ্গত নহে।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র। ভূতাদিপাদব্যাপদেশোপপত্তৈশ্চৈবম্ ॥

(ভূতাদিপাদব্যাপদেশ—উপপত্তেঃ—চ—এবম্)। ভূত-পৃথিবী-শরীর-হৃদয়াদিঃ পাদৈশ্চতুস্পাদা গায়ত্রীতি ব্যাপদেশস্ত ব্রহ্মণ্যেব উপপত্তেঃ)।

ভাষ্য।—ন কেবলং তথা চেতোহর্পণনিগদাদগায়ত্রী ব্রহ্মে-তুচ্যতে, ভূতপৃথিবীশরীরহৃদয়ানাং ব্রহ্মণি ভগবত্ব্যুপপত্তৈশ্চৈবম্ ॥

ব্যাখ্যা :—কেবল চিত্তসমাধানের উপদেশ হেতুই যে গায়ত্রীকে ব্রহ্ম বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত, তাহা নহে ; গায়ত্রীকে ভূত, পৃথিবী, শরীর ও হৃদয় এই চতুস্পাদবিশিষ্ট বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করিতে, এবং এই সকল উক্তি ব্রহ্মেতেই প্রযোজ্য হয় বলিয়া, ব্রহ্মই গায়ত্রীশব্দদ্বারা অভিহিত হইয়াছেন বলিয়া উপপন্ন হয়।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৮শ সূত্র। উপদেশভেদান্নেতি চেন্নোভয়স্মি-ন্নপ্যবিরোধাৎ ॥

(উপদেশভেদাৎ—ন—ইতি—চেৎ, ন, উভয়স্মিন্—অপি—অবিরোধাৎ)।

ভাষ্য।—পূর্ববমধিকরণত্বেন পুনরবধিৎ (“ত্রিপাদস্তায়ুতং দিবী” ইত্যত্র সপ্তমীবিভক্ত্যা অধিকরণত্বেন, পুনরপি “অতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে” ইত্যত্র পঞ্চম্যা বিভক্ত্যা অবধিৎ) ত্রৌর্নির্দিষ্টত্বে ইতু্যপদেশভেদান্ন ব্রহ্ম প্রত্যভিজ্ঞায়তে ; ইতি ন ; কুতঃ ? উভয়ত্রাপি ব্রহ্মণ একত্ব্যাবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু যদি বল, পূর্বোক্ত “ত্রিপাদস্তায়ুতং দিবী” এই স্থলে

দিব্ শব্দ সপ্তমীবিভক্ত্যন্ত থাকাতে তাহা অধিকরণার্থ-জ্ঞাপক, এবং পরে উক্ত “যদন্তঃ পরো দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্য দিব্ শব্দ পঞ্চমীবিভক্ত্যন্ত হওয়ায়, তাহা অবধিষ্ম (সীমা)-জ্ঞাপক ; অতএব শ্রুতিতে এইরূপ উপদেশের ভেদ থাকাতে উভয়বাক্যোক্ত ব্রহ্ম এক নহেন ; তাহা সঙ্গত আপত্তি নহে ; কারণ পূর্বাপর শ্রুতি পাঠ করিলে, এই শ্রুতিবাক্যদ্বয় অবিরোধে এক পরব্রহ্মকে প্রতিপাদন করিতেছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । যেমন “বৃক্ষাগ্রে শ্চেনঃ”, “বৃক্ষাৎ পরতঃ শ্চেনঃ” ইত্যাদি স্থলে একই শ্চেন উক্ত হয়, বৃক্ষশব্দে একবার সপ্তমী এবং পুনরায় পঞ্চমী বিভক্তির যোগ থাকাতে অর্থের কোন তারতম্য হয় না ; তদ্রূপ উক্ত শ্রুতিতেও অর্থের কোন তারতম্য নাই । এক ব্রহ্মই উভয়স্থলে উক্ত হইয়াছেন ।

ইতি জ্যোতিরধিকরণম ।

—০—

১ম অঃ ১ম পাদ ২৯শ সূত্র : প্রাণস্তথাহনুগমাৎ ॥

(“প্রাণশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম বিজ্ঞেয়ম্ । কুতঃ ? তথানুগমাৎ পৌর্বাপর্য্যেণ পর্যালোচ্যমানে বাক্যে পদানাং সমুচ্চয়ো ব্রহ্মপ্রতিপাদনপর উপলভ্যতে ”) ।

ভাষ্য ।—প্রাণোহস্মীত্যাদিবাক্যে প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ পর-
মাত্মা হিততমত্বাহনন্তত্বাদিধর্ম্মাণাং পরমাত্মপরিগ্রহেহবগমাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কৌষীতকী-ব্রাহ্মণোপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে প্রাণোপাসনা বর্ণনে প্রাণকেই উপাস্ত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে ; উক্ত স্থলেও প্রাণশব্দ ব্রহ্মবাচক ; কারণ, পূর্বাপর ঐ শ্রুতিবাক্যসকলের আলোচনা দ্বারা ব্রহ্মই ঐ সকল বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । কারণ, হিততমত্ব, অনন্তত্ব প্রভৃতি ধর্ম্ম যাহা পরমাত্ম-বোধক, তাহা ঐ প্রাণসম্বন্ধে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন ।

কৌষীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে যে, দিবোদাস-পুত্র প্রতর্দন যুদ্ধ ও পুরুষকার প্রদর্শন করিয়া, ইন্দ্রের ধামে গমন করেন, এবং ইন্দ্র তৎপ্রতি সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে বর প্রার্থনা করিতে অনুমতি করেন। তখন প্রতর্দন বলিলেন,—“ত্বমেব মে বৃণীষ যৎ স্বং মনুষ্যায় হিততমং মত্তসে”। মনুষ্যের পক্ষে যাহা হিততম বলিয়া আপনি মনে করেন, সেই বর আপনি আমাকে প্রদান করুন। তৎপরে ইন্দ্র বলিলেন, “মামেব বিজানীহেতদেবাহং মনুষ্যায় হিততমং মত্তে”। আমার স্বরূপ জ্ঞাত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে হিততম বলিয়া আমি বিবেচনা করি। “প্রাণোহস্মি প্রজ্ঞাত্বা তং মামায়ুরমৃতমিত্যুপাস্ব”। আমি প্রাণ, আমি প্রজ্ঞাত্বা, আমাকে আয়ুঃ এবং অমৃত জানিয়া উপাসনা কর; “প্রাণেন হেবামুশ্লিষ্টোকে অমৃতত্বমাপ্নোতি” প্রাণ কর্তৃকই পরলোকে জীব অমৃতত্ব লাভ করে। এই ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে সর্বশেষে উক্ত হইয়াছে—“স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্বানন্দোহজরোহমৃতঃ”। সেই এই প্রাণই প্রজ্ঞাত্বা, আনন্দ, অজর ও অমৃত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রাপ্তিই জীবের পক্ষে হিততম; অজরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম্য প্রাণবায়ুর নাই, এবং মুখ্য-প্রাণেরও নাই; অজরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি বাক্য ব্রহ্মসম্বন্ধেই শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; কারণ, তাঁহারই এই সকল ধর্ম্য; সুতরাং এই সকল ধর্ম্য এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষই মনুষ্যের পক্ষে হিততম হওয়ায়, উক্ত শ্রুতিতে উপাস্তরূপে যে “প্রাণ” উপদিষ্ট হইয়াছেন, সেই “প্রাণ” শব্দদ্বারা ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩০শ শ্লোক। ন বক্তুরাত্মোপদেশাদিতি চেদ-
ধ্যাত্বসম্বন্ধভূমা হুগ্নিন্ ॥

ভাষ্য।— প্রাণাদিশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ন ভবতি, কুতঃ? “মামেব

বিজানীহি” ইতি বক্তৃস্বরূপাভিন্নোপদেশাদিতি চেৎ (যদি আশঙ্ক্যতে, সা অল্পপপন্ন ; কুতঃ ?) অস্মিন্ প্রকরণে পরমাত্ম-সম্বন্ধস্ত বাহুল্যমন্ত্যতঃ প্রাণেন্দ্রাদিপদার্থঃ পরমাত্মৈব ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, ব্রহ্ম প্রাণাদিশব্দ-বাচ্য নহেন ; কারণ বক্তা ইন্দ্র “মামেব বিজানীহি” (আমাকেই অবগত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে হিততম) ইত্যাদি বাক্যে স্বীয় স্বরূপই উপাস্তরূপে অবগত হইবার বিষয় উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া অহুমিত হয়, তাহা নহে ; কারণ এই অধ্যায়ে পরমাত্ম-বিষয়ে উপদেশ বহুল-পরিমাণে আছে । মাতৃ-পিতৃ-বধাদি পাপ কিছুই ইন্দ্রের উপাসককে স্পর্শ করে না, সেই গ্রাণোপাসক সাধু কৰ্ম্ম করিয়া বুদ্ধিপ্রাপ্ত, এবং অসাধু কৰ্ম্ম করিয়া ক্ষয়প্রাপ্ত হয়েন না ; সেই গ্রাণই লোকসকলকে সাধু এবং অসাধু কৰ্ম্ম করাইয়া উর্দ্ধ এবং অধোলোকসকলে প্রেরণ করেন ইত্যাদি বাক্য কেবল সামান্য প্রাণসম্বন্ধে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া কখনই সিদ্ধান্ত হইতে পারে না ; অতএব উক্ত স্থলে প্রাণ ইন্দ্র ইত্যাদি শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩১শ সূত্র । শাস্ত্রদৃষ্ট্যা ভূপদেশো বামদেববৎ ॥

(শাস্ত্রদৃষ্ট্যা—ভূ—উপদেশঃ ;—বামদেববৎ) ।

ভাষ্য ।—ইন্দ্রো হি সর্ববস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বমবধারণ্য “মামেব বিজানীহী”-তি শাস্ত্রদৃষ্ট্যা যুক্তমুক্তবান্ । তত্র কঃ শোকঃ কো মোহ একত্বমনুপশ্যত” ইত্যাদি শাস্ত্রম্, যথা “অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চ” ইতি বামদেব উক্তবান্, তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—“যিনি সকলকে এক ব্রহ্মরূপে দর্শন করেন, তাঁহার শোক অথবা মোহ নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে আপনাকে ব্রহ্মরূপে ভাবনার উল্লেখ আছে । বৃহদারণ্যক শ্রুতি ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, বামদেব ঋষি

পরমাত্মতত্ত্ব জানিবার পর বলিয়াছিলেন ও জানিয়াছিলেন যে “আমিই মনু, আমিই সূর্য্য” ইত্যাদি। এতৎ-শাস্ত্রীয় দৃষ্টান্তে ইন্দ্রও আপনার এবং বিশ্বের পরমাত্মতত্ত্ব চিন্তা করিয়া এইরূপ বলিয়াছিলেন যে, “মামেব বিজ্ঞানীহি” ; তাঁহার এই উক্তি বামদেবের উক্তিসদৃশই বৃত্তিতে হইবে। অতএব তাঁহার এই উক্তি সঙ্গত।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩২শ সূত্র। জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেম্নো-
পাসাত্ৰৈবিধ্যাদাশ্রিতত্বাদিহ তদ্যোগাৎ ॥

(জীব-মুখ্যপ্রাণ-লিঙ্গাৎ-ন, ইতি চেৎ, ন ; উপাসাত্ৰৈবিধ্যাৎ-
আশ্রিতত্বাৎ-ইহ তদ্যোগাৎ। ইন্দ্র-প্রতর্দনসংবাদে জীবলিঙ্গস্ত (ধর্ম্মস্ত) মুখ্যপ্রাণলিঙ্গস্ত চ দশনাৎ, ন ব্রহ্ম তস্মিন্ ঋতো উপদিষ্টম্ ইতি চেৎ ; তন্ন। কৃতঃ ? ব্রহ্মোপাসনায়াঃ ত্রৈবিধ্যং সর্ব্বশ্রুতিষু উক্তত্বাৎ ; অত্রাপি ত্রিবিধধর্ম্মেণ ব্রহ্মণ উপাসনম্ আশ্রিতম্ ; অত্রাপি তদ্যোগ্যতে ; তস্মাৎ ব্রহ্ম এব প্রতিপন্নম্)।

কোষাতকৌ উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে উক্ত আছে যে, ইন্দ্র তাঁহাকে উপাস্তরূপে জানিতে উপদেশ করিয়া তাঁহার নিজ সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন, “ত্রিশীর্ষণং স্বাষ্ট্রমহন” আমিই ত্রিশীর্ষকে ও স্বষ্ট্র-পুত্রকে বিনাশ করিয়াছিলাম ইত্যাদি। এই বাক্য দ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে, তিনি আপনাকে জীবরূপেই উপাস্ত বলিয়াছেন ; কারণ জীব-রূপেই তিনি ত্রিশীর্ষ প্রভৃতির বধসাধন করিয়াছিলেন। আরও দেখা যায় যে, তিনি বলিয়াছেন—“ন বাচং বিজিহ্বাসীত। বক্তারং বিজ্ঞাৎ ?” বাক্যকে জানিবার প্রয়োজন নাই, যিনি বক্তা তাঁহাকেই জান। এই বাক্যে বাগিজিয়ের অধ্যক্ষ শরীরস্থ জীবকেই জানিবার উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং এই ইন্দ্রপ্রতর্দনসংবাদে যে ইন্দ্রকে উপাস্তরূপে নির্দেশ

করা হইয়াছে, সেই ইন্দ্রকে উক্ত জীবসাধারণ লিঙ্গ (ধর্ম) দ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র বলিয়াই বুঝা উচিত । এবং ঐ সংবাদে উপাশ্রুত্রে নিদিষ্ট প্রাণের যে সকল লিঙ্গ কথিত হইয়াছে, তদ্বারা মুখ্য প্রাণই লক্ষিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় ; কারণ, ঐ সংবাদে উক্ত আছে যে, প্রাণই শরীরকে রক্ষা করে, ও উত্থাপিত করে ; যথা—“অস্মিন্ শরীরে প্রাণো বসতি তাবদায়ুঃ” এই শরীরে যাবৎকাল প্রাণ থাকে, তাবৎকালই আয়ুঃ ইত্যাদি । কিন্তু এই সকল মুখ্যপ্রাণের কার্য ; অতএব উক্ত শ্রুতিতে কথিত উক্ত জীববোধক-বাক্য ও মুখ্যপ্রাণবোধকবাক্যদ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র ও মুখ্য প্রাণই উপাশ্রুত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ; ব্রহ্ম যে ঐ “ইন্দ্র” ও “প্রাণ” শব্দের বাচ্য, ইহা প্রতিপন্ন হয় না । যদি এইরূপ আপত্তি করা হয়, তবে সেই আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধতা আছে, ইহা শ্রুত-স্তরেও উল্লিখিত আছে । এই স্থলেও তদনুসারে একই ব্রহ্মের এই ত্রিবিধ উপাসনা উল্লিখিত হইয়াছে ।

ভাষ্য।—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিত্যাৎ” “ত্রিশীর্ষণং স্বাপ্তমহন্নি”ত্যাди জীবলিঙ্গাৎ, “প্রাণ এব প্রজ্ঞা-স্নেদং শরীরং পরিগৃহোথাপয়তী”-তি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ নাত্র ব্রহ্মপরিগ্রহ ইতি চেন্ন, উপাসকতারতম্যেন ব্রহ্মোপাসনায়াত্রৈ-বিদ্যাজ্জীববর্গাস্তুর্য্যামিষেন প্রাণাচ্চৈতনাস্তুর্য্যামিষেন তদুভয়-বিলক্ষণেন চাত্তত্রাশ্রিতত্বাদিহাপি তদ্যোগাৎ ।

অন্তার্থঃ—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিত্যাৎ” “ত্রিশীর্ষণং স্বাপ্তমহন্নি” ইত্যাদি জীবধর্ম-প্রতিপাদক বাক্য এবং “প্রাণ এব প্রজ্ঞাস্নেদং শরীরং পরিগৃহোথাপয়তি” ইত্যাদি মুখ্যপ্রাণধর্ম-প্রতিপাদক বাক্যসকল (যাহা ইন্দ্রপ্রত্যর্ক-সংবাদে উল্লিখিত হইয়াছে) তদ্বারা দেখা যায় যে,

উক্ত সংবাদে উপাস্ত্রকপে ব্রহ্ম পরিগৃহীত হয়েন নাই। এইরূপ আশঙ্কা হইলে বলিতেছি যে, তাহা প্রকৃত নহে। উপাসকের অধিকারবিষয়ে তারতম্য হেতু ব্রহ্মোপাসনা ত্রিবিধ :—জীববর্গের অন্তর্য্যামিরূপে, প্রাণাদি অচেতন পদার্থের অন্তর্য্যামিরূপে, এবং তদুভয় ব্যতিরিক্তরূপে, এই ত্রিবিধ-রূপে ব্রহ্মোপাসনা অন্ততঃ শ্রুতিতেও আশ্রিত (অবলম্বিত) হইয়াছে ; তদ্রূপ এই শ্রুতিতেও এই ত্রিবিধই উপদিষ্ট হইয়াছে ; অতএব ব্রহ্মই এ স্থলে ইন্দ্র ও প্রাণ-শব্দের বাচ্য।

এই সূত্রের রামানুজভাষ্যও নিম্বার্কভাষ্যের অনুরূপ। শাঙ্করভাষ্যে অত্র একপ্রকার ব্যাখ্যা প্রথমে উল্লিখিত হইয়াছে ; অবশেষে নিম্বার্কভাষ্যানুরূপই ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও অনুমোদন করিয়াছেন। শাঙ্করভাষ্যের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“ন ব্রহ্মবাক্যেহপি জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গং বিরূধ্যতে। কথম্? উপাসা-
ত্রৈবিধ্যাং; ত্রিবিধমিহ ব্রহ্মণ উপাসনং বিবক্ষিতম্—প্রাণধর্ম্মেণ, প্রজ্ঞা-
ধর্ম্মেণ, স্বধর্ম্মেণ চ। “তত্রায়ুরমৃতমিত্যুপাসস্ব আয়ুঃ প্রাণ ইতি”, “ইদং
শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি তস্মাদেতদেবোক্তমুপাসীত” ইতি চ প্রাণধর্ম্মঃ।
...“প্রজ্ঞয়া বাচং সমাকহ বাচা সর্বাণি নামান্ত্রাপ্নোতি” ইত্যাদিঃ
প্রজ্ঞাধর্ম্মঃ।...“স এষ প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদিব্রহ্মধর্ম্মঃ। তস্মাদ্ ব্রহ্মণ
এবৈতদুপাধিধ্বন্যধর্ম্মেণ স্বধর্ম্মেণ চৈকমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্। অন্তত্ৰোপি
মনোময়ঃ প্রাণশরীর ইত্যাদাবুপাধিধর্ম্মেণ ব্রহ্মণ উপাসনমাশ্রিতম্। ইহাপি
তদ্ যোজ্যতে। বাক্যস্তোপক্রমোপসংহারভাষ্যামেকার্থত্বাবগমাৎ প্রাণপ্রজ্ঞা-
ব্রহ্মলিঙ্গাবগমাচ্চ। তস্মাদ্ ব্রহ্মবাক্যমেতদ্বিতি সিদ্ধম্।”

অন্তার্থঃ—শ্রুতিবাক্যের ব্রহ্মপরতা বাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা জীবধর্ম্মের
ও মুখ্যপ্রাণধর্ম্মের উল্লেখদ্বারা বাধিত হয় না; জীব ও মুখ্যপ্রাণবোধক
বাক্যসকল তদ্বিরুদ্ধ নহে। কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধই আছে;

ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে ব্রহ্মের ত্রিবিধ উপাসনা বিবৃত হইয়াছে—প্রাণধর্ম উপাসনা, প্রজ্ঞাধর্ম উপাসনা এবং স্বধর্ম উপাসনা। “তত্রায়ুবমৃতমিত্যু-পাস্ম্য, আয়ুঃ প্রাণ” ইতি “ইদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি” “তস্মা-দেতদেবোকথমুপাসীত” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে। “প্রজ্ঞয়া বাচং সমারুহ” ইত্যাদি বাক্যে প্রজ্ঞাধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে। “স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মধর্ম উক্ত হইয়াছে। অতএব এই উপাধিষ্মধর্ম (প্রজ্ঞা ও প্রাণরূপ উপাধিষ্মাত্মক ধর্ম) ও স্বধর্ম দ্বারা ব্রহ্মেরই এক উপাসনা ত্রিবিধরূপে উক্ত হইয়াছে। অত্রাণ্ড শ্রুতিতে মনোময় ও প্রাণময় শরীর ইত্যাদি উপাধি ধর্ম ব্রহ্মের উপাসনা কথিত হইয়াছে। (ছান্দোগ্য)। বাক্যের আরম্ভ ও শেষ দ্বারা একই অর্থ প্রতিপন্ন হয়, তদ্ব্যতীত, এবং প্রাণ প্রজ্ঞা ও ব্রহ্ম এই তিনেরই ধর্ম উপদিষ্ট হওয়ায়, এইস্থলেও তাহা যোজনা করা উচিত। অতএব ব্রহ্মই যে ইন্দ্র ও প্রাণ শব্দের বাচ্য, তাহা সিদ্ধ হয়।

অত্রাণ্ড শ্রুতিতে ব্রহ্মোপাসনার যে ত্রিবিধত্ব প্রদর্শিত আছে, তাহা নিম্বার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যাকৃত বেদান্তকোস্তভ-নামক ব্যাখ্যানে উত্তমরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইল। তৈত্তিরীয় শ্রুতুক্ত ব্রহ্মো-পাসনাবিষয়ক বাক্যসকল পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্য বলিতেছেন :—

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম, আনন্দো ব্রহ্মেতি স্বরূপেণ উপাশ্রভম্। তৎ সৃষ্টা তদেবানুপ্রাণাংশং, তদনুপ্রাণা সচ ত্যচ্চাতবৎ। নিরুক্তং চানিরুক্তং চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানং চেত্যাদিষু চিদচিদস্তরাশ্চতয়া চ তস্মোপাশ্রভম্।”

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” “আনন্দো ব্রহ্ম” এই সকল বাক্য ব্রহ্মের স্বরূপে উপাসনাব্যঞ্জক, (এই সকল বাক্য

ব্রহ্মের বিশ্বাতীত স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন) এবং বিধ স্বরূপের ধ্যান ব্রহ্মোপাসনার এক অঙ্গ । “তৎ সৃষ্ট্বা তদেবাহু প্রাবিশৎ তদহুপ্রাবিশ্য সচ্চ ত্যচ্চাভবৎ নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ” ইত্যাদি বাক্যে চেতন ও অচেতনাত্মক বিশ্বের অন্তরাত্ম্যরূপে, এবং সৰ্ব্বাত্ম্যরূপে ব্রহ্মের উপাসনার বিধান করা হইয়াছে । (এইরূপে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব সৰ্ব্বত্রই শ্রুতিতে দৃষ্ট হয়) ।

ইতি প্রাণেন্দ্রাদিকরণম্ ।

—০—

ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদ ব্যাখ্যাত হইল ; ইহার দ্বিতীয় হইতে ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যানে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিষয়ক শ্রুতিসকলের বিচার দ্বারা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, চেতনাচেতন চরাচর বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি স্থিতি ও লয় প্রাপ্ত হয় ; এবং এই বিশ্ব ব্রহ্মেই প্রতিষ্ঠিত, তাঁহারই একাংশস্বরূপ ; ব্রহ্ম এই বিশ্ব হইতে অতীতরূপেও আছেন, সেই অতীতরূপই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত হয়, এই অতীতরূপে তিনি নিত্যসৰ্ব্বজ্ঞ ও সৰ্ব্বশক্তিমান্ এবং আনন্দময় ।

ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক যে সকল সূত্র এই পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তৎসমস্ত উপসংহার করিয়া, সৰ্ব্বশেষ সূত্রে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব তিনি স্পষ্টাক্ষরে স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহাকে সৰ্ব্বাত্ম্যরূপে চিন্তন প্রথম অঙ্গ ; চেতনাচেতন সকলের অন্তর্ধ্যামী ও নিয়ন্ত্বরূপে চিন্তন দ্বিতীয় অঙ্গ ; এবং তদুভয়াতীতরূপে চিন্তন তাঁহার উপাসনার তৃতীয় অঙ্গ ; এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পূর্ণ । উক্ত সূত্রের পূর্বোক্ত ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন “ব্রহ্মণ.....একমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্” ব্রহ্মের একই উপাসনার ত্রিবিধ অঙ্গ । সূর্য্যোপাসনাতে সূর্য্যের জ্যোতির্ময় পিণ্ড ও প্রকাশাদি শক্তি, এবং তন্নিহিত জীবচেতন,

এবং এতদুভয় হইতে অতীত সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান নিত্যশুদ্ধ ব্রহ্মরূপ, এই ত্রিতয় এক ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিবে। এইরূপ উপাসনা দ্বারা সাধক অমৃতত্ব লাভ করেন, ইহাই শ্রুতির উপদেশ। ছন্দের মধ্যে শ্রেষ্ঠ গায়ত্রী ; অতএব গায়ত্রীকেও এইরূপ ব্রহ্মবুদ্ধিতেই উপাসনা করিবে। গায়ত্রীর পৃথিব্যাদি পাদ সমস্তই ব্রহ্ম, গায়ত্রীনিষ্ঠ পুরুষ ব্রহ্ম, এবং সর্ব্বা-
ধিষ্ঠাতা ব্রহ্ম ; অতএব গায়ত্রীর উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা ; তদ্বারা উপাসক অমৃতত্ব লাভ করেন ; ইহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন। দেবতা-
গণেরও অধিপতি ইন্দ্র ; তাঁহার অপরিসীম শক্তি, যাহা শ্রুতি প্রথমেই বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা ব্রহ্মেরই ঐশ্বর্য্য ; এই অপরিসীম শক্তিশালী ইন্দ্রকে ব্রহ্মস্বরূপে উপাসনা করিবে। দেহের পরিচালক যে প্রাণ, তাহা ইন্দ্রেরই মূর্ত্তি বিশেষ ; এই প্রাণ ও ইন্দ্র উভয়কে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবে। প্রাণ ও ইন্দ্রের মহিমা বর্ণনাদ্বারা ব্রহ্মেরই মহিমা বর্ণনা করা হইয়াছে। এই মহিমা শ্রবণে ও চিন্তনে মানবচিত্ত স্বভাবতঃ ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্ট হয় ; এইরূপ মহিমা যাহার, যিনি আমার প্রাণরূপে সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তির অধিনায়ক, যিনি ইন্দ্ররূপে দুষ্কার্য্যকারীর শাসনকর্ত্তা, তিনি অবশ্য আমার ভজনীয়। সুতরাং চেতনাচেতন অধিষ্ঠানে ব্রহ্মের চিন্তন তৎপ্রতি প্রেমভক্তিসংস্কারের অমোঘ উপায়। শ্রুতি এই দুই অঙ্গের উপদেশের সঙ্গে সঙ্গে পুনরায় বলিয়াছেন, ব্রহ্ম অমৃত, অজর, নিত্য-শুদ্ধ-
স্বভাব এবং আনন্দময় ; অতএব এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পরিপূর্ণ। অধিকারিভেদে কাহারও এক অঙ্গে, কাহারও অপর অঙ্গে, কাহারও সর্ব্বাঙ্গে সাধন প্রতিষ্ঠিত হয়। যাহাদের একাঙ্গেও সাধন আরম্ভ হয়, তাঁহারাও ক্রমশঃ সর্ব্বাঙ্গসাধনক্ষম হইয়া অমৃতত্ব লাভ করেন। ইহাই ভক্তিমার্গ ; এবং এই মার্গই ব্রহ্মসূত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। জ্ঞানমার্গের সাধনের সহিত ভক্তিমার্গের সাধনের প্রভেদের বিষয় এইক্ষেণে বিশেষরূপে

উপলব্ধি হইবে। জ্ঞানযোগাবলম্বী সাধক আপনাকে মুক্তস্বভাব ব্রহ্ম বলিয়া চিন্তা করিবেন, ইহাই জ্ঞানযোগের সার; দৃশ্যমান জগৎ সাংখ্যমতে গুণাত্মক, শাক্তমতে মায়ামাত্র; উভয়মতেই তাহা অনাত্মা; সূতরাং বর্জনীয়। অতএব তৎপ্রতি তীব্র বৈরাগ্যও জ্ঞানযোগের পুষ্টিকর অঙ্গ। সূতরাং এই জ্ঞানযোগ পূর্ণব্রহ্মোপাসনার একাংশমাত্র। ভক্তিযোগাবলম্বী সাধকও আপনাকে ব্রহ্মাংশ বলিয়াই জানেন, এবং তজ্জপই চিন্তা করেন। কিন্তু ব্রহ্মের সত্তা উপাসকের সত্তাতেই পর্য্যাপ্ত নহে; ব্রহ্ম বিভূষভাব, উপাসক বিভূষভাব নহেন, ব্রহ্মের অংশমাত্র, এবং ব্রহ্মের নিয়তির অধীন; ইহা বেদব্যাস পরে বিশেষরূপে প্রমাণিত করিয়াছেন। এবঞ্চ ব্রহ্ম অশেষবিধ গুণসম্পন্ন। এতৎ সমস্ত চিন্তা করিয়া ভক্ত ব্রহ্মের প্রতি স্বভাবতঃ প্রেমসম্পন্ন হইবেন। এই প্রেমের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভক্তের স্বাতন্ত্র্য-বিষয়ক সংস্কার অচিরকালমধ্যে তিরোহিত হয়। সংসারেও দেখা যায় যে, প্রেমই পার্থক্যবুদ্ধিলোপের অব্যর্থ উপায়; প্রেমে স্ত্রী পুরুষ এক হয়,—পিতা পুত্র এক হয়,—বন্ধু ও বন্ধু এক হয়; সম্পূর্ণরূপে ভেদবুদ্ধির লোপই প্রেমের পরাকাষ্ঠা। ব্রহ্মের অশেষবিধ গুণচিন্তনে তৎপ্রতি যে প্রেম হয়, তাহারই নাম ভক্তি। সূতরাং ভক্তিমার্গের সাধন সরস, জ্ঞানমার্গের সাধন নীরস।

উপাসনাপ্রণালীর উপদেশ দ্বারাও ব্রহ্মের পূর্ব-প্রতিপন্ন বৈতীত্বতত্ত্বই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গ ব্রহ্মের সগুণধর্মজ্ঞাপক; তৃতীয়ঙ্গ গুণাতীত ও জীবাতিত ধর্মজ্ঞাপক। ব্রহ্ম সগুণ, অথচ নিগুণ; ব্রহ্ম এই দ্বিরূপবিশিষ্ট হওয়াতে, তাহার পূর্ণ উপাসনাও সূতরাং উক্ত উভয়ধর্মবিশিষ্ট, এবং তাহাই ভগবান্ বেদব্যাস প্রথমপাদে শেষমুত্রে বিজ্ঞাপন করিলেন।

প্রথমপাদে ব্রহ্মহৃদয়ের উপদিষ্ট সমস্ত বিষয়েরই অবতারণা করা হইয়াছে।

জীবতত্ত্ব, জগতত্ত্ব, ব্রহ্মতত্ত্ব, উপাসনাতত্ত্ব এতৎ সমস্তেরই আভাস এই প্রথম-
পাদে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন। গ্রহেব অবশিষ্টাংশে শ্রুতি, স্মৃতি ও
যুক্তিতর্কদ্বারা এই সকল তত্ত্বই বিশেষরূপে বিস্তারিত করা হইয়াছে।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

প্রথম অধ্যায়—দ্বিতীয়পাদ

প্রথমপাদে শ্রুতির ব্রহ্মপরতা সাধারণভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন প্রকাব উপাসনা বর্ণনাতে শ্রুতি নানা স্থানে নানা প্রকার বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন; তৎসম্বন্ধে আশঙ্কা হইতে পারে যে, তত্ত্ববাক্যের প্রতিপাত ব্রহ্ম নহেন। সেই সকল শ্রুতিবাক্য বিচার করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় ও তৃতীয়পাদে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই সেই সকল বাক্যের প্রতিপাত। উপনিষৎ ভালরূপ অভ্যস্ত না থাকিলে, এই দুই পাদের সূত্রোক্ত বিচার সম্যক্ বোধগম্য হয় না; সাধারণতঃ এইমাত্র জানিয়া রাখা আবশ্যক যে, উপনিষদে ব্রহ্মই উপাস্ত বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন। যত প্রকার উপাসনাপ্রণালী বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তেরই লক্ষ্য ব্রহ্ম; শ্রুতি, তাঁহাকেই নানাবিধ প্রণালীতে নানাবিধ বিভূতি অবলম্বনে উপাস্ত বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। শ্রুতিসকল সম্যক্ উদ্ধৃত করিয়া সকল স্থলে সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, এই গ্রন্থের কলেবর অত্যন্ত বর্দ্ধিত হইয়া যায়; তন্নিমিত্ত শ্রুতিসকলের কিয়দংশমাত্র স্থানে স্থানে উদ্ধৃত করিয়া, সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে।

পরন্তু ব্রহ্মের সগুণত্ব যে বেদব্যাসের স্থিরসিদ্ধান্ত,—তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন নিগুণত্ব যে তাঁহার সিদ্ধান্ত নহে, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের বিচারের ফল শাকুরত্যায়ে দ্বিতীয়পাদের প্রারম্ভে ঘেরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহা এই স্থলে উদ্ধৃত করা যাইতেছে :—

“প্রথমপাদে জন্মাগ্ৰস্ত যত ইত্যাশাশাদেঃ সমস্তশ্চ জগতো জন্মাদিকারণং ব্রহ্মেত্যুতম্ । তশ্চ সমস্তজগৎকারণশ্চ ব্রহ্মণো ব্যাপিত্বং নিত্যত্বং সর্বজ্ঞত্বং সর্বাশ্রকত্বমিত্যেবজ্ঞাতীয়কো ধর্ম উক্ত এব ভবতি । অর্থান্তরপ্রসিদ্ধানাং কেষাঞ্চিচ্ছকানাং ব্রহ্মবিষয়ত্বে হেতুপ্রতিপাদনেন কানিচিদ্ধাক্যানি সন্দিহমানানি ব্রহ্মপরতয়া নির্ণীতানি ।”

অর্থার্থঃ—“প্রথমপাদে “জন্মাগ্ৰস্ত যতঃ” সূত্রদ্বারা আকাশাদি সমস্ত জগতের কারণ যে ব্রহ্ম, তাহা উক্ত হইয়াছে । সমস্তজগৎকারণ ব্রহ্মের সর্বব্যাপিত্ব, নিত্যত্ব, সর্বজ্ঞত্ব, সর্বাশ্রকত্ব প্রভৃতি জাতীয় ধর্ম থাকাও উক্ত হইয়াছে । শ্রুতাক্ত কোন কোন শব্দ যাহার অর্থ অর্থে প্রয়োগ প্রসিদ্ধি আছে, সেই সকল শব্দের উক্ত শ্রুতিসকলে ব্রহ্ম-অর্থে প্রয়োগ হওয়া, এবং সন্দিগ্ধার্থ কোন কোন শ্রুতিবাক্যের ব্রহ্মপ্রতিপাদকতা, হেতুপ্রদর্শনপূর্বক নির্দেশ করা হইয়াছে ।”

অতএব শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যানসারেও ইহা সিদ্ধান্ত হইল যে, বেদব্যাস ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রকত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রথমপাদে উপদেশ করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদের প্রথম ভাগেই বেদব্যাস ব্রহ্মের সত্যসংকল্পাদি গুণও প্রদর্শন করিয়াছেন ; অতএব তাঁহাকে নিরবচ্ছিন্ন নিগূর্ণ ও নিঃশক্তিক বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যে বেদব্যাসের ও শ্রুতির অভিপ্রেত নয়, ইহা অস্বীকার করা অসম্ভব ।

১ম অঃ ২য় পা ১ম সূত্র । সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ।

“ভাষ্যঃ—“সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম তজ্জলানিতি শাস্ত্র উপাসীত” ইতু্যপক্রম্য শ্রুয়তে “মনোময়ঃ প্রাণশরীর” ইতি । অত্র মনোময়ত্বেনোপাস্তঃ সর্বকারণভূতঃ পরমাত্মা গৃহ্যতে ন

প্রত্যগাত্মা ; কুতঃ ? সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধস্য পরমাত্মন
এব পূর্বত্র সর্বং খন্দিদং ব্রহ্মেত্যাদ্যুপদেশাৎ ॥”

এই সূত্র এবং তৎপরবর্তী কয়েকটি সূত্রের নিষার্ক ভাষ্যের ঠিক
অনুরূপ শাক্তর ভাষ্য। শাক্তর ভাষ্যের অনুবাদ পাঠ করিলেই এই
ভাষ্যের অর্থ অনায়াসেই বোধগম্য হইবে। অতএব গ্রন্থের কলেবর
যাহাতে বর্ধিত না হয়, তদভিপ্রায়ে এই সকল সূত্রের নিষার্কভাষ্যের
অনুবাদ পৃথকরূপে দেওয়া হইল না।

শাক্তর ভাষ্য :—ছান্দোগ্যে ইদমান্মায়তে “সর্বং খন্দিদং
ব্রহ্ম, তজ্জলানিতি শাস্ত্র উপাসীত। অথ খলু ক্রতুময়ঃ
পুরুষো, যথাক্রতুরস্মি”ল্লোকে পুরুষো ভবতি, তথেষ্টঃ প্রেত্য
ভবতি ; স ক্রতুং কুবীতি ॥১॥ মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপঃ”
ইত্যাদি। তত্র সংশয়ঃ—কিমিহ মনোময়ত্বাদিভিধৈর্মৈঃ
শারীর আত্মোপাস্ত্বেনোপদিষ্টত আহোম্বিদ ব্রহ্মেতি।
কিস্তাবৎ প্রাপ্তম্ ? শারীর ইতি।...ইত্যেবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—
পরমেব ব্রহ্মেহ...উপাস্তম্। কুতঃ ? সর্বত্র প্রসিদ্ধোপ-
দেশাৎ যৎ সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধং ব্রহ্ম, ব্রহ্মশব্দস্য চালম্বনং
জগৎকারণম্, ইহ চ সর্বং খন্দিদং ব্রহ্মেতি বাক্যোপক্রমে
শ্রুতং, তদেব মনোময়ত্বাদিধর্ম্মবিশিষ্টমুপদিষ্টত ইতি যুক্তম্।”

অন্তার্থ :—ছান্দোগ্য উপনিষদে (৩য় অঃ ১৪শ খঃ) এইরূপ উক্তি
আছে, যথা :—“এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ; এতৎ সমস্ত তজ্জ (তাঁহা হইতে জাত
হয়), তল্ল (তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয়), তদন্ (তাঁহাতে স্থিতি করে, তৎ-
কর্তৃক পরিচালিত হয়)। ইহা জানিয়া শাস্ত্র (অর্থাৎ কামকোষাদি
বিকারবর্জিত ও আত্মপরবুদ্ধিবিরহিত) হইয়া উপাসনা করিবে। এবং

পুরুষ ক্রতুময় হয় (পুরুষ ধ্যেয়গুণবিশিষ্ট হয় ; ক্রতু=উপাসনা, ধ্যান) । ইহলোকে পুরুষ ঘেরূপ ক্রতুসম্পন্ন হয়েন, ইহলোক হইতে গমন করিয়া তিনি সেই প্রকার রূপ প্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষ ক্রতু করিবে । মনোময় প্রাণ-শরীর জ্যোতীরূপ ধ্যান করিবে ।” এই স্থলে এই সংশয় উপস্থিত হয় যে, শ্রুতি কি মনোময়ত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট শরীরস্থ জীবাত্মারই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন, অথবা ব্রহ্মেরই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন । প্রথমে মনে হয়, শরীর জীবাত্মারই উপাসনার উপদেশ হইয়াছে । এইরূপ আশঙ্কা হইলে, তদন্তরে আমরা বলি, পরমব্রহ্মই মনোময়ত্বাদিধর্মের দ্বারা উপাস্তরূপে অবধারিত হইয়াছেন । কারণ—

“সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ” ।

সমস্ত বেদান্তে ব্রহ্মব্রহ্মের বাচ্য জগৎকারণ বলিয়া যে ব্রহ্ম প্রসিদ্ধ আছেন, এই স্থলে বাক্যের প্রারম্ভভাগে “সর্বত্র খন্দিং ব্রহ্ম” বাক্যে সেই ব্রহ্মই উল্লিখিত হইয়াছেন ; অতএব তিনিই যে মনোময়ত্বাদি-ধর্মবিশিষ্ট-রূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন, ইহাই সঙ্গত মীমাংসা ।

১ম অঃ ২য় পা ২য় সূত্র । বিবক্ষিতগুণোপপত্তেঃ ।

ভাষ্য :—“মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপঃ সত্যসকল” ইত্যাদীনাং বিবক্ষিতানাং মনোময়ত্ব-সত্যসকলত্বাদীনাং গুণানাং ব্রহ্মণ্যেবোপপত্তেঃ ॥

শাকরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে :—“তদিহ যে বিবক্ষিতা গুণা উপাসনায়ামুপাদেয়ত্বেনোপদিষ্টাঃ সত্যসকলপ্রভৃতয়ঃ, তে পরস্মিন্ ব্রহ্মণ্যুপপত্তন্তে । সত্যসকলত্বং হি সৃষ্টিস্থিতিসংহারৈ-রপ্রতিবন্ধশক্তিত্বাৎ পরমাত্মনোহবকল্যাতে । পরমাত্মগুণত্বেন চ, “য আত্মাহপহতপাপা” ইত্যত্র “সত্যকামঃ সত্যসকলঃ” ইতি

শ্রুতম্। “আকাশাত্মা” ইত্যাদিনা আকাশবদাত্মাহন্তেত্যর্থঃ, সর্বগতত্বাদিভির্ধ্বৈঃ সম্ভবত্যাকাশেন সাম্যাং ব্রহ্মণঃ।”*

অশ্রুতার্থঃ—উক্ত ছান্দোগ্যশ্রুতিতে বর্ণিত সত্যসঙ্কল্পত্ব প্রভৃতি যে সকল গুণ উপাসনার্থ গৃহীতব্যরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত পরব্রহ্মেই উপপন্ন হয়। সৃষ্টিস্থিতি ও সংহারবিষয়ে অপ্রতিহতশক্তিমত্তাহেতু পরমাত্মার সম্বন্ধেই সত্যসঙ্কল্পত্ব (মনোময়ত্ব) কল্পিত হইতে পারে। শ্রুতিতে “য আত্মাহিপহতপাপু” বাক্যে যে আত্মার অপাপবিক্রম উক্ত হইয়াছে, সেই আত্মার পরমাত্ম-সম্বন্ধীয় সত্যকামত্ব সত্যসঙ্কল্পত্ব গুণ থাকা ঐ শ্রুতিই উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রুতি যে “আকাশাত্মা” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার অর্থ আকাশের স্থায় সর্বব্যাপী তাঁহার রূপ; সর্বগতত্বাদিধর্ম্মে আকাশের সহিত ব্রহ্মেরই তুলনা হইতে পারে। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়।

১ম অঃ ২য় পা ৩য় সূত্র। অনুপপত্তেস্তু ন শারীরঃ।

ত্রীনিম্বার্কভাষ্যঃ—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ পর এব, ন জীবন্তস্মিন্মনোময়ত্বসত্যসঙ্কল্পত্বাৎনুপপত্তেঃ ॥

শাকুরভাষ্যঃ—পূর্ব্বণ সূত্রেণ ব্রহ্মণি বিবক্ষিতানাং গুণানামুপপত্তিরুক্তা, অনেন শারীরে তেষামনুপপত্তিরুচ্যতে। তু-শব্দোহবধারণার্থঃ। ব্রহ্মৈবোক্তেন স্থায়েন মনোময়ত্বাদি-

* এই স্থলে শাকুরভাষ্য উদ্ধৃত করিবার অভিপ্রায় এই যে, ভগবান্ বেদব্যাসকৃত এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়াছেন, সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর নাই। পরন্তু এই সকল সূত্রদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মের কেবল নিগুণত্বই বেদান্তে এবং ব্রহ্মসূত্রে উপদিষ্ট হয় নাই; পরন্তু জীবের ব্রহ্মের স্থায় যে বিভূত্ব নাই, তাহাও স্পষ্টরূপে ইহাতে উপদিষ্ট হইয়াছে। এতদ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বেদান্তদর্শনে ভক্তিমার্গই বেদব্যাস কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে।

গুণং ন তু শারীরো জীবো মনোময়ত্বাদিগুণঃ । “যৎ কারণং”
“সত্যসঙ্কল্প” “আকাশাত্মা” “হবাক্যহনাদরো” “জ্যায়ান্
পৃথিব্যা” ইতি চৈবজ্ঞাতীয়কা গুণা ন শারীরে আঞ্জন্তেনোপ-
পত্তন্তে ।”

অন্তার্থঃ—পূর্ব সূত্রে উক্ত হইয়াছে যে, প্রতিবাক্যোক্ত গুণসকল
ব্রহ্মের সম্বন্ধেই উপপন্ন হয় ; এই সূত্রে বলা হইতেছে, শারীর জীবাত্মায়
সেই সকল গুণের উপপত্তি হয় না । সূত্রোক্ত “তু” শব্দ অবধারণার্থক ।
ব্রহ্মই পূর্বোক্ত কারণে মনোময়ত্বাদিগুণবিশিষ্ট বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,
শারীর জীব তদ্বিশিষ্ট নহে । যেহেতু সত্যসংকল্প, আকাশাত্মা, অবাকী,
অনাদর (অকাম), পৃথিবী ইহাতে শ্রেষ্ঠ, শ্রুতান্ত এই সকল এবং এই
জাতীয় গুণসকল শারীর জীবাত্মায় প্রত্যক্ষীভূত হয় না ।

(আকাশাত্মা বলিতে সর্বব্যাপী বুঝায়, তাহা জীবের নাই, এই সূত্রে
ইহা স্পষ্টরূপে বলা হইল ; সুতরাং এতদ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূত্ব
নিবারিত হইল বুঝিতে হইবে ; অতএব শঙ্করাচার্য যে জীবকে বিভূষভাব
বলিয়া পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৪র্থ সূত্র । কৰ্ম্মকর্তৃত্বব্যপদেশোচ্চ ।

ত্রিনিম্বার্কভাষ্যঃ—ইতোহপ্যত্র মনোময়াদিপদবাচ্যো ন
শারীরঃ । “এতমিতঃ প্রেত্য সম্ভবিতাস্মি”-তি কৰ্ম্মকর্তৃত্ব-
পদেশোৎ ॥

শাঙ্করভাষ্যঃ—“এতমিতঃ প্রেত্যাহভিসম্ভবিতাহস্মি” ইতি
শারীরস্ত কৰ্তৃত্বেনোপাসকত্বেন ব্যপদেশোৎ, পরমাত্মনঃ কৰ্ম্মত্বে-
নোপাস্তত্বেন প্রাপ্যত্বেন চ ব্যপদেশোৎ ।

অন্তার্থঃ—“আমি ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া ইহাকে (আমার

উপাস্তকে) প্রাপ্ত হইয়াছি” এই বাক্যে শারীর জীবের উপাসককপে কর্তৃত্ব উপদেশ আছে, এবং “এতৎ” পদবাচ্য পরমাআর কস্মৎ, উপাস্তত্ব ও প্রাপ্যত্বরূপে উপদেশ আছে । অতএব শারীর জীবাআ উক্ত শ্রুতির প্রতিপাত্ত নহে, পরমাআই উপাস্তরূপে উপদিষ্ট ।

১ম অঃ ২য় পা ৫ম সূত্র । শব্দবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ শারীরাদন্যঃ পরমাআ “এষ মে আত্মাস্তহৃদয়ে” ইতি জীবপরমাআনোঃ ষষ্ঠীপ্রথমাস্তশব্দ-বিশেষাৎ ।

অন্তার্থ :—শ্রুতি বলিয়াছেন “এষ মে আত্মাস্তহৃদয়ে” এই আআ আমার হৃদয়ে ; এই স্থলে জীবসম্বন্ধে ষষ্ঠী বিভক্তি যোগ করিয়া “মে” শব্দ উক্ত হইয়াছে, এবং উপাস্ত আআকে প্রথমাবিভক্ত্যন্ত করিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে । এইরূপ বিশেষ করিয়া শব্দের প্রয়োগ হওয়াতে শ্রুতি-বাক্যোক্ত মনোময়ত্বাদি গুণ জীবের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই,—পরমাআর সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ২য় পা ৬ষ্ঠ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ।

ত্রীনিম্বার্ক ভাষ্য :—“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতী”—তি স্মৃতেশ্চ জীবপরমাআনোর্ভেদোহস্তুি ॥

শাকুরভাষ্য :—“স্মৃতিশ্চ শারীরপরমাআনোর্ভেদং দর্শয়তি, “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি । ভ্রাময়ন্ সর্ব-ভূতানি যজ্ঞাকৃঢ়ানি মায়য়া” ইত্যাত্মা ।

অন্তার্থ :—স্মৃতিও স্পষ্টরূপে জীবাআ ও পরমাআর ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা :—শ্রীমদ্ভগবদগীতাতে উক্ত আছে, “হে অর্জুন ! ঈশ্বর

সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থান করেন, তিনি হৃদয়ে থাকিয়া মায়াধারা জীবসকলকে যন্ত্রাকৃত পুত্তলিকার স্থায় ভ্রাম্যমাণ করেন” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পা ৭ম সূত্র । অৰ্ভকৌকস্ত্যাত্ত্ব্যপদেশাচ্চ নেতি চেন্ন নিচায়াত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ ।

(অৰ্ভক—ওকস্)—ত্যাৎ—তৎ—ব্যপদেশাচ্চ—ন, ইতি চেৎ, ন ; নিচায়াত্বাৎ এবং—ব্যোমবৎ চ । (অৰ্ভকং = অল্পং, ওকঃ = স্থানং যন্ত স, তস্ত ভাবঃ তৎসং, তস্ত্যাৎ = অৰ্ভকৌকস্ত্যাৎ ।)

ভাষ্য ।—“এষ মে আত্মা হৃদয়ে” (ছান্দোগ্য ৩য় অঃ ১৪থ) ইত্যল্লায়তনত্বাৎ, “অণীয়ান্ ব্রীহেৰ্বা” ইত্যল্লভব্যপদেশাচ্চাত্র ন ব্রহ্মেতি চেৎ, নৈব, তথাহেন ব্রহ্মণ ইহোপাস্তত্বাৎ বৃহতোহ-ল্লভস্ত গবাঙ্কব্যোমবৎ সংগচ্ছতে ।

অন্তার্থঃ—“এই আত্মা আমার হৃদয়ে” এই শ্রুতিবাক্যে আত্মার অল্লায়তনত্ব বোধগম্য হয় ; “আত্মা ব্রীহি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র” এই স্পষ্ট উপদেশও তৎসম্বন্ধে আছে ; তদ্বারা আত্মার অল্পত্বই উপদিষ্ট হইয়াছে । কিন্তু ব্রহ্ম বিভূষভাব ; অতএব ব্রহ্ম ঐ শ্রুতির উপদেশের বিষয় হইতে পারেন না । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে । কারণ, উক্ত স্থলে উপাসনার নিমিত্ত ব্রহ্ম ক্ষুদ্ররূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; আকাশ অনন্ত হইলেও গবাঙ্কব্যোম (গবাঙ্কস্থ আকাশ) ইত্যাদি স্থলে যেমন বৃহতের অল্পত্ব বিবক্ষা হয়, তদ্রূপ বিভূ আত্মারও ঐ প্রকার ক্ষুদ্রত্ব উপদেশ অসঙ্গত নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৮ম সূত্র । সন্তোগপ্রাপ্তিরিতি চেন্ন বৈশেষ্যাৎ ।

ভাষ্য ।—“সর্বহৃদয়সম্বন্ধাৎ সুখদুঃখসন্তোগপ্রাপ্তিব্রহ্ম-ণোহপি জীবন্তেবেতি চেন্মায়াং দোষঃ, স্বকৃতকর্মফলভোক্তৃ-ত্বেনাপহতপাপুত্বেন চ জীবব্রহ্মণোহত্যন্তবিশেষ্যাৎ ।”

অন্ত্যর্থঃ—সকলের হৃদয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে জীবের ত্রায় ব্রহ্মেরও সুখদুঃখভোগ সম্ভব হইতে পারে ; (পরন্তু ব্রহ্মের সুখদুঃখাদি-সম্বন্ধ নাই বলিয়া প্রতি বলিয়াছেন ; সুতরাং ব্রহ্ম উক্ত বাক্যের প্রতিপাত্য নহেন) যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; ব্রহ্মকে হৃদয়স্থ বলিতে কোন দোষ হয় না । কারণ, স্বকৃত কর্মফলের ভোক্তৃত্ব জীবে আছে ; ব্রহ্ম সর্বদাই নির্বিকার (অপাপবিদ্ধ) ; জীব ও ব্রহ্মের এইরূপ প্রভেদ প্রতিই বর্ণনা করিয়াছেন ।

শাক্তরভাষ্যেও হৃদয়ের এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে । যথা—“ন তাবৎ সর্বপ্রাণিহৃদয়সম্বন্ধাচ্ছারীরবদ্ ব্রহ্মণঃ সম্ভোগপ্রসঙ্গো, বৈশেষ্যাৎ” ইত্যাদি ।

ইতি মনোময়ত্বাদিধর্ম্মেণ হৃদিস্থিতত্বেন চ ব্রহ্মণ উপাস্তৃত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পা ৯ম সূত্র । অত্ভা চরাচরগ্রহণাৎ ।

ভাষ্য ।—“যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনং, মৃত্যুর্যশ্চো-পসেচনং ক ইথা বেদ যত্র স” ইত্যত্রাত্তা শ্রীপুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ? মৃত্যুপসেচনোদনস্য ব্রহ্মক্ষত্রোপলক্ষিতচরাচরাত্মকস্য বিশ্বস্য গ্রহণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—কঠশ্রুতিতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—

“যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনম্ ।

মৃত্যুর্যশ্চোপসেচনং ক ইথা বেদ যত্র সঃ” । (১ম অঃ ২য় বল্লী)

ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় যাহার অন্ন, মৃত্যু যাহার উপসেচন মাত্র (ঘৃতাদি বস্ত্র যাহা অগ্নে মাখিয়া খাওয়া যায়, তজ্জপ উপসেচন মাত্র) । তাঁহার স্বরূপ কি, এবং তাঁহার স্থিতি বা কোথায়, তাহা কে জানিতে পারে ?

এই বাক্যে যিনি অত্ভা অর্থাৎ ভক্ষক বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তিনি

ব্রহ্ম ; কারণ, যত্নকেও তাঁহার উপসেচনমাত্র বলায় ব্রহ্মক্ষত্রোপলক্ষিত চরাচর বিশ্ব সমস্তই তিনি গ্রহণ (আত্মনাৎ) করেন বলা হইল ; ব্রহ্মেই জগৎ লয়প্রাপ্ত হয় ; সুতরাং এই অত্ম (ভক্ষক) ব্রহ্মই ।

১ম অঃ ২য় পা ১০ম সূত্র । প্রকরণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অত্মা ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ “মহাস্তঃ বিভূ”-মিতি তস্মৈব প্রকৃতত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদের যে প্রকরণে (প্রথম প্রকরণের দ্বিতীয় বল্লীতে) ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মবিষয়ক প্রকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মই ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য । উক্ত প্রকরণের প্রতিপাদ্য আত্মাকে প্রথমে “মহাস্তঃ বিভূঃ” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ” ইত্যাদি বাক্যে ঋতি পরমাত্মাকেই সুস্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব পরমাত্মাই উক্ত বাক্যের কথিত অত্মা (ভক্ষণকর্তা) ।

ইতি ব্রহ্মণোহত্বত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পা ১১শ সূত্র । গুহাং প্রবিষ্টাবাত্মানো হি তদদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“ঋতং পিবন্তৌ সূকৃতস্ত লোকে, গুহাং প্রবিষ্টা”-বিত্যত্র গুহাং প্রবিষ্টৌ আত্মানো হি চেতনৌ হি জীবপরমা-
আনৌ বোধ্যৌ ; কূতস্তদদর্শনাত্তয়োরেবাস্মিন্ প্রকরণে গুহা-
প্রবেশব্যাপদেশদর্শনাৎ । “তদ্ দুর্দর্শং গূঢ়মনুপ্রবিষ্টং গুহা-
হিতমি”-তি পরমাত্মনঃ “যা প্রাণেন সম্ভবত্যদিতির্দেবতাময়ী
গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী সা ভূতেভির্ব্যজায়তে”-তি জীবন্ত ।

ব্যাখ্যা :—কঠবল্লীতে “গুহাং প্রবিষ্টৌ” (কঠ ১ম অঃ ৩য় বল্লী)
ইত্যাদি বাক্যে “গুহাতে প্রবিষ্ট” বলিয়া যে আত্ম-হৃয়ের কথা উল্লিখিত

আছে, সেই দুই আত্মাকে পরমাত্মা ও জীবাত্মা বলিয়া বুঝিতে হইবে ; কারণ, এই প্রকরণে জীবাত্মা ও পরমাত্মা এই উভয়কেই গুহা প্রবিষ্ট বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । যথা :—“তং দুর্দর্শং গূঢ়মহুপ্রবিষ্টং গুহাহিতম্” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাকে, এবং “যা প্রাণেন গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী” ইত্যাদি বাক্যে জীবাত্মাকে, গুহাপ্রবিষ্ট বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পা ১২শ শ্লোক । বিশেষণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জীবপরয়োরেবাত্র গুহাপ্রবিষ্টত্বেন পরিগ্রহঃ ; যতোহস্মিন্ প্রকরণে “ব্রহ্মযজ্ঞং দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচাযোমাং শাস্তিমত্যান্তমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানাং”মিত্যাदिষু তয়োরেবো-পাস্তোপাসকভাবেন বেদ্যত্ববেত্ত্বাদিনা চ বিশেষিতত্বাচ্চ ।

অন্বার্থ :—পরমাত্মা ও জীবাত্মাই যে “গুহাপ্রবিষ্ট” বাক্যের অর্থ, তাহার অন্তর কারণ এই যে, উক্ত শ্রুতিতে “ব্রহ্মযজ্ঞং দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচা-যোমাং শাস্তিমত্যান্তমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানাং” (৩য় ব) ইত্যাদি একের বেদ্যত্ব অপরের বেত্ত্ব, একের উপাস্তত্ব, অপরের উপাসকত্ব, ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শন করা হইয়াছে ।

ইতি জীব-পরয়োগুহাগতত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ২য় পা ১৩শ শ্লোক । অন্তর উপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—“য এবোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” ইত্যক্ষিণ্য-ন্তরঃ পুরুষোত্তম এব নান্যঃ ; কুতঃ ? “এষ আত্মোতি হোবাচ এতদমৃতমভয়মেতদ্বিক্ষেতি”, “এতং সংযদ্বাম ইত্যচক্ষতে” ইত্যাত্মাহাভয়ত্বাদীনাং সংযদ্বামত্বাদীনাং চ পুরুষোত্তমে এবো-পপত্তেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—ছানোগ্যশ্রুতিতে উপকোশলবিজ্ঞা প্রকরণে (৪অঃ ১৫শ থ) উক্ত আছে “য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” (চক্ষুর অভ্যন্তরে যে পুরুষ দৃষ্ট হয়েন)। এই স্থলেও চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন ; কারণ, উক্ত শ্রুতিবাক্যে এই চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষকে আত্মত্ব, অভয়ত্ব, অমৃতত্ব, সংঘদ্বামত্বাদি ব্রহ্মগুণসম্পন্ন বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, এই সকল গুণপ্রকাশক বাক্যের প্রয়োগ ব্রহ্মসম্বন্ধে হইতে পারে (জীবসম্বন্ধে নহে)। শ্রুতি বথা :—“এষ আত্মেতি হোবাচ, এতদমৃতভয়মেতদ্ ব্রহ্মেতি” এবং “এতং সংঘদ্বাম ইত্যচক্ষতে এতং হি সর্বাণি বামান্ত্ৰিসংযন্তি” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে ঐ শ্রুতি সংঘদ্বাম (মঙ্গল নিধান), বামনী, ভামনীশক্তিসম্পন্ন (জীবের শোভন কর্মকারী, কর্মফলদাতা, সর্বপ্রকাশক ইত্যাদি) রূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র। স্থানাদিব্যপদেশাচ্চ।

ভাষ্য।—পরমাত্মনো “যশ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্নি”—ত্যাदिশ্রুত্যা স্থানাদেব্যপদেশাচ্চাক্ষিপুরুষঃ স এব।

ব্যাখ্যা :—(বৃহ ৩অঃ) “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যশ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্, তন্তোদিতি নাম হিরণ্যশ্রুত্” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন, যিনি চক্ষুতে অবস্থান করেন, উৎ যাহার নাম, যিনি হিরণ্যময় শ্রুত্বে বিশিষ্ট) ইত্যাদি শ্রুতিতেও ব্রহ্মের ধ্যানের জন্ত স্থান, নাম ও রূপ উপদিষ্ট হইয়াছে দেখা যায়। অতএব এই স্থলেও ব্রহ্মকে চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ বলাতে দোষ হয় নাই।

১ম অঃ ২য় পা ১৫শ সূত্র। সুখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ।

ভাষ্য।—অক্ষিগতঃ পর এব “কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মে”—তি সুখ-বিশিষ্টাভিধানাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—“প্রাণো ব্রহ্ম, কং ব্রহ্ম” (ছাঃ ৪অঃ ১০থ) ইত্যাদি বাক্যে

অক্ষিগত পুরুষকে প্রাণস্বরূপ, সুখস্বরূপ, (আনন্দময়) ইত্যাদি রূপে অভিহিত করা হইয়াছে ; কিন্তু জীব সুখময় নহে—জীব দুঃখে নিপতিত ; সুতরাং উক্ত স্থলে অক্ষিগত পুরুষ পরমাত্মাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । অতএব চ তদব্রহ্ম ।

ভাষ্য ।—তৎ কং ব্রহ্মেতি সুখবিশিষ্টং ব্রহ্মৈব, কুতঃ ? “যদ্বাব কং তদেব খং, যদেব খং, তদেব ক”-মিতি পরস্পর-বৈশিষ্ট্যপ্রতিপাদকবাক্যাদেব চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্রুতিতে এইরূপ বাক্যও আছে, যথা—“যদ্বাব কং, তদেব খং, যদেব খং তদেব কং” (যিনি সুখস্বরূপ, তিনিই আকাশস্বরূপ ; যিনি আকাশস্বরূপ তিনিই সুখস্বরূপ) । অতএব সুখবিশিষ্ট আত্মাকে আকাশের স্থায় সর্বব্যাপক বলতে সেই সুখময় আত্মা জীবাত্মা হইতে বিভিন্ন পরব্রহ্ম ।

১ম অঃ ২য় পা ১৭শ সূত্র । শ্রুতোপনিষৎকগত্যভিধানাচ্চ ।

(শ্রুতোপনিষৎকশ্চ—গতি—অভিধানাৎ (কথনাৎ)) ।

ভাষ্য ।—শ্রুতোপনিষদ্ যেন তস্মৈ শ্রুতোপনিষৎকশ্চ যা গতির্দেবযানাথ্যা “অথোত্তরেণ তপসা ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিদ্যা-জ্ঞানমস্বিষ্টাদিত্যমভিজায়ন্তে এতদ্বৈ প্রাণানামায়তনমেতদমৃত-মভয়মেতৎ পরায়ণমেতস্মান পুনরাবর্ততে” ইতি শ্রুত্যন্তরে প্রসিদ্ধা “তস্মা এবাহ তেহর্চিষমেবাভিসম্ভবন্তী” ত্যাদিনা গতেরভিধানাচ্চাক্যন্তরঃ পুরুষঃ পুরুষোত্তম এব ।

অস্বার্থ :—(উপনিষদ্বিতি পরমাত্মানং প্রাপয়তি যা পরমাত্মবিজ্ঞা সা উপনিষৎ ; শ্রুতা উপনিষদ্বয়েন = শ্রুতোপনিষৎকন্তেন) রহস্যের সহিত

উপনিষদবেত্তা পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতান্তরে (শ্রোতাপনিষৎ ১ম প্র ১০ম বা) “অথোত্তরেণ তপসা” ইত্যাদি বাক্যে যে গতিপ্রাপ্তি প্রসিদ্ধ আছে, সেই গতি “তপ্তা এবহ” ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৪র্থঃ ১৫থ) অক্ষিপুরুষের সম্বন্ধেও উপদিষ্ট হওয়ায় ঐ অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা বলিয়া উপপন্ন হয়েন ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাক্ষরভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত হইল :—

“ইতশ্চাক্ষিহানঃ পুরুষঃ পরমেশ্বরো, যস্মাৎ শ্রোতাপনিষৎকস্তা শ্রুতরহস্ত-
বিজ্ঞানস্ত ব্রহ্মবিদো বা গতির্দেবযানাত্মা প্রসিদ্ধা শ্রুতৌ, “অথোত্তরেণ তপসা
ব্রহ্মচর্য্যেণ শ্রদ্ধা বিদ্যা আনমঘিস্থাদিত্যমভিজায়ন্তে, এতদৈ প্রাণানামায়তন-
মেতদমৃতমভয়মেতৎ পরায়ণমেতস্মান পুনরাবর্তত ইতি ।” স্মৃতাবপি,—

অগ্নির্জ্যোতিরহঃ শুক্লঃ যথাসা উত্তরায়ণম্ ।

তত্র প্রযাতা গচ্ছন্তি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ ॥

ইতি, সৈবেহাংক্ষিপুরুষবিদোহভিধীয়মানা দৃশ্যতে । “অথ যদু চৈবা-
গ্নিন্ শব্যং কুর্ষন্তি যচ্চ নাচ্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি” ইত্যুপক্রম্য “আদিত্যা-
চক্ষ্রমসং চক্ষ্রমসৌ বিদ্যাতং, তৎপুরুষোহমানবঃ স এতান্ ব্রহ্ম গময়ত্যেব
দেবপথো ব্রহ্মপথঃ, এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তত ইতি” ।
তদিহ ব্রহ্মবিদ্বিষয়া প্রসিদ্ধা গত্যাহক্ষিহানস্ত ব্রহ্মত্বং নিশ্চীয়তে” ।

অস্মার্থ :—চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষ (যিনি ত্রয়োদশ সূত্রের লক্ষিত
ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উক্ত হইয়াছেন) তিনি পরমেশ্বর—পরমাত্মা । কারণ,
রহস্ত-বিজ্ঞানযুক্ত ব্রহ্মবিৎ পুরুষের (শ্রোতাপনিষৎকস্তা) যে শ্রুতিপ্রসিদ্ধ
দেবযানগতিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে (যথা শ্রুতি বলিয়াছেন :—“তপস্তা,
ব্রহ্মচর্য্য, শ্রদ্ধা ও বিদ্যা দ্বারা আত্মার অন্বেষণ করিয়া (আত্মস্বরূপ লাভ
করিবার নিমিত্ত সাধন করিয়া) দেহান্তে সূর্যালোক প্রাপ্ত হয়েন (তথা
হইতে ব্রহ্মলোকে গমন করেন), ইহাই জীবের শেষ বিশ্রামস্থান,
ইহাই অমৃত (মোক্ষ), পরম অভয়স্থান । এই স্থানপ্রাপ্ত পুরুষ আর

সংসারে পুনরাবর্তন করেন না।” এইরূপ শ্রুতিও বলিয়াছেন :—ব্রহ্মবিৎ-পুরুষ, অগ্নি, জ্যোতিঃ, অহঃ, শুক্র, উত্তরায়ণ যথাসম্বন্ধে দেবতাসকলকে প্রাপ্ত হইয়া, তৎপরে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন। অক্ষিপুরুষোপাসক সেই প্রসিদ্ধ গতিই লাভ করেন বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন। যথা—শ্রুতি বলিয়াছেন :—(উপাসকের মৃত্যু হইলে তাঁহার কুটুম্বগণ) “তাঁহার শব-সংস্কার করুক আর নাই করুক, তিনি অর্চিকে (অগ্নিদেবতাকে) নিশ্চয়ই প্রাপ্ত হইবেন” ; এইরূপে গতিবর্ণনা আরম্ভ করিয়া শ্রুতি তৎপরেই বলিয়াছেন, “সেই পুরুষ আদিত্য হইতে চন্দ্রমা, চন্দ্রমা হইতে বিদ্যুৎলোক প্রাপ্ত হইবেন ; তখন ব্রহ্মলোকবাসী দিব্যপুরুষ উক্ত উপাসকদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান ; ইহারই নাম দেবপথ ও ব্রহ্মপথ ; ইহা প্রাপ্ত হইলে, মানবের এই আবর্তমান সংসারে পুনরাবর্তন হয় না (ছাঃ ৪ অঃ ১৫ খ) ব্রহ্মবিদগণের যে এই প্রসিদ্ধ গতি উক্ত আছে, তাহা অক্ষিপুরুষোপাসকের সম্বন্ধে উক্ত হওয়ায় অক্ষিপুত্র পুরুষ ব্রহ্ম বলিয়া নিশ্চিত হইলেন।

মন্তব্য :—এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ছান্দোগ্যাদি উপনিষদ্বক্তৃ অক্ষিপুরুষোপাসনা প্রভৃতি ভক্তিমার্গীয় ত্রিবিধ অঙ্গবিশিষ্ট ব্রহ্মোপাসনা, যাহা ব্রহ্মসূত্রের প্রথম পাদের শেষসূত্রে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার দ্বারা যে মোক্ষপদ লাভ হয়, এবং ব্রহ্মবিদগণের যে দেহান্তে দেবদানগতি প্রাপ্তি হয়, তাহাও বেদব্যাস স্পষ্টরূপে এই সূত্রে বর্ণনা করিলেন, এবং এই সূত্রের যে এইরূপই মর্ম্ম, তাহা শ্রীশঙ্করাচার্য্য ও স্বরূপভাষ্যে ব্যাখ্যা করিলেন ; সুতরাং কেবল জ্ঞানমার্গই মোক্ষপ্রাপক বলিয়া যাহাদের অভিमत, তাঁহাদের মত আদরণীয় নহে ; এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য পরে যে এই উভয় বিষয়ে বিরুদ্ধমত স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাও গ্রহণীয় নহে। নিম্নার্কভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এতৎ সম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যার বিরোধ নাই।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র । অনবস্থিতের সম্ভবাচ্ছ নেতরঃ ॥

ভাষ্য।—অক্ষ্যন্তরঃ পরমাণুতরো ন ভবতি, কুতস্তদিতরস্য
তত্র নিয়মেনানবস্থিতেরমতত্বাদেস্তুত্রাসম্ভবাচ্চ ।

ব্যাখ্যা—অগ্নিপুরুষ পরমাত্মা; জীব, ছায়াপুরুষ, অথবা দেবতা নহেন; কারণ জীবের অগ্নিতে অবস্থানের নিয়ম নাই, (জীব সর্ববিধ ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট; ছায়াপুরুষ প্রতিবিম্বরূপী হওয়ায়, তাঁহার স্থিতি পরিবর্তনশীল; এবং সূর্য্যদেবতাও রশ্মি দ্বারাই চক্ষুতে অবস্থিত বলিয়া ঋতি বলিয়াছেন); এবং অমৃতত্বাদিগুণও ইহাদের নাই। অতএব ব্রহ্ম ভিন্ন অন্ত কাহারও অগ্নিপুরুষ হওয়া অসম্ভব; সুতরাং অগ্নিপুরুষ ব্রহ্ম।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষিগতত্ব-নিরূপণাধিকরণম্

— 0 —

১ম অঃ ২য় পাদ ১৯শ স্তত্র । অন্তর্যাম্যধিদৈবালোকাদিষু
তদ্বস্তুব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্নি”—তু্যপক্রম্য “এষ তে আত্মাহ-
 স্তুর্য্যামী”—তি পৃথিব্যাচ্ছাধিদৈবাদিসর্বপর্য্যায়েষু শ্রয়মাণোহস্ত-
 র্য্যামী পরমাত্মৈব, কৃতস্তদ্ধর্ম্মস্ত সর্বনিয়ন্তু হাদেবিরিহ ব্যপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা—বৃহদারণ্যকশ্রুতি তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে “যঃ পৃথিব্যাস্তিষ্ঠন্” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন), এইরূপ ব্যাক্যারম্ভ করিয়া, “এষ তে আত্মাস্তর্য্যামী” (এই আত্মা তোমার অন্তর্য্যামী) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, এবং পরে পর্যায়ক্রমে অগ্নি, অন্তরীক্ষ, বায়ু, স্বর্গ, আদিত্য, দিক্, চন্দ্র, তারকা, আকাশ, তেজঃ, সর্ববিধ প্রাণিবর্গ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়বর্গ প্রভৃতি প্রত্যেক বস্তুতে স্থিত পুরুষকে অধিদৈব, অধিলোক, অধ্যাত্মভেদে বর্ণনা করিয়া, সেই পুরুষ তোমার অন্তর্য্যামী

বলিয়া বাক্য শেষ করিয়াছেন। এই অধিদৈব ও অধিলোকাদিতে অন্তর্যামিরূপে যে আত্মা বর্ণিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম,—জীব নহেন। কারণ ঐ আত্মার সর্বনিয়ন্তৃত্বাদি যে সকল ধর্ম ঐ ক্ষতিতে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের ধর্ম,—জীবের নহে।

১ম অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র। ন চ স্মার্ত্তিমতদ্ব্যবস্থামভিলাপাৎ ॥

ভাষ্য।—ন চ প্রধানমন্তর্য্যামিশব্দবাচ্যং, চেতনধর্ম্মাণাং সর্বনিয়ন্তৃত্বসর্বব্রহ্মত্বাদীনাং চাভিলাপাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—সাংখ্যস্বত্বাক্ত প্রধান, উক্ত স্থলে অন্তর্য্যামী শব্দের বাচ্য নহে ; কারণ, অচেতন প্রধানকে ঐ অন্তর্য্যামী শব্দের বাচ্য বলিলে, সর্বনিয়ন্তৃত্ব সর্বব্রহ্মত্ব প্রভৃতি উক্ত ক্ষত্বাক্ত চেতনধর্ম্মসকলের অপলাপ হয়।

১ম অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র। ন শারীরশ্চেভ্যেহপি হি ভেদেনৈনমধীয়তে ॥

(ন—শারীরশ্চ ; হি (যতঃ) উভয়ে—অপি, ভেদেন এনম্ অধীয়তে) ।

ভাষ্য।—ন চ জীবোহন্তর্য্যামী, যতশ্চেতনমন্তর্য্যামিণো ভেদেন “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্নি”-তি কাণ্ধাঃ, “য আত্মনী”-তি মাধ্যন্দিনাশ্চেভ্যেহপ্যধীয়তে ।

ব্যাখ্যা—এই স্থলে শারীর জীবও অন্তর্য্যামী শব্দের বাচ্য বলিতে পার না ; কারণ কাণ্ড এবং মাধ্যন্দিন এই উভয় শাখাতেই এই অন্তর্য্যামী হইতে জীব বিভিন্ন বলিয়া গীত হইয়াছেন।

ইতি ব্রহ্মণোহন্তর্য্যামিস্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। অদৃশ্যত্বাদিগুণকো ধর্ম্মোক্তেঃ ॥

ভাষ্য।—আত্মবর্ণনিকৈরুদাহৃতঃ অদৃশ্যমিত্যাदिना, इदृश-

স্বাদিগুণকঃ পরমাত্মৈব, কুতঃ ? “যঃ সর্বজ্ঞ” ইত্যাদিনা
তদ্বাক্যোক্তেঃ ॥

ব্যাখ্যা—অথর্ববেদীয় মুণ্ডকোপনিষদের প্রথম মুণ্ডকের প্রথম খণ্ডে উক্ত
“যত্তদদ্রেশ্বমগ্রাহমগোত্রমবর্ণম্” (যিনি অদৃশ্য, অগ্রাহ্য, অগোত্র, অবর্ণ
ইত্যাদি) বাক্যে অদৃশ্যাদি গুণবিশিষ্ট বলিয়া যিনি উক্ত হইয়াছেন, তিনি
ব্রহ্ম ; কারণ, ঐ ঋতি পরে “যঃ সর্বজ্ঞ” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে
সর্বজ্ঞত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট বলিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৩শ সূত্র । বিশেষণভেদব্যপদেশাভ্যাং চ
নেতরৌ ॥

(ন—ইতরৌ (জীবঃ প্রধানং চ) ; বিশেষণাং (ভূতযোনিআদিবিশেষ-
ণাং ন জীবঃ), “অক্ষরাৎ পরতঃ পরঃ” ইতি ভেদব্যপদেশাং ন প্রধানং চ) ।

ভাষ্য ।—প্রধানজীবৌ ন ভূতযোন্তক্ষরপদবাচ্যৌ বিশেষণ-
ভেদব্যপদেশাভ্যাং, “সর্বগত”-মিতি বিশেষণব্যপদেশঃ, “অক্ষ-
রাৎ পরতঃ পর” ইতি ভেদব্যপদেশশ্চ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যোক্ত প্রধান অথবা জীব উক্ত ঋতুক্ত ভূতযোনি ও
অক্ষরপদের বাচ্য নহে ; কারণ “সর্বগত” বিশেষণ দ্বারা জীবাত্মা হইতে,
এবং “অক্ষর হইতেও তিনি শ্রেষ্ঠ” (মু ২ খ) এই বাক্য দ্বারা প্রধান
হইতে, ঋতি তাঁহার বিভিন্নতা নির্দেশ করিয়াছেন । শাক্তরভাস্যেও এই
সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র । রূপোপন্যাসাচ্চ ॥

(উপন্যাসাং কথনাং)

ভাষ্য ।—“অগ্নিমূর্ধ্বে”-ত্যাদিনা পরমাত্মনো রূপোপন্যাসাচ্চ
নেতরৌ ॥

ব্যাখ্যা—“অগ্নিমূর্দ্ধা চক্ষুষী চন্দ্রসূর্য্যো” (মু ২ খণ্ড) (অগ্নি ইহার শিরোদেশ, চন্দ্র ও সূর্য্য ইহার চক্ষুর্দ্বয়) ইত্যাদি বাক্য যাহা ঐ ঋতি ঐ পুরুষের রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা পরমাত্মারই সম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে। অতএব ইনি জীব নহেন,—পরমাত্মা।

ইতি ব্রহ্মণোহৃদৃশ্চত্বাদিগুণনিকপণাধিকরণম্।

—০—

১ম অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র । বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব, যতোহগ্নিব্রহ্মসাধারণশ্রুতিপি বৈশ্বানরশব্দস্য ব্রহ্মপরিগ্রহে হ্যমূর্দ্ধত্বাভবয়ব-বিধানেন বিশেষাব-গমাৎ ।

ব্যাখ্যা—ছান্দোগ্যোপনিষদে (৫ম অধ্যায়ে) যে বৈশ্বানর উপাসনার উল্লেখ আছে, সেই বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; কারণ ঐ বৈশ্বানরশব্দ অগ্নি ও ব্রহ্ম উভয়-বাচক হইলেও “হ্যমূর্দ্ধত্বা”দি (স্বর্গশিরস্ত ইত্যাদি) বিশেষণ দ্বারা উক্ত স্থলে পবমাত্মাই উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র । সূর্য্যমাণমনুমানং শ্রাদিতি ॥

ভাষ্য—পরমাত্মনো হি বৈশ্বানরত্বে “যস্যাগ্নিরাস্যং হৌমূর্দ্ধৈ”-ত্যাদিস্মৃত্যুক্তমপি রূপং নিশ্চায়কং স্যাৎ ॥

ব্যাখ্যা—স্মৃতিতেও এই সকল রূপ ব্রহ্মেরই বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই স্মৃতি আপনার মূলশ্রুতির অর্থ অনুমান করায়, তদ্বারাও বৈশ্বানর-শব্দের বাচ্য যে পরব্রহ্ম তাহাই সিদ্ধান্ত হয়। স্মৃতি যথা :—

“জ্যঃ মূর্দ্ধানং যন্ত বিপ্রা বদন্তি

খং বৈ নাভিং চন্দ্রসূর্য্যো চ নেত্রে ।

দিশঃ শ্রোত্রে বিদ্ধি পাদৌ ক্ষিতিশ্চ

সোহচিন্ত্যাশ্চ সর্বভূতপ্রণেতা” ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মবাদী ব্রাহ্মণগণ স্বর্গকে যাহার মন্তক, আকাশকে যাহার নাভি, চন্দ্র ও সূর্য্যকে যাহার নেত্রদ্বয়, দিক্ সকলকে যাহার শ্রোত্র বলিয়া বর্ণনা করেন, এবং পৃথিবীকেই যাহার পাদ বলিয়া অবগত হয়েন, সেই আত্মা অচিন্ত্য, এবং সকল ভূতের স্রষ্টা । (ঠিক এইরূপ আরও স্মৃতিবাক্য আছে । যথা :—“যস্তাগ্নিরাশ্চং তৌমূর্দ্ধা, খং নাভিচরণৌ ক্ষিতিঃ । সূর্য্যশ্চক্ষুর্দিশঃ শ্রোত্রং, তন্মৈ লোকাঅনে নমঃ” ইত্যাদি) ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । শব্দাদিভ্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠানাম্নেতি চেন্ন, তথাদৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষমভিধীয়তে ॥

(শব্দ + আদিভ্যঃ বৈশ্বানরশব্দাদিভ্যঃ), অন্তঃপ্রতিষ্ঠানাৎ (অন্তঃ-প্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ), ন (বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা) ইতি চেৎ ; ন ; তথা—(অগ্নিন্ বৈশ্বানরে) দৃষ্টি + উপদেশাৎ (পরমেশ্বরদৃষ্টৈরুপদেশাৎ), অসম্ভবাৎ, পুরুষম্ অভিধীয়তে (পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ, বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব) ।

ভাষ্য ।—জাঠরাগ্নৌ বৈশ্বানরশব্দস্তা রুঢ়ত্বাদগ্নিত্রেতাবিধানাৎ প্রাণাহত্যাধারত্বসঙ্কীর্ণনাদন্তঃপ্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ ন বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা কিন্তু জাঠরাগ্নিরিতি চেন্ন ; তথা তস্মিন্ জাঠরে পরমেশ্বরদৃষ্টৈরুপদেশাৎ পরমাত্মাপরিগ্রহাভাবে দ্যুমূর্দ্ধিত্বাচ্চ-সম্ভবাৎ পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব ॥

অন্ত্যর্থ—বৈশ্বানরশব্দের স্বাভাবিক অর্থ জাঠরাগ্নি ; এবং অগ্নিশব্দ, যাহা ঐষ্ট্রীতে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা হৃদয়, গার্হপত্য ও মনঃ এই ত্রিবিধ অগ্নিবাক্য ; এবং “প্রথমমাগচ্ছেৎ” ইত্যাদি প্রাণাহতি বাক্যে অগ্নির আধারত্বও উক্ত হইয়াছে । অতএব এই সকল কারণে, এবং পুরুষেহন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষের অন্তঃপ্রতিষ্ঠিত বলিতে, উক্ত ঐষ্ট্রীতে বৈশ্বানরশব্দ পরমেশ্বরার্থে ব্যবহৃত

হয় নাই ; যদি এইরূপ বল, তাহা সম্ভব নহে । কারণ, এই শ্রুতি বৈশ্বানর উপাধিতে পরমেশ্বরকেই দৃষ্টি করিবার উপদেশ দিয়াছেন ; বিশেষতঃ বৈশ্বানরশব্দে পরমেশ্বর না বুঝাইয়া জাঠরাগ্নি বুঝাইলে “স্বর্গ ইহার শির” ইত্যাদি যে সকল বাক্য ঐ শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, তাহা অসম্ভব হয় ; এবং ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষ বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—“স এষোহগ্নিবৈশ্বানরো যৎ পুরুষঃ, স যো হৈতমেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষবিধঃ পুরুষেহস্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইতি । অতএব উক্তস্থলে বৈশ্বানর-শব্দ পরমাত্মবাচক ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র । অত এব ন দেবতা ভূতং চ ॥

ভাষ্য।—উক্তহেতুভ্য এব ন দেবতা ভূতং চ ন গৃহ্যতে বৈশ্বানরশব্দেন ।

ব্যাখ্যা—পূর্বোক্ত কারণে বৈশ্বানরকে অগ্নিনামক দেবতা অথবা অগ্নিনামক ভূতও বলা যাইতে পারে না ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র । সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—বিশ্বচাসৌ নরশ্চ সর্বাত্মা ভগবান্ বৈশ্বানর ইতি সাক্ষাদুপাস্ত ইত্যবিরোধং জৈমিনিরাচার্যো মন্যতে ।

ব্যাখ্যা—বিশ্বচাসৌ নরশ্চ এইরূপ ব্যুৎপত্তি দ্বারা সর্বাত্মা ভগবান্ই বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য, এবং তিনি সাক্ষাৎসম্বন্ধে (জাঠরাগ্নিসম্বন্ধ ব্যতিরেকে) উপাস্তরূপে উপদৃষ্ট হইয়াছেন বলিলেই দৃষ্টতঃও কোন বাক্য-বিরোধ হয় না, ইহা জৈমিনি মুনি বলেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র । অভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরথ্যঃ ॥

(অভিব্যক্তেঃ অভিব্যক্তিনিমিত্তম্) ।

ভাষ্য ।—উপাসকানামন্যানামনুগ্রহায়ানন্তোহপি পরমাত্মা

তত্ত্বদমুরূপতয়া অভিব্যক্ত্যতে ইতি প্রাদেশমাত্রত্বমুপপত্ততে
ইতোবমভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরথো মুনির্শ্রুততে ।

অশ্বার্থঃ—আশ্বরথা মুনি বলেন, অনন্তমতি উপাসকদিগের প্রতি
অমুগ্রহের নিমিত্ত পরমায়া অনন্ত হইলেও বিশেষ বিশেষ রূপে প্রকাশিত
হয়েন ; অতএব প্রাদেশমাত্র হৃদয়ে তিনি প্রাদেশমাত্ররূপে প্রকাশিত
হয়েন । এই কাৰণে পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে কোন দৃষ্টিবিরোধ নাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । অনুস্মৃতের্বাদরিঃ ।

ভাষ্য ।—মূর্কাদিপাদান্তদেহকল্পনমস্মৃতেরনুস্মরণার্থমিতি
বাদরিরাচার্যো মন্ততে ।

ব্যাখ্যা—বাদরি মুনি বলেন, অন্তস্মৃতি অর্থাৎ ধ্যানের নিমিত্ত
পরমেশ্বরকে কখন প্রাদেশপরিমাণ, কখন শিরশ্চরণাদি অবয়ববিশিষ্ট-
রূপে শ্রুতি আদেশ করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সম্পত্তেরিতি জৈমিনিস্তথাহি
দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরোপাসকেন ক্রিয়মাণায়া বৈশ্বানরবিদ্যাজ-
ভূতপ্রাণাহুতেরগ্নিহোত্রত্বসম্পত্ত্যর্থং তেষামুরাদীনাং বেদাদিহ-
কল্পনমিতি জৈমিনিরাচার্যো মন্ততে, “তথৈবাত্ম য এতদেবং
বিদ্বানগ্নিহোত্রং জুহোতী”—ত্যাदिশ্রুতির্দর্শয়তি ।

ব্যাখ্যা—বৈশ্বানর উপাসনার অঙ্গীভূত প্রাণাহুতির অগ্নিহোত্রত্ব
সম্পাদনার্থ শ্রুতি তদুপাসকদিগের পক্ষে উরঃপ্রভৃতি অঙ্গকে উপাস্ত
বৈশ্বানর আত্মার সম্বন্ধে আপনাতে ধ্যান করিতে উপদেশ করিয়াছেন, ইহা
আচার্য্য জৈমিনি অভিমত করেন । “যে বিদ্বান্ পুরুষ এই প্রকার
অগ্নিহোত্র যাপন করেন” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন ।

শাকরভাষ্যে বাজসনেয়ব্রাহ্মণোক্ত “প্রাদেশমাত্রমিব হৈব দেবাঃ সুবিদিতা অভিসম্পন্না” ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া এই সূত্র ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। ব্যাখ্যার সার একই। বাজসনেয় শ্রুতিতে উক্ত আছে যে, স্বর্গ হইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত বৈশ্বানর আত্মার অঙ্গসকলকে উপাসক আপনার শিরঃ হইতে চিবুক পর্য্যন্ত প্রাদেশপরিমিত স্থানে ধ্যানদ্বারা সন্নিবেশিত করিয়া, তাঁহার নিজ শিরঃপ্রদেশকে বিরাট্রূপী বৈশ্বানরের মস্তক স্বর্গরূপে, নিজ চক্ষুকে বৈশ্বানরের চক্ষু সূর্য্যরূপে, নিজ মুখবিবরকে আকাশরূপে ইত্যাদি ক্রমে ধারণা করিয়া তাঁহার সহিত অভেদভাবাপন্ন হইবেন ; ধোয়বস্তুর সহিত একরূপতা হওয়াকেই সম্পত্তি অথবা সমাপত্তি বলে ; এইরূপ সম্পত্তির নিমিত্ত প্রাদেশশ্রুতি উপদিষ্ট হইয়াছে, ইহাই জৈমিনির অভিপ্ৰায়।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র। আমনন্তি চৈনমগ্নিন্।

ভাষ্য।—দ্যুমূর্দ্ধাদিমন্তঃ বৈশ্বানরমগ্নিন্নুপাসকদেহে পুরুষ-বিধমামনন্তি চ।

ব্যাখ্যা :—(এইক্ষেণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাগ পূর্ব্বোক্ত মত সকল অন্তমোদন করিয়া বলিতেছেন :—) শ্রুতি স্বয়ং “স যো হৈতমেবমগ্নিং বৈশ্বানরং পুরুষবিধং পুরুষে অন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে এই দ্যুমূর্দ্ধাদিবিশিষ্ট বৈশ্বানরকে উপাসকের অন্তঃপ্রবিষ্টরূপে ধ্যান করিবার উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বৈশ্বানরশ্রুতি পরব্রহ্মবোধক।

ইতি ব্রহ্মণো বৈশ্বানরস্ত-নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ।

ওঁ তৎসৎ।

বেদান্ত-দর্শন

প্রথম অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

১ম অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । দ্যুভ্যুতায়তনং স্বশব্দাৎ ॥

(দ্যু—ভূ—আদি—আয়তনং, স্বশব্দাৎ)

ভাষ্য ।—“যস্মিন্ তৌ”-রিতি দ্যুভ্যুতায়তনং ব্রহ্ম স্বশব্দা-
দ্ব্যবচকাদাত্মশব্দাৎ ।

ব্যাখ্যা—মুণ্ডকোপনিষদের দ্বিতীয় মুণ্ডকে যিনি স্বর্গ-পৃথিবী-আদি
আয়তনবিশিষ্ট বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মবাক্য
আত্মশব্দ ঐ শ্রুতি তাঁহার সম্বন্ধে প্রয়োগ করিয়াছেন । মুণ্ডকশ্রুতিবাক্য
যথা :—

“যস্মিন্ তৌঃ পৃথিবী চান্তরীক্ষমোতঃ

“মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ সর্কৈ

“স্তমৈবৈকং বিজানতান্মনস্তা

“বাচো বিমুক্তথাঃ মৃতশ্চৈষ সেতুঃ ।”

অন্তার্থ :—স্বর্গ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়ের সহিত মনঃ
বাহাতে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, সেই অদ্বয় আত্মাকে অবগত হও, অত্ৰ বাক্য
পরিচয়্যোগ কর, এই অদ্বয় আত্মা অমৃতের (মোক্ষের) সোপান ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । মুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ॥

(মুক্তৈঃ উপস্থপ্যং প্রাপ্যং যদ্ ব্রহ্ম, তত্ত্ব ব্যপদেশাৎ কথনাং দ্যুভ্যুতায়-
তনং ব্রহ্মৈব) ।

ভাষ্য ।—দ্যুভ্ভাভায়তনং ব্রহ্মৈব, কুতস্তদায়তনস্যৈব “যদা
পশ্যঃ পশ্যতে রুক্ষবর্ণ” মিত্যাदिমুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ।

মুক্তপুরুষেরাও ইহাকে প্রাপ্ত করেন, এইরূপ উপদেশ উক্ত শ্রুতিতে
থাকাতে পূর্বোক্ত স্বর্ণ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পুরুষ ব্রহ্ম । তদ্বিষয়ক
শ্রুতি যথা :—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রহিষ্টিতন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কশ্মাগি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

“যথা নদ্যঃ স্তান্দমানাঃ সমুদ্রে-

হস্তং গচ্ছন্তি নামকপে বিহায় ।

তথা বিদ্বান্নামরূপাধিমুক্তঃ

পরাং পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুক্ষবর্ণং

কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্ময়ানিম্ ।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধুয়

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । নানুমানমতচ্ছব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—নানুমানগম্যং প্রধানং তদায়তনং, তদ্বোধকশব্দা-
ভাবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যস্বতির উল্লিখিত অনুমানগম্য প্রধান উক্ত স্বর্ণ-
পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত
শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । প্রাণভূচ্চ ।

ভাষ্য ।—ন প্রাণভূদপি দ্যুভ্ভাভায়তনং, কুতোহতচ্ছব্দাদেব ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণভূৎ—জীবও পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞাতৃজ্ঞেয়ভাবে ভেদব্যাপদেশাদপি দ্ব্যভ্যুত্থায়তনং ন প্রাণভূৎ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মাকে জ্ঞেয় এবং জীবকে জ্ঞাতা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হওয়াতেও, জীব উক্ত আত্মা নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । প্রকরণাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মপ্রকরণান্ন দ্ব্যভ্যুত্থায়তনত্বেন জীব-পরিগ্রহঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে প্রকরণে পূর্বোক্ত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মার উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রকরণও পরমাত্মবিষয়ক । সুতরাং উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য জীবাত্মা নহেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । স্থিত্যদনাভ্যাঞ্চ ।

(স্থিতি—অদনাভ্যাং—চ ; অদনং=ভক্ষণং, ফলভোগঃ) ।

ভাষ্য ।—হা সুপর্ণেত্যাদিমস্তে পরমাত্মনোহভোক্তৃত্বেন স্থিতের্জীবস্যাহদনাচ্চ ন জীবাত্মা দ্ব্যভ্যুত্থায়তনম্ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত শ্রুতিতে “হা সুপর্ণা” ইত্যাদি মস্ত্রে পরমাত্মার অভোক্তৃত্বভাবে (কেবল দর্শকরূপে) স্থিতি এবং জীবাত্মার ফল-ভোক্তৃত্বের উল্লেখদ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারাও সিদ্ধান্ত হয় যে, পূর্বকথিত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মা জীবাত্মা নহেন,—পরমাত্মা ।

ইতি ব্রহ্মণো দ্ব্যভ্যুত্থায়তনত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৮ম হ্রদ্র । ভূমা সম্প্রসাদাদধ্যুপদেশাৎ ॥

(ভূমা, সম্প্রসাদাৎ—অধি—উপদেশাৎ; সম্যক প্রসীদতি অশ্বিন্
ইতি সম্প্রসাদঃ সুষ্প্তং স্থানম্, তস্মাৎ অধি উপরি, তুরীয়ত্বেন উপদেশাৎ,
“ভূমা” শব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—পরমাচার্য্যোঃ শ্রীকুমারৈরস্মদগুরুবে শ্রীমন্নরদায়ো-
পদিষ্টো “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” ইত্যত্র ভূমা প্রাণো ন ভবতি
কিন্তু শ্রীপুরুষোত্তমঃ, কুতঃ ? “প্রাণাত্মপরি ভূম্ উপদেশাৎ” ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাচার্য্য শ্রীসনৎকুমারাди ঋষি আমাদের গুরুদেব শ্রীমন্নরদ
ঋষিকে এইরূপ উপদেশ করিয়াছিলেন বলিয়া, ছান্দোগ্যোপনিষদে (৭ম
২৩ খ) উল্লিখিত আছে, যথা, “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” (যাহা ভূমা
(মহৎ) তাহা তুমি জ্ঞাত হও) ; এই স্থলে ভূমা শব্দের বাচ্য প্রাণ নহে ।
কিন্তু এই ভূমা শব্দের বাচ্য শ্রীপুরুষোত্তম ; কারণ, ঐ শ্রুতি প্রাণের উপরে
(প্রাণ হইতে অতীত রূপে) এই ভূমার স্থিতি উপদেশ করিয়াছেন ।
(সম্প্রসাদ শব্দে সুষ্প্তিস্থান বুঝায়, সুষ্প্তি অবস্থায় প্রাণই জাগরিত
থাকে ; অতএব প্রাণই সুষ্প্তিস্থানীয় । সুতরাং শ্রুতির উপদিষ্ট ভূমাকে
সম্প্রসাদের অতীত বলাতে, তাঁহাকে প্রাণের অতীত বলা হইয়াছে ।
অতএব এই ভূমা প্রাণ নহেন) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৯ম হ্রদ্র । ধর্ম্মোপপত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—নিরতিশয়সুখরূপত্বামৃতত্বস্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতত্বাদীনাং
পরমাত্মন্তেবোপপত্তেচ্চ ভূমা পরমাত্মৈব ।

বাখ্যাঃ—নিরতিশয় সুখরূপত্ব, অমৃতত্ব, স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিতত্ব
ইত্যাদি ধর্ম্ম উক্ত ভূমাসম্বন্ধে ঐ শ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত ধর্ম্ম
পরমাত্মাতেই উপপন্ন হয় ; অতএব পরমাত্মাই ভূমা-পদবাচ্য ।

ইতি ব্রহ্মণো ভূমাত্ত-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । অক্ষরমম্বরান্তুধূতেঃ ॥

(“ত্রৈকৈব “অক্ষরং”, কুতঃ অম্বরম্ আকাশং তৎ অন্তে যন্ত পৃথিব্যাদি-
বিকারজাতন্ত, তন্ত পৃথিব্যাচ্চাকাশপর্য্যন্তন্ত ধূতেধারণাৎ”) ।

ভাষ্য ।—অক্ষরং ব্রহ্ম কুতঃ কালত্রয়বর্ত্তিকার্য্যাধারতয়া
নির্দিষ্টস্তাকাশন্ত ধারণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোক্ত “অক্ষর” শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ; কারণ,
ত্রিকালে প্রকাশিত পৃথিব্যাদির আধার যে আকাশ, তাহারও ধারণকর্তা
বলিয়া উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরকে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই সকল ধর্ম্ম ব্রহ্ম
ভিন্ন আর কাহাতেও উপপন্ন হয় না । (বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়
অধ্যায়ের অষ্টম ব্রাহ্মণ পাঠ করিলেই এতৎসমস্ত বিচার বোধগম্য হইবে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । সা চ প্রশাসনাৎ ।

ভাষ্য ।—সা চ ধৃতিঃ পুরুষোত্তমশ্চৈব, কুতঃ “এতশ্চৈবাক্ষরন্ত
প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ বিধূতো তিষ্ঠত” ইত্যাজ্ঞাপয়িত্ব-
শ্রবণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পৃথিব্যাদি আকাশ পর্য্যন্ত ধৃতি পরমাত্মারই ; কারণ,
উক্ত শ্রুতি বলিয়াছেন, যে ইহার প্রকৃষ্ট শাসনপ্রভাবে সূর্য্য ও চন্দ্র বিধৃত
হইয়া অবস্থান করিতেছে । (“এতশ্চৈবাক্ষরন্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যা-
চন্দ্রমসৌ বিধূতো তিষ্ঠতঃ”) এইরূপ “প্রশাসনের” উল্লেখ থাকায় “অক্ষর”
শব্দ পরমাত্মবোধক ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । অন্ত্যভাবব্যাবৃত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অত্র প্রধানন্ত জীবন্ত বাহ্যাক্ষরশব্দেন গ্রহণং নাস্তি
পরমেবাক্ষরশব্দার্থঃ, কুতঃ ? “তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যদৃষ্টং
দ্রষ্টৃ অশ্রুতং শ্রোতৃ অমতং মন্ত্য অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ”
ইত্যন্ত্যভাবব্যাবৃত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত স্থলে প্রধান বা জীব, অক্ষরশব্দের বাচ্য নহে ; পরব্রহ্মই সেই অক্ষরশব্দের প্রতিপাদ্য ; কারণ, উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরের যেরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্বারা সেই অক্ষরের ব্রহ্মভিন্নত্ব নিবারিত হইয়াছে, যথা—

“তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যাদৃষ্টং দ্রষ্টৃশ্রুতং শ্রোত্রমতং মন্ত্রবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ নাত্তদতোহস্তি দ্রষ্টৃ নাত্তদতোহস্তি শ্রোত্র নাত্তদতোহস্তি মন্ত্ৰ নাত্তদতোহস্তি বিজ্ঞাত্রেতশ্চিন্ হু খবক্ষরে গার্গ্যাকাশ ওতশ্চ প্রোতশ্চেতি” ।

অন্তার্থ :—হে গার্গি ! এই অক্ষর অদৃষ্ট হইয়াও দ্রষ্টা, অশ্রুত হইয়াও শ্রোতা, তিনি অচিন্ত্য হইয়াও স্বয়ং মননকর্তা, তিনি অবিজ্ঞাত হইয়াও স্বয়ং বিজ্ঞাতা, তিনি ভিন্ন দ্রষ্টা, শ্রোতা, মননকর্তা ও বিজ্ঞাতা নাই। হে গার্গি ! সেই অক্ষর পুরুষে আকাশও ওতপ্রোত রহিয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষরত্বাংধারণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৩শ সূত্র । ঈক্ষতিকর্শ্মব্যাপদেশাৎ সং ॥

(“ওমিত্যনেনৈবাক্ষরেণ পরং পুরুষমভিধায়ীত স...পুরুষমীক্ষতে” ইত্যত্র ঈক্ষতে: কর্শ্মস্থানীয়ঃ যঃ পুরুষঃ স ব্রহ্মৈব, ন তু হিরণ্যগর্ভঃ ; কুতঃ ? “যত্তচ্ছাস্তমজরমমৃতমভয়মি”ত্যাদিনা তদ্বর্ণনাং ব্যাপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রশ্লোপনিষদের পঞ্চম প্রশ্নে ত্রিমাত্রাবিশিষ্ট ঔকার দ্বারা ধ্যান করিয়া যে পুরুষকে ঈক্ষণ করা যায় বলিয়া (গুরু) পিপ্পলাদ সত্যকামকে (শিষ্যকে) উপদেশ করিয়াছিলেন, সেই ঈক্ষণক্রিয়ার কর্শ্ম-স্থানীয় পুরুষ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মা নহেন,—পরমাত্মা ; কারণ, পরে সেই পুরুষ সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি “যত্তচ্ছাস্তমজরমমৃতমভয়ং পরঞ্চৈতি” এই বাক্য দ্বারা তিনি যে পরব্রহ্ম, তাহা উপদেশ করিয়াছেন ।

ভাষ্য ।—পুৰিশয়ং পুরুষমীক্ষতে ইতীক্ষতেঃ কৰ্ম্ম ব্রহ্মাণ্ডান্ত-
গতো ব্রহ্মলোকেশো ব্রহ্মা ন ভবতি, কিন্তু স এব প্রকৃতঃ স্বাসা-
ধারণাপ্রাকৃত-ব্রহ্মলোকেশঃ যঃ ; স পরমাত্মৈক্ষিতিকৰ্ম্ম ; কুতঃ?
“যন্তচ্ছান্তমিত্যাদিনা তদ্ধৰ্মাণাং ব্যপদেশাৎ” ।

অন্তার্থ :—“পুৰিশয়” ইত্যাদিবাक्यে যে পুরুষকে ঈক্ষণের কৰ্ম্ম বলা
হইয়াছে, তিনি ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গত ব্রহ্মলোকস্থ ব্রহ্মা নহেন ; কিন্তু পরব্রহ্ম ; যিনি
অপ্রাকৃত ব্রহ্মলোকাদীশ ; কারণ “যন্তচ্ছান্ত”মিত্যাदि वाक्ये परब्रह्मेरই
ধর্মসকল তাঁহার সম্বন্ধে বর্ণিত হইয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৪শ সূত্র । দহর উত্তরেভ্যঃ ॥

(পরমেশ্বর এব দহরাকাশো ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো বাক্যশেষ-
গতেভ্যো হেতুভ্য ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—“অগ্নিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহ-
স্মিন্ন্তরাকাশ” ইতি শ্রুত্যা প্রোক্তো দহরাকাশঃ পরমাত্মা
ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো “যাবান্ বাহয়মাকাশস্তাবানসৌ
অন্তর্হদয় আকাশঃ উভেহগ্নিন্ দ্বাবাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে
এষ আত্মাহপহতপাপু্য বিজর” ইত্যাদিভিলক্ষ্যমাণা যে পর-
মাত্মাসাধারণধর্ম্মাস্তেভ্যো হেতুভূতেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদের (৮ম অঃ) “অগ্নিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং
পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিন্ন্তরাকাশঃ” (এই ব্রহ্মপুরে দেহে যে দহর (ক্ষুদ্র
গর্ত) সদৃশ পদ্মাকার গৃহ আছে, এই দেহমধ্যস্থ সেই দহরাকাশ) এই
বাক্যোক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; তাহা জীব অথবা ভূতাকাশ নহে ;
কারণ উক্ত শ্রুতাবের শেষভাগে উক্ত আছে, “যাবান্ বা অয়মাকাশস্তাবানসৌ
অন্তর্হদয় আকাশঃ, উভেহগ্নিন্ দ্বাবাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে, এষ

আত্মাহংহতপাপা বিজরঃ” ইত্যাদি (এই বাহ্যাকাশ যৎ-পরিমিত অর্থাৎ
যেদ্রুপ সর্ববাপী, এই জদয়স্থ আকাশও তৎপরিমিত । পৃথিবী ও স্বর্গ এই
উভয় ইহারই অন্তরে অবস্থিত । এই আত্মা অপাপবিক্ত, নির্মল, বিজব),
এই সকল পরমাত্মার ধর্ম ; সূত্রায় উক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৫শ সূত্র । গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং
লিঙ্গঞ্চ ।

ভাষ্য :—“সর্বাঃ প্রজা অহরহর্গচ্ছন্তী”-তি গতিঃ ।
“ব্রহ্মলোকমিতি শব্দস্তাভ্যাং দহরঃ পর ইতি নিশ্চীয়তে ।”
“সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতী”তি প্রত্যহং গমনং শ্রুত্যন্তরে
তথৈব দৃষ্টম্ ; কর্মধারয়সমাসপরিগ্রহে ব্রহ্মৈব লিঙ্গং
শব্দসামর্থ্যঞ্চ ।

অন্বার্থ :—“ইমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ অহরহর্গচ্ছন্ত্য এতং ব্রহ্মলোকং ন
বিন্দন্তি” । ইতি দহরাকাশবাক্যে “অহরহর্গচ্ছন্তি” ইতি “গতিঃ”, “এতং
ব্রহ্মলোকম্” ইতি “শব্দ”-শ্চ ; তাভ্যাং দহরাকাশঃ পরমাত্মৈত্যবগম্যতে ।
জীবানাম্ অহরহঃ সুষুপ্তৌ ব্রহ্মগমনেন “ব্রহ্মলোক”-শব্দেন চ, দহরাকাশঃ
পরমাত্মৈব । তথৈব শ্রুতৌ অত্রাপি দৃষ্টং, “সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো
ভবতি” ইত্যেবমাদৌ । ব্রহ্মলোকপদমপি পরমাত্মনি দৃষ্টং, যথা “এষ
ব্রহ্মলোকঃ সম্রাড্ভিতি” । তত্র সর্বপ্রজানামহরহর্গমনম্ ; ব্রহ্মৈব লোক
ইতি কর্মধারয়সমাসেন ; “এতম্” ইতি দহরার্থকপদসমানাধিকরণতয়া
নির্দিষ্টৌ ব্রহ্মলোকশব্দশ্চ, দহরাকাশস্ত পরব্রহ্মত্বে লিঙ্গঞ্চ গমকঞ্চৈত্যর্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদুক্ত (৮ অঃ ৩খ) দহরাকাশবাক্যে
এইরূপ উক্তি আছে :—“এই সকল প্রজা প্রতিদিনই এই (দহরাকাশরূপ)
ব্রহ্মলোকে (সুষুপ্তিকালে) গমন করিয়া থাকে ; অথচ তাহারা তাহা জানে
না” । এই গতি, ও “ব্রহ্মলোক” শব্দ দ্বারা শ্রুতি জানাইয়াছেন যে,

পরমাআই দহরাকাশশব্দের বাচ্য অর্থাৎ জীব প্রত্যহ সৃষ্টিকালে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলাতে এবং “ব্রহ্মলোক” এই শব্দ ব্যবহার করাতে, দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাআ। ছান্দোগ্য ঋতিতে অত্রতঃ এইরূপ সৃষ্টিকালে জীবের ব্রহ্মে অবস্থানের বিষয়ের উল্লেখ আছে দৃষ্ট হয়। যথা :— “হে সোম্য ! তৎকালে (সৃষ্টিকালে) জীব ব্রহ্মে সম্পন্ন হয়” ইত্যাদি। ঋতিতে পরমাআ অর্থে ব্রহ্মলোকশব্দেরও ব্যবহার আছে। যথা “এষ ব্রহ্মলোকঃ সম্রাট্”। অতএব ব্রহ্মেতেই প্রজা অহরহঃ সৃষ্টিকালে গমন করে। ব্রহ্ম এব লোকঃ এই অর্থে সমানাধিকরণ কর্মধাবয়সমাস করিয়া “ব্রহ্মলোক” শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ; এবং পূর্বোক্ত ঋতিতে যে “এতঃ” শব্দ আছে, তাহা দহরাকাশ অর্থবোধক। সুতরাং “ব্রহ্মলোক” শব্দ ও তাহার সমাসগত অর্থ এতদুভয় দহরাকাশের ব্রহ্মবোধকত্ববিষয়ে প্রমাণ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র। ধৃতেশ্চ মহিন্নোহস্মিন্মুপ-

লন্ধেঃ ॥

(ধৃতেশ্চ “ধৃতি”-কথনাৎ, ব্রহ্মৈব দহরাকাশঃ ; অস্মি ধৃতিরূপস্মি মহিন্নঃ অস্মিন্ পরমেশ্বরে অত্রতাপি ঋতৌ উপলন্ধেঃ, অত্রতাপি পরমেশ্বর-বাক্যে ঋততে তস্মাৎ, ইতি বাক্যার্থঃ)

ভাষ্য।—“স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাং” বিধারকত্বং দহরস্ত পরমাআহে সঙ্গচ্ছতে ; অস্মি চ মহিন্নো ধৃত্যাখ্যেহস্মিন্ পরমাআ-ন্যেব “এতস্ত বাহকরস্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্যাচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ,, ইতি ঋত্যন্তরে উপলন্ধেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত ঋতিতে (৮অঃ ৪থ) উল্লেখ আছে “স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাং” ইত্যাদি (ইনি লোক সকলের বিধারক সেতুরূপ) এই বিধারকত্ব দহরাকাশের পরব্রহ্মবাচকতা প্রতিপন্ন করে। ইহার ধৃতিরূপ

মহিমার উপলব্ধি পরমেশ্বরেই হয়, ইহা অপরাপর শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে, যথা :—বৃহদারণ্যকে “এতস্ম বাহুক্ষরস্ম প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র। প্রসিদ্ধেচ্চ।

ভাষ্য।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতা ; সর্ববাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” ইতি পরমাত্ম-ন্যপ্যাকাশশব্দপ্রসিদ্ধেচ্চ দহরাকাশঃ পরমাত্মৈব ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতিতে আকাশশব্দের পরমাত্মা অর্থে ব্যবহার প্রসিদ্ধই আছে ; তদ্ব্যতীত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা। শ্রুতি যথা, “সর্ববাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” (ছাঃ ১অঃ ৯খ) ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র। ইতরপরামর্শাৎ স ইতি চেন্না-সম্ভবাৎ ॥

(ইতরস্ম জীবস্ম পরামর্শাৎ বাক্যশেষে উক্তত্বাৎ সোহপি দহরঃ, ইতি চেৎ, ন ; তদ্ব্যাক্যোক্তধর্ম্মাণাং জীবৈব সম্ভবাৎ)

ভাষ্য।—“এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুৎথায়...” ইতি দহরবাক্যমধ্যে জীবস্তাপি পরামর্শাজ্জীবোহস্ত দহর ইতি চেন্ন অপহতপাপুত্বাদীনাং পূর্ব্বোক্তানাং জীবৈব সম্ভবাৎ।

ব্যাখ্যা :—দহরবাক্যের শেষভাগে (৮অঃ ৩খণ্ড) শ্রুতি এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন,—যথা, “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুৎথায় পরং জ্যোতিরূপ-সম্পত্ত্ব স্মেন রূপেণাভিনিপ্পত্ততে এষ আত্ত্বোতি” (এই সূক্ষ্মপ্তি অবস্থাপ্রাপ্ত জীব এই শরীর হইতে উঠিয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া স্বীয়রূপে নিষ্পন্ন হয়েন, তিনি এই আত্মা) ; এই স্থলে জীবের উক্তি থাকায় জীবও দহরশব্দবাচ্য হইতে পারেন ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ, তৎপূর্ব্ব

অপহতপাপুত্বাদি যে সকল ধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা জীবের পক্ষে সম্ভব নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উত্তরাচ্ছেদাবিভূতস্বরূপস্ত ।

(উত্তরাং—চেৎ, আবিভূতস্বরূপঃ—তু)

(তু শব্দঃ শঙ্কানিরাসার্থঃ । উত্তরাং, (জীবপরাং প্রজাপতিবাক্যাং, জীবোহপি অপহতপাপুত্বাদিধর্মবৎ) ইতি চেৎ, (তন্ন) কূতঃ ? অত্রাপি আবিভূতস্বরূপো জীবো বিবক্ষ্যতে ; আবিভূতঃ স্বরূপমন্ত্যেতাবিভূত-স্বরূপঃ । যদ্যস্ত পাবমার্থিকং স্বরূপং পরং ব্রহ্ম তদ্রূপতয়ৈনং জীবং ব্যাচষ্টে, ন জীবেন রূপেণ) ।

ভাষ্য ।—উত্তরাং জীবপরাং প্রজাপতিবাক্যাং জীবোহপি অপহত-পাপুত্বাদিগুণার্থকমবগম্যতে ; অতঃ স এব দহরাকাশোহস্তিতি চেচ্চ্যতে, পূর্বোক্তগুণযুক্তো নিত্যবিভূতস্বরূপঃ পরমাত্মা দহর আবিভূতস্বরূপো জীবস্ত ন ।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতি যে শেষ উপদেশ ইন্দ্রে দিয়াছিলেন, যথা “এষ সম্প্রসাদ” ইত্যাদি তাহাতে জীবেরও অপহতপাপুত্বাদি গুণ আবিভূত হওয়ার উল্লেখ থাকতে, জীবই দহরপদবাচ্য হওয়া সম্ভব ; এইরূপ আপত্তি হইলে তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, উক্ত ধর্মসকল জীবের স্বাভাবিক নহে ; তাহা তাঁহার মুক্তাবস্থায় আবিভূত হয় ; জীবের যে পারমার্থিক পরব্রহ্মস্বরূপ তাহাই শ্রুতি ঐ স্থলে বুঝাইয়া দিয়াছেন । শ্রুতি এই স্থলে তাঁহার জীবরূপের উল্লেখ করেন নাই । পরমাত্মাই অপহতপাপুত্বাদি গুণ নিত্য ; অতএব তিনিই উক্ত স্থলে লক্ষিত হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । অন্ত্যর্থশ্চ পরামর্শঃ ।

(চকারঃ “সম্ভাবনারাম্” ; পরামর্শঃ “জীবপরামর্শঃ” ; অন্ত্যর্থঃ “পর-মাঅনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুপ্রদর্শনার্থঃ ।”)

ভাষ্য।—জীবপরামর্শঃ পরমাত্মনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতু-
প্রদর্শনার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত বাক্যে যে জীব উক্ত হইয়াছেন, ইহা জীবের
স্বরূপাবির্ভাবের মূলভূত যে পৰমাত্মা, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত । ইহাই
উক্ত বাক্যের অর্থ ; জীবত্বপ্রতিপাদন ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ২১শ সূত্র । অল্পশ্রুতেরিতি চেতদুক্তম্ ।

ভাষ্য।—অল্পশ্রুতেন বিভুরত্র গ্রাহ্য ইতি চেৎ, তৎসমাধানায়
যদুক্তব্যং তদুক্তং পুরস্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরশব্দের অর্থ অল্প—সূক্ষ্ম ; সূতরাং বিভূ পরমাত্মা ইহার
বাচ্য হইতে পারেন না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহার উত্তর পূর্বেই
বলা হইয়াছে । (১ম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের সপ্তম সূত্র দ্রষ্টব্য) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । অনুকূতেস্তস্ম্য চ ।

ভাষ্য।—তস্ম্য নিত্যাবিভূতস্বরূপস্ম্য “তমেব ভাস্তমমুভাতি
সর্বম্” ইত্যনুকূতেশ্চানুকূর্তা জীবো নিত্যাবিভূতস্বরূপো দহরো
ন ভবিতুমর্হতি ।

ব্যাখ্যা :—“তমেব ভাস্তমমুভাতি সর্বম্ (সেই স্বপ্রকাশ যিনি স্বতঃই
প্রকাশ পাইতেছেন, যাহার পশ্চাৎ অপর সমস্ত প্রকাশিত হইয়াছে)
ইত্যাদি মুণ্ডকশ্রুতাক্ত (মু ২ খঃ ৩) বাক্যে অপর সকলজীব পরমাত্মারই
অনুসরণ করে, ইত্যাদি উপদিষ্ট হওয়াতে, জীব তাঁহার অনুসরণকর্তামাত্র ।
অতএব জীব সেই নিত্যাবিভূতস্বরূপ দহর হইতে পারে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অপি তু স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য।—অপিচ “মম সাধর্ম্যাগতা” ইতি স্মর্য্যতে ॥

স্বতিও এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা,—শ্রীমদ্ভগবদগীতা—
“বহবো জ্ঞানতপসা পূতা মন্তাবমাগতাঃ” “মম সাধর্মা্যমাগতাঃ” ইত্যাদি ।

ইতি ব্রহ্মণো দহরাকাশত্বনিকপণাধিকরণম্ ।

—*—

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । শব্দাদেব প্রমিতঃ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতোহঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষোত্তম এব “ঈশানো
ভূতভব্যস্তে”—তিশব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষত্তে অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ পরমাত্মা ; (প্রমিতঃ
অঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষঃ যঃ কঠোপনিষদি অভিহিতঃ স পরমাত্মৈব ; শব্দাৎ
ঈশানাতিশব্দাৎ) কারণ সেই ঋতি তাঁহার সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“ঈশানো-
ভূতভব্যস্ত” (তিনি ভূত ও ভবিষ্যতের ঈশান—নিয়ন্তা) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । হৃদ্যপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—উপাসকহৃদ্যপেক্ষয়াহঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বমূপপত্তে । ননু
জন্তুশরীরেষু হৃদয়স্থানিয়তপরিমাণত্বাত্তদপেক্ষয়াহপি তথাত্বং
কথমত্রাহ মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পরমাত্মা সর্বব্যাপী হইলেও উপাসকের হৃদয়ে অবস্থানের
প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠমাত্র বলা যায় ; কিন্তু ইহাতে আপত্তি
হইতে পারে যে, প্রাণী ছোট বড় অনেক প্রকার আছে ; সুতরাং
হৃদয়েরও পরিমাণ অনিয়ত ; অতএব কেবল মনুষ্য-হৃদয়ের প্রতি লক্ষ্য
করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলিয়া ঋতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এইরূপ
উক্তি সঙ্গত নহে । তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—শাস্ত্রপাঠে মনুষ্যেরই
অধিকার ; অতএব তদ্রূপ বলা হইয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বনিকপণাধিকরণম্ ।

—•—

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । তদুপর্য্যাপি বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—তস্মিন্ ব্রহ্মোপাসনে মনুষ্যাণামুপরিষ্ঠাদপি যে দেবাদয়ো হি তেষামপ্যধিকারোহস্তীতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্বতে ॥

ব্যাখ্যা :—বাদরায়ণ (বেদব্যাস) বলেন যে, ব্রহ্মোপাসনাবিশয়ে মনুষ্যের উপরিস্থ দেবাদিরও অধিকার আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । বিরোধঃ কৰ্ম্মণীতি চেন্নানেক-প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

(কৰ্ম্মণি বিরোধঃ, ইতি চেৎ, ন ; অনেকপ্রতিপত্তেঃ দর্শনাৎ) ।

ভাষ্য ।—শরীরং বিনা ব্রহ্মোপাসনানুপপত্ত্যা তেষামবশ্যং বিগ্রহবদ্ধমভ্যুপগমস্তব্যং, তথাহে তু কৰ্ম্মণি বিরোধ ইতি চেন্নায়ং দোষঃ, কুতঃ ? একস্থাপ্যানেকেষাং দেহানাং যুগপৎ প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শরীরধারণ বিনা ব্রহ্মোপাসনা অসম্ভব ; অতএব দেবতা-দিগের ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার আছে বলিলে, তাঁহাদিগকেও অশ্মদাদির ন্যায় শরীরবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার কবিতে হয় ; কিন্তু দেবতাগণ শরীরী বলিয়া স্বীকার করিলে, যাগযজ্ঞাদি বেদবিহিত কৰ্ম্মের প্রতিষ্ঠা থাকে না ; অসংখ্য লোক বিভিন্ন স্থানে যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম একই কালে করিয়া থাকে ; দেবতার দেহবিশিষ্ট হইলে বিভিন্ন স্থানে যুগপৎ কি প্রকারে উপস্থিত হইবেন ? অতএব তাঁহাদিগকে অশ্মদাদিবৎ দেহধারী স্বীকার কবিলে, যাগাদি কৰ্ম্মের সিদ্ধতা বিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হয় ; কারণ এক যজ্ঞস্থানে তাঁহাদের বর্তমানতা হইলে, অপর স্থানে তাঁহাদের অবর্তমানতা হেতু, যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম নিষ্ফল হইয়া পড়ে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত

নহে ; কারণ শ্রুতি একেরই যুগপৎ অনেকদেহধারণের উল্লেখ করিয়াছেন । (যথা, বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেবতাদের সংখ্যা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন, দেবতাদের সংখ্যা ৩৬০৬ ; তৎপরে বলিয়াছেন, ঐ ৩৬০৬ দেবতাই ৩৩ দেবতার মূর্তি । পুনরায় বলিয়াছেন ;—ঐ ৩৩ দেবতা ৬ দেবতার বিভূতিরূপান্তর ইত্যাদি । যোগিগণ যুগপৎ বহু কলেবর ধারণ করিতে পারেন, ইহা শ্রুতি ও স্মৃতিতে সৰ্বত্র প্রসিদ্ধ আছে ; সুতরাং জন্মসিদ্ধ দেবতাগণ যে বহু দেহ এককালে ধারণ করিতে পারিবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ?

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । শব্দ ইতি চেম্নাতঃ প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ।

অতঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যাদোষকাৎ, অর্থশ্চ প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য বাণ্ডৎসৃষ্টা স্বয়ম্ভুবা । আদৌ বেদময়ী বিদ্যা যতঃ সৰ্ব্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ (শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্) । (বৈদিকাৎ শব্দাৎ দেবানাং প্রভব উৎপত্তিরভিধীয়তে শ্রুত্যা স্মৃত্যা চেত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—দেবাদীনাং বিগ্রহবস্তুস্বীকারে তদ্বাচিনি বৈদিকে শব্দে বিরোধঃ স্তাৎ, অর্থোৎপত্তেঃ প্রাগ্নিশাশানন্তরং চ নিরর্থকত্বা-পন্তেরিতি চেম্নায়ং বিরোধঃ । অতঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতি-বাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যাদোষকাদর্থশ্চ প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য বাণ্ডৎসৃষ্টা স্বয়ম্ভুবা । আদৌ বেদময়ী বিদ্যা যতঃ সৰ্ব্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ ।

ব্যাখ্যা :—(দেবতার শরীর থাকার স্বীকার করিলে তাহা যজ্ঞবিরোধী

না হইলেও) দেবতাদিগের বিগ্রহবভাস্বীকারে তাঁহাদের অনিত্যতা স্বীকার্য্য হয় ; কারণ, দেহধারী সকলই উৎপত্তি ও ধ্বংসশীল । পরন্তু বৈদিক শব্দের নিত্যত্ব প্রতিপন্ন আছে, এবং সেই শব্দের তদর্থের (তত্ত্বপ্রতিপাত্ত দেবতার) সহিত সম্বন্ধেরও নিত্যতা প্রতিপন্ন আছে ; কিন্তু দেবতার অনিত্যত্ব স্বীকৃত হইলে, বৈদিকশব্দের অর্থের সহিত সম্বন্ধও অনিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থভূত দেবতাদিগের উৎপত্তির পূর্বে এবং তাঁহাদের বিনাশের পর বৈদিকশব্দের অর্থসম্বন্ধ থাকে না ; সুতরাং বৈদিকশব্দ সকলও অর্থশূন্য হয় । এই বিরোধ অনিবার্য্য ; সুতরাং দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করা যায় না । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, ঋতি শব্দ হইতে দেবতাব উৎপত্তির উল্লেখ করিয়াছেন ; শব্দসকল নিত্য আকৃতিবাচক । প্রজাপতি সৃষ্টি করিবার অভিপ্রায়ে শব্দসকল স্মরণ করাতো, তদ্বারা তাঁহার বুদ্ধি প্রবৃদ্ধ হইলে, তিনি দেবতাসকল সৃষ্টি করেন । অতএব বৈদিক শব্দের স্মরণপূর্ব্বক যখন দেবতার সৃষ্টির উক্তি আছে, তখন দেবতাদের অনিত্যতা স্বীকারে কোন শব্দ-বিরোধ হয় না । শব্দসকলও প্রথম অপ্রকাশ থাকে ; যখন শব্দসকল প্রকাশ হয়, তখন দেবতাও প্রকাশ হন ; এইরূপ প্রকাশ ও অপ্রকাশ-ভাব বাচ্য বাচক উভয়েরই আছে । শব্দ প্রকাশিত হইলেই যখন দেবমূর্ত্তিও প্রকাশিত হয়, তখন দেবমূর্ত্তির আবির্ভাব ও তিরোভাব (উৎপত্তি ও লয়) স্বীকার করাতো শব্দেরও তদর্থগত দেবতার সম্বন্ধের নিত্যত্বের ব্যাঘাত হয় না । ঋতি ও স্মৃতি উভয় দ্বারাই বৈদিক শব্দ হইতে দেবতাদিগের সৃষ্টি প্রমাণিত হয় । ঋতি যথা :— “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” । স্মৃতি যথা :— “অনাদিনিধনা” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র । অতএব নিত্যত্বম্ ।

ভাষ্য ।—প্রজাপতেঃ সৃষ্টিঃ শব্দপূর্ব্বিকাহতো হেতোর্বেদন্ত নিত্যত্বম্ ।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতির সৃষ্টিও শব্দপূর্ব্বিকা ; সূতরাং বেদ নিত্য ।
 প্রতিতেও উল্লিখিত আছে ।

যুগান্তে স্তুহিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্নহর্ষয়ঃ ।

লেন্ভিরে তপসা পূর্ব্বম্নুজ্ঞাতাঃ স্বয়ম্ভুবা ॥

(ইতিহাসের সহিত বেদসকল প্রলয়কালে অন্তর্হিত ছিল ; মহর্ষিগণ
 তপস্তা দ্বারা স্বয়ম্ভুর রূপায় সে সকল লাভ করিয়াছিলেন) ।

দেবতাগণ এবং সমস্ত বিশ্ব এইরূপ প্রলয়কালে অন্তর্হিত হয় এবং
 পুনরায় সৃষ্টি প্রাচুর্ভূত হইলে, যথাকালে প্রকাশিত হয় । সম্পূর্ণ বিনাশ
 কাহারও নাই । সূতরাং বৈদিক শব্দ ও তদর্থ, এবং উভয়ের সম্বন্ধ এই
 অর্থে নিত্য ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র । সমাননামরূপত্বাচ্চাবৃত্তাবপ্য-
 বিরোধো দর্শনাৎ স্মৃতেশ্চ ।

(সমাননামরূপত্বাৎ—চ, আবৃত্তৌ—অপি—অবিরোধঃ)

ভাষ্য ।—এবং প্রাকৃতসৃষ্টিসংহারাত্মিকায়ামাবৃত্তাবপি ন
 বিরোধঃ ; কল্পাদৌ স্বজ্যমানস্ত কল্পান্তরাভীতেন পদার্থেন
 তুল্যানামরূপাদিমত্বাৎ ; “সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”-
 দিতি দর্শনাৎ, “যথার্থাবৃত্তুলিঙ্গানি নানারূপাণি পর্যায়ে, দৃশ্যন্তে
 তানি তান্বেব তথা ভাবা যুগাদিযু” ইতি স্মৃতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—সৃষ্টির পর লয়, লয়ের পর সৃষ্টি, এইরূপ সৃষ্টি ও লয় সর্ব্বদাই
 অব্যবহৃত হইতেছে সত্য, কিন্তু তাহাতেও পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তে কোন দোষ
 হয় না ; কারণ এক কল্পের সৃষ্টি তৎপূর্ব্বকল্পের সৃষ্টির অনুরূপ, নামরূপাদি
 সমানই থাকে । অতএব শব্দের নিত্যতা সিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধ
 নাই । পূর্ব্ববৎ যে সৃষ্টি হয়, তাহা “সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”

এবং “যো ব্রহ্মাণঃ বিদধাতি পূর্বং যো বৈ বেদাংশ্চ প্রহিণোতি তস্মৈ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে প্রমাণিত হয়; এবং “যথার্থাত্মলিঙ্গানি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেও তাহা সিদ্ধান্ত হয়।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র। মধ্বাদিষ্মসম্ভবাদনধিকারং জৈমিনিঃ।

ভাষ্য।—উপাস্ত্রস্ত্রোপাসকত্বাসম্ভবাৎ মধ্বাদিষু বিদ্যাসু সূর্যাদীনামনধিকার ইতি জৈমিনির্মর্ন্যতে।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য উপনিষদ্রুক্ত মধুবিদ্যা প্রভৃতিতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্ত্র হওয়াতে, তাঁহাদের পুনরায় ঐ বিদ্যার উপাসক হওয়া অসম্ভব; তদ্ব্যতীত বিদ্যায় তাঁহাদের অধিকার নাই, জৈমিনি এইরূপ বলেন।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র। জ্যোতিষি ভাবাচ্চ।

ভাষ্য।—জ্যোতিষি ব্রহ্মণি তেষামুপাসকত্বেন ভাবাচ্চ মধ্বাদিষ্মনধিকার ইতি পূর্বপক্ষঃ। (“তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদিশ্রুতেঃ)।

ব্যাখ্যা :—দেবতাগণ স্বপ্রকাশ (জ্যোতীরূপ) ব্রহ্মেরই উপাসনা করেন; সুতরাং মধ্বাদিবিদ্যাবিষয়ে (যাহার ফলে বসুহাদিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে এবং যাহাতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্ত্ররূপে উক্ত হইয়াছেন, তাহাতে) সূর্যাদিদেবতার অধিকার নাই; এই পূর্বপক্ষ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র। ভাবং তু বাদরায়ণোহস্তি হি।

ভাষ্য।—“তত্র সিদ্ধান্তমাহ, মধ্বাদিষ্মপি সূর্য্যবস্বাদীনা-
মধিকারসম্ভবাৎ বাদরায়ণো মন্ততে। হি যতস্তেষাং স্বান্তর্য্যামি-
ব্রহ্মোপাসনেন কল্লান্তেহপি স্বাধিকারপ্রাপ্তিপূর্ব্বকব্রহ্মলিপ্সা-
সম্ভবোহস্তি।”

ব্যাখ্যা :—তদ্বিষয়ে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—সূর্য্য-বসুপ্রভৃতি দেবতাদিগের মধ্বাদিবিচ্যুতত্বেও অধিকার আছে, এইরূপ বাদবায়ণ সিদ্ধান্ত করেন। কারণ, স্বীয় অন্তর্য্যামি-পরমাত্মা উপাসনা দ্বারা কল্লাস্তেও স্বীয় অধিকার প্রাপ্তিপূর্ব্বক, পূর্ব্বসংস্কারবশতঃ তদ্রূপ ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে তাঁহাদের লিপ্সা উপজাত হয়।

ইতি দেবতাদিকরণম ॥

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র। শুগশ্চ তদনাদরশ্রবণাতদা-
দ্রবণাং সূচ্যতে হি।

(অশ্রু = জানশ্রুতঃ, শুক = শোকঃ ; তদনাদরশ্রবণাং = হংসপ্রযুক্তা-
নাদরবাক্যশ্রবণাং ; তদৈব ব্রহ্মজ্ঞং বৈকুণ্ঠং প্রত্যাদ্রবণাং গমনাং বৈকোক্ত-
“শূদ্র”-সম্বোধনেন শুক সজ্জাতা ইতি সূচ্যতে)

ভাষ্য।—ছান্দোগ্যে মুমুক্শৌ গুরুপ্রযুক্তং শূদ্রপদমালোচ্য
শূদ্রোহপি ব্রহ্মবিদ্যায়ামধিক্রিয়তে, ইতি নাশকনীয়মশ্চ মুমুক্শো-
র্জানশ্রুতেহংসপ্রযুক্তানাদরবাক্যশ্রবণাং। তদৈব গুরুং প্রত্যা-
দ্রবণাং শুক সজ্জাতা ইতি শূদ্রেতি সম্বোধনেন সূচ্যতে।

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগ্যোপনিষদে সধর্গবিচ্যাকথনে চতুর্থ প্রপাঠকের
প্রথম খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে, যে জানশ্রুতির প্রণোত্র অতিশয় ধার্ম্মিক
রাজা ছিলেন ; তিনি নিত্য বহু অতিথিসংস্কার করিতেন ; তাঁহার প্রতি
সম্ভট্ট হইয়া, তাঁহার কল্যাণকামনায়, ঋষিগণ হংসরূপে একদিন রাত্রিতে
তাঁহার বাটীতে আগমন করিলেন ; তন্মধ্যে একটি হংস প্রথমে তাঁহার
প্রশংসাসূচক বাক্য বলিলেন ; তৎপ্রবণে অপর একটি হংস তাঁহার নিন্দা
করিয়া বলিলেন “শকটবিশিষ্ট বৈকুণ্ঠায় ইহাকে এইরূপ প্রশংসা

করিতেছে কেন ? ইনি কোন প্রকারে শ্রেষ্ঠ নহেন।” এই সকল কথা শুনিয়া রাজা অতিশয় শোকসন্তপ্ত হইলেন ; রাত্রিপ্রভাতে লোক পাঠাইয়া নানাস্থান অনুসন্ধান করাইয়া এক শকটের অধোভাগে স্থিত রৈকৃষ্ণবির সন্ধান পাইয়া, তাঁহার নিকট গমন করিলেন, এবং ছয়শত গো, কৰ্ণহার, রথ ইত্যাদি তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত করিয়া তৎসমস্ত ঋষিকে গ্রহণ করিতে প্রার্থনা করিয়া বলিলেন, “ঋষে ! আপনি যে বিচার উপাসনা করেন, অনুগ্রহ করিয়া আমাকে তাহা উপদেশ করুন” । হংসবাণ্যে রাজা অতিশয় শোক প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন জানিয়া, ঋষি তাঁহাকে প্রথমতঃ প্রত্যাখ্যান করিয়া বলিলেন—“হে শূদ্র ! এই সকল বস্তু তোমারই থাকুক” ; তখন রাজা স্বীয় কণ্ঠা গ্রাম ইত্যাদি তাঁহাকে অর্পণ করিলে, তাঁহার ঔৎসুক্য দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া ঋষি তাঁহাকে বিদ্যা অর্পণ করেন । এই আখ্যায়িকাতে ঋষি রাজাকে “শূদ্র” শব্দ দ্বারা সম্বোধন করিয়াছিলেন ; তদুপরি নির্ভর কবিয়া এইরূপ আপত্তি হইতে পারে, যে শূদ্রদিগেরও উপনিষদ্বুক্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার আছে । এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—শূদ্রজাতীয় লোকের বেদান্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার নাই ; কারণ, “শূদ্র” শব্দের অর্থ সেই স্থলে শূদ্রজাতীয় লোক নহে, (“শোচতীতি শূদ্রঃ । “শুচের্দশ্চ” ইতি রক্ প্রত্যয়ে ধাতোশ্চ দৌর্থে চকারস্ত দকারঃ”) শূদ্রশব্দের অর্থ শোকপ্রাপ্ত । ইহাই সূত্রে বলিতেছেন ; যথা,—হংসের অনাদর বাক্য শ্রবণহতু জানশ্রুতির প্রাপ্তব্রতের অতিশয় শোক হইয়াছিল ; এই শোকসন্তপ্তহৃদয়ে তিনি ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি রৈক্বে নিকট গমন করাতে, সেই রাজা যে শোকার্ভ হওয়াতেই তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন, তাহা যোগবলে ঋষি অবগত হইয়াছিলেন ; অতএব তাহাকে “শূদ্র” অর্থাৎ শোকার্ভ বলিয়া তিনি সম্বোধন করিয়াছিলেন । অতএব এই শ্রুতিবাক্য শূদ্রজাতীয় লোকের বেদান্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার জ্ঞাপন করে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চাত্তরত্ৰ চৈত্র-
রথেন লিঙ্গাৎ ॥

(“উত্তরত্ৰ চৈত্ররথেন ক্ষত্রিয়েণ অভিপ্রতারিনামকেন সহ সমভিব্যাহার-
রূপলিঙ্গাৎ জানশ্রুতে: ক্ষত্রিয়ত্বশ্চ অবগতেন্ জানশ্রুতি: শূদ্র:”) ।

ভাষ্য ।—“অথ হ শৌনকং চ কাপেয়মভিপ্রতারিণং চ
কাক্ষিষেণিং পরিবিষ্যমাণে ব্রহ্মচারী বিভিক্ষে” ইত্যত্ৰ
চৈত্ররথেনাভিপ্রতারিণা ক্ষত্রিয়েণ সহ সমভিহাররূপলিঙ্গা-
জ্ঞানশ্রুতে: ক্ষত্রিয়ত্বশ্চাবগতেন্ জানশ্রুতি: শূদ্র: ।

ব্যাখ্যা :—ঐ আধ্যাত্মিকার শেষভাগে একত্ৰ ভোজনপ্রসঙ্গে চিত্ররথ-
বংশীয় ক্ষত্রিয়জাতীয় অভিপ্রতারিনামক ব্যক্তির সমভিব্যাহারে জানশ্রুতির
উল্লেখ থাকায়, তদ্বারা জানশ্রুতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যায় ; অতএব
তিনি শূদ্রজাতীয় নহেন ; শ্রুতি যথা :—“অথ হ” ইত্যাদি (পাচক কপি-
গোত্রীয় শৌনক ও কক্ষসেনপুত্র অভিপ্রতারীকে পরিবেশন কবিবার সময়
এক ব্রহ্মচারী ভিক্ষা প্রার্থনা করিল) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভি-
লাপাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাপ্রদেশে “তং হোপনিশ্চে” ইত্যাদিনোপনয়ন-
সংস্কারপরামর্শাৎ “শূদ্রশ্চতুর্থো বর্ণ একজাতির্ন চ সংস্কার-
মহতীতি” তদভাবাভিলাপাচ্চ বিদ্যায়াং শূদ্রো নাধিক্রিয়তে ।

ব্যাখ্যা :—শূদ্রের বেদোক্ত ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকার নাই ; কারণ তাহাদের
উপনয়নসংস্কার নাই, (শ্রুতি উপনয়নসংস্কারবিশিষ্ট ব্যক্তিকেই ব্রহ্মবিদ্যা
অর্পণ করিবার বিধির উল্লেখ করিয়াছেন), এবং শূদ্রের পক্ষে শ্রুতি সেই

সংস্কার নিষেধ করিয়াছেন ; যথা “শূদ্রশ্চতুর্থো বর্ণঃ” ইত্যাদি (চতুর্থবর্ণ শূদ্রজাতি সংস্কারযোগ্য নহে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । তদভাবনির্দ্ধারণে চ প্রবৃত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ গৌতমস্ত জাবালেঃ শূদ্রত্বাভাবনির্ণয়ে সতি তমুপনেতুমনুশাসিতুং প্রবৃত্তেঃ শূদ্রস্থানধিকার এবাত্ৰ ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, গৌতম ঋষি যখন জাবালির পুত্র সত্যকামের শূদ্রত্বাভাব নির্দ্ধারণ করিলেন, তখনই তাঁহার উপনয়ন-সংস্কার করিয়া, তাঁহাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিলেন ; অতএব শূদ্রের বেদোক্ত উপাসনায় অধিকার নাই । (জাবালির আখ্যান ছান্দোগ্যোপনিষদের চতুর্থ প্রপাঠকের চতুর্থ খণ্ডে বিবৃত আছে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—শূদ্রো নাধিক্রিয়তে “শূদ্রসমীপে নাধ্যোতব্য-” মিত্যাदिনা তস্ম বেদশ্রবণাদিপ্রতিষেধাৎ ॥

শূদ্রের বেদশ্রবণ, বেদাধ্যয়ন, তদর্থজ্ঞান—এতৎ সমস্তই শ্রুতিতে নিষিদ্ধ আছে ; সুতরাং শূদ্রের তদ্বিষয়ে অধিকার নাই । (“শূদ্রসমীপে নাধ্যোতব্যং” ইত্যাদিনা প্রতিষেধঃ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ন চাস্তোপদিশেদ্ধর্মমি”-ত্যাদিস্মৃতেশ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিতেও এইরূপ প্রতিষেধ আছে, যথা :—“ন চাস্তোপ-দিশেদ্ধর্মং, ন চাস্ত ব্রতমাদিশেৎ” ইত্যাদি ।

ইতি শূদ্রস্ত ব্রহ্মবিজ্ঞানমধিকারাত্তাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—*—

এইরূপে প্রসঙ্গক্রমে উপস্থিত অধিকারবিচার সমাপন করিয়া পুনরায় শ্রুতার্থবিচার আরম্ভ হইতেছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র । কম্পনাৎ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতঃ পরঃ পুরুষঃ প্রতিপত্তব্যঃ সর্বজগৎকম্প-
কত্বান্মহাদাভ্যশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদুক্ত অঙ্গুষ্ঠমাত্রপুরুষ-প্রকরণে (২য় ৩ব) “যদিদং
কিঞ্চ জগৎ সর্বং প্রাণ এজতি নিঃসৃতম্” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণশব্দবাচ্য
অঙ্গুষ্ঠপরিমিত পুরুষ পরমাত্মা ; কারণ, তৎসম্বন্ধে সমস্ত জগতের কম্পকত্ব,
মহত্ব, ভীতিজনকত্বাদির উল্লেখ আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র । জ্যোতির্দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্মা ভাসে”তি জ্যোতির্দর্শনাৎ প্রমিতঃ পুরুষঃ
পরঃ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদে দ্বিতীয় অধ্যায়ের ২য় খণ্ডে অঙ্গুষ্ঠপরিমিত-
পুরুষপ্রকরণে উক্ত প্রাণবাক্যের পূর্বে “তমেব ভাস্তমহুভাতি সর্বং তস্মা
ভাসা সর্বমিদং বিভাতি” ইত্যাদি (২য় অঃ ২ব) বাক্যে “ভা” শব্দবাচ্য
পরমাত্ম-সাধারণ জ্যোতির্ধর্মের উক্তি থাকাতে এই অঙ্গুষ্ঠপরিমাপপুরুষশব্দ
পরমাত্মবাচক ।

ইতি প্রমিতাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । আকাশোহর্থান্তরত্বাদিব্যপ-
দেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োর্নির্বহিতে”-তত্রা-
কাশশব্দবাচ্যঃ পুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ? মুক্তাত্মনঃ জীবাৎ
পরমাত্মনো নামরূপোপলক্ষিতনিখিলনামরূপবদন্তুনির্বোচ্তয়া-
হর্থান্তরত্বেন ব্যপদেশাৎ, ব্রহ্মত্বামৃতত্বাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্ব্বাহিতা” এই ছানোগ্যো-
পনিষদ্বক্তৃ বাক্যে যে আকাশশব্দ উক্ত হইয়াছে, তাহা পরমাত্মবাচক ;
কারণ, ঐ স্থানে নিখিলনামরূপনির্ব্বাহকত্বাদি-শুণ দ্বারা সর্ববিধ জীব
হইতে ঐ আকাশের বিভিন্নত্ব (যাহা নামরূপবিশিষ্ট তাহা হইতে পৃথক্)
উল্লিখিত আছে । যথা, “তে যদন্তরা তদ্ব্যবহিতা” নামরূপ যাহা হইতে ভিন্ন
তাহা ব্রহ্ম ইত্যাদি । এবং ঐ আকাশের সম্বন্ধে ব্রহ্মত্ব অমৃতত্ব ইত্যাদি
বাক্যের প্রয়োগ হইয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । স্মৃপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোৰ্ভেদেন ॥

ভাষ্য ।—অজ্ঞাৎ সর্বজ্ঞস্য স্মৃপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোৰ্ভেদেন ব্যপ-
দেশোচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকে জনক-যাজ্ঞবল্ক্য-
সংবাদে যে পুরুষ উক্ত হইয়াছেন, তিনিও পরমাত্মা ; কারণ, উক্ত শ্রুতি
জীবাশ্রয় স্মৃপ্তি ও উৎক্রান্তি বর্ণনা করিয়া, জীবাশ্রয় হইতে পরমাত্মার
ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ৪৪শ সূত্র । পত্যাতিশব্দেভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বস্বাধিপতিঃ” “সর্বস্বেশ্বশানঃ” ইত্যাদি শব্দেভ্যো
জীবাভেদেন পরমাত্মনো ব্যপদেশাৎ স এবাকাশ ইতি স্থিতম্ ।

ব্যাখ্যা :—“স সর্বস্য বশী সর্বস্বেশ্বশানঃ সর্বস্বাধিপতিঃ” ইত্যাদি (বৃ ৪অঃ
৪ ব্রা) শ্রুত্বাক্ত বাক্যে “পতি” প্রভৃতি শব্দ দ্বারা জীব হইতে ভেদ করিয়া
পরমাত্মার উপদেশ থাকাতে পরমাত্মাই আকাশশব্দবাচ্য বলিয়া উপপন্ন হয় ।
ইতি আকাশাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাদ্যায়্যে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

প্রথম অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

দ্বিতীয় ও তৃতীয় পাদে ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষদ্বুক্ত উপাসনা-বিষয়ক বাক্য সকলের যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইয়াছে। এই প্রকরণে কঠ প্রভৃতি উপনিষদের যে সকল বাক্যে দৃশ্যতঃ সাংখ্য মতের পোষক শব্দ সকল আছে, তৎসমুদয়ও যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ঐ সকল বাক্যের বিচার দ্বারা প্রতিপাদন করিয়া, ঐ সকল বাক্যেরও যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইবে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র। আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন, শরীররূপকবিশ্বস্তৃগৃহীতেদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য।—নমু “মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাং পুরুষঃ পর” ইত্যত্র কঠশাখায়মানুমানিকং প্রধানমপি শব্দবহুপলভ্যতে ইতি চেন্ন ; “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেবে” ত্যত্র শরীরস্তা রথরূপক-বিশ্বস্তৃগৃহীতশব্দেন গ্রহণাৎ। ইন্দ্রিয়াদীনাং বশীকরণপ্রকারং প্রতিপাদয়ন্, রূপকপরিকল্পিতগ্রহণমেব দর্শয়তি চ বাক্যশেষে “যচ্ছেদ্বাঙ্মনসি প্রাজ্ঞস্তদ্ যচ্ছেদ্ জ্ঞানমাগ্নি, জ্ঞানমাগ্নি মহতি তদ্যচ্ছেচ্ছান্ত আত্মনী”তি ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রধান অন্বমানগম্য হইলেও, ইহা ঋতি-সিদ্ধ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ; কারণ, কঠোপনিষদের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়বল্লীতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—“মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাং পুরুষঃ পরঃ”

(মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ অব্যক্ত, অব্যক্ত হইতে পুরুষ শ্রেষ্ঠ) । সাংখ্যশাস্ত্রেও উপদিষ্ট হইয়াছে, মহত্ত্ব হইতে অব্যক্ত প্রকৃতি (প্রধান) শ্রেষ্ঠ, এবং প্রকৃতি হইতে পুরুষ স্বতন্ত্র-শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং এই কঠশ্রুতি সাংখ্যোক্ত মহৎ, অব্যক্ত, ও পুরুষকে উপদেশ করিতেছেন বলিয়া স্পষ্টই বোধ হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, ঐ বাক্যের পূর্বেই কঠশ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু । বুদ্ধিস্ত সারথিং বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব চ” ইত্যাদি (আত্মাকে রথিস্বরূপ বোধ করিবে, শরীরকে রথস্বরূপ বোধ করিবে, এবং বুদ্ধিকে সারথি ও মনকে প্রগ্রহ- (লাগাম) স্বরূপ জানিবে ইত্যাদি) । এই স্থলে শরীরকে রথের সহিত রূপকের দ্বারা তুলনা করা হইয়াছে ; এই রথস্বরূপ শরীরই পরবর্তী অব্যক্ত শব্দেব বাচ্য বলিয়া, উক্ত বাক্য সকল পরস্পর মিলন করিলে প্রতীয়মান হয় ; বুদ্ধি, মনঃ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতিকে উক্ত রূপক দ্বারা শরীররূপ রথের সারথি, লাগাম, ঘোটক ইত্যাদিরূপে বর্ণনা করিয়া, শ্রুতি ইহাদিগকে বশীভূত করিবার উপায় প্রদর্শন করিয়া, পূর্বোক্ত “মহতঃ পরমবাত্তম্” ইত্যাদি বাক্য ব্যবহার করাতে, ইহাই প্রতীয়মান হয় যে, অব্যক্তশব্দের বাচ্য পূর্বোক্ত রূপক-কল্পিত শরীর । পরে বাক্যশেষে শ্রুতি ইহা আরও স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা,—শ্রুতি বলিয়াছেন :— “প্রাজ্ঞবাক্তি বাক্যকে মনে উপসংহার করিবে, মনকে জ্ঞানাত্মাতে, জ্ঞানকে মহতে, এবং মহৎকে শাস্ত আত্মাতে উপসংহার করিবে” । সাংখ্যমতে এই শেখোক্ত বাক্য কখনই সঙ্গত হইতে পারে না ; কারণ, মহৎ উক্ত মতে প্রকৃতিকেই প্রাপ্ত হয়—শাস্ত আত্মাকে প্রাপ্ত হয় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । সূক্ষ্মস্তু তদহিত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—অব্যক্তশব্দঃ সূক্ষ্মবচনশ্চেতদর্থভূতং শরীরমপি, সূক্ষ্মশ্চৈব সূলাবস্থাপন্নত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অব্যক্ত” শব্দ সূক্ষ্মপদার্থবাচক ; সুতরাং স্থূল শরীরকে অব্যক্ত বলা সম্ভব নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, বলিতেছি যে, স্থূল শরীরও সূক্ষ্মেরই স্থূলাবস্থামাত্র । স্থূল সূক্ষ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ; অতএব শ্রুতি বাক্যের উক্ত প্রকার অর্থের কোন দোষ নাই ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । তদধীনত্বাদর্থবৎ ।

ভাষ্য ।—উপনিষদং প্রধানং পরমকারণাধীনত্বাদর্থবদানর্থক্যং পরাভিমতস্য তস্মৈতি ভেদঃ ।

ব্যাখ্যা :—উপনিষদুক্ত প্রধান পরম কারণ ঈশ্বরাদীন হওয়াতে, সৃষ্টি-রচনা রূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারে (অর্থবৎ হয়) ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি হইতে ইহা ভিন্ন,—এক নহে ; উপনিষদুক্ত প্রকৃতি ঈশ্বরেরই স্বরূপগত শক্তি—পৃথক্ নহে ; সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ঈশ্বর হইতে ভিন্ন,—অচেতনস্বভাব ; সুতরাং স্বয়ং অর্থবৎ হওয়া অসম্ভব । উভয়ের মধ্যে এই প্রভেদ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ।

ভাষ্য ।—নাব্যক্তশব্দস্তাস্ত্বিকপ্রধানবচনঃ জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত কঠশ্রুতি অব্যক্তকে “জ্ঞেয়” বলিয়া উপদেশ করেন নাই ; সুতরাং ঐ অব্যক্ত সাংখ্যোক্ত প্রধান নহে (মূল বাহ্য, তাহাই “জ্ঞেয়” ; বাহ্য বিকার, তাহাত দৃষ্টই হইতেছে ; সুতরাং তাহা জ্ঞেয় নহে ; বিকারের মূল বাহ্য, তাহাই অদ্বৈতব্য—জ্ঞেয় । সাংখ্যমতে বিকারযোগ্য প্রকৃতিই জগতের মূল । কিন্তু এই স্থলে শ্রুতি ইহাকে জ্ঞেয় বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ; শাস্ত্র আত্মাকেই সর্বশেষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং শেষ জ্ঞেয় বস্তু প্রকৃতি নহে) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । বদর্থাতি চেন্ন প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য ।—“অনাত্মনস্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তং মৃত্যু-
মুখাং প্রমুচ্যতে” ইতি শ্রুতে: প্রধানস্য জ্ঞেয়ত্বং বদতীতি চেন্ন ।
জ্ঞেয়ত্বেন প্রাপ্তঃ পরমাত্মা নির্দিষ্টস্তৎপ্রকরণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“অনাত্মনস্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তং মৃত্যুমুখাং
প্রমুচ্যতে” (কঠ ১অঃ ৩ব) (অনাদি অনন্ত মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ সেই ধ্রুব
বস্তুকে অবগত হইয়া সাধক মৃত্যু হইতে মুক্ত হইবেন), এই বাক্যে
সাংখ্যমতে মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ (সূক্ষ্ম) যে অব্যাক্ত প্রকৃতি, ঋতি তাহাকে
জ্ঞেয়বস্তু বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; অতএব সাংখ্যোক্ত প্রধান ঋতিসিদ্ধ ।
যদি এইরূপ বল, তাহা ঠিক নহে ; প্রাপ্ত পরমাত্মাই জ্ঞেয়রূপে উক্তস্থলে
উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া, ঐ প্রকরণ আগন্তুপাঠে জানা যায় । “তদ্বিশ্লেষঃ
পরমং পদম্” “পুরুষান পরং কিঞ্চিৎ” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাই জ্ঞেয়
বলিয়া এই প্রকরণে উপদিষ্ট হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । ত্রয়াণামেব চৈবমুপন্যাসঃ প্রশ্লশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অস্ভামুপনিষদ্ব্যাপায়োপেয়োপগং ত্রয়াণামুপন্যাসঃ
প্রশ্লশ্চ পূর্বাপরবাক্যার্থবিচারেণ লভ্যতে । আনুমানিকতত্ত্ব-
নিরূপণস্তাত্রাবকাশো নাস্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে তিনটি বিষয়ক প্রত্যুত্তর এবং তিনটি বিষয়ক
প্রশ্ন ; যথা, অগ্নি, জীবাশ্মা ও পরমাত্মা ; প্রধানবিষয়ক কোন প্রশ্ন না
হওয়ায়, উত্তরও প্রধানবিষয়ক নহে । (যমরাজের নিকট নচিকেতার
অগ্নিবিষয়ক প্রশ্ন কঠোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ১ম বল্লীতে ১৩শ শ্লোকে
উক্ত হইয়াছে, এবং ঐ বল্লীর ২৮শ শ্লোকে জীবাশ্মার গতিবিষয়ে প্রশ্ন
উল্লিখিত হইয়াছে ; এবং দ্বিতীয় বল্লীর ১৪শ শ্লোকে পরমাত্মবিষয়ক প্রশ্ন
উল্লিখিত হইয়াছে ; অস্ত্র কোন বিষয়ক প্রশ্ন নাই) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । মহদ্বচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যৈর্মহচ্ছদে। বুদ্ধ্যাখ্যাদ্বিতীয়ে তত্ত্বে প্রযুক্তো-
হপি ততোহন্যত্রাপি “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমি”-ত্যাদিবেদ-
বচনেন যথা দৃশ্যতে তথাব্যক্তশব্দঃ শরীরপরোহস্ত ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে মহৎ শব্দ “বুদ্ধি” নামক দ্বিতীয় তত্ত্ব বুঝায় ।
কিন্তু ঋত্বাক্ত “মহৎ” শব্দ সাংখ্যকথিত অচেতন মহত্ত্বের বোধক নহে ;
ঋতিতে “বুদ্ধেরাত্মা মহান্ পবঃ” “মহাস্তং বিভূমাআনম্” “বেদাহমেতং
পুরুষং মহাস্তম্” ইত্যাদি বাক্যে বুদ্ধির অতীত আত্মা মহৎ শব্দের দ্বারা
উক্ত হইয়াছেন, সাংখ্যসম্মত অচেতন মহৎ নহে । তদ্বৎ “অব্যক্ত” শব্দও
সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিবোধক নহে,—ইহার অর্থ উক্ত স্থলে শরীরমাত্র ।

ইতি কঠোপনিষদুক্তাব্যক্তশব্দস্য শরীরবোধকত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । চমসবদবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—“অজামেকামি”-ত্যাदिমদ্বোক্তা প্রকৃতিঃ স্মৃতিসিদ্ধা
ভবতু ইতি পূর্বপক্ষে রাদ্ধান্তং দর্শয়তি । মদ্বোক্তাহজা
ব্রহ্মাত্মিকাহস্ত । পূর্বপক্ষনির্দ্ধারণে বিশেষাভাবাৎ “অবাখিলচমস”
ইতি মদ্বোক্তচমসবৎ ॥

ব্যাখ্যা :—স্বৈতান্বিতরোপনিষদের চতুর্থাধ্যায়োক্ত “অজামেকাম্”
ইত্যাদি মন্ত্রে যে অজা প্রকৃতির উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সাংখ্যস্বত্বাক্ত
প্রকৃতি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, তাহার সিদ্ধান্ত
সূত্রকার এই সূত্র দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন । উক্ত মদ্বোক্ত “অজা”
ব্রহ্মাত্মিকা (সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রকৃতি নহে) । কারণ, ঋতি অচেতন
প্রকৃতি বলিয়া নির্দ্ধারণ করিবার উপযোগী কোন বিশেষণ অজাশব্দের

সম্বন্ধে উল্লেখ করেন নাই। বৃহদারণ্যকের ২য় অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণের ৩য় প্রকরণে “অর্কবাগ্নিলচমস” (নিম্নভাগে মুখরূপ-গর্ভবিশিষ্ট চমস) মস্ত্রে চমসশব্দের কোন বিশেষণ না থাকাতে, যেমন কিরূপ চমস, তাহা নির্দেশ করা যায় না, চমসশব্দে সাধারণ ভক্ষণ-সাধন বস্তু বুঝায় (যেমন হাতা প্রভৃতি), কিন্তু কোন বিশেষ বস্তু বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ; তদ্রূপ অজ্ঞাশব্দেরও কোন বিশেষণ না থাকায়, তাহা, সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান বলিয়া নির্দেশ করা যায় না।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র। জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হৃদীয়ত একে ॥

ভাষ্য।—নমু চমসমস্ত্রে “ইদং তচ্ছির” ইতি বাক্যাশেষাচ্ছির-
শচমস ইতি গম্যতে। অজামস্ত্রে কিং গমকং বিশেষার্থগ্রহণে
ইত্যত্রোচ্যতে জ্যোতিব্রহ্মলক্ষণমুপক্রমঃ কারণং যন্ত্যাঃ সাহিত্রাপ্য-
জামস্ত্রেনোচ্যতে, যতন্তথৈব “তস্মাদেতদ্বক্ষ নামরূপমন্নং চ
জায়তে” ইত্যেকেষুদীয়তে।

বাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি উক্ত অব্যক্তশব্দেব বাচ্য বলিয়া নির্দিষ্ট
না হইলেও ঐ অব্যক্তের ব্রহ্মাত্মকতাও অবধারণ করা যায় না ;
“অর্কবাগ্নিলচমস” বাক্যে বিশেষণ না থাকিলেও “ইদং তচ্ছির” এই
বাক্যাশেষ দ্বারা তদ্বক্ত “চমসের” স্বরূপ অবধারিত হয় ; কিন্তু অজ্ঞাবাক্যে
ব্রহ্মাত্মকতাবোধক কিছু নাই। যদি এইরূপ বলা যায়, তবে তদ্বক্তরে
সূত্রকার বলিতেছেন ;—জ্যোতিব্রহ্মরূপ উপক্রম অর্থাৎ প্রবর্তক-কারণ
যাহার, এবংবিধা অজ্ঞাট পূরোক্ত অজামস্ত্রে উক্ত হইয়াছেন ; কারণ,
তদ্রূপই আত্মরূপশাখায় মুণ্ডকোপনিষদে কীর্তিত হইয়াছে। যথা
“তস্মাদেতদ্বক্ষ” ইত্যাদি। (“সেই সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর হইতে এই মহৎব্রহ্ম
এবং নামরূপ ও অন্ন উপজাত হইয়াছে”)।

শাক্তরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে এই সূত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; কিন্তু উভয় ব্যাখ্যার ফল একরূপই। শাক্তরভাষ্যে “জ্যোতিরূপক্রমা” শব্দে “পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন তেজঃ অপ্ ও পৃথিবী” এই অর্থ করা হইয়াছে, এবং ঐ তেজঃ প্রভৃতিই অজ্ঞামন্ত্রে “অজ্ঞা” শব্দের বাচ্য বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ছান্দোগ্যে উক্ত তেজের রক্তবর্ণ, জলের শুক্লবর্ণ এবং পৃথিবীর কৃষ্ণবর্ণ থাকা উপদিষ্ট হওয়াতে ঐ তেজঃ প্রভৃতিই “লোহিত শুক্ল ও কৃষ্ণ”-বর্ণ “অজ্ঞা” মন্ত্রের বাচ্য বলিয়া ভাষ্যে নির্দেশ করা হইয়াছে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র। কল্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদ্বিরোধঃ।

(কল্পনা কল্পিঃ সৃষ্টিতদুপদেশাৎ, অবিরোধঃ ; মধ্বাদিবৎ)।

ভাষ্য।—“ব্রহ্মোপাদানকত্বাহজাহয়োরেকস্মিন্ ধর্ম্মিনি ন বিরোধঃ। সূক্ষ্মশক্তিমতো জগৎকারণাৎ ব্রহ্মাণো বিশ্বসৃষ্ট্ব্যুপদেশাদ্ভয়ং সঙ্গচ্ছতে, মধ্বাদিবৎ।

অস্বার্থঃ—ব্রহ্মাত্মকত্ব ও অজ্ঞাত্ব এই দুই ধর্ম্ম একই বস্তুর সম্বন্ধে উক্ত হওয়াতে কোন বিরোধ নাই। কারণ, ব্রহ্ম নিত্যই উক্ত অব্যক্ত—সূক্ষ্মশক্তিবিশিষ্ট, তাহা হইতে জগৎসৃষ্টির উপদেশ হইয়াছে। সুতরাং ঐ সূক্ষ্মশক্তির অজ্ঞাত্ব (অজ্ঞাত্ব) ও ব্রহ্মোপাদানকত্ব এই দুইটিরই একত্ব সমাধান হয়। যেমন মধুবিজ্ঞাতে আদিত্যকেই, তাহার কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ঋতি মধু বলিয়া তাহার বর্ণনা করিয়াছেন ; তদ্রূপ এই স্থলেও কারণব্রহ্মের প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগৎপাদিকা শক্তিকে অজ্ঞা বলিয়া আখ্যাত করা হইয়াছে। ঐ অব্যক্ত যে ব্রহ্মশক্তি, তাহা উক্ত খেতাস্বত-রোপনিষদে প্রথমেই উক্ত হইয়াছে। যথা “দেবাত্মশক্তিম্” ইত্যাদি বাক্য।

ইতি বৃহদারণ্যকোক্ত “অজ্ঞায়া” ব্রহ্মশক্তি-নিরূপণাধিকরণম্।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । ন, সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানা-
ভাবাদতিরেকাচ্চ ।

(ন, প্রধানাদিসাংখ্যোক্ততত্ত্বানাং শ্রোতঃ ন সিদ্ধম্ ; সংখ্যোপ-
সংগ্রহাদপি সংখ্যা তত্ত্বানাং সঙ্কলনাদপি ; কুতঃ ? নানাভাবাং সাংখ্য-
তত্ত্বানাং ভিন্নার্থত্বাৎ ; অতিরেকাচ্চ আধিক্যাচ্চ) ।

ভাষ্য ।—ন চ “যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ”
ইতি সংখ্যোপসংগ্রহাদপি প্রধানাদীনাং পঞ্চবিংশতিপদার্থানাং
ঋতিমূলকত্বমস্মি, প্রধানশ্চৈকস্য ঋতিবেদ্যত্বেন কো বিবাদ, ইতি
ন বক্তব্যম্ । কুতঃ ? নানাভাবাং, যস্মিন্নিতি ঋতিসিদ্ধে
ব্রহ্মণি প্রতিষ্ঠিতানাং পদার্থানাং ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতীত্যা তান্ত্রিকৈভ্যঃ
পৃথক্ ত্বাৎ । আধারস্য ব্রহ্মণো হি তথাকাসস্য চাতিরেকত্বাচ্চ ।

অন্যার্থঃ—বৃহদারণ্যকোক্ত “যাহাতে পাঁচ পাঁচ জন ও আকাশ
প্রতিষ্ঠিত” (৪ অঃ ৪ ব্রা) এই বাক্যে সাংখ্যোক্ত সংখ্যার গ্রহণ হেতু
সাংখ্যোক্ত প্রধানাদি পঞ্চবিংশতিপদার্থের ঋতিমূলকত্ব সিদ্ধান্ত হয় ।
এই ঋতি এক প্রধানেরই জগৎ-কারণত্ব প্রমাণিত করিয়াছেন, তদ্বিষয়ে
কোন বিবাদ হইতে পারে না । পরন্তু উক্ত ঋতিনির্ভরে এইরূপ সিদ্ধান্ত
করা যাহাতে পারে না ; কারণ উক্ত বাক্যে যে “যস্মিন্” (যাহাতে) পদ
আছে, তাহার অর্থ ঋতিসিদ্ধ “ব্রহ্মণে,” ঐ ঋতি এই ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত
পদার্থসকলের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত
তত্ত্বসকল, যাহার ব্রহ্মাত্মকত্ব স্বীকৃত নহে, তাহা হইতে উক্ত বাক্যের
লক্ষ্যীকৃত পদার্থসকল বিভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । উক্ত পদার্থসকলের
আধারস্থানীয় ব্রহ্ম, ও আকাশ ঐ বাক্যোক্ত “পঞ্চ পঞ্চ জন” হইতে
অতিরিক্ত বলিয়া উক্ত বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ; সুতরাং সাংখ্যের

পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব হইতে আরও দুই অতিরিক্ত তত্ত্ব হইয়া পড়ে। (সাংখ্যের আকাশতত্ত্বও পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের অন্তর্গত ; সূত্ররাং বাক্যার্থের ঋকতা করিয়া যদিবা ঐ আকাশকে পঞ্চবিংশতির মধ্যে গণনা করা যায়, কিন্তু সকলের আধারস্থানীয় যে ব্রহ্ম “যস্মিন্” শব্দ দ্বারা পরিলক্ষিত হইয়াছেন, উক্ত বাক্যের কোন প্রকার অর্থ করিয়া তাঁহাকে ঐ পঞ্চবিংশতি সংখ্যার মধ্যে ভুক্ত করা যাইতে পারে না)।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“প্রাণস্ত প্রাণম্” ইত্যাদি বাক্যশেষাৎ তে পঞ্চ-
জনাঃ প্রাণা বোধ্যাঃ ।

ব্যাখ্যা :—তদ্ব্যক্যোক্ত “পঞ্চজন” শব্দের অর্থ প্রাণাদি পঞ্চ ; কারণ, বাক্যশেষে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে। যথা—“প্রাণস্ত প্রাণমুত চক্ষুষ-
শ্চক্ষুরত শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রমন্নস্তান্নং মনসো যে মনো বিহুঃ” ইত্যাদি (যে সকল উপাসক প্রাণেব প্রাণ, চক্ষুর চক্ষুঃ, শ্রোত্রের শ্রোত্র, অন্নের অন্ন ও মনের মনকে জানেন) ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । জ্যোতিষৈকেষামসত্যেন্নে ॥

(জ্যোতিষা,—জ্যোতিঃশব্দেন পঞ্চসংখ্যা পূর্য্যতে ; একেষাম্ অসতি
অন্নে ; একেবাং কাথানাং পাঠে অন্নশব্দস্ত অবিদ্যমানত্বে) ।

ভাষ্য ।—কাণ্ডানাং বাক্যশেষে ত্বসত্যেন্নে উপক্রমগতেন
জ্যোতিষা পঞ্চত্বং পূরণীয়ম্ ।

ব্যাখ্যা :—কাণ্ডাধায় উক্তবাক্যে অন্নশব্দের পাঠ নাই ; পরন্তু
তাঁহাদের পাঠে প্রথমে অধিকন্তু জ্যোতিঃশব্দ আছে, (যথা “তদ্দেবা
জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ”) তদ্বারা কাণ্ডাধায়ও পঞ্চসংখ্যার পূরণ হয়।
অতএব সাংখ্যোক্ত পঞ্চসংখ্যা জ্ঞাপন করা শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ সূত্র । কারণত্বেন চাকাশাদিষু যথা ব্যপদিষ্টোক্তেঃ ॥

(লক্ষণসূত্রাদিষু ব্রহ্মলক্ষণং যথা ব্যপদিষ্টং, তথা আকাশাদিবাক্যেণ অপি কারণত্বেন উক্তম্ ; তন্মাত্রা শ্রুতিবিরোধঃ) ।

ভাষ্য ।—সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তি ব্রহ্মৈব সর্বত্রাকাশাদিসৃষ্টি-বিষয়কবাক্যেণ গ্রাহ্যং, লক্ষণসূত্রাদিষু যৎপ্রকারকং ব্রহ্ম ব্যপদিষ্টং, তৎপ্রকারকস্বৈবাকাশাদিত্বেন প্রতিপাদিতত্বাৎ ।

অস্বার্থঃ—সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্মই সর্বত্র আকাশাদিসম্বন্ধীয় সৃষ্টি-বিষয়ক বাক্যের গ্রাহ্য ; কারণ, ব্রহ্মের লক্ষণব্যঞ্জক সূত্রাদিতে তাঁহার যে সকল ধর্ম উপনিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই কার্যভূত আকাশাদিতে কারণত্ব আরোপ করিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে । (অতএব ভিন্ন ভিন্ন উপলক্ষণে ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া সকল শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে শ্রুতি-বাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই) ।

ইতি বৃহদাবগ্যকোক্তসংখ্যাসংগ্রহবচনশ্চ সাংখ্যোক্তপ্রধান-

বিষয়ত্বাভাব-নিকপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । সমাকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“সোহকাময়ত” ইতি প্রকৃতশ্চ সত এব ব্রহ্মণঃ “অসদ্বা ইদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ, “আদিত্যো ব্রহ্ম” ইতি প্রকৃতশ্চ ব্রহ্মণঃ “অসদেবেদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ । অসচ্ছন্দেন সৃষ্টেঃ পূর্বে নামরূপাবিভাগান্তঃসম্বন্ধিতয়াহস্তিত্বাভাবেন সজ্জপং ব্রহ্মৈবাভিধীয়তে । “তদেবং তদ্ব্যাকৃতমাসীত্তন্মামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তে” ইত্যব্যাকৃতশব্দোদিতশ্রোত্তরবাক্যে “স এষ ইহ

প্রবিষ্ট আ নখাগ্ৰেভ্যঃ” ইত্যাদৌ সমাকর্ষাদচেতনশ্চ প্রধানশ্চাস্তঃ-
প্রবিশ্য প্রশাসিতৃত্বাচ্চসম্ভবাৎ, তদন্তরাভ্যভূতমব্যাকৃতং ব্রহ্মে-
তুচ্যতে। জগৎকারণপ্রতিপাদকেষু বাক্যেষু লক্ষণসূত্রাদিনা
নির্ণীতং ব্রহ্মৈব গ্রাহ্যং, ন প্রধানশঙ্কাগন্ধোহপীতি ভাবঃ।

অন্বার্থঃ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বর্গীয় কথিত “অসম্বা ইদ-
মগ্র আসীৎ” এই বাক্যে ঐ ক্ষতিতে পূর্বে উক্ত “সোহকাময়ত” বাক্যোক্ত
সম্বন্ধই ক্ষতির অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন ; এইরূপ “অসদেবেদং”
এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যে “আদিত্যো ব্রহ্ম” এই বাক্যোক্ত ব্রহ্ম অর্থের
দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন। পূর্বোক্ত বাক্যস্থ “অসৎ” শব্দে এই মাত্র
বুঝায় যে, নামরূপবিভাগ-পূর্বক সৃষ্টির পূর্বে ঐ নামরূপ না থাকায়,
তৎসম্বন্ধে জগৎ না থাকার স্বরূপ হইয়া, কেবল সংস্বরূপ ব্রহ্মরূপে অবস্থিত
ছিল। “তৎকালে জগৎ অব্যাকৃত ছিল, পরে নামরূপে প্রকাশিত
হইল,” এই বাক্যে অব্যাকৃতশব্দের দ্বারা জগতের সৃষ্টির প্রাগবস্থা প্রথমে
বর্ণিত হইয়াছে। তৎপরে ক্ষতি বলিয়াছেন, “তিনি নখাগ্র পর্য্যন্ত ইহার
সর্বদ্বয়ে প্রবিষ্ট হইলেন”; এই বাক্যে পূর্ববাক্যোক্ত অব্যাকৃত
(অপ্রকাশিত) পদার্থ আকর্ষিত হইয়াছে। পরন্তু সাংখ্যোক্ত প্রধানের
এইরূপ অন্তঃপ্রবেশপূর্বক প্রশাসনকার্য্য অসম্ভব। অতএব জাগতিক
পদার্থের অন্তরাভ্যভূত “অব্যাকৃত” পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়াই উপপন্ন হয়।
অতএব ব্রহ্মের লক্ষণ যে সকল ক্ষতিবাক্যে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে,
তদ্বুক্ত ব্রহ্মই জগৎকারণপ্রতিপাদক বাক্যসকলের অভিধেয়, তাহাতে
প্রধানের গন্ধও নাই।

ইতি অসৎ-শব্দশ্চ ব্রহ্মবোধকতা-নিরূপণাধিকরণম্।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । জগদ্বাচিহ্নাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যশ্চৈতৎ কৰ্ম্ম” ইতি বাক্যে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মকৰ্ম্মফলভোক্তা তদ্বোক্ত-পুরুষো বেদিতব্য ইতি ন বক্তুং শক্যং, পরমাত্মৈবাত্র বেদিতব্য-ত্বেন নির্দিষ্টঃ । কৃতঃ ? “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি” ইতি ব্রহ্মপ্রকরণাৎ । ক্রিয়তে যত্তৎ কৰ্ম্মেতি কৰ্ম্মশব্দস্ত জগদ্বাচিহ্নাৎ, “এতদি”-ত্যানেন সৰ্ব্বনাম্না প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধস্ত জগত উপস্থিতত্বাচ্চ, তদ্বোক্ত-পুরুষপ্রকরণাভাবাচ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—কৌষীভকী উপনিষদে “যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যশ্চৈতৎ কৰ্ম্ম” (হে বালাকি । যিনি এই সকল পুরুষের কৰ্ত্তা, এই সকল বাঁহার কৰ্ম্ম) এই বাক্যের বাচ্যবস্ত সাংখ্যোক্ত ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি কৰ্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষ বলিয়া অবধারিত হয় ; ইহা বলা যাইতে পারে না ; পরন্তু পরমাত্মাই এই স্থলে বেদিতব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন । কারণ “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি (আমি তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করিব) এই বাক্য দ্বারা প্রকরণ আরম্ভ হইয়াছে ; এবং ক্রিয়তে যৎ তৎ কৰ্ম্ম এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা কৰ্ম্মশব্দে এই সকল শ্রুতিতে জগৎ ব্ৰূয় ; এবং “এতৎ” শব্দও প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-সিদ্ধ জগৎসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । এবং বিশেষতঃ সাংখ্যোক্ত পুরুষ এই প্রকরণের উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, পরমাত্মাই এই স্থলে উক্ত হইয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাতম্ ॥

ভাষ্য ।—“এষ প্রজ্ঞাত্মা এতৈরাশ্চভিভূৰ্ত্তে” ইতি জীবলিঙ্গাৎ “অথান্মিন্ ঐশে এবৈকধা ভবতি” ইতি মুখ্যপ্রাণ-

লিঙ্গাচ্চ তদন্ততরো গ্রাহো ন ব্রহ্মেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাং প্রতর্দনা-
ধিকারে। জীবাদিলিঙ্গানি তত্র ব্রহ্মপরত্বেন ব্যাখ্যাতানি;
তদ্বদিহাপি জ্ঞেয়ানীত্যর্থঃ ॥

ব্যাখ্যা :—বাক্যাশেষে “এষ প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে জীবের, ও
অথাস্মিন্ প্রাণে” ইত্যাদি বাক্যে মূখ্যপ্রাণের, উপদেশ আছে ; অতএব
উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম নহেন, যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহার
উত্তর প্রথম পাদের শেষসূত্রে প্রতর্দনাধিকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। উক্ত
স্থানে জীবাদিবাচক শব্দসকল যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ;
এই স্থলেও তদ্রূপই বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র। অন্যার্থং তু জৈমিনিঃ, প্রশ্ন-
ব্যাখ্যানাভ্যামপি, চৈবমেকে ॥

ভাষ্য।—অস্মিন্ প্রকরণে জীবগ্রহণমন্ত্যর্থং জীবব্যতিরিক্ত-
ব্রহ্মবোধার্থম্ ইতি জৈমিনিমন্ত্যতে, “কৈষ এতদ্বালাকে!
পুরুষোহশয়িষ্ট, ক বা এতদভূৎ, কুত এতদগাদি”-তি প্রশ্নাৎ,
“যদা সুপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশুতি অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা
ভবতি” ইত্যাদি প্রতিবচনাৎ বাজসনেয়িনোহপি চ এবমেব
জীবব্যতিরিক্তং পরমাত্মানমামনস্তি। তত্রাপি প্রশ্নপ্রতিবচনে
ভবতঃ “কৈষ তদাভূৎ কুত এতদগাৎ” ইতি প্রশ্নঃ। “য
এবোহন্তুহৃদয়ে আকাশস্তস্মিন্ শেতে” ইতি প্রতিবচনম্ ॥

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে যে জীববোধক শব্দের উক্তি আছে, তাহা
অন্ত্যর্থপ্রতিপাদক—জীবাদিকরণে তদ্ব্যতিরিক্ত ব্রহ্মবোধার্থক, এই কথা
জৈমিনি বলেন ; ইহা এই প্রকরণোক্ত প্রশ্ন (“কৈষ এতদ্বালাকে!
পুরুষোহশয়িষ্ট”—হে বালাকি! এই পুরুষ কোন্ আশয়ে সুপ্ত ছিল,

ইত্যাদি প্রশ্ন) এবং তদন্তর (“যদা স্তপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশ্চতি”—যখন স্তপ্ত পুরুষ কোন প্রকার স্বপ্ন দেখে না, ইত্যাদি উত্তর ; কৌষীতকী উপনিষৎ চতুর্থ অধ্যায়) হইতে তিনি মীমাংসা করেন । ঠিক এইরূপ প্রশ্নোত্তর দ্বারা বাজসনেয়শাখীরাও ব্রহ্মমীমাংসা করেন, দৃষ্ট হয় । তাহাতে প্রশ্ন এইরূপ,—যথা “কৈষ তদাভূৎ” ইত্যাদি এবং উত্তর “য এষ অন্তর্হৃদয়ে” ইত্যাদি । (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ দ্বিতীয় অধ্যায় প্রথম ব্রাহ্মণ অজাতশত্রু ও বালাকিসংবাদ দ্রষ্টব্য) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । বাক্যানুয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিনা পরমাত্মা দ্রষ্টব্য-
হেন গ্রাহ্যো, বাক্যস্তোপক্রমাদিপৰ্য্যালোচনয়া তত্রৈবানুয়াৎ ।

বাখ্যা :—“আত্মা বা অবৈ দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যা মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়ী” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়েব চতুর্থ ব্রাহ্মণে উক্ত বাক্য দ্বারা পরমাত্মাই উপদিষ্ট হইয়াছেন । পূর্বাপর বাক্যের সমালোচনা দ্বাৰা পরমাত্মাতেই এই সকল বাক্য সমন্বিত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । প্রতিজ্ঞাসিন্ধোলিঙ্গমাশ্মুরথ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতিজ্ঞাসিন্ধার্থম্ একবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-
সিন্ধার্থং, জীবন্ত পরমাত্মকার্য্যতয়া পরমাত্মানুগ্ৰহাৎ তদ্বাচকশব্দেন
পরমাত্মাভিধানং গমকম্ ইতি আশ্মুরথ্যো মন্যতে স্ম ।

বাখ্যা :—একের বিজ্ঞানের দ্বারা যে সৰ্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়, ইহাই
প্রকরণের প্রতিজ্ঞার সাধ্যবিষয় ; জীব পরমাত্মার কার্য্যস্বরূপ, তাঁহা হইতে
অভিন্ন ; অতএব জীববাচকশব্দ এই স্থলে পরমাত্মজ্ঞাপক । প্রকরণোক্ত
প্রতিজ্ঞার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, জীববাচকশব্দ পর-
মাত্মারই লিঙ্গ অর্থাৎ জ্ঞাপক । আশ্মুরথ্য যুনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । উৎক্রমিষ্যত এবস্ত্বাবাদিত্যোড়ু-
লোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—শরীরে উৎক্রমিষ্যতো জীবন্ত, (এবস্ত্বাবাৎ) অভেদ-
ভাবাৎ ব্রহ্মণা সহভাবাৎ, তচ্ছব্দেন ব্রহ্মাভিধীয়তে ইত্যোড়ুলোমিঃ
মগ্নাতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—ওড়ুলোমি মূনি বলেন, শরীর হইতে উৎক্রান্ত জীবের ব্রহ্ম-
ভাব হয় ; সুতরাং উক্ত জীববাচীশব্দ বস্তুতঃ ব্রহ্মেরই বোধ জন্মায় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎস্নঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবাশ্মনি স্বনিয়মে “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনা-
নাম্” ইত্যাদৌ প্রসিদ্ধস্ত পরমাশ্মনো নিয়ন্তৃৎস্নেনাবস্থিতেহেতো-
নিয়ম্যপদেনোপক্রমাদৌ নিয়ন্তৃপরিগ্রহ ইতি কাশকৃৎস্নো
মগ্নাতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—নিজের নিয়ন্তৃত্বাধীনতায় অবস্থিত জীবাশ্মাতে “অন্তঃপ্রবিষ্ট”
ইত্যাদি ঋতিপ্রমাণানুসারে পরমাশ্মার নিয়ন্তৃরূপে অবস্থিতিহেতু, নিয়ম্যপদে
নিয়ন্তারই পরিগ্রহ বৃত্তিতে হইবে, ইহা কাশকৃৎস্ন মূনি বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ সূত্র । প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপ-
রোধাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রকৃতিরূপাদান কারণং চকারাগ্নিমিত্তকারণঞ্চ পরমা-
শ্মৈব । “উত তমাদেশমপ্রাপ্তো যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং
ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” ইতি প্রতিজ্ঞায়াঃ, “যথা সৌম্য
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্মাৎ” ইতি দৃষ্টান্তস্ত
চ সামঞ্জস্যাত্ ।

(অল্পপরোধাৎ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তে) ন উপরুধ্যতে, তদ্ব্যতীতঃ) ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম জগতের কেবল প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণ নহেন ; তিনি জগতের নিমিত্তকারণও বটে। এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতির প্রতিজ্ঞা ও দৃষ্টান্ত উভয়ের সামঞ্জস্য হয় (প্রতিজ্ঞা, যথা “উত স্বমাদেশমপ্রাক্ষো যেনা-শ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি”=তুমি সেই উপদেশ কি জিজ্ঞাসা করিবাছ, পাইবাছ, যদ্বারা অশ্রুতও শ্রুত হয়, অচিন্তিতও চিন্তিত হয়, অজ্ঞাতও জ্ঞাত হয় ? দৃষ্টান্ত যথা—“যথা সৌম্য ! একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বঃ স্মর্যঃ বিজ্ঞাতঃ শ্রুতঃ”=হে সৌম্য ! যেমন একই মৃৎপিণ্ডের বিজ্ঞান হইলে স্মর্য সমস্ত বস্তুরই বিজ্ঞান হয়, (ছান্দোগ্যোপনিষৎ ষষ্ঠ প্রপাঠক) । গুণাত্মক জগতের জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মেব জ্ঞান হয় না, এবং পূর্ববের উপাদান প্রকৃতি নহে ; অতএব ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহাই উক্ত শ্রুতি প্রতিপন্ন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ সূত্র । অভিধ্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য । —“তদৈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদিনা তদুপদেশাৎ ব্রহ্মণঃ স্রষ্টৃৎপ্রকৃতিহে বর্তেতে ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিজেই বহু হইবেন, এইরূপভাবে ঈক্ষণ করিয়াছিলেন, ইহা স্পষ্টরূপে শ্রুতি উপদেশ করিতে, জগতের নিমিত্তকারণ এবং প্রকৃতি (উপাদানকারণ) যে ব্রহ্ম, তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ সূত্র । সাক্ষাচ্চোভয়ান্নানং ॥

(সাক্ষাৎ-চ-উভয়-আন্নানং)

ভাষ্য । —“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীদ্যতো ছাবাপৃথিবী নিষ্ঠতক্ষ্মনৌষিণো মনসা” “পৃচ্ছাতে এতদ্যদধ্যতিষ্ঠদ্বুবনানি ধারয়ন্নি”-তি নিমিত্তত্বমুপাদানং চ ব্রহ্মণঃ আন্নানাদ্রুক্ষৌবো-ভয়রূপম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধ কারণত্ব সাক্ষাৎসম্বন্ধেই উপদেশ করিয়াছেন। অতএব তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। শ্রুতি যথা—

“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীদ্যতো জীবাপৃথিবী...এতদ্ যদধ্যতিষ্ঠদ্বনানি ধারয়ন্” ইত্যাদি (“ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, যাহা হইতে—পৃথিবী ও আকাশ নিঃসৃত হইয়াছে, ইহা আচার্য্য ধ্যানযোগে নিশ্চিতরূপে অবগত হইয়া জিজ্ঞাসুগণকে উপদেশ করিয়াছিলেন। এই উত্তর, এবং প্রশ্ন “এই যাহা ভূবনসমস্ত ধারণ করিয়া তাহাতে অধিষ্ঠিত আছে, তাহা কি ?” এতদ্বারা শ্রুতি (তৈঃ ব্রাঃ ২,৮,৯,৬) ব্রহ্মকে নিমিত্ত এবং উপাদান উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা করাতে ব্রহ্ম উভয়রূপই বটেন।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র। আত্মকৃতঃ পরিণামাৎ ॥

(আত্মসম্বন্ধিনী কৃতিঃ করণং, তদ্বৈতোঃ ইত্যর্থঃ। তত্ত্ব পরিণামাৎ ব্রহ্মৈব নিমিত্তমুপাদানং চ)।

ভাষ্য।—ব্রহ্মৈব নিমিত্তমুপাদানং চ। কৃতঃ ? “তদা-
ত্বানং স্বয়মকুরুত” ইত্যাত্মকৃতঃ। ননু কর্তৃঃ কৃতঃ কৃতি-
বিষয়ত্বম্ ? পরিণামাৎ সর্ববজ্রং সর্ববশক্তি ব্রহ্ম স্বশক্তি-
বিক্ষেপেণ জগদাকারং স্বাত্মানং পরিণম্য অব্যাকৃতেন স্বরূপেণ
শক্তিমতা কৃতিমতা পরিণতমেব ভবতি ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ; কারণ,
“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তৈত্তিঃ ২ব) (তিনি স্বয়ংই আপনাকে সৃষ্টি
করিয়াছিলেন) এই শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মই স্বয়ং কর্তা ও কর্ম্য বলিয়া প্রকাশ
করিয়াছেন। পরন্তু কর্তারই কর্ম্মত্ব কিরূপে হয়, এই জিজ্ঞাসায়
বলিতেছেন “পরিণামাৎ”, সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান ব্রহ্ম স্বশক্তি বিক্ষেপপূর্বক
আপনাকেই জগদাকারে পরিণমিত করেন, অবিকৃতরূপেও অবস্থান
করেন, ইহাই তাঁহার সর্বশক্তিমত্তার পরিচয়।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; যথা—
 “ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম । বৎকারণং ব্রহ্ম প্রক্রিয়ায়াং “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত”
 ইত্যাত্মনঃ কৰ্ম্মত্বং কৰ্ত্তৃত্বঞ্চ দৰ্শয়তি । আত্মানমিতি কৰ্ম্মত্বং স্বয়মকুরুতেতি
 কৰ্ত্তৃত্বম্ । কথং পুনঃ পূৰ্ব্বসিদ্ধস্ত সতঃ কৰ্ত্তৃত্বেন ব্যবস্থিতস্ত ক্রিয়মাণত্বং
 শক্যং সম্পাদয়িতুম্ ? পরিণামাদিতি ক্রমঃ । পূৰ্ব্বসিদ্ধোহপি হি সন্নাত্মা
 বিশেষণ বিকারাত্মনা পরিণামমাসাত্মানমিতি । বিকারাত্মনা চ পরিণামো
 যদাঢ্যাস্ত প্রকৃতিষূপলব্ধম্ । স্বয়মিতি চ বিশেষণাৎ নিমিত্তান্তরানপেক্ষত্ব-
 মপি প্রতীয়তে” ।

ভাবার্থ :—“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি
 করিয়াছিলেন) এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মই কর্তা, আবার
 তিনিই কৰ্ম্মরূপ জগৎ । সৃষ্টির পূর্বে অবস্থিত সিদ্ধবস্তুর কিরূপে পুনরায়
 সৃষ্টিক্রিয়ার কৰ্ম্ম হইতে পারে ? তাহার উত্তরে আমরা বলি যে, পরিণাম
 দ্বারা, অর্থাৎ তিনি পূৰ্ব্বসিদ্ধ হইলেও শক্তিমত্তা দ্বারা তিনি আপনাকেই
 আপনি বিকারিত করিয়াছিলেন, যুক্তিকাদি স্থলেও এইরূপ বিকারদৃষ্ট হয় ।
 তিনি স্বয়ং করিয়াছিলেন বলিতে, তিনিই নিমিত্তকারণও বটেন, জগতের
 অন্ত কোন নিমিত্তকারণও যে নাই, তাহা প্রতিপন্ন হইল ।

সূত্ররাং ব্রহ্মের বিরূপত্ব সূত্রকার স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, ইহা
 সর্ববাদিসম্মত । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জগদতীত, আবার জগৎও তাঁহারই রূপ ।
 সূত্ররাং ব্রহ্মের বিরূপত্ব যে শঙ্করাচার্য্য পরে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাহা
 স্মৃতি ও সূত্রকারের মতবিরুদ্ধ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ সূত্র । যোনিশ্চ হি গীয়তে ।

ভাষ্য ।—“যদুতযোনিং পরিপশুন্তি ধীরাঃ কৰ্ত্তারমীশং
 পুরুষং ব্রহ্মযোনিমি”-তি চেতি যোনিশব্দেন ব্রহ্ম গীয়তে ।
 অতো ব্রহ্মৈবোপাদানম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মকে সকলের যোনি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতেও ব্রহ্ম যে জগতের উপাদানকারণ, তাহা সিদ্ধান্ত হয়। (শ্রুতি যথা :—“ঋতুতযোনিং পরিপশুতি ধীরাঃ” “কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” ইত্যাদি)।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ সূত্র। এতেন সর্বৈ ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ।

ভাষ্য।—এতেনাধিকরণসমুদায়েন সর্বৈ বেদান্তা ব্রহ্মপর-
ত্বেন ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই পর্য্যন্ত বাহ্য উক্ত হইল, তদ্বারা উল্লিখিত অনুল্লিখিত সমস্ত বেদান্তেরই ব্রহ্মপরত্ব ব্যাখ্যাত হইল বলিয়া বুঝিয়া লইতে হইবে।

ইতি শ্রুতিবাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো ন তু জীবন্ত জগদুপাদান-নিমিত্ত-
কারণত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ওঁ হরিঃ ॥

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ

ওঁ হরিঃ

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব অবধারিত হইয়াছে ; ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকাৰণ এবং উপাদানকারণ উভয়ই ; জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা, এতৎ-ত্রিতয়ই ব্রহ্ম ; দৃশ্য জড়বর্গ, ও জীবচৈতন্য, এবং এতদুভয়ের নিয়ন্ত্ৰকপে সর্বত্র অল্পপ্রবিষ্ট ঈশ্বর, এই তিনই ব্রহ্মের রূপ ; জীবরূপী ব্রহ্মকে জীবব্রহ্ম এবং দৃশ্যজড়বর্গরূপী ব্রহ্মকে বিরাট্ ব্রহ্ম অথবা জগদ্ব্রহ্ম বলা যায় । ঈশ্বর-রূপী ব্রহ্ম সকলের নিয়ন্ত্ৰা ও অন্তর্যামী ; এবং জগতের অব্যাকৃত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে গুণাতীত—নিঃগুণও বলা যায় ।

সাংখ্যদর্শনের উপদেশের সহিত বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের ভারতম্যও প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে প্রদর্শিত হইয়াছে । প্রকাশিত জগতের চতুর্বিংশতি প্রকাব ভেদ, যাহা সাংখ্যশাস্ত্রে চতুর্বিংশতিতত্ত্ব বলিয়া বিবৃত হইয়াছে, তাহাব সহিত বেদান্ত-দর্শনের বাস্তবিক বিরোধ নাই । তবে উভয় দশনোক্ত উপদেশের পার্থক্য এই যে, চতুর্বিংশতিতত্ত্বাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে ; জগতের বীজ-রূপা অব্যাক্তা প্রকৃতিকে সাংখ্যাচার্য্য অচেতনস্বভাবা এবং ব্রহ্ম হইতে পৃথক্-রূপে অস্তিত্বশালিনী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য জগৎকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং অব্যাক্তরূপা প্রকৃতিকে তাঁহারই শক্তিমাত্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কঠ ও শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শ্রুতির বিচার যাহা প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদে প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহার ফল এই মাত্র যে, সাংখ্যশাস্ত্র এই জগৎ ও অব্যাক্ত প্রধানকে যে পরমাত্মা হইতে পৃথক্ বলিয়া বর্ণনা করিয়া-

ছেন, তাহা বেদান্তবাক্যের বিরোধী। ব্রহ্মের সৃষ্টিপ্রকাশিনী অব্যক্তা শক্তিই জগৎ প্রকাশের হেতু, “অব্যক্ত” পরমাত্মা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে, ইহা তাঁহারই শক্তিবিশেষ। ব্রহ্মের এই অব্যক্তা শক্তি যেমন সৃষ্টি প্রকাশ করে, তজপ মহাপ্রলয়ে জগৎকে আকর্ষণ করিয়া, আপনাতে লীন করিয়া রাখে; এইরূপ একপ্রকার সৃষ্টি-প্রকাশ ও আকৃষ্টন, পুনরায় কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে প্রকাশ ও আকৃষ্টন-ব্যাপার ব্রহ্মের স্বকপগত নিত্য ধর্ম; ইহা তাঁহার নিত্য ক্রীডাস্বরূপ।

পরন্তু ইহাও বেদান্ত দর্শনের স্বীকার্য যে, পরমাত্মা ব্রহ্ম জগৎ হইতে অতীত নিত্যানির্বিকাররূপেও বিরাজিত আছেন; সুতরাং জগতেব সহিত তাঁহার সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করা যায়। তাঁহার জগদতীত স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, সাংখ্যাচার্য্য ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন; বেদান্তাচার্য্য তাঁহার জগদতীত রূপ স্বীকার করিয়াও, এই ভেদের মধ্যে পুনরায় অভেদ বেদান্তবাক্যবলে প্রমাণিত করিয়া, ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন। ভেদসম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের প্রতি অনাত্মবুদ্ধিব ও আত্ম-বিবেকজ্ঞানের পুষ্টি; ভেদাভেদ সম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতেব ব্রহ্মাত্মকতাবুদ্ধির পুষ্টি, এবং জগৎপাতার অপরিসীম শক্তিচিন্তনে তৎপ্রতি প্রেম ও ভক্তির বিকাশ। সাংখ্যে স্থাপিত ভেদসম্বন্ধ, বেদান্তে স্থাপিত ভেদাভেদসম্বন্ধের অন্তর্ভুক্ত; কারণ, অভেদসম্বন্ধের মধ্যেও ভেদসম্বন্ধ বেদান্তমতেব স্বীকৃত। পরন্তু জীবচৈতন্য ও সাংখ্যমতে স্বকপতঃ বিভূষণাব হওয়াতে, এবং সেই বিভূ আত্মস্বরূপই সাংখ্যে ধোয় বলিয়া উক্ত হওয়াতে, ব্রহ্মই উভয় প্রণালীর সাধকের গম্য; সুতরাং উভয় দর্শনের উপদেশের প্রভেদের দ্বারা কেবল সাধনপ্রণালীবই প্রভেদ স্থাপিত হয়; গন্তব্য পরব্রহ্ম উভয়ের পক্ষেই এক। উপাসক উপাত্তের স্বরূপ প্রাপ্ত হইলে, ইহা সর্ব-বেদান্তের সিদ্ধান্ত; সুতরাং বিভূ আত্মার ধ্যানকারী সাংখ্যমার্গের সাধক

যে তজ্জপতা প্রাপ্ত হইবেন, তাহা সর্বসম্মত ও স্বতঃসিদ্ধ । শ্রীমদ্ভগবদগীতার শ্রীভগবদ্বাক্যপ্রসঙ্গে বেদব্যাস স্বয়ংই জানাইয়াছেন যে,—

“যৎ সাংখ্যঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্ যোগৈরপি গম্যতে ।

একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ যঃ পশ্নতি স পশ্নতি” ॥

(৫ম অধ্যায় ৫ম শ্লোক) ।

(সাংখ্যযোগিগণ যে স্থান লাভ করেন, তত্ত্বযোগিগণও সেই স্থানই লাভ করেন । অর্থাৎ উভয়প্রকার যোগীই ব্রহ্মপদ লাভ করেন । যিনি (ফলবিষয়ে) সাংখ্য ও যোগকে একই বলিয়া দেখেন, তিনিই যথার্থদর্শী । (শ্লোকোক্ত যোগশব্দে ভক্তিয়োগ বুঝায়, তাহা ঐ অধ্যায়ের ১০:১৪ শ্রুতি শ্লোক দৃষ্টে সিদ্ধান্ত হয়) ।

পরমকারুণিক শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সগুণ নিগুণ ভেদে ব্রহ্মের পূর্ণ-স্বরূপের বর্ণনা দ্বারা ভক্তিয়োগ, যাহাকে পূর্ণব্রহ্মযোগ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে, তৎপ্রতি নিষ্ঠাহাপন করিবার নিমিত্ত সাংখ্যোপদেশের এক-দেশদর্শিতা প্রদর্শন করিয়া, চেতনাচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা এবং ব্রহ্মের জগন্নিয়ন্তৃত্ব স্থাপন করিয়াছেন । ব্রহ্মহুত্রে সাংখ্যশাস্ত্রের বিচারের এই মাত্র উদ্দেশ্য । শিষ্যের বিতণ্ডাবুদ্ধি বুদ্ধিকরা এই বিচারের অভিপ্রায় নহে ।

এই ভক্তি-নিষ্ঠা বুদ্ধি কবিবার অভিপ্রায়ে সাংখ্যোক্ত জগৎ ও পরমাত্মার ভেদসম্বন্ধ বেদান্তবাক্যের অভিমত বলিয়া প্রথমাধ্যায়ে সিদ্ধান্ত করিয়া, এক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দ্বিতীয়াধ্যায়ে স্মৃতি ও যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা ঐ ভেদ-সম্বন্ধবাদ নিরাস করিয়া স্বীয় উপদিষ্ট ভেদাভেদসম্বন্ধ দৃঢ় করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । ইতি ।

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম পাদ

২য় অঃ ১ম পাদ ১ম হ্রদ্র । স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি
চেন্নান্যস্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ॥

(স্মৃতি অনবকাশ-দোষপ্রসঙ্গঃ, ব্রহ্মণঃ জগৎকাবণ্ডে কপিলাদি-কৃতানাং
স্মৃতীনাং অনবকাশঃ অনবস্থানতয়া আনর্থক্যং ভবতি ; ইতি চেৎ ; তন্ন ;
অন্তস্মৃতি-অনবকাশদোষ-প্রসঙ্গাৎ, অন্তস্মৃতীনাং মহাদিপ্রণীতানাং অন-
বকাশদোষঃ স্তাৎ ; তস্মাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎকাবণ্ডত্বাদে ন দোষঃ) ।

ভাষ্য ।—উক্তসমস্বয়স্খাবিরোধ-প্রকারঃ প্রতিপাত্ততে ।
নমু শ্রুতুপবৃংভণায় স্মৃত্যপেক্ষা বর্ততে, তত্র সাংখ্যস্মৃতিগ্রাহ্য ।
ন চাচেতনকারণবাদিনী সাহতো ন গ্রাহ্যেতি বাচ্যম্ । স্মৃত্য-
নবকাশদোষপ্রসঙ্গাদিতি চেন্ন ; অন্তস্মৃতীনাং বেদান্তচেতন-
কারণবিষয়াণাং বাধপ্রসঙ্গাদিতি বাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্ব্ব অধ্যায়ের শেষপাদে চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতা-
বিষয়ে যে মীমাংসা করা হইয়াছে, এক্ষণে তাহার সঙ্গিত স্মৃতি ও
যুক্তির অবিরোধ প্রতিপন্ন করা যাইতেছে :—এইরূপ আপত্তি হইতে পারে
যে, শ্রুতির ষথার্থ তাৎপর্য্য বোধগম্য করিবার ও তাহার পুষ্টিসাধন করিবার
নিমিত্ত স্মৃতিবাক্যবিচারের অপেক্ষা আছে ; অতএব সাংখ্য-স্মৃতি যেকপ
জগৎকারণ-বিষয়ক মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাই শ্রুতি-প্রতিপাদিত
বলিয়া গ্রহণ করা উচিত । অচেতনকারণবাদিনী বলিয়া সাংখ্য-স্মৃতি

গ্রহণীয় নহে,—এইরূপ যে সিদ্ধান্ত, তাহা আদরণীয় নহে। কারণ, জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ব্রহ্ম, এই মত কপিলাদি আচার্য্য, বাহারা পূর্ণসিদ্ধ ও জ্ঞানী বলিয়া শাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে, তাঁহাদের প্রণীত স্মৃতির বিরুদ্ধ ; এই মত সঙ্গত হইলে, কপিলাদিপ্রণীত স্মৃতির অনবস্থানদোষ ঘটে। অতএব এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা কার্য্যকর নহে। কারণ, ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব মত অস্বীকার করিলে, অপর দিকে বেদোক্ত চৈতন্যকারণবিষয়ক অত্র মতাদিরূপ স্মৃতির অনবস্থান ঘটে।

ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব বিষয়ে মতস্মৃতি, যথা :—

“মহাত্মাদিবৃত্তোজাঃ প্রাহরাসীত্তমোহুদঃ।

“সোহভিধ্যায় শবীরাং স্বাং সিম্ফুর্বিবিধাঃ প্রজাঃ।

“অপ এব সসর্জাদৌ তাসু বীর্ষামণাম্ভুং” ইত্যাদি।

২য় অঃ ১ম পা ২য় সূত্র। ইতরেযাঞ্চানুপলব্ধঃ ॥

ভাষ্য।—ইতরেযাং মন্বাদীনাং বেদস্মৃতি প্রধানপরত্বানুপলব্ধে বেদবিরুদ্ধস্মৃতিরপ্রামাণ্যম্।

অস্তার্থ :—বেদের প্রধান-পরত্ব (অর্থাৎ প্রধানই জগৎকর্তা, ইহা বেদের অভিপ্রেত, এই মত) সাংখ্য ভিন্ন অত্র (মন্বাদি) স্মৃতির অনভিমত হওয়াতে, বেদবিরুদ্ধ সাংখ্যস্মৃতি প্রমাণস্বরূপে গ্রহণীয় নহে।

ইতি সাংখ্যস্মৃতিত্বেহপি প্রমাণাভাবত্ব-নিকপণাধিকরণম্।

—•—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র। এতেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ ॥

ভাষ্য।—সাংখ্যস্মৃতিনিরাসেন যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতা-হস্তি।

ব্যাখ্যা :—এই একই কারণে সাংখ্যস্মৃতিসারিণী যোগস্মৃতিরও অপ্ৰামাণ্য সিদ্ধান্ত হইল, বুঝিতে হইবে।

ইতি যোগস্মৃতি প্রমাণাভাবনিকপণাধিকরণম্ ॥

ভাষ্য ।—তর্কবলেন প্রত্যবর্তিষ্ঠতে ।

ব্যাখ্যা :—এইক্ষণে শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তিমূলে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব-
বিষয়ক যে সকল আপত্তি উপস্থিত হয়, তাহা খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে
প্রথমতঃ আপত্তির উল্লেখ হইতেছে । যথা—

২য় অঃ ১ম পাদ ঋষি সূত্র । ন বিলক্ষণত্বাদস্ত্য তথাত্ত্বঞ্চ শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জগতো ন চেতনপ্রকৃতিকত্বম্ ; বিলক্ষণত্বাৎ ।
(জগতঃ অচেতনত্বাৎ পরমাত্মনশ্চ চেতনত্বাৎ, অস্ত্য জগতঃ ন
তথাত্ত্বম্) । বিলক্ষণত্বঞ্চ “বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চাভবদি”-ত্যাদি-
শব্দাদপ্যস্ত্যাবগম্যব্যম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—জগৎ অচেতন, ঈশ্বর চেতন ; অতএব ইহার পরস্পর
বিলক্ষণ ; সুতরাং জগৎ ঈশ্বরপ্রকৃতিক হইতে পারে না । জগতের
অচেতন-প্রকৃতিকত্ব শ্রুতিতেও উল্লিখিত আছে ; যথা, “বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞান-
ঞ্চাভবৎ” (তৈত্তি ২ব) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ মে সূত্র । অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানু-
গতিভ্যাম্ ॥

ভাষ্য ।—“পৃথিব্যব্রবীন্তে হেমে প্রাণা অহংশ্রেয়সে
বিবদমানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ” ইত্যাদৌ তু তদভিমানিনীনাং দেবতানাং
ব্যপদেশঃ “হস্তাহমিমান্সিত্সো দেবতা” ইতি বিশেষণাৎ
“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাচ্ছ্রুগতেশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“পৃথিব্যব্রবীন্তে হেমে প্রাণা অহংশ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম
জগ্মুঃ” ইত্যাদি (বঃ ৬ অঃ ১ব্রা) শ্রুতিতে পৃথিবী প্রাণ প্রভৃতি অঙ্কতন
পদার্থের কথা বলা, পরস্পরের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বিবাদ করা ইত্যাদি

বিষয়ে যে উক্তি আছে, তাহা অচেতনপদার্থবোধক পৃথিব্যাদি নহে, তদভিমানিদেবতাবোধক ; “হস্তাহমিমান্শ্রো দেবতা” (ছাঃ ৬অঃ ৩খ) ইত্যাদি বাক্যে পৃথিব্যাদিকে দেবতা বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে ; এবং “অগ্নিরীকং ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি (ঐতরেয় ১ম অঃ) বাক্যে যে অগ্ন্যাদির মুখাদিতে অন্নগতির উল্লেখ আছে, তদ্বারাও ঋতি বাগাভ্য-ভিমানযুক্ত অগ্ন্যাদি দেবতারই মুখপ্রবেশনাদি কার্য প্রকাশ করিয়াছেন । অতএব উক্ত ঋতি-বাক্যসকল জগতের অচেতনত্বের বিরোধী নহে ।

এইক্ষণে এই সকল আপত্তির উত্তর দেওয়া যাইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । দৃশ্যতে তু ॥

ভাষ্য ।--তত্রোচ্যতে পুরুষাৎবিলক্ষণস্য কেশাদেগোময়া-
বিলক্ষণস্য বৃশ্চিকস্তোৎপত্তিদৃশ্যতেহতো ব্রহ্মাবিলক্ষণত্বাজ্জগতো
ন তৎপ্রকৃতিকল্পমিতি ন বক্তব্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—কিন্তু প্রত্যক্ষই অনুমানের ভিত্তি ; চেতন হইতে অচেতন, এবং অচেতন হইতে চেতনের উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ; চেতন পুরুষ হইতে অচেতন কেশাদির, অচেতন গোময় হইতে চেতন বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ; অতএব চেতন ঈশ্বর হইতে অচেতন জগতের উৎপত্তি অনুমানবিরুদ্ধ বলিয়া যে আপত্তি করা হইয়াছে, তাহা অমূলক ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । অসদিত চেম প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ॥

ভাষ্য—ননুপাদানাদুপাদেয়স্য বিলক্ষণত্বে উৎপত্তেঃ পূর্বং
তদসম্ভবিতুমর্হতীতি ; নৈষ দোষঃ, পূর্বসূত্রে প্রকৃতিবিকারয়োঃ
সর্বথা সাদৃশ্যনিয়মস্য প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—পরন্তু উক্ত তর্ক যদি সঙ্গত তর্ক হয়, তবে তদনুসারে যখন

কার্যবস্তু ও তাহার উপাদানকারণ পরস্পর বিলক্ষণ, তখন উৎপত্তির পূর্বে ও প্রলয়কালে কার্যবস্তু একান্ত “অসৎ” হইয়া পড়ে। কিন্তু সমস্তর একান্ত বিনাশ নাই, এবং একান্ত অসতের উৎপত্তি নাই,—ইহা সর্ববাদি-সম্মত। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে; কারণ পূর্বসূত্রে প্রকৃতি ও বিকাব এই উভয়ের সর্বপ্রকার সাদৃশ্য থাকার নিয়ম মাত্রেই প্রতিষেধ করা হইয়াছে।

২য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র। অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য :—আক্ষেপঃ—(অপীতো) প্রলয়সময়ে (তদ্বৎ অচেতন-) কার্যবৎ কারণশ্চাপি অচেতনত্বাদিপ্রাপ্তিপ্ৰসঙ্গাৎ জগদুপাদানং ব্রহ্মেত্যসমঞ্জসম্।

অর্থঃ—(এই সূত্রটি আপত্তিসূচক; আপত্তি এইরূপ, যথা--) অচেতন জগতের একান্ত বিধ্বংস নাই স্বীকার করিলে, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রলয়কালে কার্যরূপ অচেতন জগতের ব্রহ্মে অবস্থিতি হেতু, চেতন ব্রহ্মেরও তৎকালে অচেতনত্বপ্রাপ্তির প্রসঙ্গ হয়; অতএব ব্রহ্মই জগতের উপাদান, এইমত অসঙ্গত।

২য় অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র। ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ ॥

ভাষ্য :—সমাধানম্। (ন,) তদ্বৎ প্রসঙ্গো নৈবাস্তি, (কৃতঃ ? দৃষ্টান্তভাবাৎ, বিকারঃ উপাদানে লীয়মানঃ স্বধর্মৈরুপাদানং ন দুষয়তি ইত্যস্মিন্ অর্থে দৃষ্টান্তানাং ভাবাৎ বিজ্ঞমানত্বাৎ ;) যথা পৃথিবী-বিকারস্তৃপ্তাং বিলীয়মানস্তাং ন দুষয়তি, তথা ব্রহ্মবিকারঃ সংসারঃ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এতদ্বাদ্ধা প্রলয়কালে ব্রহ্মের বিকারপ্রাপ্তি অবধারিত হয় না; কারণ, বিকারবস্তু তদু-

পাদানকারণে লীন হইলে যে, তাহাতে নিজের ধর্ম সঞ্চারিত করিয়া তাহাকে দৃষ্ট করে না, তদ্বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রত্যক্ষীভূত হয় ; যথা পৃথিবী-বিকারভূত জীবদেহ, মল, মুত্র এবং বৃক্ষাদি পৃথিবীতে পতিত হইয়া তজ্জপতা প্রাপ্ত হয়, কিন্তু পৃথিবীকে বিকারিত করে না ; তজ্জপ জগজ্জপ বিকারও ব্রহ্মে লীন হইয়া, ব্রহ্মকে বিকারিত করে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১০ম শ্লোক । স্বপক্ষে দোষাচ্ছ ॥

ভাষ্য ।—বেদবিরুদ্ধবাদী সাংখ্যো বক্তুমক্ষমন্তুৎপক্ষেহ-
প্যুক্তদোষযোগাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি ইহা ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদের দোষ বলিয়াই নির্দেশ কর, তবে সাংখ্যপক্ষেও এই দোষ আছে ; কারণ সাংখ্যোক্ত জগৎকারণ প্রধান সর্ববিধ শব্দ, স্পর্শ ও রূপাদি-বিবজ্জিত ; তাহা হইতে শব্দ, স্পর্শ, রূপাদিবিশিষ্ট জগৎ প্রকটিত হয় বলাতে, তাহাতেও উক্ত আপত্তির সমান সম্ভাবনা হয় । সুতরাং ঐতিহাসিক ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদ কেবল এইরূপ তর্কের দ্বারা নিরস্ত হইতে পারে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১১শ শ্লোক । তর্কপ্রতিষ্ঠানাদপ্যনুখানুমেয়-
মিতি চেদেবমপ্যনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥

(তর্ক-অপ্রতিষ্ঠানাৎ-অপি) তর্কশ্চ অপ্রতিষ্ঠানাৎ অনবস্থানাৎ, ঐতি-
মূলশ্চ সিদ্ধান্তশ্চ ন অসামঞ্জস্যম্ । নহু উক্ততর্কশ্চ অপ্রতিষ্ঠিতত্বাৎ
হেয়ত্বেনপি, (অন্তথা) যথা অনবস্থা ন শ্রীং তেন প্রকারেণ (অনুমেয়ম্)
অনুমান্যং যোগ্যং ভবতি ; ইতি চেৎ ; (এবমপি অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ)
এবমপি তাত্ত্বিকবিপ্রতিপত্ত্যা কাপিলকাণাদাদীনাম্ পরস্পরবিরোধেন অনি-
র্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ শ্রীং ; পুরুষাণাম্ মধ্যে তর্কবিষয়ে একতমশ্চ নিরতজয়িত্বা-
সম্ভবাৎ । অতএব বেদোক্তৈশ্বর্যোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ভাষ্য ।—তর্কানবস্থানাচ্ছোক্তসিদ্ধান্তস্ত নাসামঞ্জস্যম্ ।
দৃঢ়তর্কেণ বেদবিরুদ্ধে প্রধানাদিকে জগৎকারণেহনুমিতে তু
তাদৃশেন তর্কেণ সংপ্রতিপক্ষসম্ভবাৎ । এবমেব তার্কিকবিপ্রতি-
পত্ত্যাহনির্মোকপ্রসঙ্গাদ্বেদোক্তশ্চৈবোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—বাস্তবিক তর্কের কোন স্থিরতা নাই ; অত্ৰ যিনি তর্কের
দ্বারা অপরকে পরাভূত করিতেছেন, কল্যাণ আবার তিনিই অপরের দ্বারা
পরাজিত হইতেছেন ; অতএব তর্কমূলে ঋতিমূলক সিদ্ধান্তের অপলাপ
করা সম্ভব নহে । পরন্তু যদি বল যে, কার্য্যাকারণের বিলক্ষণত্ববিষয়ক
পূর্বোক্ত তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত হইলে, তাহা পরিত্যাগ করিয়া বাহাতে উক্ত
প্রকার দোষ ঘটে না, এমন অত্ৰ প্রকার অনুমান করা যাইতে পারে, তবে
তাহাতেও অনবস্থাদোষ হইতে মুক্তি পাইবে না । তার্কিকদিগের মধ্যে
পরস্পরের সহিত বিরোধ সর্বদাই চলিতেছে । সাংখ্যবাদী পণ্ডিতগণ এবং
বৈশেষিকমতাবলম্বী পণ্ডিতগণ পরস্পর পরস্পরের তর্কে দোষ দেখাইয়া
সর্বদাই বিতণ্ডা করিতেছেন ; কাহারও মত নির্দোষ বলিয়া সাব্যস্ত হয়
না ; পুরুষদিগের মধ্যে কোন এক পুরুষের তর্কবিষয়ে নিয়ত জয়লাভ সম্ভব
হয় না । যে কোন তর্কই উত্থাপিত করা যায়, তাহার বিরুদ্ধ তর্ক সর্বদাই
উত্থাপিত হইতে পারে । অতএব তর্কের অনবস্থা-হেতু বেদোক্ত সিদ্ধান্তই
আদরনীয় ।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকারণত্বে বিলক্ষণদোষাপত্তি-খণ্ডনাধিকবণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি
ব্যখ্যাতাঃ ॥

ভাষ্য ।—এতেন সাংখ্যপক্ষনিরাসেন পরিশিষ্টা বেদবিরুদ্ধ-
কারণবাদিনোহগ্ৰেহপি প্রত্যাখ্যাতাঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই সাংখ্য মতের খণ্ডনের দ্বারাই বেদবাদী শিষ্টগণের মতের বিরুদ্ধ অপর মতসকলও খণ্ডিত হইল বলিয়া বুঝিতে হইবে।

ইত্যপরাপরবেদবিরুদ্ধ-কারণবাদ-খণ্ডনাধিকরণম্।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। ভোক্ত্রাপত্তেরবিভাগশ্চেৎ
স্থাল্লোকবৎ।

(ভোক্ত্র—আপত্তেঃ—অবিভাগঃ—চেৎ ; স্থাৎ—লোকবৎ)।

ভাষ্য।—ব্রহ্মণো জগদুপাদানহে জীবরূপেণ ব্রহ্মণ এব
সুখদুঃখভোক্ত্রাপত্তেঃ বেদপ্রসিদ্ধো ভোক্ত্রনিয়ন্তৃবিভাগো ন
স্থাৎ ইতি চেৎ অবিভাগেহপি (বিভাগব্যবস্থাপপত্ততে, দৃষ্টান্ত-
সদ্বাবৎ) সমুদ্রতরঙ্গয়োরিব, সূর্য্য-তৎপ্রভয়োরিব তয়োর্বিভাগঃ
স্থাৎ।

অন্বার্থ :—ব্রহ্মই জগতের উপাদান হইলে, জীবরূপে ব্রহ্মেরই সুখ-
দুঃখাদি-ভোক্ত্র সিদ্ধ হয় ; সুতরাং বেদপ্রসিদ্ধ ভোক্ত্র ও নিয়ন্তা বলিয়া
কোন ভেদ থাকে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদন্তরে আমরা বলি যে,
উক্ত ভোক্ত্রনিয়ন্তৃভেদ থাকে ; তাহার দৃষ্টান্তও লোকमध्ये দৃষ্ট হয় ;
যেমন সমুদ্র ও তরঙ্গ অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, যেমন সূর্য্য ও তৎপ্রভা অভিন্ন
হইয়াও ভিন্ন, তদ্রূপ ভোক্ত্র জীব ও নিয়ন্তা ঈশ্বর অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন।

শাকরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ কিঞ্চিৎ বিভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত
হইয়াছে, কিন্তু উভয় ব্যাখ্যাব ফল একই। শাকরভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত
হইল।

“প্রসিদ্ধো হয়ৎ ভোক্ত্রভোগ্যবিভাগঃ। লোকে ভোক্ত্রা চ চেতনঃ
শারীরঃ, ভোগ্যাঃ শব্দাদয়ো বিষয়া ইতি ; যথা ভোক্ত্রা দেবদত্তঃ, ভোগ্য
গুদন ইতি। তন্ত চ বিভাগস্তাব্যঃ প্রসঙ্গোত। যদি ভোক্ত্রা ভোগ্যঃ

ভাবমাপত্তেত, ভোগ্যং বা ভোক্তাভাবমাপত্তেত, তন্মোক্ষেতরেতরভাবাপত্তিঃ
 পরমকারণাদ ব্রহ্মণোহনন্তত্বাৎ প্রসজ্যেত । ন চাস্ত প্রসিদ্ধস্ত বিভাগস্ত
 বাধনং যুক্তম্ ; যথা স্বত্ত্বত্বে ভোক্তৃত্বভোগ্যয়োর্বিভাগো দৃষ্টঃ, তথাভীতানা-
 গতয়োঃপি কল্পয়িতব্যঃ । তস্মাৎ প্রসিদ্ধস্তাস্ত্ৰ ভোক্তৃত্বভোগ্যবিভাগস্তাভাব-
 প্রসঙ্গাদযুক্তমিদং ব্রহ্মকারণতাবধারণমিতি চেৎ কচ্চিচ্চোদয়েৎ, তং
 প্রতি ত্রয়াৎ শ্রাভ্লোকবদিতি ; উপপত্তত এবায়মস্মৎপক্ষেহপি বিভাগঃ ;
 এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ । তথাহি সমুদ্রাহুদকাঅনোহনন্তত্বেহপি তদ্বিকারাণাং
 ফেনবীচিতরঙ্গবৃদ্ধাদৌনামিতরেতরবিভাগ ইতরেতরসংশ্লেষাদিলক্ষণশ্চ বাব-
 হার উপলভ্যতে ।...এবমিহাপি ।...যত্বপি ভোক্তা ন ব্রহ্মণো বিকারঃ
 “তৎসৃষ্টঃ। তদেবানুপ্রাবিশ-” দিতি সৃষ্টুরেবাবিকৃতস্ত কার্য্যানুপ্রবেশেন
 ভোক্তৃত্বপ্রবণাৎ, তথাপি কার্য্যমনুপ্রবিষ্টশ্রান্তি কার্য্যোপাধিনিমিত্তো বিভাগঃ,
 আকাশস্তেব ঘটাত্ম্যোপাধিনিমিত্তঃ, ইত্যতঃ পরমকারণাদ ব্রহ্মণোহনন্তত্বেহ-
 প্যুপপন্নো ভোক্তৃত্বভোগ্যলক্ষণো বিভাগঃ সমুদ্রতরঙ্গাদিভায়েনেতুক্তম্ ॥
 ইতি শাকুরভাষ্যে ।

অস্বার্থ :—পরন্তু ভোক্তা ও ভোগ্য এই দ্বিবিধ বিভাগ সর্বত্র লোক-
 প্রসিদ্ধ আছে ; চেতন জীব ভোক্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ, এবং শব্দাদি বিষয়সকল
 এই জীবের ভোগ্য বলিয়া প্রসিদ্ধ ; যেমন দেবদত্তনামক ব্যক্তি ভোক্তা,
 এবং অন্নাদি তাহার ভোগ্য । (কিন্তু ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান
 উভয়বিধ কারণ হইলে) এই ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ আর থাকে না । যদি
 ভোক্তাই ভোগ্যত্ব প্রাপ্ত হয়েন, অথবা ভোগ্যবস্তুই ভোক্তৃত্ব প্রাপ্ত হয়,
 তবে এই উভয়ের একত্ব হয়,—প্রভেদ আর থাকে না ; ব্রহ্ম হইতে পৃথক্
 কিছু না থাকাতে ভোগ্যভোক্তৃত্বভাবের প্রভেদ লুপ্ত হইয়া যায় ।
 কিন্তু এই প্রসিদ্ধ ভোগ্যভোক্তৃবিভাগের অপলাপ করা সম্ভব নহে ; যেমন
 বর্তমানে ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ দৃষ্ট হয়, তজ্জপ অতীতকালে এবং ভবিষ্যতেও

এই বিভাগ থাকা অনুমানসিদ্ধ। অতএব প্রসিদ্ধ এই ভৌতভোগ্যবিভাগের অভাবপ্রসঙ্গহেতু জগতের ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্ত অযুক্ত—যদি কেহ এইরূপ আপত্তি করেন, তবে তাঁহাকে আমরা বলি যে, ঐ লৌকিক বিভাগ ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্তেও অপ্রতিষ্ঠিত হয় না। ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক আমাদের সিদ্ধান্তেও এই বিভাগ থাকা উপপন্ন হয়; কারণ, লোকতঃ এই বিভাগের দৃষ্টান্ত আছে। যেমন উদকাত্মক সমুদ্র হইতে অভিন্ন হইলেও তদ্বিকারীভূত ফেন, বীচি, তরঙ্গ, বুদ্বুদ প্রভৃতির পরস্পরের সহিত প্রভেদ ও মিলন প্রভৃতি ব্যবহার সম্ভব হয়; তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া প্রভেদব্যবহার উপপন্ন হয়। যদিও ভোক্তা জীব ব্রহ্মের বিকার বলিয়া বলা যাইতে পারে না; কারণ “এই জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অল্পপ্রবিষ্ট হইলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্রষ্টা ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই কার্য্যভূত জগতে অনুপ্রবেশ-পূর্ব্বক “ভোক্তা” হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে; কিন্তু কার্য্যভূত জগতে অল্পপ্রবিষ্ট অবস্থায় তত্তৎকার্য্যভূত উপাধিনিমিত্ত ভেদ অবশ্য স্বীকার্য্য; যেমন আকাশ অবিকৃত থাকিলেও ঘটাদি উপাধিনিমিত্ত তাহার ভেদ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মসম্বন্ধেও বুঝিতে হইবে। অতএব পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও, সমুদ্রের তরঙ্গাদি বিভাগের ন্যায় ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া যে প্রভেদ প্রসিদ্ধ আছে, তাহা উপপন্ন হয়।

এই ব্যাখ্যাতে ইহা প্রতীপন্ন হইল যে, ব্রহ্ম একান্ত নিঃস্বৰ্ণস্বভাব নহেন, সৃষ্টিকার্য্য করা এবং তাহাতে অনুপ্রবেশপূর্ব্বক জীবরূপে তাহা ভোগ করা, এবং তদন্তীত রূপে সেই ভোগের নিয়ন্ত্বরূপে অবস্থান করা, এই দুইটিই তাঁহার স্বরূপান্তর্গত। লৌকিক যে ভেদ ইহাও একান্ত মিথ্যা নহে।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃত্বেন্ধি ভোক্তৃনিয়ন্তৃব্যবহাবধারণাধিকরণম্।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র। তদনন্তরমারম্ভশব্দাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য।—কার্যাস্ত কারণানন্তরমস্তি, নত্বাস্তভিন্নত্বং, কুতঃ? “বাচারম্ভং বিকারো নামধেয়ং যুক্তিকেত্যেব সত্যম্”, “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং”, “তৎ সত্যং তত্ত্বমসি”, “সর্বং ত্বম্বিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিভ্যঃ।

অন্বার্থঃ—কারণ-বস্তু হইতে কার্যের অভিন্নত্ব আছে; কারণ-বস্তু হইতে কার্য অত্যন্ত ভিন্ন নহে; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “যুক্তিকাই সত্য, ঘটশরাবাদিনামে প্রকাশিত বিকার সকল কেবল পৃথক্ নাম দ্বারাই পৃথক্ হইয়াছে”, “চরাচর বিশ্ব সমস্তই ব্রহ্মাত্মক,” “সেই ব্রহ্ম সত্য, তুমি সেই ব্রহ্ম”, “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম”। ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকোক্ত এই সকল বাক্যই তদ্বিষয়ে প্রমাণ।

এই সূত্রে চেতন জীব ও অচেতন জগতের ব্রহ্মাত্মকত্ব (ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব) স্পষ্টরূপে কথিত হইল, এবং তৎপূর্ববর্তী ১৩শ সংখ্যক সূত্রে জীব ও ব্রহ্মের ভেদও ব্যবস্থাপিত হইয়াছে; এবং তৎপূর্ব সূত্রসকলে অচেতন জগতেরও ব্রহ্ম হইতে ভেদ ব্যবস্থাপিত হইয়াছে; অতএব এই সকল সূত্র একত্র করিলে, তাহার ফলে এই সিদ্ধান্ত হয়, যে চেতনচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ।

শাঙ্করভাষ্যে বদ্বিচ নাম ও রূপবিশিষ্ট পদার্থের বস্তুত্ব (বস্তুরূপে অস্তিত্ব) অস্বীকার করা হইয়াছে, তথাপি সূত্রের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে; যথাঃ—“অভ্যুপগম্য চেমং ব্যবহারিকং ভোক্তৃভোগ্যলক্ষণং বিভাগং স্ত্রাল্লোকবদ্বিতি পরিহারোহভিহিতো ন স্বয়ং বিভাগঃ পরমার্থতোহস্তি। যন্মাৎ তয়োঃ কার্যাকারণয়োঃ নন্তরমবগম্যতে। কার্যমাকারাদিকং বহু-প্রপঞ্চং জগৎ; কারণং পরং ব্রহ্ম; তন্মাৎ কারণং পরমার্থতোহনন্তত্বং ব্যতিরেকেণাভাবঃ কার্যস্তাবগম্যতে। কুতঃ? আরম্ভশব্দাদিভ্যঃ।

আরম্ভণশব্দস্তাবদেকবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষায়ামুচ্যতে —“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন বিজ্ঞাতেন সৰ্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ধাচারম্ভণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকৈত্যেব সত্যমিতি”। এতদ্ব্যুৎ ভবতি— একেন মৃৎপিণ্ডেন পরমার্থতো মৃদান্মনা বিজ্ঞাতেন, সৰ্বং মৃন্ময়ং ঘটশরাবোদ-ধ্বনাদিকং মৃদান্মদ্বাবিশেষাদ্বিজ্ঞাতং ভবেৎ। যতো বাচ্যারম্ভণং বিকারো নামধেয়ং বাচ্যেব কেবলমস্তুত্যাৱভ্যতে বিকারো ঘটঃ শরাব উদধ্বনধ্বতি, ন তু বস্তুবন্তেন বিকারো নাম কশ্চিদন্তি নামধেয়মাত্রং হ্যেতদনৃতং মৃত্তিকৈত্যেব সত্যমিতি। এষ ব্রহ্মণো দৃষ্টান্ত আশ্রিতঃ, তত্র শ্রুতাদ্বাচার-ম্ভণশব্দাদ্ দাষ্টাৰ্ণ্তিকৈঃপি ব্রহ্মব্যতিরেকেণ কাৰ্য্যজ্ঞাতশ্রুতাব ইতি গম্যতে”।...

অস্বার্থ :—ব্যবহারিক ভৌতভোগ্যবিভাগ লৌকিকধারামুসারে স্বীকার করিয়া আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে ; কিন্তু মূলতঃ (মূল অর্থে) এই প্রভেদ নাই ; কারণ, কাৰ্য্য ও কাৰণের মধ্যে অভেদত্ব প্রতিপন্ন হয়। আকাশাদি প্রপঞ্চ জগৎ কাৰ্য্যবস্তু ; পরব্রহ্ম ইহার কাৰণ ; সেই কাৰণ হইতে কাৰ্য্যের অভিন্নত্ব অর্থাৎ পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বাভাব অবগত হওয়া যায়। কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? বলিতেছি :—শ্রুতাক্ত “আরম্ভণ” বাক্য প্রভৃতি দ্বারা তাহা জানা যায়। যথা আরম্ভণবাক্যে (ছান্দোগ্যে), ষষ্ঠপ্রপাঠকে শ্রুতি প্রথম এই বলিয়া কথারম্ভ করিলেন যে, “একের বিজ্ঞানেই সৰ্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়।” এই প্রতিজ্ঞা সাধন করিবার নিমিত্ত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে গিয়া শ্রুতি বলিলেন :—“হে সৌম্য (শ্বেতকেতো) ! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই মৃন্ময় সকলবস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি নামে প্রকাশিত বিকার সকল ভিন্ন ভিন্ন নাম দ্বারাই পৃথক্ হইয়াছে, বস্তুতঃ ইহার মৃত্তিকাই ; অতএব মৃত্তিকামাত্রই সত্য—সদ্বস্তু (মৃত্তিকা হইতে পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল ঘটশরাবাদি পদার্থের অস্তিত্ব নাই)”। এইস্থলে

ইহা বলা হইল যে, ঘট শরাব উদঞ্চন প্রভৃতি মৃন্ময়বস্তুসকল মৃদাত্মক বিধায় মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন হওয়াতে, এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞানের দ্বারা, অর্থাৎ বাস্তবিকপক্ষে ইহার মৃদাত্মক ইত্যাকার জ্ঞানের দ্বারাই, ইহাদিগকে সম্যক জ্ঞাত হওয়া যায়। যেহেতু ঘটশরাবাদি মৃদ্ধিকার কেবল নাম দ্বারাই পরস্পর ও অপর সাধারণ মৃত্তিকা হইতে পৃথক্ হইয়া আছে, ইহাদের বস্তুগত কোন পার্থক্য নাই; কেবল পৃথক্ নাম হওয়াতেই ইহার বিকার বলিয়া গণ্য, বাস্তবিক * ইহার কেবল মৃত্তিকাই; অতএব নাম দ্বারা ইহাদের পার্থক্য; এই পার্থক্য মিথ্যা, (বিকারের নিজ বস্তু কিছুই নাই, ইহা কেবল নাম মাত্র—মিথ্যা); মৃত্তিকাই একমাত্র সৎস্তু। ব্রহ্মসম্বন্ধে শ্রুতি এই দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছেন। এই দৃষ্টান্তে শ্রুতি যে বাচ্যরস্তুগণস্ব ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হয় যে, দৃষ্টান্তের দ্বারা উপমের জগৎসম্বন্ধে শ্রুতির ইহাই উপদেশ যে, ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে কার্যভূত জাগতিক বস্তুসকলের অস্তিত্ব নাই।

নিষার্কভাষ্যের সহিত এই শাস্ত্রব্যাক্য্যার এক অর্থে কোন বিরোধ নাই। কিন্তু এইস্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, জগৎকে এই অর্থেই মিথ্যা বলা হইল ও হইতে পারে যে, যেমন মৃত্তিকা হইতে পৃথক্রূপে অস্তিত্বশীল ঘট বলিয়া পদার্থ নাই, তাহা মিথ্যা; তদ্রূপ জগৎও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্রূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে—ইহার পৃথক্রূপে অস্তিত্বই মিথ্যা। ইহা একদা মিথ্যা নহে। ব্রহ্মের সহিত ইহার অভেদসম্বন্ধ। কিন্তু এই অভেদস্ব থাকিলেও, নামরূপাদি দ্বারা যে ভেদসম্বন্ধও আছে, তাহা পূর্বসূত্রব্যাক্য্যানে শ্রীমচ্ছরীচার্য্যও স্বীকার করিয়াছেন। অতএব

* নামরূপাত্মক এতৎ সমস্ত মিথ্যা এইরূপও এই ভাষ্যশেষের অর্থ হইতে পারে। এবং শ্রীমচ্ছরীচার্য্যের এইরূপই অভিপ্রায় থাকা কেহ কেহ বলেন। কিন্তু তৎসম্বন্ধে বিচার পরে করা হইবে।

নিম্নাকৌস্ত ভেদাভেদসম্বন্ধই এতদ্বারা সূত্রকারের ও শ্রুতির উপদেশ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়।

শাকরভাষ্যের প্রথমাংশ এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। পরন্তু এই সূত্রের শাকরভাষ্য অতিশয় বিস্তৃত; ইহাতে অপরাপর দৃষ্টান্ত এবং বৃত্তিও প্রদর্শিত হইয়াছে। এবং জগতের ব্রহ্মাত্মকত্বজ্ঞান যে সাধকের পক্ষে সম্ভব, তাহা যে নিষ্ফল নহে, এবং তাহা যেক্ষেপে উৎপন্ন হয়, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রভাষ্যে বলিয়াছেন :—

“ন চেয়মবগতির্নোৎপত্ততে ইতি শক্যং বক্তুম্, “তদ্ধাস্ত বিজ্ঞো” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ। অবগতিসাধনানাঞ্চ শ্রবণাদীনাং বেদানুবচনাদীনাঞ্চ বিধীয়মানত্বাৎ। ন চেয়মবগতিরনর্থিকা ভ্রান্তিকর্মেতি শক্যং বক্তুম্, অবিদ্যা-নিবৃত্তিফলদর্শনাৎ বাধকজ্ঞানান্তরাভাবাচ্চ।”

অস্বার্থ :—এইরূপ জ্ঞান (অভেদজ্ঞান) যে হয় না। এমত বলিতে পার না ; কারণ পিতার উপদেশে স্বৈতকেতু এইরূপ জ্ঞান লাভ করিয়া ছিলেন বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং এই অভেদ-জ্ঞান লাভ করিবার নিমিত্ত যখন শ্রুতি শ্রবণাদির এবং বেদানুবচনাদির বিধানও করিয়াছেন, তখন এই জ্ঞান অবশ্য লাভ করা যায় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে (নতুবা উপদেশ মিথ্যা হইত)। এই অদ্বৈত-জ্ঞানের কোন ফল নাই অথবা ইহা ভ্রমমাত্র, এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ইহা দ্বারা অবিদ্যা বিনষ্ট হওয়া দৃষ্ট হয়, এবং এই জ্ঞান উৎপন্ন হইলে, ইহাকে বিনষ্ট করে এমত অপর কোন জ্ঞান নাই।

পরন্তু সূত্রার্থ এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্ব-বিষয়ক মতই ইহা দ্বারা স্থাপিত হয় ; এবং এই সূত্র এবং পূর্বে ব্যাখ্যাত অপর সূত্র সকলের ফল এই নহে যে, ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাৎ উভয়ই সত্য ; অর্থাৎ শাকরমতে

ব্রহ্ম এবং জীব ও জগতের ভেদাভেদসম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব সত্য নহে,—কেবল অদ্বৈতত্বই সত্য ; জগৎ মিথ্যা, এবং জীব ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ অভিন্ন । উক্ত ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন :—

“নমনেকাত্মকং ব্রহ্ম, যথা বৃক্ষোহনেকশাখা এবমনেকশক্তিপ্রতিষূক্তং ব্রহ্ম ; অত একত্বং নানাত্বঞ্চোভয়মপি সত্যমেব ; যথা বৃক্ষ ইত্যেকত্বং শাখা ইতি চ নানাত্বম্ ; যথা চ সমুদ্রাত্মনৈকত্বং, ফেনতরঙ্গাত্মানানা নানাত্বম্ ; যথা চ মৃদাত্মনৈকত্বং ঘটশরাবাছাত্মানানা নানাত্বং, তত্র একত্বাংশেন জ্ঞানান্মোক্ষব্যবহারঃ সেৎশ্রুতি, নানাত্বাংশেন তু কর্ম্মকাণ্ডাশ্রয়ো লৌকিকবৈদিকব্যবহারৌ সেৎশ্রুত ইতি ; এবঞ্চ মৃদাদিদৃষ্টান্তা অমুরূপা ভবিষ্যন্তি ।”

অন্তার্থ :—পরন্তু যদি বল যে ব্রহ্ম কেবল একরূপ নহেন, যেমন বৃক্ষ এক হইলেও অনেকশাখাযুক্ত, তদ্রূপ ব্রহ্মও অনেকশক্তিপ্রতিষূক্ত ; অতএব ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য । যেমন বৃক্ষরূপে একত্ব, এবং শাখাপ্রভৃতিরূপে নানাত্ব ; যেমন সমুদ্ররূপে একত্ব, এবং ফেন-তরঙ্গাদিরূপে নানাত্ব ; যেমন মৃত্তিকারূপে একত্ব, এবং ঘটশরাবাদিরূপে নানাত্ব ; (তদ্রূপ ব্রহ্মরূপে ব্রহ্মের একত্ব, এবং জীব ও জগৎরূপে নানাত্ব) । তন্মধ্যে একত্বাংশের জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষব্যবহার, এবং নানাত্বাংশে বৈদিক কর্ম্মকাণ্ডাশ্রিত মৌকিক ও বৈদিক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় ; এবং শ্রুতিতে যে মৃত্তিকা প্রভৃতির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহা এইরূপ সিদ্ধান্তেই সঙ্গত হয় ।

এইরূপ আপত্তি বর্ণনা করিয়া, শঙ্করাচার্য্য ইহা নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নৈবং শ্রুতং । মৃত্তিকেত্যেব সত্যমিতি প্রকৃতিমাত্রশ্চ দৃষ্টান্তে সত্যত্বা-বধারণাৎ । বাচ্যরন্তুগশব্দেন চ বিকারজাতশ্চানুতত্বাভিধানাৎ । দাষ্টাণ্টিকে-

হপি, “ঐতদাত্মামিদং সৰ্বং তৎ সত্যমিতি” চ পরমকারণশ্চৈবৈক্য-
সত্যত্বাবধারণাৎ । “স আত্মা তত্ত্বমসি স্বৈতকেতো” ইতি চ শারীরশ্চ
ব্রহ্মভাবোপদেশাৎ । স্বয়ংপ্রসিদ্ধং হেতুচ্ছারীরশ্চ ব্রহ্মাত্মত্বমুপদিষ্টতে ন
যত্নাস্তর-প্রসাধ্যম্ । অতশ্চৈদং শাস্ত্রীয়ং ব্রহ্মাত্মত্বমভ্যুপগম্যমানং স্বাভা-
বিকশ্চ শারীরাত্মত্বশ্চ বাধকং সম্পদ্যতে রজাদিবুদ্ধয় ইব সর্পাদিবুদ্ধী-
নাম্ । বাধিতে চ শারীরাত্মত্বে তদাশ্রয়ঃ সমস্তঃ স্বাভাবিকো ব্যবহারো
বাধিতো ভবতি, যৎপ্রসিদ্ধয়ে নানাভ্যাংশোহপরো ব্রহ্মণঃ কল্পোত । দর্শয়তি
চ, “যত্র ত্বস্ত সৰ্বমাত্মৈবাবভূৎ তৎ কেন কং পশেৎ” ইত্যাদিনা ব্রহ্মাত্মত্ব-
দর্শিনং প্রতি সমস্তশ্চ ক্রিয়াকারকফললক্ষণশ্চ ব্যবহারশ্চাভাবম্ । ন চায়ং
ব্যবহারাভাবোহবস্থা বিশেষনিবন্ধোহভিধীয়তে ইতি যুক্তং বক্তুম্ । “তত্ত্ব-
মসী”তি ব্রহ্মাত্মভাবস্তানবস্থাবিশেষনিবন্ধনত্বাৎ । তত্ত্বরদৃষ্টান্তেন চানুভাভি-
সন্ধশ্চ বন্ধনং সত্য্যভিসন্ধশ্চ মোক্ষং দর্শয়ন্তেকত্বমেবৈকং পারমার্থিকং
দর্শয়তি, মিথ্যাজ্ঞানবিজ্ঞ্তিতঞ্চ নানাভ্যম্ । উভয়সত্যত্যাং হি কথং
ব্যবহারগোচরোহপি জ্ঞত্বরনুভাভিসন্ধ ইত্যুচ্যতে । “মৃত্যোঃ স মৃত্যু-
মাপ্নোতি য ইহ নানৈব পশুতি” ইতি চ ভেদদৃষ্টিনপবদন্তেতদেব দর্শয়তি ।
ন চাস্মিন্ দর্শনে জ্ঞানামোক্ষ ইত্যুপপত্ততে । সম্যগ্ জ্ঞানাপনোত্তশ্চ
কশ্চিৎমিথ্যাজ্ঞানশ্চ সংসারকারণত্বেনানভ্যুপগমাৎ । উভয়শ্চ সত্যত্যাং
হি কথমেকত্বজ্ঞানেন নানাভ্যজ্ঞানমপ্লুতত ইত্যুচ্যতে । নষেকত্বৈকান্তা-
ভ্যুপগমে নানাভাবাৎ প্রত্যক্ষাদীনি লৌকিকানি প্রমাণানি ব্যাহত্বেরন্
নির্ব্বিষয়ত্বাৎ স্থাধাদিষ্ণিব পুরুষাদিজ্ঞানানি, তথা বিধিপ্রতিষেধশাস্ত্রমপি
ভেদাহপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাহত্বত ; মোক্ষশাস্ত্রশ্চাপি শিষ্টশাসিত্রাদি-
ভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাঘাতঃ স্তাৎ । কথং চানুতেন মোক্ষশাস্ত্রেন
প্রতিপাদিতশ্চাত্মৈকত্বশ্চ সত্যত্বমুপপত্তত ইতি ? অত্রোচ্যতে । নৈষ
দোষঃ । সৰ্বব্যবহারাণামেব প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতাবিজ্ঞানাত সত্যত্বোপপত্তেঃ,

অগ্ন্যবহারস্তেব প্রাক্ প্রবোধাৎ । যাবদ্ধি ন সত্যাত্মৈকত্বপ্রতিপত্তিস্তাবৎ
প্রমাণপ্রমেয়ফললক্ষণেষু ব্যবহারেষু ন তবুদ্ধির্ন কশ্চিৎপততে ; বিকারানব
ত্বং মমেতাবিভক্ত্যাত্মীয়ভাবেন সর্বো জন্তুঃ প্রতিপত্ততে স্বাভাবিকো
ব্রহ্মাত্মতাং হিহা । তস্মাৎ প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতাপ্রবোধাত্মপন্নঃ সর্বো লোকিকো
বৈদিকশ্চ ব্যবহারঃ ।”

অন্তর্গতঃ—এই সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে । কারণ, ঋতি যে মৃত্তিকার
দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, তাহাতে ঘটশরাবাদির প্রকৃতিভূত মৃত্তিকারই সত্যত্ব বর্ণনা
করা হইয়াছে ; এবং “বাচারন্তণ” বাক্যে মৃত্তিকার বিকার-স্থানীয় ঘট
শরাবাদির মিথ্যাত্ব জ্ঞাপন করা হইয়াছে । ঐ মৃত্তিকা যে ব্রহ্মের দৃষ্টান্ত,
তৎসম্বন্ধীয় বাক্যও বলা হইয়াছে যে, “এতৎ সমস্তই ব্রহ্মাত্মক, তিনিই
সত্য” ; এই বাক্যও ঋতিকর্তৃক পরমকারণ এক ব্রহ্মেরই সত্যত্ব
অবধারিত হইয়াছে । এবং “ঋতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” এই
বাক্যে ঋতি জীবেরও ব্রহ্মরূপতা উপদেশ করিয়াছেন । জীবের
ব্রহ্মাত্মতা স্বয়ংপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ স্বাভাবিক হওয়াতে, তাহা যত্নান্তর দ্বারা
উৎপাদ্য নহে । অতএব শাস্ত্রোক্ত এই ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হইলে, শরীর-
াত্মক বলিয়া যে জীবের স্বাভাবিক অজ্ঞান আছে, তাহা বিলুপ্ত হয় ; যেমন
রজ্জুজ্ঞানের উদয় হইলে, সর্পবুদ্ধি বিলুপ্ত হয়, ইহাও তদ্রূপ ।
এই শরীরাত্মক জ্ঞান বিলুপ্ত হইলে, তদাপ্রতি যে সমস্ত জীবব্যবহার—যাহা
স্থাপিত করিবার নিমিত্ত ব্রহ্মের অগ্র নানাঙ্গাংশ কল্পনা কর—তাহা বিলুপ্ত
হইয়া যায় । ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে ক্রিয়া, কৰ্ত্তা ও ক্রিয়াফলসূচক বৈদিক ও
লৌকিক ব্যবহার কিছুই থাকে না, তাহা ঋতি স্বয়ং “যত্র তস্মৈ সর্বমাত্মৈ-
বাভূৎ তৎ কেন কং পশ্যেৎ” (যেখানে সমস্তই আত্মরূপে অবস্থিত তাহাতে
কে কাহাকে কি দিয়া দর্শন করিবে ?) ইত্যাদিবাক্যে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন
করিয়াছেন । এইরূপ বলা সঙ্গত নহে যে, ঋতি এক বিশেষ অবস্থা-

নিবন্ধন লৌকিকব্যবহারের লোপ উপদেশ করিয়াছেন ; কারণ “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই । তত্ত্বদৃষ্টান্তে অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন প্রদর্শন করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই একমাত্র পারমাধিক সত্যত্ব, এবং মিথ্যাজ্ঞান হইতে নানাত্বের উৎপত্তি, প্রতিপাদন করিয়াছেন । যদি একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য হইত, তবে শ্রুতি ভেদ-ব্যবহার বিশিষ্ট জীবকে মিথ্যাজ্ঞানী বলিয়া কি নিমিত্ত বর্ণনা করিবেন ? “যে ব্যক্তি নানাত্ব দর্শন করে, সে মৃত্যুর আয়ত্তাধীন হইয়া, মৃত্যুকেই প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ভেদদর্শনের নিন্দা করিয়া একত্বজ্ঞানেরই সত্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন । জ্ঞানের দ্বারা যে মোক্ষলাভ হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহাও এই ভেদদর্শনে উপপন্ন হয় না ; কারণ সম্যক-জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়, এমন কোন মিথ্যাজ্ঞান সংসারের কারণ বলিয়া এই মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে (অর্থাৎ ব্রহ্মের একত্ব ও বহুত্ব, এই উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে) একত্বজ্ঞান দ্বারা নানাত্বজ্ঞান কিরূপে বিনষ্ট হয় বলা যাইতে পারে ? (বহুত্বও সত্য হওয়াতে তাহা কখন বিনষ্ট হইতে পারে না) । পরন্তু এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, নিরবচ্ছিন্ন একত্ব স্বীকার করিলে, যখন নানাত্ব একান্ত মিথ্যা হয়, তখন প্রত্যক্ষাদি লৌকিক প্রমাণসকলের দ্বারা বোদ্ধব্য কোন বিষয় না থাকাতে, তৎসমস্ত প্রমাণকেও মিথ্যা বলিয়া অবধারণিত করিতে হয় ; স্থাণুতে মনুষ্যজ্ঞানের জ্ঞায় সমস্তই মিথ্যা হইয়া যায় । এক্ষণে বিধি-নিষেধসূচক যে শাস্ত্র, তাহাও যখন ভেদসাপেক্ষ, তখন ভেদের অভাবে তৎসমস্তও মিথ্যা হইয়া যায় ; এবং মোক্ষশাস্ত্রও গুরুশিষ্য প্রভৃতি ভেদ-সাপেক্ষ হওয়াতে, সেই ভেদের অভাবে তাহাও মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয় । পরন্তু মোক্ষশাস্ত্র মিথ্যা হইলে, সেই মিথ্যা শাস্ত্রের দ্বারা

প্রতিপাদিত একত্বই বা কিরূপে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে? এই আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এই সকল দোষ নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈত-সিদ্ধান্তে হইতে পারে না। প্রবুদ্ধ হইবার পূর্বে স্বপ্নব্যবহারের ভ্রাম্য, ব্রহ্মাত্মকত্ববিজ্ঞানের পূর্বে সর্ববিধ লৌকিক ব্যবহারেরও সত্যতা সিদ্ধ হয়। যে পর্য্যন্ত না কেবল ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হয়, সেই পর্য্যন্ত কাহারও প্রমাণ প্রমেয় ও ফলজ্ঞানাত্মক লৌকিক ব্যবহারের প্রতি মিথ্যাবুদ্ধি জন্মে না; এবং সমস্ত জীবই আপনার ব্রহ্মভাব পরিত্যাগ করিয়া বিকারসমূহকেই “আমি” “আমার” বলিয়া গ্রহণ করে। অতএব নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতসিদ্ধান্তে ব্রহ্মাত্মতাজ্ঞানের পূর্বে সমস্ত লৌকিক ও বৈদিক ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে।

অতঃপর ভাষ্যে স্বপ্নের আংশিক সফলতাবিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ প্রভৃতি উদ্ধৃত করিয়া, ভাষ্যকার পরিণামবাদ খণ্ডন করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“নহু মুদাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাং পরিণামবদ্ ব্রহ্ম শাস্ত্রস্তাভিমতমিতি গম্যতে।...নেতুচ্যতে। “স বা এষ মহানজঃ” “স এষ নেতি নেত্যাশ্চা” ইত্যাত্যাত্যঃ সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধশ্চতিভ্যো ব্রহ্মণঃ কূটস্থত্বাবগমাৎ। ন হ্যেকস্ত ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্মত্বং তদ্রহিতত্বঞ্চ শক্যং প্রতিপত্ত্বম্। স্থিতি-গতিবৎ স্তাদিতি চেৎ, ন, কূটস্থশ্চেতি বিশেষণাৎ। ন হি কূটস্থস্ত ব্রহ্মণঃ স্থিতিগতিবদনেকধর্ম্মাশ্রয়ত্বং সম্ভবতি। কূটস্থং নিত্যঞ্চ ব্রহ্ম সর্ববিক্রিয়া-প্রতিষেধাদিত্যবোচাম”। ইত্যাদি।

অন্তার্থ :—পরন্তু, শ্রুতি মুক্তিকাদির দৃষ্টান্ত দেওয়াতে ব্রহ্মকে পরিণামী বলিয়া উপদেশ করাই শাস্ত্রের অভিপ্রায়, এইরূপ আপত্তি করিলে, তাহা সঙ্গত নহে। কারণ “সেই আত্মা মহান্ জন্মানাদিবিকারবর্জিত”, “সেই আত্মা ইহা নহেন, ইহা নহেন” ইত্যাদি বহুশ্রুতি ব্রহ্মের সর্ববিধ বিকার নিষেধ করাতে তাঁহার কূটস্থনিত্যতাই প্রতিপন্ন হয়। একই ব্রহ্মের

পরিণামিত্ব ও অপরিণামিত্ব এই উভয়রূপতা প্রতিপাদন করিতে সমর্থ হইবে না। যদি বল, স্থিতি ও গতি এই উভয় যেমন সম্ভব হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও উভয়রূপত্ব সিদ্ধ হয়; তাহাও বলিতে পার না; কারণ শ্রুতি ব্রহ্মের “কূটস্থ” বিশেষণ দিয়াছেন। স্থিতিগতিবিশিষ্টের ত্রায় কূটস্থব্রহ্মের অনেক ধর্ম থাকিতে পারে না। সমস্ত বিকার ব্রহ্মসম্বন্ধে নিষিদ্ধ হওয়ায় তিনি নিত্যকূটস্থ, এইরূপই আমরা বলি। ইত্যাদি।

পরন্তু ব্রহ্মের কেবল কূটস্থনিত্যতা স্বীকার করিলে, তৎকর্তৃক জগদ্ব্যাপারসাধন আর সম্ভব হয় না; এই আপত্তি ভাস্কর্যাকার নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নমু কূটস্থব্রহ্মবাদন একত্বৈক্যস্তাৎ ঈশিত্রীশিতব্যাবাব ঈশ্বরকারণ-প্রতিজ্ঞাবিরোধ ইতি চেৎ, ন, অবিজ্ঞাত্যকনামরূপবীজব্যাকরণাপেক্ষত্বাৎ সর্বজ্ঞত্বশ্চ। “তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুত” ইত্যাদিবােক্যোভ্যা নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ সর্বশক্তেরীশ্বরাজ্জগদ্বৎপত্তিস্থিতিলগ্নাঃ, নাচেতনাৎ প্রধানাদন্তস্মাদেতোষোহর্থঃ প্রতিজ্ঞাতো জন্মাত্মশ্চ যত ইতি। সা প্রতিজ্ঞা তদবশ্চৈব, ন তদ্বিরুদ্ধোহর্থঃ পুনরিহোচ্যতে। কথং নোচ্যেত অত্যন্তমাত্মন একত্বমদ্বিতীয়ত্বঞ্চ ক্রবতা ? শূন্থ যথা নোচ্যতে। সর্বজ্ঞশ্চেশ্বরশ্চ আত্মভূতে ইবাবিজ্ঞাকল্পিতে নামরূপে তদ্ব্যাক্তত্বাত্মানির্বিচীনীয়ে সংসার-প্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞশ্চেশ্বরশ্চ মায়াশক্তিঃ প্রকৃতিরিতি চ শ্রুতিস্মৃত্যোরভিলপ্যোতে, তাভ্যামন্তঃ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরঃ, “আকাশো বৈ নাম নামরূপয়ো-নির্বিহিতা তে যদন্তরা তদব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ। “নামরূপে ব্যাকরণাণি” “সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরো নামানি কৃত্বাভিবদন্ যদাস্তে”, “একং বীজং বহুধা যঃ করোতি” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যাশ্চ। এবমবিজ্ঞাকৃতনামরূপোপাধ্যমুরো-ধীশ্বরো ভবতি, ব্যোমেব ঘটকরকাহ্যপাধ্যমুরোধি। স চ স্বাত্মভূতানেব ঘটাকাশস্থানীয়ানবিজ্ঞাপ্রত্যুপস্থাপিতনামরূপকৃতকার্য্য কারণসত্ত্বাতামুরোধিনো

জীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতীষ্টে ব্যবহারবিষয়ে । তদেবমবিজ্ঞাত্বকোপাধি-
পরিচ্ছেদাপেক্ষ্যমেবেশ্বরশ্চৈব সর্বজ্ঞত্বং সর্বশক্তিত্বঞ্চ ; ন পরমার্থতো
বিজ্ঞাপ্যন্তসর্বোপাধিস্বরূপে আত্মনীশিত্রীশিতব্যসর্বজ্ঞত্বাদিব্যবহার উপ-
পত্ততে । তথা চোক্তম্—“যত্র নাত্ত্বং পশ্চতি নাত্তচ্ছৃণোতি নাত্তদ্বিজানাতি
স ভূয়া” ইতি, “যত্র ত্বস্ত সর্বমাত্মৈবাত্মত্বং কেন কং পশ্যেৎ”, ইত্যাদি চ ।
এবং পরমার্থাবস্থায়ঃ সর্বব্যবহারাভাবং বদন্তি বেদান্তাঃ । তথেষ্বর-
গীতাস্বপি—

“ন কর্তৃত্বং ন কর্ম্মাণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কর্ম্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে ॥

নাদন্তে কস্তচিৎ পাপং ন চৈব স্কৃতং বিভুঃ ।

অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুহন্তি জন্তবঃ” ॥ ইতি

পরমার্থাবস্থায়ামীশিত্রীশিতব্যাদিব্যবহারাভাবঃ প্রদর্শ্যতে । ব্যবহার-
বস্থায়ান্তৃত্বঃ ঐশ্বর্যপীশ্বরাদিব্যবহারঃ । “এব সর্বেশ্বর এব ভূতাদিগতিরেষ
ভূতপাল এব সেতুবিধরণ এবাং লোকানামসন্তোদার” ইতি । তথেষ্বর-
গীতাস্বপি—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যশেহর্জুন তিষ্ঠতি ।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তাক্রান্তানি মায়য়া” ॥ ইতি

স্বজকারোহপি পরমার্থাভিপ্রায়েণ তদনন্তত্বমিত্যাহ । ব্যবহারাভি-
প্রায়েণ তু শ্রান্নোকবদিতি মহাসমুদ্রাদিস্থানীয়তাং ব্রহ্মণঃ কথয়তি অপ্রত্যা-
খ্যায়ৈব কার্য্যপ্রপঞ্চং পরিণামপ্রক্রিয়াঞ্চাপ্রয়তি সগুণোপাসনেন্ধ্যুজাত
ইতি” ॥

অন্তার্থঃ—পরন্তু যদি বল কূটস্থব্রহ্মবাদিগণের মতে যখন একত্বই একান্ত
সত্য, তখন নিরম্য অথবা নিরন্তা বলিয়া কোন প্রকার ভেদ আর থাকিতে
পারে না ; সুতরাং ঈশ্বর জগৎকারণ বলিয়া যে প্রথমে প্রতিজ্ঞা করা

হইয়াছে, তাহার সহিত এই মতের বিরুদ্ধতা প্রতিপন্ন হয়। (অতএব নিরবচ্ছিন্ন একত্ব-মত কখন সঙ্গত হইতে পারে না)। তদন্তরে বলিতেছি যে, ঈশ্বরকারণবিষয়ক প্রতিজ্ঞার সহিত এই মতের কোন বিরোধ নাই ; কারণ অবিদ্যাত্মক নাম ও রূপময় জগতের বীজের বিকাশ সর্বজ্ঞত্বের অপেক্ষা করে (অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরভিন্ন হইতে পারে না)। “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা স্থিরীকৃত হয় যে, নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর হইতে জগতের উৎপত্তি স্থিতি ও লয় হয়, অচেতন প্রধান কিংবা অপর কিছু হইতে হয় না ; ইহাই “জন্মাগম্য যতঃ” শ্লোকে প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে। সেই প্রতিজ্ঞা ঠিক তদ্রূপই আছে, এই স্থলে তদ্বিরুদ্ধে কিছু বলা হয় নাই। কিরূপে আত্মার অত্যন্ত একত্ব ও অদ্বিতীয়ত্ব নির্দেশ করাতে ঐ প্রতিজ্ঞার বাধা হয় না, তাহা বলিতেছি শ্রবণ কর। অবিদ্যাকল্পিত যে নাম ও রূপ, যাহাকে ব্রহ্মস্বরূপ (সত্য) অথবা ব্রহ্মভিন্ন (মিথ্যা) বলিয়া নির্বীচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন “(ইব)” আত্মস্বরূপ ; এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়ানামক শক্তি ; ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি-প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধান্ত হয়। এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিদ্যাকল্পিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন। কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “আকাশ (ব্রহ্ম) নামরূপময় জগতের নির্বীচক, অথচ এই সকল তাঁহা হইতে বিভিন্ন”। “নামরূপে পৃথক্ করিয়া জগৎ বিকাসিত করিয়াছিলেন”, “সেই ধীর (ব্রহ্ম) নাম ও রূপসকল চিন্তা করিয়া, নামবিশিষ্ট বস্তুসকল সৃষ্টি করিয়া, তাহাদিগের নামপ্রদানপূর্বক বিদ্যমান আছেন”, “এক বীজকে যিনি বহু-প্রকার করিয়াছেন”। এই সকল এবং এইরূপ অপরাপর বহুশ্রুতি দ্বারাও ইহাই প্রমাণিত হয়। আকাশ যেমন ঘট ও করক প্রভৃতি উপাধিযোগে তদ্রূপে আকারিত হয়, তদ্রূপ ঈশ্বরও অবিদ্যাকৃত নামরূপবিশিষ্ট

হয়েন। অবিচারকর্তৃক পৃথক্ নামরূপ দ্বারা প্রকাশিত কার্য্যকারণসম্ভাব্যতা (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট দেহ)-যুক্ত বিজ্ঞানাত্মক যে জীব সকল, যাহারা ঈশ্বরের আত্মভূত এবং আকাশের সহিত তুলনায় যাহারা ঘটাকাশস্থানীয়, তাহাদিগকে ব্যবহারবিষয়ে ঈশ্বর নিয়োজিত করিতেছেন। এই সকল অবিচারকৃত উপাধিতেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব এবং সর্বশক্তি ত্ব উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি-বিদূরিত যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়মাত্ম, নিয়ন্তৃত্ব সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না। তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “যেখানে অস্ত্র কিছু দেখেন না, অস্ত্র কিছু শুনে না, অস্ত্র কিছু জানেন না, তখনই তিনি ভূম্বা (অর্থাৎ সর্বব্যাপী) হয়েন”, “কিন্তু যেখানে এতৎসমস্ত ইঁহার আত্মভূত হয়, তখন কে কিসের দ্বারা কাহাকে দেখিবে” ইত্যাদি। বেদান্তসকল এই প্রকারে পরমার্থাবস্থায় সর্ববিধ ব্যবহারের অভাব বর্ণনা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“প্রভু ঈশ্বর জীবের সম্বন্ধে কর্তৃত্ব অথবা কৰ্ম্ম সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাহাদের কৰ্ম্মফলপ্রাপ্তিও সৃষ্টি করেন না ; স্বভাবই (অর্থাৎ “স্ব” ইত্যাকার জ্ঞানের আত্মীয়ভূত ইন্দ্রিয়গ্রামই) এই সকল রূপে প্রবর্তিত হইতেছে। বিভূ ঈশ্বর কাহাবও পুণ্য অথবা পাপ গ্রহণ করেন না ; জীবসকলের জ্ঞান অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হইয়া আছে ; তাহাতেই জীবসকল মোহপ্রাপ্ত হইয়া আছে (আপনাদিগকে কৰ্ম্মকর্ত্তা ও তৎফলভোগী বলিয়া বোধ করে)”।

এই উক্তি দ্বারা পরমার্থাবস্থায় নিয়মানিয়ামক প্রভৃতি ব্যবহার যে বিলুপ্ত হয়, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু ব্যবহারাবস্থায় যে নিয়ামকত্বাদি-ব্যবহার আছে, তাহা শ্রুতিও বলিয়াছেন :—যথা, “ইনি সকলের ঈশ্বর, ইনি ভূতসকলের অধিপতি, ইনি ভূতসকলের পালনকর্ত্তা, ইনি এই

সকল লোকের উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত সেতুস্বরূপ” ইত্যাদি। শ্রীমদ্ভগবদ্-গীতায়ও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থিতি করেন ; এবং যন্ত্রাক্রমের দ্বারা সকল প্রাণীকে মায়া দ্বারা ভ্রাম্যমাণ করেন ।”

সূত্রকারও পরমার্থাভিপ্রায়েই সূত্রে “তদনন্তত্বম্” পদ ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু ব্যবহারিক অর্থে পূর্বসূত্রে “শ্রালোকবৎ” পদের দ্বারা ব্রহ্মের মহাসমুদ্রস্থানীয়ত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। এবং কার্য্যপ্রপঞ্চের প্রত্যাখ্যান করা যায় না বলিয়া, তাহার পরিণাম প্রক্রিয়াও সন্তোষোপাসনার উপযোগিকরূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

স্থিরচিত্তে এই বিচারের সার পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, ভেদাভেদ (বৈতা বৈত) মীমাংসা (ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব) শঙ্করাচার্য্যের মতে গ্রহণীয় নহে ; কারণ ;—

প্রথমতঃ—মুক্তিকা ও ঘটশরাবাদির দৃষ্টান্তে ঋতি বলিয়াছেন যে, মুক্তিকাই সত্য ; ঘটশরাবাদি কেবল নাম ও রূপ দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া বোধযোগ্য হয় ; বাস্তবিক ঘটশরাবাদি নামের কোন বস্তু স্বতন্ত্ররূপে নাই, —তাহা মিথ্যা।

পরন্তু পূর্বোক্ত ঋতি দ্বারা জগতের মিথ্যাত্ব এবং ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব প্রতিপন্ন হয় না ; কারণ উক্ত বাক্যে ঋতি ঘটশরাবাদির ঐকান্তিক অলাকত্ব উপদেশ করেন নাই ; মুক্তিকা ইহাতে ভিন্ন ঘটশরাবাদি বস্তু নাই, ইহাই ঋতি উক্ত স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; কিন্তু মুক্তিকার যে ঘটশরাবাদিরূপে পরিণাম নাই, ইহা ঋতি কোন স্থানে বলেন নাই ; ঘটশরাবাদিপরিণাম মুক্তিকা ইহাতে ভিন্ন নহে, এবং ভিন্নরূপে ইহাদের অস্তিত্ব নাই—ঋতি এইমাত্র বলিয়াছেন, ইহার “মিথ্যা” এইরূপ বাক্য উক্ত স্থলে ঋতি প্রয়োগ করেন নাই। কিন্তু এইরূপ বলা, আর মুক্তিকার

কোন বিকারই হয় না, যুক্তিকা সর্বদা একরূপেই থাকে, এইরূপ বলা, এক কথা নহে। যদি যুক্তিকার কোন বিকার হয় না, এবং যুক্তিকা নিত্য একরূপেই থাকে, শ্রুতি এইরূপ বর্ণনা করিতেন, তবে যুক্তিকার দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্রহ্মেরও এক নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারিত। উক্ত বাক্যে বিকারভূত ঘটনারাদির উপমেয় জগৎকে মিথ্যা বলা যে শ্রুতির অভিপ্রায় নহে, তাহা, “কথমসতঃ সজ্জায়ত” ইত্যাদিবাক্যে জগৎকে সং বলিয়া পরক্ষণেই ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন। এক বস্তুর জ্ঞানে যে অপর সকলের জ্ঞান হইতে পারে, ইহারই অপর দৃষ্টান্ত স্থলে সুবর্ণের জ্ঞানে যে সুবর্ণনির্মিত বস্তু কুণ্ডলাদিরও জ্ঞান হয়, শ্রুতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। জগৎ বস্তুকুণ্ডলাদি-স্থানীয়, ব্রহ্ম সুবর্ণস্থানীয়। জগৎ যদি সম্পূর্ণই মিথ্যা হয়, তবে দৃষ্টান্ত একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে।

দ্বিতীয়তঃ—শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “হে শ্বেতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” (“তত্ত্বমসি”) এই বাক্যে শ্রুতি জীবেরও ব্রহ্মপরতা উপদেশ করিয়াছেন। এই ব্রহ্মপরতা জীবের স্বভাবসিদ্ধ ; এই ব্রহ্মাত্মকতা জীবের জ্ঞাত হইলে, তাহার শরীরী বলিয়া যে ভ্রম আছে, তাহা দূর হয়, এবং জীবব্যবহার সম্যক্ বিলুপ্ত হইয়া যায়। ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার কিছু থাকে না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য “বত্র ত্বশ্চ সর্বমাত্মৈবাভূৎ তৎ কেন কং পশ্চৎ” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণস্থলে উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতএব যখন ব্রহ্মাত্মকতার বোধ হইলেই লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয় বলিয়া শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, লৌকিক ব্যবহার একান্ত মিথ্যা। মিথ্যা-ভ্রমমাত্র না হইলে, লৌকিক ব্যবহার একদা বিলুপ্ত হইবে কেন ?

ভাস্ক্যকারের প্রদর্শিত এই যুক্তিও সমীচীন বলিয়া উপপন্ন হয় না।

দৈবতাবৈতমীমাংসায়ও জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র; অতএব, জীবের স্বরূপ বোধগম্য করিবার নিমিত্ত যে শ্রুতি তাহাকে “তত্ত্বমসি” (তুমি সেই আত্মা) এই বাক্যে প্রবোধিত করিয়াছেন, তাহা দ্বারা কিরূপে ব্রহ্মের সহিত জীবের একান্ত অভেদসম্বন্ধ মাত্র স্থাপিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। “তত্ত্বমসি” এই বাক্যে জীবের ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্ব মাত্র উক্ত হইয়াছে; শ্রুতি দৃষ্টান্ত দ্বারা বলিয়াছেন যে, ঘটের প্রকৃতি যেমন মৃত্তিকা ভিন্ন অপর কিছু নহে, ঘট মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন, তদ্রূপ হে ঋতকেতো! তুমিও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন; কিন্তু ঘটকে মৃত্তিকা বলিয়া ব্যাখ্যা করা দ্বারা, যেমন এইরূপ বুদ্ধিতে হয় না যে, ঘটমাত্রের মৃত্তিকার সত্তা পর্যাপ্ত, তদ্রূপ জীবকে ব্রহ্ম বলা দ্বারাও এইরূপ বোধগম্য করা উচিত হয় না যে, ব্রহ্মের সত্তা জীবমাত্রেরই পর্যাপ্ত এবং উভয়ে সম্পূর্ণরূপে এক। শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও (“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ,” ইত্যাদিবাক্যে) জীবকে ব্রহ্মের অংশরূপে বর্ণনা করিয়া “অক্ষরাদপি চোত্তমঃ” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। পরবর্তী ২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্রে (অধিকন্তু ভেদনির্দেশাৎ সূত্রে) পরমাত্মা যে জীব হইতে “অধিক” (ব্যাপক) বস্তু তাহা সূত্রকারও নির্দেশ করিয়াছেন। ঐ সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিরোধ নাই। (২৬১-৬২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। সুতরাং “তত্ত্বমসি” বাক্যের দ্বারা ব্রহ্ম ও জীবের সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় না; অংশ ও অংশীর মধ্যে ভেদও আছে, অভেদও আছে।

এবং ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে লোপ প্রাপ্ত হয়, তাহাও প্রকৃত নহে। শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্তাবিষয়ে কাহারও মতবৈধ নাই; শ্রীমদ্ভগবদগীতাভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য স্বয়ংও তাহা অস্বীকার করেন নাই। যাহা হউক, তিনি যে অবিচারবিরহিত সম্যক আত্মদর্শী পুরুষ ছিলেন, তদ্বিষয়ে

কোন আপত্তিরই স্থল হইতে পারে না ও নাই। কিন্তু মহাভারতাদি গ্রন্থই তাঁহার লৌকিক সর্ববিধ ব্যবহারের অস্তিত্ববিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করে। এইরূপ সনকাদি মুক্তপুরুষগণের যে লৌকিক ব্যবহার ছিল, তাহা শ্রুতিশ্রুতি সর্বশাস্ত্রেই উল্লিখিত আছে। সুতরাং তত্ত্বদর্শী পুরুষের লৌকিক ব্যবহার সর্বথা লুপ্ত হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ সর্বত্রই দৃষ্ট হয়।

পরন্তু শঙ্করস্বামী স্বীয় মতের পোষকতায় “যত্র তস্মৈ সর্বমাত্মৈবাবুৎ তৎ কেন কং পশ্চৎ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু এই শ্রুতি তাঁহার উক্ত মতের কিঙ্কির্দ্ভাত্তও পোষকতা করে না। ঐ শ্রুতি বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বিবৃত হইয়াছে। যাজ্ঞবল্ক্য ঋষি মৈত্রেয়ীকে ব্রহ্মস্বরূপ উপদেশ করিতে গিয়া নানাবিধ দৃষ্টান্ত প্রদর্শনপূর্বক জীব ও জগৎকে ব্রহ্মাত্মক ও ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া প্রথমে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং অবশেষে ব্রহ্মের এতদুভয়াতীত স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“যত্র বা অস্মৈ সর্বমাত্মৈবাবুৎ তৎ কেন কং জিষ্মৎ তৎ কেন কং পশ্চৎ তৎ কেন কং শৃণুয়াং তৎ কেন কমভিবদেৎ তৎ কেন কং মম্বীত তৎ কেন কং বিজানীয়াদ্ যেনেদং সর্বং বিজানাতি তৎ কেন বিজানীয়াদ্ বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজানীয়াদিতি”।

এই সকল বাক্য তত্ত্বজ্ঞ পুরুষের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই; এতদ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপই বর্ণনা করিয়াছেন। বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায় আচল পাঠ করিলে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ উপস্থিত হয় না। পরন্তু ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া, ঐ বৃহদারণ্যক শ্রুতিই প্রথমোধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বলিয়াছেন :—

“তন্মৈতৎ পশ্চত্ৰূষির্বামদেবঃ প্রতিপেদেহং মহত্তবং সূর্য্যশ্চেতি

তদ্বদমপোত্যহি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি স ইদং সৰ্বং ভবতি তন্ত হ ন
দেবাশ্চ নাভূত্যা দীশত আত্মা হেবাং স ভবতি ।”

অস্বার্থ :—এই ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া, (তাঁহা হইতে অভেদজ্ঞানে),
বামদেব ঋষি বলিয়াছিলেন,—“আমি মনু হইয়াছিলাম” “আমি সূর্য্য
হইয়াছিলাম ।” অতএব এক্ষণে যিনি এইরূপ জ্ঞাত হইলেন যে, আমি
ব্রহ্ম, তিনিও এতৎ সমস্তই হইয়া থাকেন ; তাঁহার সম্বন্ধে দেবতা বলিয়া
(আরাধ্য) কিছু পৃথক্ পদার্থ থাকে না, এবং দেবতাগণও তাঁহার কোন
অমঙ্গল সাধন করিতে পারেন না ; তিনি তাঁহাদিগেরও আত্মা হইলেন ।

সুতরাং ব্রহ্মত্বদর্শী পুরুষের যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত
হয়, তাহা শ্রুতি উপদেশ করেন নাই ; সকলের প্রতিই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি
প্রতিষ্ঠিত হয়, এইমাত্রই বন্ধজীব ও মুক্তজীবের প্রভেদ । বামদেব মনু সূর্য্য
প্রভৃতিকে আত্মা হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহার
ব্রহ্মদর্শনের ফল ; এবং এখনও যাহারা এইরূপ ব্রহ্মদর্শী হইলেন, তাঁহারা
সৰ্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হইলেন ; দেবতাগণও তাঁহাদের কোন প্রকার
অনিষ্টাচরণ করিতে পারেন না,—শ্রুতি এতাবমাত্র উপদেশ করিয়াছেন ;
তাঁহাদের যদি সৰ্ববিধ লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্তই হইবে, তবে তাঁহাদের
ইষ্টানিষ্টের কোন কথাই হইতে পারে না । যদি তাঁহাদের সৰ্ববিধ
ব্যবহারই লুপ্ত হইত, তবে শ্রুতি কোন না কোন স্থানে অবশ্য তাহা উপদেশ
করিতেন । তাঁহাদিগের নিজের সম্বন্ধে কোন কৰ্ম্মের প্রয়োজন নাই,
ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু তথাপি ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া তাঁহারা জগতের
নিমিত্ত জাগতিক কৰ্ম্মসকল নির্লিপ্তভাবে সম্পাদন করেন । অতএব
শ্রীমদ্ভগবদগীতায় ভগবান্ বলিয়াছেন :—

“ন মে পার্থাস্তি কৰ্ত্তব্যং ত্রিষু লোকেষু কিঞ্চন ।

নানবাগ্নমবাপ্তব্যং বৰ্ত্ত এব চ কৰ্ম্মণি ॥

* * * * *

সক্তাঃ কৰ্ম্মণ্যবিদ্যাংসো যথা কুৰ্ব্বন্তি ভারত ।

কুৰ্ঘ্যাংবিদ্যাংস্তথাসক্তশ্চিকীৰ্ণলোকসংগ্রহম্ ॥” গীতা ৩য় অধ্যায় ।

এবং—“যন্ত নাহংকৃতো ভাবো বুদ্ধ্যন্ত ন লিপ্যতে ।

হত্য়াপি স ইমাম্লোকান হন্তি ন নিবধ্যতে” ॥ গীতা ১৮শ অধ্যায় ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় আপত্তিও অমূলক ।

ছান্দোগ্যোক্ত ভূমাবিচার বর্ণনায় “যত্র নাত্তৎ পশ্চতি...স ভূম” ইত্যাদি বাক্যেও সর্বত্র ব্রহ্মদর্শনের কথাই বলা হইয়াছে ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন কিছুই নাই, এই জ্ঞান হইলে সর্বত্র ব্রহ্মেরই দর্শন হয়, ইহাই উক্ত শ্রুতির উপদেশ । ইহার অর্থ এই নহে যে, ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ রূপ-রসাদির জ্ঞানশূন্য হয়েন ; শ্রুতির অভিপ্রায় এই যে, রূপ রসাদি সমস্তকে ব্রহ্ম বলিয়াই তিনি দেখেন ।

তৃতীয়তঃ—শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই, এবং অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন উপদেশ করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই পারমার্থিক সত্যত্ব এবং নানা ত্বের মিথ্যা-জ্ঞান হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তের অভিপ্রায় এই নহে যে, জীব এবং জাগতিক পদার্থসকল ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ সত্তাশীল ; ইহার ব্রহ্মের বিশেষ বিশেষ শক্তির প্রকাশমাত্র ; ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্তের উপদেশ । শক্তিমান্ হইতে শক্তি পৃথক্রূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে ; এবং শক্তি অথবা গুণ বলিয়া যে বর্ণনা, তাহাও ব্রহ্মের প্রকাশিত অবস্থার উপর নির্ভর করিয়াই করা হইয়া থাকে সত্য, তাহার সম্মাত্রকে লক্ষ্য করিয়া বর্ণনা করিলে পরব্রহ্মরূপে শক্তি অথবা গুণ বলিয়াও কোন ভেদ

থাকে না সত্য ; কিন্তু ব্রহ্ম যেমন একদিকে ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্তরূপ আচ্ছাদিত করিয়া, এবং জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার ভেদশূন্য হইয়া, সজপে বর্তমান আছেন, তদ্রূপ তাঁহার ঐশী ও জীবশক্তিবলে তিনি আপনাকে অনন্ত পৃথক্ পৃথক্‌রূপেও দর্শন ও ভোগ করিয়া থাকেন, এবং তৎসমস্তের নিয়মনও করেন। যে শক্তি দ্বারা তিনি পর পর পৃথক্‌রূপে আপনাকে দর্শন করেন, তাহাকেই জীবশক্তি বলে। জীবের দৃশ্যরূপে অবস্থিত ব্রহ্মের আনন্দাংশসকলকে গুণ বলে, ইহারই নাম জগৎ ; সূতরাং জগৎ গুণাত্মক। অতএব প্রকাশিত গুণাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, বীজ-রূপে ব্রহ্মসত্তায় নিয়ত জাগতিক সমস্ত রূপ প্রতিষ্ঠিত আছে। এতৎসমস্ত রূপ দ্বিবিধরূপে জীবশক্তির দর্শনযোগ্য হয় ; বদ্ধ জীবগণ এই সমস্ত জাগতিক রূপ দর্শন করেন ; কিন্তু তৎসমস্ত এবং তাঁহারা স্বয়ং যে ব্রহ্মেরই অঙ্গীভূত, তাহা তাঁহারা বোধ করিতে পারেন না ; এই এক প্রকার দর্শন। এই প্রকার দর্শনের নাম ভ্রমদর্শন অথবা অবিজ্ঞা ; কারণ ইহাতে গুণাত্মক জগতের ও জীবশক্তি আশ্রয়ীভূত চিন্ময় ব্রহ্মের জ্ঞান অক্ষুট থাকে। দ্বিতীয় প্রকার দর্শন মুক্তপুরুষদিগের হয় ; মুক্তপুরুষগণও আপনাদিগকে এবং জাগতিক সমস্ত রূপকে দর্শন করেন সত্য, কিন্তু তৎসমস্তের আশ্রয়ীভূত পরমব্রহ্মরূপও তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে দর্শন করিয়া থাকেন ; সূতরাং তাঁহাদের দৃষ্টিতে সমস্তই ব্রহ্ম। কিন্তু ব্রহ্মের পৃথক্‌রূপে প্রকাশিত হইবার এবং আপনাকে পৃথক্‌রূপে দর্শন করিবার যে ইচ্ছাশক্তি, তাহাই জীবশক্তির মূল ; তাহা হইতেই জীবশক্তি প্রকটিত হয়। ব্রহ্মের সেই শক্তি নিত্য। সূতরাং সেই মূল কখনও বিনষ্ট না হওয়াতে, জীব অনাদি, এবং জীবের জীবন্ত কোন সময় সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হয় না ; অতএব জ্ঞানের পারম্পর্য্য মুক্তজীবেরও একেবারে বিলুপ্ত হয় না ; কালের ক্রম তাঁহাদের সম্বন্ধেও থাকে। কিন্তু ব্রহ্মের সজপে এবং ঐশ্বর্যরূপে কালশক্তি

সম্পূর্ণরূপেই অন্তর্মিত; কারণ তাঁহার জ্ঞানের পারম্পর্য্য নাই; সমুদায় জীব ও জগৎ তাঁহার স্বরূপে এক হইয়া আছে, এবং ঈশ্বরস্বরূপে এককালীন দৃষ্ট হইতেছে। জ্ঞানের পারম্পর্য্য এবং সর্ববিধ বিশেষত্ব ব্রহ্মের সঙ্গ্রহে বিলুপ্ত হওয়াতে, তদবস্থায় জ্ঞান, জ্ঞেয় এবং জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রভেদ থাকে না; সুতরাং পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন, যে—

“যত্র বা অশ্রু সর্বমাত্মৈবাভূৎ...তৎ কেন কং বিজানীয়াদ্, বিজ্ঞাতার-
মরে কেন বিজানীয়াদিতি” ॥

অর্থাৎ যে অবস্থায় সমস্তই আত্মভূত হয়, তখন কোন্ বিশেষ চিহ্ন দ্বারা কাহাকে জানিবে, যিনি বিজ্ঞাতামাত্র, কোন বিশেষরূপাদির প্রকাশ ঘাহাতে নাই, তাঁহাকে কি বিশেষ চিহ্নের দ্বারা জানিতে পারিবে (কিরূপে তাঁহাকে বিশেষিত করিয়া বর্ণনা করা যাইবে, যদ্বারা জীব তাহার স্বরূপের ধারণা করিতে পারে)। কিন্তু এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, রূপাদির দ্বারা যে তাঁহাকে বিশেষিত করা যায় না, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়। কারণ “বিজ্ঞাতারম্” পদ তাঁহার সম্বন্ধে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি বিজ্ঞাতা। “নহি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিণোপঃ” ইহাও শ্রুতি স্পষ্টরূপে অস্বত্ব বর্ণনা করিয়াছেন, অতএব এই জ্ঞাতৃত্বের অভাব কদাপি হয় না; সৎ—অক্ষররূপে এইরূপ জ্ঞানের বিষয় তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দমাত্র। ঐ স্বরূপগত আনন্দের অনন্তরূপতা ঈশ্বরাবস্থায় এই জ্ঞানের বিষয় হয়; জীবাবস্থায় এই আনন্দের বিশেষ বিশেষ ভাব মাত্র ঐ জ্ঞানের বিষয় হয়।

অতএব ব্রহ্মের এবংবিধ অবর্ণনীয় রূপও আছে, এবং পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রকাশিত রূপও আছে, ইহাই ভেদাভেদ দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত। এই সিদ্ধান্তে শঙ্করাচার্য্যের উক্ত আপত্তি কোন প্রকারে প্রযোজ্য হয় না। যাহারা ভেদবুদ্ধিবৃত্ত, তাহাদিগকে বদ্ধজীব বলে, এবং তাহাদের সংসার ভোগ হইয়া থাকে; যাহারা ভেদবুদ্ধিবৃত্ত নহে, তাহাদের উক্ত প্রকার

ভোগ হয় না; এই শেষোক্ত অবস্থায় কোনপ্রকার হুঃখভোগ নাই, এই নিমিত্ত শ্রুতি ইহাকে প্রশংসা করিয়াছেন। ইহাই তত্ত্বরদৃষ্টান্তের ফল। নানাঙ্ক অলৌক নহে, ইহা এক ব্রহ্মেরই নানাঙ্ক; এই নানাঙ্কে ব্রহ্মের নানাঙ্ক বলিয়া না জানাই অবিজ্ঞা—যন্নিমিত্ত হুঃখ ভোগ হয়। শ্রুতি ইহারই নিন্দা করিয়াছেন।

চতুর্থতঃ—ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, একত্ব ও নানাঙ্ক এই উভয়বিধত্ব ব্রহ্মের সম্বন্ধে স্বীকার করিলে, একত্বজ্ঞানদ্বারা নানাঙ্ক জ্ঞান বিনষ্ট হইতে পারে না; কারণ নানাঙ্কও এই মতে সত্য। অতএব মোক্ষের আর সম্ভাবনা থাকে না।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তে মোক্ষের সম্ভাবনা বিলুপ্ত হয় না। জাগতিক রূপসকলের এবং জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপ যে অবস্থায় অজ্ঞাত থাকে, তাহারই নাম বন্ধ; তাহা জ্ঞাত হওয়ার নামই মোক্ষ। বন্ধাবস্থায় জাগতিক রূপের জ্ঞানমাত্র হয়, গুণাশ্রয় বস্তু অদৃষ্ট থাকে; মোক্ষদশায় গুণের সহিত গুণাশ্রিত বস্তুরও জ্ঞান হয়। বন্ধাবস্থায় গুণিবস্তুর জ্ঞান না থাকাতে, এই গুণাত্মক বস্তুসকলের পৃথক্ রূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান থাকে; মুক্তাবস্থায় এই আশ্রয়বস্তুরও জ্ঞান হওয়াতে এবং তাহা সকল পদার্থসম্বন্ধেই এক বলিয়া বোধ হওয়াতে, পদার্থ সকলের স্বতন্ত্ররূপে অস্তিত্ব-বিষয়ক বুদ্ধি বিলুপ্ত হয়। এই সিদ্ধান্তে অযৌক্তিকতা কি আছে, এবং ইহার দ্বারা মোক্ষের বাধা কিরূপে উপস্থিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। আমি একটি গৃহে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম যে, উপবিষ্ট অবস্থায় স্থিত একটি মনুষ্যমূর্ত্তি তথায় অবস্থিত আছে; আমি প্রথমে মনে করিলাম যে, একটি জীবিত মনুষ্যই তথায় এইরূপে উপবিষ্ট হইয়া আছে; কিন্তু আরও অগ্রসর হইয়া পরে জানিলাম যে, ইহা একটি প্রতিবিম্ববিশেষ; আমার পশ্চাদ্ধিকে উপবিষ্ট এক ব্যক্তির প্রতিবিম্ব

আমার সম্মুখস্থিত বৃহৎ দর্পণে পতিত হইয়া আমার দৃষ্টিপথের গোচর হইয়াছে মাত্র; সুতরাং পূর্বে যে আমার ভ্রম হইয়াছিল, তাহা বিদূরিত হইল; আমার পূর্বদৃষ্ট মূর্তিটিকে আমি প্রতিবিম্ব বলিয়াই অবধারণ করিলাম। এইরূপ ঘটনা প্রতিদিনই হইতেছে। জীবের জগদজ্ঞানও এইরূপ। অসমাগদর্শিতাহেতু বদ্ধজীবের জ্ঞানে দৃষ্ট জাগতিক রূপসকল স্বতন্ত্ররূপে অবস্থিত বলিয়া বোধ হয়; মুক্তাবস্থায় সমাগ-জ্ঞানোদয় হইলে, ঐ সমস্ত রূপ ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া উপপন্ন হয়; সুতরাং তাহাদিগের প্রতি ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয়। ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হইলে, কাজে কাজেই ঐকান্তিক পার্থক্যবুদ্ধিরূপ ভ্রম বিলুপ্ত হয়। এতদ্বারা জাগতিক রূপসকলের মিথ্যাও প্রতিপন্ন হয় না, জীবের জ্ঞানের অবস্থাভেদে তদ্বিষয়ক জ্ঞানেরই ব্যতিক্রম ঘটিয়া থাকে। মোক্ষাবস্থায় যে রূপসকলের জ্ঞান একেবারে তিরোহিত হয়, তাহার কোন শাস্ত্রীয় প্রমাণ নাই। পক্ষান্তরে সর্বসম্মত পূর্ণব্রহ্মজ্ঞ ভগবান্ সনৎকুমার বাজুবল্য বামদেব প্রভৃতির যে জাগতিক রূপসকলের জ্ঞান ছিল, তাহা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। অতএব ভেদাভেদ-সিদ্ধান্তে মোক্ষের বাধা হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অলীক।

অতঃপর ভাষ্যকার স্বীয় একান্তাধৈতমতে যে প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ অসিদ্ধ হয় না, এবং বিধিনিবেদনচক শাস্ত্রসকল যে একেবারে অলীক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, প্রবুদ্ধ হইবার পূর্ব পর্য্যন্ত যেমন স্বপ্ন বর্তমান থাকে, প্রবুদ্ধ হইলে আর থাকে না, তজ্জন ব্রহ্মজ্ঞান হইবার পূর্বে লৌকিক ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে, তৎপর আর থাকে না।

কিন্তু এস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, দৃষ্টান্তের স্বপ্নস্থানীয় জগদজ্ঞান কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে? ব্রহ্ম যখন ভাষ্যকারের মতে নিয়ত এক

অপরিবর্তনীয় অদ্বৈতরূপে স্থিত, তাঁহাতে যখন কোন প্রকার ক্রিয়া অথবা বিশেষ জ্ঞানের অস্তিত্ব নাই, তখন এই স্বপ্ন কাহাকে আশ্রয় করিবে এবং কাহাকেই বা পরিত্যাগ করিবে? যখন লোক অথবা ব্যবহার বলিয়া কোন পদার্থই নাই, তখন লৌকিক ব্যবহার বর্তমান থাকে, এই কথার অর্থ কি হইতে পারে? অতএব স্বপ্নের দৃষ্টান্তের দ্বারা একান্তাদ্বৈতমতেও যে লৌকিক ব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া ভাষ্যকার প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা নিষ্ফল। স্বপ্ন জীবের কেবল মানসিকব্যাপার-সম্মত। জীবের অবস্থাভেদ আছে। সুতরাং নিদ্রিতাবস্থায় ইন্দ্রিয়সকল বহির্জগতের সম্বন্ধে নিষ্ক্রিয় হওয়াতে, বাহ্যবস্তু ব্যতিরেকে কেবল মানসিকব্যাপারদ্বারা জীব স্বপ্নবোধ করিয়া থাকেন; জাগ্রদবস্থায় বাহ্যবস্তুসংযোগে ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার দ্বারা জীব প্রত্যক্ষজ্ঞান লাভ করেন। স্বপ্নজ্ঞানে বাহ্যবস্তুর অপেক্ষা না থাকায়, স্বপ্নজ্ঞান মানসিক ব্যাপার বলিয়াই প্রবৃত্তাবস্থায় জীব অবগত হয়েন। স্বপ্নকে যে মিথ্যা বলা হয়, তাহা এই অর্থেই মিথ্যা। পরন্তু স্বপ্নকালে স্বপ্নদৃষ্টা জীব ঐ স্বপ্নের সাক্ষিস্বরূপ হইয়া একাংশে অবিকৃত দ্রষ্টৃরূপে বর্তমান থাকেন, অথচ অপরাংশে স্বপ্নাদিব্যাপারেরও নিজ স্বরূপ হইতে প্রকাশ দর্শন করিয়া থাকেন। তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বরূপে অবিকৃত থাকিয়া অপরাংশে জগদ্ব্যাপার সংসাধন করেন। ইহাই ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত। যদি ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন নিষ্কলরূপই একমাত্র সত্য হইত, তবে দৃষ্টান্তোপলব্ধিত স্বপ্নস্থানীয় জগতের স্বপ্নবদস্তিত্বও কোনপ্রকারে সিদ্ধ হইত না। অতএব যথার্থই শঙ্করাচার্য্যের প্রণোদিত একান্তাদ্বৈতমতে লৌকিক-ব্যবহার সমস্ত লোপপ্রাপ্ত হয়, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ প্রত্যাখ্যাত হয়, বেদোক্ত বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল একান্ত অলৌক ও ব্যর্থ হইয়া পড়ে, এবং মোক্ষসাধনও নিরর্থক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়।

অবশেষে বেদান্তদর্শনের প্রথমাবধি যে ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও

লয়ের কর্তা বলিয়া বেদব্যাাস প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা একান্তাধৈতমতে সম্পূর্ণরূপে নিরর্থক জল্পনামাত্রে পরিণত হয় দেখিয়া, ভাষ্যকার তাঁহার উক্তমতকে এইরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, অবিচ্ছিন্নত যে নাম ও রূপ, যাহাকে সত্য অথবা মিথ্যা বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব অবিচ্ছিন্নতামনামরূপে”), এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়া নামক শক্তি ।...ইহা ঋতি ও স্মৃতিপ্রমাণদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় । এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিচ্ছিন্নত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন ।...অবিচ্ছিন্নত উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিত্ব উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি বিদূরিত যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়মাত্ম নিয়ন্তৃত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না ।”

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের মায়া নামক শক্তি থাকা এইস্থলে ভাষ্যকার স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এবং তদ্ব্যয়ক অসংখ্য ঋতিপ্রমাণও আছে ; সুতরাং তাহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না । কিন্তু ইহা স্বীকার করিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর এই মায়াশক্তি (প্রকৃতি) হইতে বিভিন্ন । মায়াশক্তি ঈশ্বরেরই শক্তি স্বীকার করিয়া, ঈশ্বরকে তাহা হইতে ভিন্ন বলিবার তাৎপর্য্য এই মাত্র হইতে পারে যে, শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ আছে, তাহাই প্রকাশ করা উক্তস্থলে ভাষ্যকারের অভিপ্রেত ; এতদ্ভিন্ন উক্তবাক্যের অন্য কোন প্রকার অভিপ্রায় হইতে পারে না । দ্বৈতাবৈত (ভেদাভেদ) সিদ্ধান্তেরও ইহাই অভিপ্রায় । জগৎ মায়াশক্তির কাৰ্য্য ইহা ব্রহ্মের শক্তিবিশেষের প্রকাশ । সুতরাং ব্রহ্মের সহিত ইহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ; গুণ ও গুণী, শক্তি ও শক্তিমান, এতদ্ব্যয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, জগৎ এবং জীবেরও ব্রহ্মের

সহিত সেই সম্বন্ধ। বস্তুতঃ ইহা স্বীকার না করিলে, জগতের ব্রহ্মকারণত্ব-বিষয়ক প্রতিজ্ঞা, যাঁহা গ্রন্থারম্ভে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা কোন-প্রকারে রক্ষিত হয় না। কিন্তু একান্তাধৈতমতে শক্তি ও শক্তিমান্ বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ স্বীকার্য্য নহে। তন্মতে জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা, গুণ গুণী, শক্তি ও শক্তিমান্ বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ নাই। কিন্তু এই ভেদ স্বীকার না করিলে, জগদ্ব্যাপার ও ব্রহ্মের জগৎকারণতা কোনপ্রকারে উপপন্ন হইতে পারে না।

অবিভা মায়াশক্তিরই অঙ্গীভূত। মায়াশক্তি ঈশ্বরশক্তি বলিয়া স্বীকৃত হওয়াতে, ঐ অবিভাও কাজেই ঈশ্বরশক্তি ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে না। কিন্তু ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ যে অবিভাপ্রসূত নাম ও রূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের “যেন” আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব”), এবং ইহার অস্তিত্বনাস্তিত্ব (ব্রহ্মত্ব ব্রহ্মভিন্নত্ব) কিছুই নির্বাচন করা যায় না। এইস্থলে নামরূপাদিময় জগৎকে ব্রহ্মের “যেন আত্মস্বরূপ” বলিয়া যে ভাষ্যকার বর্ণনা করিয়াছেন, এই “যেন” শব্দের অভিপ্রায় কি? গুণকপে মাত্র জগৎ ব্রহ্মের আত্মস্বরূপ, কিন্তু সেই গুণের আধার অর্থাৎ গুণিকপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নও বটেন; এবং অবিভাচেতু (অর্থাৎ গুণাশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপের জ্ঞানাত্মবাহেতু) গুণাত্মক জাগতিক বস্তুসকল ব্রহ্মেরই যে গুণবিশেষ এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন, ইহা বোধ হয় না; বস্তুতঃ ইহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। এইমাত্র অর্থ প্রকাশ করিতে যদি ঐ “ইব” শব্দ (“যেন” শব্দ) ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তবে তাহাই বৈতাত্ত্বিকসিদ্ধান্ত; কিন্তু এইমত যে একান্তাধৈতবাদের বিরুদ্ধ, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। যদি “ইব” শব্দের এইমাত্র অভিপ্রায় না হয়, তবে ভাষ্যকারের উক্তবাক্যের কি অভিপ্রায়, তাহা নির্বাচন করা অসম্ভব। জগৎ অস্তিত্ব নহে নাস্তিত্বও নহে, এই বাক্যের মর্ম্ম অস্ব

কোনপ্রকারে বোধগম্য হইতে পারে না। ব্রহ্মকেই এই জগতের উপাদান বলিয়া সূত্রকার সর্বত্র প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারেরও কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা নাই। কিন্তু ব্রহ্মই যদি জগতের উপাদানকারণ এবং নিমিত্তকারণ হইলেন, তবে ব্রহ্ম যখন সৎ, তখন জগৎ কিরূপে অসৎ বলিয়া নির্ণীত হইতে পারে? অতএব জগৎ অসৎ নহে,—ব্রহ্মাত্মক। জগৎকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই অজ্ঞান অথবা অবিজ্ঞা; ইহাই সম্যক্জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়। ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল কোন পদার্থ নাই। শাস্ত্রে পূর্বোক্ত “মুক্তিকেত্যেব সত্যম্” ইত্যাদিবাক্যে ঘটশরাবাদির প্রকৃতিভূত মৃত্তিকাকেই যে সত্য বলা হইয়াছে, এবং মৃদ্বিঙ্কার ঘটশরাবাদিকে কেবল নামের দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারা ঘটশরাবাদির অনস্তিত্ব উপদিষ্ট হয় নাই। ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকের প্রারম্ভে উক্ত বাক্য আছে। কিন্তু ঐ প্রপাঠকেই আর ৪।৫টি বাক্যের পরে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন, “সদেব সোম্যোদমগ্র আসীৎ...কথমসতঃ সজ্জায়তেতি”। উক্ত বাক্যে শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎকে সৎ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং “সৎ” জগতের “অসৎ” কারণ হইতে উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া, জগৎকারণ যে “সৎ”, তাহা উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে জগতের অস্তিত্ব নাই, ইহাই “বাচ্যরস্তুণ” বাক্যের দ্বারা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। জগতের এইরূপ মিথ্যাত্ব দ্বৈতাত্মত্বসিদ্ধান্তের সম্মত; কিন্তু ইহা একান্তাদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধ।

প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞাকল্পিত” জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই অর্থে যথার্থ বলিয়া স্বীকার করা যায় যে, প্রকৃতি এবং অবিজ্ঞা ঈশ্বরের শক্তি অথবা গুণ; তিনি সেই শক্তি বা গুণের আশ্রয়। গুণাশ্রয় বস্তু তদাশ্রিত গুণকে

অতিক্রম করিয়া বর্তমান থাকে ; সুতরাং ইহাকে গুণ হইতে বিভিন্নও বলা যাইতে পারে। কিন্তু গুণী হইতে গুণ স্বতন্ত্রভাবে অবস্থিতি করিতে পারে না। অতএব ইহারা অভিন্নও বটে। পরন্তু ইহা একান্তাদ্বৈতবাদ নহে, পক্ষান্তরে ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্ত। একান্তাদ্বৈতমতে গুণ ও গুণী বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদই ব্রজে নাই।

যদি প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞা কল্পিত” জগৎ হইতে ঈশ্বরকে সম্পূর্ণরূপে বিভিন্ন বলিয়া বর্ণনা করা ভাষ্যকারের উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় হয়, তবে ইহা সাংখ্যমত, ইহা বেদব্যাস নিঃশেষরূপে এই দ্বিতীয়াধ্যায়ে খণ্ডন করিয়াছেন ; ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ,—সুতরাং আদরণীয় নহে। এবং ইহা একান্তাদ্বৈতমতেরও বিরোধী।

শঙ্করাচার্য্য পুনরপি বলিয়াছেন যে, অবিজ্ঞাকৃত উপাধিকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিত্ব উল্লিখিত হয়। এই উক্তিও প্রকৃত নহে। অবিজ্ঞাসম্পন্ন, সুতরাং ভেদবুদ্ধিযুক্ত সংসারী জীব যেমন ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন, বিজ্ঞাসম্পন্ন সমদর্শী মুক্তপুরুষগণও সেইরূপ ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন ; ব্রহ্মবিদ মুক্তপুরুষসকলও ঈশ্বর-নিয়ন্তৃত্বের অনধীন নহেন, তাহা বেদান্তদর্শনের চতুর্থীধ্যায়ব্যাখ্যানে বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইবে ; এবং মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও যে কালক্রমে সম্যক বিদূরিত হয় না এবং তাঁহারাও যে ঈশ্বরাধীন হইয়া নির্লিপ্তভাবে কর্মে প্রবৃত্ত হয়েন, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। হিরণ্যগর্তীধ্য প্রথমপুরুষ ভেদবুদ্ধিবর্জিত এবং সমদর্শী, এবং তল্লোকপ্রাপ্ত সকলেই জগতের প্রতি সমদর্শী ; কিন্তু তাঁহারা সকলেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের নিয়তির অধীন। এবং জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সাধিনী শক্তি ঈশ্বরে নিয়তই অবস্থিত আছে। যেতাৎপর্য্যে শ্রুতিতে স্পষ্টরূপেই ঐ শক্তিকে ঈশ্বরের “আত্মশক্তি” বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। “দেবাত্মশক্তিঃ” ইত্যাদি

বাক্য দ্রষ্টব্য । ঐ পদটির ব্যাখ্যায় ভাষ্যকারও বলিয়াছেন যে আত্মশক্তি শব্দের অর্থ ‘আত্মভূতাং ন পৃথক্ভূতাং শক্তিং’ ইত্যাদি । অতএব কেবল “অবিচ্ছাদিত” উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই যে ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব উল্লিখিত হয়, তাহা সম্পূর্ণ সত্য নহে । তবে এই কথা সত্য যে, পরব্রহ্মের অমূর্ত অক্ষর সদাশ্রুত অদ্বৈতস্বরূপে ত্রিকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহার সহিত একীভূত হইয়া থাকাতে, উক্ত স্বরূপে জ্ঞান, জ্ঞেয় জ্ঞাতা এবং নিয়ম্য নিয়ন্তা বলিয়া কিছুই বিবক্ষা হয় না । কিন্তু এই সং একান্ত অনির্দেশ্য সং নহে ; তিনি সচ্চিৎ ; এই সতের সর্বজ্ঞতা নিত্যসিদ্ধ ; এবং এই সতের আনন্দরূপত্বও পূর্বাধ্যায়ের স্থিরীকৃত হইয়াছে । দ্বৈতাদ্বৈত মতে এতৎসমস্তই গৃহীত হয় ; জগৎ যে ঐ আনন্দাংশেরই বিকাশ, তাহা পূর্বাধ্যায়ের বর্ণিত হইয়াছে । “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” বাক্যেও জগৎকে মিথ্যা বলা হয় নাই, পরন্তু জগতের ব্রহ্মরূপেই স্থিতি বর্ণিত হইয়াছে । ইহাতে দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্তের কোন বিরোধ নাই । দ্বৈতাদ্বৈত-সিদ্ধান্তে দ্বৈতত্ব এবং অদ্বৈতত্ব উভয়ই স্বীকৃত । অক্ষরসঙ্গততা এবং ঈশ্বরত্বই ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব ; জীব ও জগৎকে তাঁহার স্বীয় স্বরূপ হইতে প্রক-
টিত করা, এবং সর্বনিয়ন্তরূপে জগদ্ব্যাপার সাধন করাই তাঁহার দ্বৈতত্ব । কিন্তু একান্তাদ্বৈতমতে এই জগদ্ব্যাপার সাধন কোনপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয় না । বিশেষতঃ একান্তাদ্বৈতমতে ব্রহ্মের সগুণত্ব নিবারিত হওয়াতে, (এবং ব্রহ্মভিন্ন অপর কিছুই অস্তিত্ব অস্বীকার্য্য হওয়াতে) অস্তিত্ববিহীন নামরূপবিশিষ্ট জগতে অনুপ্রবেশপূর্বক তাঁহার বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হওয়া, এবং সকলের নিয়ন্তা ঈশ্বর বলিয়া গণ্য হওয়া প্রভৃতি বিষয়ে ভাষ্যকারের উক্তিগণ একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে । বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত শক্তিমত্তা স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব সম্পূর্ণরূপে অলীক হয়, এবং জীব, জগৎ ও লৌকিক ব্যবহার সমস্তই অসম্ভব ও সম্পূর্ণ মিথ্যা

বলিয়া স্বীকার করিতে হয়; জগতের ব্যবহারিক সত্য যে ভাষ্যকার বাধ্য হইয়া স্বীকার করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না; ইহা তাঁহার একান্তাধৈত সিদ্ধান্তের সম্পূর্ণ বিরোধী। ইহা স্বীকার করাতেই তাঁহার ঐ সিদ্ধান্ত খণ্ডিত হইয়াছে।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য কর্তৃক প্রণোদিত একান্তাধৈতমত আদরণীয় নহে। ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের ১১শ সূত্রব্যাখ্যানে এই বিষয়ে আরও বিস্তারিতরূপে বিচার করা হইয়াছে; এবং একান্তাধৈতবাদের অপর দোষসকলও বিস্তৃতরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে; সুতরাং এই স্থলে এতৎ-সম্বন্ধে আর অধিক কিছু বর্ণিত হইল না। কিন্তু শ্রীমদ্ভগবদগীতার “ন কর্তৃত্বং ন কৰ্ম্মাণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ” ইত্যাদিবাक্য উদ্ধৃত করিয়া যে পরমার্থবস্থায় সর্ববিধ ব্যবহার লুপ্ত হওয়া বিষয়ক মত ভাষ্যকার স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে উত্তর এই স্থানেই প্রদত্ত হইতেছে :— উক্ত শ্লোকটি শ্রীমদ্ভগবদগীতার কৰ্ম্মসন্ন্যাসযোগনামক পঞ্চমাধ্যায়ে উক্ত হইয়াছে। এই শ্লোকটি উক্ত পঞ্চমাধ্যায়ের ১৪শ শ্লোক। তৎপূর্বে ৮ম হইতে ১৩শ শ্লোক পর্য্যন্ত, যেরূপ জ্ঞানকে কৰ্ম্মসন্ন্যাস বলা যায়, তাহা শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কৰ্ম্মসন্ন্যাসী মুক্তপুরুষ কৰ্ম্মসকল সম্পাদন করিয়াও আপনাতে কোন কর্তৃত্ববুদ্ধি পোষণ করেন না;—

“নৈব কিঞ্চিৎ কৰোমীতি যুক্তো মন্ত্রেত তত্ত্ববিৎ।

পশুনশ্শব্দং স্পৃশন জিঘ্রকশ্চান্ গচ্ছত্বপন্থ যসন্ ॥ ৮

প্রলপন বিসৃজন গৃহ্নন্নুশ্মিষন্নিমিষন্নপি।

ইচ্ছিয়াণীচ্ছিয়াথেষু বর্ভন্ত ইতি ধারয়ন্ ॥ ৯

ব্রহ্মণ্যাধায় কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা কৰোতি যঃ।

লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্বপত্রমিবাশ্বসা ॥ ১০

অর্থাৎ ব্রহ্মে যুক্ত পুরুষ দর্শন শ্রবণ গমন প্রভৃতি সমস্ত কর্ম সম্পাদন করিয়া, আমি কিছুই করি না, এইরূপ মনে করেন ; ইন্দ্রিয়সকল স্বীয় ব্যাপারে প্রবর্তিত হইতেছে, এই মাত্র তিনি ধারণা করেন । (৮।৯) তিনি ব্রহ্মে সমস্ত কর্ম অর্পণ করিয়া কর্মে সর্বপ্রকার সজ্জ (কর্তৃত্ববুদ্ধি বিবর্জিত) হইয়া কর্মসকল সম্পাদন করিতে থাকেন, এবং পদ্মপত্রের উপরে জল প্রতিষ্ঠিত হইয়াও যেমন তৎসহ লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ তিনি কর্মের দ্বারা পাপে লিপ্ত হয়েন না । (১০)

অতঃপর ১১শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ পুনরায় বলিয়াছেন যে, আত্মশুদ্ধির নিমিত্ত যোগিপুরুষ কেবল কায় মন ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা কর্মসকলের অনুষ্ঠান করেন, কিন্তু তাহাতে সম্পূর্ণরূপে আসক্তিশূন্য থাকেন । এবং ১২শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, যোগিপুরুষ কর্মকল পরিত্যাগ করিতে, তাঁহার ব্রহ্মনিষ্ঠোৎপন্ন পরমশান্তি লাভ হয় ; কিন্তু সকাম অজ্ঞানী পুরুষ ফলে আসক্তিবৃত্ত হইয়া বন্ধপ্রাপ্ত হয় ।

অতঃপর ১৩শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

সর্বকর্মাণি মনসা সংগ্রহ্যন্তে স্মৃথং বশী ।

নবদ্বারে পুরে দেহী নৈব কুর্কন্ ন কারয়ন্ ॥ ১৩

অর্থাৎ জিতচিত্ত পুরুষ সর্ববিধ কর্মকে মনের দ্বারা পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ তাহাতে সম্যক্ আত্মবুদ্ধিবিবর্জিত হইয়া) নবদ্বারবিশিষ্ট দেহরূপ, পুরীতে স্মৃথে বাস করেন ; তিনি নিজে কোন কর্মের কর্তা হয়েন না এবং অপর কাহার দ্বারাও করান না । (অর্থাৎ কোন পুরুষকে কোন কর্মের কর্তা বলিয়া জ্ঞান করেন না ; তিনি যে নিষ্কামপ্রস্থাস করেন না, ভোজন গমনাদি কর্ম করেন না, তাহা নহে ; তৎসমস্ত যে তাঁহার শরীরাদি দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা পূর্বেই ৮ম হইতে ১০ম শ্লোক পধ্যন্তে বর্ণনা করা হইয়াছে । কিন্তু যোগী যে তাহাতে সর্বপ্রকার কর্তৃত্ববুদ্ধিবিবর্জিত হয়েন,

তাহাই এই শ্লোকের অভিপ্রায়। কারণ, যুক্তপুরুষ যে কর্ম পরিত্যাগ করেন, তাহা মানসিক পরিত্যাগ (“মনসা সংন্ত্য”) বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ ১৩শ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে। কর্মবোগের প্রথমভূমিতে কর্মফলত্যাগ হয়, তদ্বারা চিত্ত নিশ্চল হইলে, পরে দ্বিতীয়ভূমিতে কর্মে নিজের কর্তৃত্ববুদ্ধি লোপ প্রাপ্ত হয়, সাধক আপনাকে ও জগৎকে সম্পূর্ণরূপে ঈশ্বরাদীন বলিয়া বোধগম্য করেন; সুতরাং তখন তিনি কর্মসকলকে বুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মেতেই অর্পণ করেন; ইহাই “সর্বকর্মাণি মনসা সংন্ত্য” ইত্যাদিবাক্যে উক্ত ১৩শ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে। নিজে কর্ম করিলেও কিরূপে তৎসম্বন্ধে অকর্ত্তা বলিয়া মনে করা সম্ভব হয়, তাহাই তৎপরবর্ত্তী ১৪শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

“ন কর্ত্ত্বং ন কর্মাণি লোকস্য সৃজতি প্রভুঃ।

ন কর্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ত্ততে” ॥ ১৪

অর্থাৎ বস্তুতঃ ভগবান্ই প্রভু (সর্বকর্ত্তা, সর্বনিয়ন্তা); (সুতরাং) তিনি লোকের সম্বন্ধে কোন কর্ত্ত্ব (স্বাধীন কর্ত্ত্ব) অথবা কর্ম (স্বাধীন কর্ম) অথবা কর্মফলসংযোগ সৃষ্টি করেন নাই। স্বভাবই (প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়াদিই ভগবৎপ্রেরণায়) কর্ম, কর্ত্ত্ব ও কর্মফলসংযোগরূপে প্রবর্ত্তিত হইয়া থাকে।

পূর্বে যে উপদেশ ৮ম, ৯ম ও ১০ম শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে, এই চতুর্দশ শ্লোকে তাহারই বিজ্ঞান বিস্তারক্রমে প্রদর্শিত হইয়াছে। এই শ্লোকে কোন্ স্থানে যুক্তপুরুষের লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণ লোপ প্রাপ্ত হইবার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না। বরং “স্বভাবস্ত প্রবর্ত্ততে” বাক্য দ্বারা লৌকিক ব্যবহারসকল যে বর্ত্তমান থাকে, তাহাই শ্রীভগবান্ প্রদর্শন করিয়াছেন। গীতাভাষ্যে এই শ্লোক ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি এইরূপ অর্থ করেন যে,

পরমাত্মার (প্রভুর) কোন কর্ম অথবা কর্তৃত্ব প্রভৃতি নাই ; কর্মসকল
অবিজ্ঞাপ্রসূত । বস্তুত লোকের সম্বন্ধে প্রভু ঈশ্বর কোন কর্মাদি সৃষ্টি
করেন নাই, ইহাই সূত্রোক্ত “লোকস্ত” শব্দ দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে ;
পূর্বাপর সূত্রার্থ পর্যালোচনা করিলে, যুক্তসম্মাসীর সম্বন্ধেই উক্ত বাক্য-
সকল উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । যাহা হউক, এই স্থলে তৎ-
সম্বন্ধে বিচার নিম্নয়োজন । এই স্থলে এই মাত্রই প্রদর্শন করা আবশ্যক
যে, যুক্তপুরুষের লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয়, ইহা প্রমাণ করিবার নিমিত্ত
যে শঙ্করাচার্য্য উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা উক্ত শ্লোকের দ্বারা
কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না । ঐ শ্লোক শঙ্করাচার্য্যকৃত গীতাভাষ্যেরই
অভিপ্রায়ব্যাঞ্জক বলিয়া স্বীকার করিলেও, ইহা দ্বারা এইমাত্রই প্রমাণিত
হয় যে, ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থায় কোন ক্রিয়া নাই ; কিন্তু মায়াশক্তিও তাঁহারই
শক্তি হওয়াতে এবং মায়াশক্তির ক্রিয়া ঐ ব্যাখ্যাভাসারেও কখন বিলুপ্ত না
হওয়াতে, ব্রহ্মের কর্তৃত্বও বিলুপ্ত হয় না এবং তাহা নিত্য । বিদেহমুক্ত
পুরুষদিগের অবস্থা ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইবে ।
সুতরাং একান্তান্বৈতবাদ অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে ।

অধিকন্তু এই পাদে এই সূত্রে কার্য্যকারণের অভেদত্ব বেদব্যাংস
স্পষ্টরূপে স্থাপন করিয়াছেন । কারণবস্তু ব্রহ্ম যে সৎ, তৎসম্বন্ধে
বিরোধ নাই ; অতএব কার্য্যবস্তুও সৎ, ইহা কিরূপে অস্বীকার
করা যাইতে পারে ? জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ থাকে
এই পাদে পরবর্তী সূত্রসকলে সুস্পষ্টরূপে বেদব্যাংসকর্তৃক উপদিষ্ট
হইয়াছে ; সেই সকল সূত্রেরও ব্যাখ্যাস্তর নাই, তাহা পরে
প্রদর্শিত হইবে । অতএব ঋতির উপদেশ ও বেদব্যাংসের সিদ্ধান্ত যে
শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তান্বৈতবাদের অন্তর্কুল নহে, তৎসম্বন্ধে কোন
প্রকার সন্দেহ নাই ।

অতঃপর পরিণামবাদসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহার পৃথকরূপে বিচার নিম্নয়োজন ; সুতরাং তৎসম্বন্ধে আর বিশেষ কিছু বলা হইল না। “স্বরূপে” অবিকৃত থাকিয়াও জগৎ প্রকাশিত করেন, ইহাই তাঁহার সর্ব্বশক্তিমত্তা—ঈশ্বরত্ব। (এই স্থলে ১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র ও ঐ সূত্রের শাঙ্কবভাষ্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র। ভাবে চোপলক্কেঃ ॥

ভাষ্য।—কার্য্যস্য কারণাদনন্তত্বং কুতোহবগম্যতে? তত্রাহ, কারণসম্ভাবে সতি, কার্য্যস্য উপলক্কেঃ; “সন্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ” ইত্যাদিশ্রুতেঃ।

অশ্রুতঃ—কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব কিরূপে অবগত হওয়া যায়? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, কারণের সম্ভাব থাকিলেই কার্য্যের জ্ঞান হয়, না থাকিলে হয় না; ইহা দ্বারাও কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব জানা যায়। “হে সৌম্য! এই সকল সং-মূলক” (ছান্দোগ্য) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র। সত্ত্ব।

(অবরস্ত অবরকালীনস্ত পরভবিকস্ত কার্য্যস্ত জগতঃ কারণে ব্রহ্মণি সম্বাদ ব্রহ্মাত্মনা অবস্থানাং তদনন্তত্বম্)

ভাষ্য।—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীদি”-তি সামান্যাদিকরণ্য-নির্দেশেনাবরকালীনস্ত কার্য্যস্য কারণে সম্বাদনন্তত্বম্।

ব্যাখ্যা :—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যরূপ জগৎ কারণরূপ ব্রহ্মে অভিন্নভাবে স্থিত ছিল; সুতরাং কার্য্যের সহিত কারণের অভিন্নত্ব এতদ্বারাও প্রতিপন্ন হয়।

এই হৃদয়ের শাক্তরভাষ্যও ঠিক এই মর্মের। তবে জগতের অলীকত্ব
কিরূপে সিদ্ধান্ত হইতে পারে ?

২য় অঃ ১ম পাদ ১৭শ হৃদ। অসদ্ব্যপদেশোন্মেতি চেম,
ধর্ম্মান্তরেণ বাক্যশেষাৎ যুক্তোঃ শব্দান্তরাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ইতিবাক্যে কার্য্যস্তু
অসত্ত্বং ব্যপদেশাৎ ন সৃষ্টোঃ প্রাক্ সত্ত্বম্ ইতি চেৎ ; তন্ম ;
ধর্ম্মান্তরেণ (হৃদ্বেন) তাদৃক্ ব্যপদেশাৎ । কুতোহবগম্যতে ?
“তৎ সদাসীৎ ।” ইতি বাক্যশেষাৎ । যদ্ব্যসদেব কার্য্যমুৎপত্ততে
তর্হি বহুৈর্যবাত্তকুরোৎপত্তিঃ কুতো নাস্তীতি যুক্তোঃ “সদেব
সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইতি শব্দান্তরাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” (ছা ৩ অঃ ১৯থ) এই
ঋতিবাক্যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ “অসৎ” ছিল বলিয়া যে উক্তি আছে,
তদ্বারা সৃষ্টির পূর্বে জগতের অস্তিত্ব না থাকা প্রমাণ হয় ; যদি এইরূপ
আপত্তি হয়, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ, জগৎ তখন নামকপে
প্রকাশিত না থাকিয়া হৃদ্ব অপ্রকাশ ধর্ম্মবিশিষ্ট অবস্থায় ছিল, ইহাই ঐ
ঋতিবাক্যের তাৎপর্য্য । ইহাই যে ঋতির তাৎপর্য্য, তাহা ঐ বাক্যের
শেষভাগ (“তৎ সদাসীৎ” ছাঃ ৩অঃ ১৯থ) দৃষ্টে স্পষ্ট উপপন্ন হয় । যদি
পূর্বে অসৎ থাকিয়াই কার্য্যের উৎপত্তি হয়, তবে বহি হইতে যবদির
অকুরোৎপত্তি কেন হয় না ? ইত্যাদিযুক্তি দৃষ্টেও তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।
এবং “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যান্তর দ্বারাও
ইহাই প্রতিপন্ন হয় ।

শাক্তরভাষ্যেও এই হৃদয়ের ব্যাখ্যা এই প্রকারেই করা হইয়াছে যথা :—

নহু কচিদসত্ত্বমপি প্রাপ্তংপত্তেঃ কার্য্যস্তু ব্যপদিশতি ঋতিঃ “অসদে-

বেদমগ্র আসীৎ” ইতি...। তন্মাদসদ্ব্যপদেশান প্রাপ্তপত্তে: কার্য্যস্ত
সম্বন্ধমিতি চেৎ, নেতি ক্রমঃ। কিং তর্হি। ব্যাকৃতনামরূপত্বাক্ষ্যাদব্যাকৃত-
নামরূপত্বং ধর্ম্মাস্তরম্। তেন ধর্ম্মাস্তরেণায়মসদ্ব্যপদেশঃ ; প্রাপ্তপত্তে:
সত এব কার্য্যস্ত কারণরূপেণানন্ত্য। কথমেতদবগম্যতে ? বাক্যশেষাৎ
“তৎ সদাসীৎ” ইতি।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু ঋতি কোন কোন স্থলে এইরূপও বলিয়াছেন যে,
উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যভূত জগৎ “অসৎ” ছিল ; যথা “অসদেবেদমগ্র
আসীৎ” ইত্যাদি। অতএব “অসৎ” বলাতে উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যভূত জগৎ
একান্তই ছিল না, এইরূপ প্রতিপন্ন হয়। যদি এইরূপ বল, তবে আমরা
বলি,—না, ইহা সত্য নহে। নামরূপবিশিষ্ট হইয়া প্রকাশিত হওয়া এবং
নামরূপে প্রকাশিত না হওয়া, এই দুইটি পৃথক্ পৃথক্ ধর্ম্ম ; নামরূপে
প্রকাশিত হইবার পূর্বে ধর্ম্মাস্তরে বর্ত্তমান ছিল, এইমাত্র উক্ত “অসৎ”
শব্দের অর্থ ; ঋতি উক্ত স্থলে উৎপত্তির পূর্বে সংকার্য্যেরই তাহা হইতে
অভিন্ন কারণরূপে অবস্থিতির উপদেশ করিয়াছেন। “তৎ সদাসীৎ” এই
বাক্যশেষ দ্বারা তাহা অবগত হওয়া যায়। ইত্যাদি।

এইস্থলে “কার্য্যকে” (জগৎকে) সৎ বলিয়া সূত্রকারের অভিপ্রায়
মতে শঙ্করাচার্য্যও ব্যাখ্যা করিতে বাধ্য হইলেন। এইরূপ প্রায় সর্বত্রই
দৃষ্ট হইবে।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র। পটবচ্চ ॥

ভাষ্য।—যথা চ পূর্ব্বং সংবেষ্টিতঃ পশ্চাৎ প্রসারিতঃ পট-
স্তদ্বদিশম্।

ব্যাখ্যা :—সংবেষ্টিত বস্ত্র (ভাঁজকরা, ঢাকা বস্ত্র) যেমন প্রসারিত
হয়, তদ্বৎ বিশ্বও অপ্রকাশ অবস্থা হইতে প্রকাশিত হয়।

শাকরভাষ্যেও সূত্রার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“সংবেষ্টিতপট-প্রসারিতপটত্বায়ৈনৈবানন্তং কারণং কার্যমিত্যর্থঃ ।”
সংবেষ্টিত পট ও প্রসারিত পট যেমন অভিন্ন, তদ্রূপ কার্যভূত জগৎ
তৎকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । যথা চ প্রাণাদিঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ প্রাণাপানাদি বায়ুঃ প্রাণায়ামাদিনা নিরুদ্ধঃ
স্বরূপেণাবতিষ্ঠতে, বিগতনিরোধশ্চাজ্জসা তত্তদ্রূপেণাবগৃহ্যতে
তথৈদমপি ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণায়াম দ্বারা যেমন প্রাণাপানাদি বায়ুসকল নিরুদ্ধ
হইয়া মুখ্যপ্রাণে লীন থাকে, পরে নিরোধ ভঙ্গ হইলে, পুনরায় প্রকাশিত
হয়, তদ্বৎ বিশ্বও পরমাশ্রায় লীন থাকিয়া পরে প্রকাশিত হয় ।

শাস্ত্রভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ অবিকল এইরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।
এবং ব্যাখ্যাস্তে সিদ্ধান্ত এইরূপ করা হইয়াছে :—

“অতশ্চ কৃৎসন্ত জগতো ব্রহ্মকার্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধৈষা শ্রোতী
প্রতিজ্ঞা “যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।”

অন্ত্যর্থঃ—জগৎ ব্রহ্মের কার্য্য এবং ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ায়, শ্রুতির
প্রতিজ্ঞাও স্থিরীকৃত থাকে । যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন “ঋত্বাহার শ্রবণে সকল
শ্রুত হয়, ঋত্বাহার চিস্তনে সকলের চিস্তা হয়, ঋত্বাহার বিজ্ঞান হইলে সকল
বিজ্ঞাত হয় ।”

ইতি কার্য্যভূতশ্চ জগতঃ কারণ-ভূত-ব্রহ্মণোহনন্তত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ, ২০শ সূত্র । ইতরব্যপদেশাঙ্কিতাকরণাদি-
দোষপ্রসক্তিঃ ॥

(ইতরশ্চ জীবশ্চ ব্যপদেশাৎ ব্রহ্মত্বকথনাৎ, হিত-অকরণ-আদি-দোষ-

প্রসক্তিঃ। হিতাকরণম্ অনিষ্টকরণং, স্বকীয়-অনিষ্টকরণং ; তদা ব্রহ্মণোহহিতকরণাদি-দোষপ্রসক্তির্ভবেৎ ইতি আক্ষেপঃ)।

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ, ব্রহ্মকারণবাদে “অয়মাত্মা ব্রহ্মে”-তি জীবন্ত ব্রহ্মত্বনিরূপণাৎ সর্বব্রহ্মেশালয়জগজ্জননেনাত্মনো হিতা-করণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—জগৎসম্বন্ধে আপত্তি খণ্ডিত হইল, এইক্ষণে জীবের ব্রহ্মত্ব বিষয়ে অপর আপত্তি কথিত হইতেছে ; যথা :—

“এই আত্মা ব্রহ্ম” ইত্যাদি বাক্যে জীবেরও ব্রহ্মত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিলে, ব্রহ্ম নিজে নিজের অহিতাচরণ করেন, এই দোষ হয় ; কারণ, জন্ম মৃত্যু প্রভৃতি ক্লেশ ব্রহ্ম নিজে নিজের সম্বন্ধে সৃষ্টি করেন, ইহা কি সম্ভব ? তাহা হইলে তাঁহাকে জ্ঞানী বলা যায় কিরূপে ?

উত্তর :—

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ।

(তুশব্দঃ পূর্ব্বপক্ষনিরাসার্থঃ । ভেদনির্দেশাৎ জীবাভিন্নতয়াপি ব্রহ্মণো নির্দেশাৎ জীবাদধিকং ব্রহ্ম) ।

ভাষ্য ।—তৎপরিহারঃ । সুখদুঃখভোক্তৃঃ শারীরাদধিক-মুক্তৃষ্টং ব্রহ্ম জগৎকর্তৃ ক্রমঃ । “আত্মানমস্তরো যময়তি” ইতি ভেদব্যপদেশান্ন তয়োৱত্যস্তাভেদোহস্তি যতো হিতাকরণাদি-দোষ-প্রসক্তিঃ স্যাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, ব্রহ্মের আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ভেদও নির্দেশ করিয়াছেন । যথা “আত্মানমস্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি নিয়ম্য জীব ও নিয়ন্তা ব্রহ্মের ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের

অত্যন্ত অভেদ নিবারিত করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ। সূত্রাং জগৎকারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্রেশ নাই; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ”-রূপ দোষ হয় না।

এইস্থলে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে উক্ত হইল। শঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রব্যাখ্যানে ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করাই যে সূত্রকারের অভিপ্রায়, তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যথা, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“ভেদনির্দেশাৎ, আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ..ইত্যেবজাতীয়কঃ কর্তৃকস্মাদিভেদনির্দেশো জীবা-দধিকং ব্রহ্ম দর্শয়তি।” ইত্যাদি।

অন্তার্থ :—শ্রুতি জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” (বৃহদারণ্যক) ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীবকর্তৃক দ্রষ্টব্য, মন্তব্য প্রভৃতি রূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রুতি ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে।

২য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র। অশ্মাদিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ ॥

(তদনুপপত্তিঃ = ন পরোক্তহিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তেরূপপত্তিঃ)

ভাষ্য।—ভূবিকারবজ্রবৈদূর্যাদিবহু ক্কাভিন্নোহপি ক্ষেত্রজঃ স্বস্বরূপতো ভিন্ন এবাতঃ পরোক্তস্তানুপপত্তিঃ।

ব্যাখ্যা :—বজ্র বৈদূর্যাদি যেমন পৃথিবীরই বিকার, বস্তুতঃ পৃথিবী হইতে অভিন্ন; পরন্তু স্বীয় বিকৃতরূপে পৃথিবী হইতে ভিন্ন, তদ্রূপ জীবও বস্তুতঃ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও স্বীয় নামাদিবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। অতএব “হিতাকরণ” প্রভৃতিবিষয়ক আপত্তি সঙ্গত নহে।

শঙ্করভাষ্যেও সূত্রব্যাখ্যা এইরূপই।

ইতি জীবন্ত ভেদাভেদসম্বন্ধ-নিরূপণেন ব্রহ্মণো হিতাকরণাদিদোষ-পরিহারাদিকরণম্।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । উপসংহারদর্শনাম্মেতি চেম
ক্ষীরবন্ধি ॥

ভাষ্য ।—(উপসংহারদর্শনাৎ কার্যনিষ্পাদকসামগ্রীসংগ্রহদর্শনাৎ)
কুস্তকারাদীনাম্ অনেকোপকরণোপসংহারদর্শনাদ্ বাহ্যোপকরণ-
রহিতং ব্রহ্ম ন জগৎকারণম্, ইতি চেম ; হি যতঃ ক্ষীরবৎ
কার্য্যাকারেণ ব্রহ্ম পরিণমতে স্বকীয়াসাধারণশক্তিমত্বাৎ ॥

অন্তার্থ :—কুস্তকারাদিহুলে দৃষ্ট হয় যে, বাহ্য উপকরণের সাহায্য ভিন্ন
ঘটাদি নির্মিত হয় না, তদৃষ্টে উপকরণরহিত ব্রহ্মের জগৎকারণতা নাই
বলা যাউতে পারে না ; কারণ উপকরণের প্রয়োজন সকলহুলে দৃষ্ট হয় না ।
দুগ্ধ স্বতঃই দধিরূপে পরিণত হয় । তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বকীয় অসাধারণ
শক্তিদ্বারা কার্য্যাকারে পরিণত হয়েন । শাক্তরত্নাশ্রেণীও সূত্রার্থ ঠিক
এইরূপই করা হইয়াছে । অধিকন্তু শাক্তরত্নাশ্রেণী ব্রহ্মের এই শক্তিমত্তাবিষয়ে
নিম্নলিখিত শ্রুতিপ্রমাণ উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; যথা :—

“ন তস্মাৎ কার্য্যং করণঞ্চ বিত্ততে,

“ন তৎসমশ্চাত্মাধিকশ্চ দৃশ্যতে ।

“পরাত্মস্তা শক্তির্বিবিধৈব শ্রীয়েতে

“স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ।” (খেতাশ্বতর ৬থ)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । দেবাদি বদপি লোকে ॥

ভাষ্য ।—যথা দেবাদয়ঃ সঙ্কল্পমাত্রেন স্বাপেক্ষিতং সৃজন্তি,
তথা ভগবানপি ।

ব্যাখ্যা :—দেবতা ও সিদ্ধপুরুষগণ স্বীয় সঙ্কল্পমাত্র দ্বারা বিশেষ বিশেষ
বস্তু সৃষ্টি করিতে পারেন, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ ; তবৎ ঈশ্বরও সঙ্কল্পমাত্রই
জগৎ সৃষ্টি করেন ।

ইতি উপসংহারাত্মাভেপি ব্রহ্মণঃ সৃষ্টিসামর্থ্য-নিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । কৃৎস্নপ্রসক্তি-নিরবয়বত্বশব্দ-
কোপো বা ॥

(কোপঃ ব্যাকোপঃ—বিরোধঃ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষিপতি ; ব্রহ্মণো জগৎপ্রকৃতিত্ব তন্নিরবয়বত্বা-
ঙ্গীকারে কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ, স্বাবয়বত্বত্ব নিরবয়বত্বাদি-শাস্ত্রং বিরুদ্ধাতে ।

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি বর্ণিত হইতেছে :—ব্রহ্ম যখন নিরবয়ব
বলিয়া স্বীকার্য, স্মতরাং তাঁহার যে কোন ভাগ হইতে পারে না—ইহাও
অবশ্য স্বীকার্য ; তখন ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণ বলিলে, তিনি
সর্বাংশেই জগৎরূপে পরিণত হয়েন ইহা স্বীকার করিতে হয় । (তাঁহার
কোন অংশ পরিণাম প্রাপ্ত না হইয়া জগতের অতীতরূপে থাকে, ইহা
বলিতে পারা যায় না) ; স্মতরাং জগৎ ভিন্ন ব্রহ্ম বলিয়া আর কিছু থাকে
না । এই দোষ পরিহার করিবার জন্য যদি তাঁহাকে সাবয়ব বলা যায় এবং
তিনি একাংশে জগৎরূপে পরিণত হইয়া অপরাংশে তদতীত থাকেন,
এইরূপ বলিয়া সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে চেষ্টা করা যায়, তবে তাঁহার
নিরবয়বত্ববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত বিরোধ হয় । অতএব ব্রহ্মকে
জগতের উপাদানকারণ বলা কখনই সম্ভব হইতে পারে না ।

এই আপত্তির উত্তর নিয়ে প্রদত্ত হইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । শ্রুতেস্তু শব্দমূলত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—তুশব্দঃ পূর্বপক্ষনিষেধার্থঃ । নহি কৃৎস্নপ্রসক্তি-
নিরবয়বত্বশব্দকোপশ্চ ; কৃতঃ ? “শ্রুতেঃ,” জগদভিন্ননিমিত্তো-
পাদানত্বজগদ্বিলক্ষণত্বপরিণতশক্তিমত্ববিষয়কশ্রুতিকদম্বাদিত্যর্থঃ ।
তথাচ শ্রুতয়ঃ “সৌহক্যময়তঃ বহু স্যাৎ” “স্বয়মাত্মানমকুরুত”,
“তৎ সৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাবিশৎ”, “যথোর্ণনাভিঃ সৃজতে তথা

পুরুষাস্তবতি বিশ্বম্” ইত্যাদিঃ । শব্দমূলত্বাৎ অন্তঃ নিস্কূলম্ ।
“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং” “সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-
ব্যাকোপশ্চ ভবেদিত্যর্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু এই আপত্তি সঙ্গত নহে ; পূর্বোক্ত বিরোধ স্বীকার্য
নহে ; কারণ, জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও
উপাদান এই উভয় কারণ ; তিনি জগৎ হইতে অতীত থাকিয়া জগজ্জপে
পরিণাম প্রাপ্ত হইবার শক্তিবিশিষ্ট, এইরূপ মর্মে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে ।
যথা (তৈত্তিরীয়) “তিনি বহু হইতে ইচ্ছা করিলেন”, “স্বয়ং আত্মাকে
সৃষ্টি করিলেন,” “জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমুপ্রবিষ্ট হইলেন,” “যেমন
উর্ণনাভ জাল সৃষ্টি করে, তদ্রূপ পুরুষ হইতে বিশ্ব সৃষ্ট হয়” । ইত্যাদি ।
(ছান্দোগ্য) “এই বিশ্ব ব্রহ্মাত্মক” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-
বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম জগদভীত হইলেও তিনিই জগতের উপাদানকারণ বলিয়া
স্থিরীকৃত হইয়াছেন ; স্মৃতরাং শ্রুতিবাক্যের বিরুদ্ধে কেবল তর্কের উপর
নির্ভর করিয়া তদ্বিরুদ্ধ মত সকল গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

শাক্তরভাষ্যে সূত্রার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“ন তাবৎ কৃৎস্নপ্রসজিরস্তু । কুতঃ ? শ্রুতেঃ । যথৈব হি ব্রহ্মণো
জগদুৎপত্তিঃ ক্ষয়তে, এবং বিকারব্যতিরেকেণাপি ব্রহ্মণোহবস্থানং ক্ষয়তে ।”
ইত্যাদি ।

অস্ত্যর্থ :—ব্রহ্মের জগদুপাদানত্ব দ্বারা তাঁহার সর্বোক্তই জগজ্জপত্ব মাঝে
পরিণত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় না ; কারণ, শ্রুতি এক দিকে যেমন ব্রহ্ম হইতে
জগতের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ অপরদিকে বিকারস্থানীয়
জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্মের অবস্থিতিও বর্ণনা করিয়াছেন । ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি ।

ভাষ্য ।—আত্মনি চ জীব প্রাপ্তৈশ্বৰ্য্যো অপ্রাপ্তৈশ্বৰ্য্যো চ দেবাদিশরীরক্ষেত্রে যদা নানাবিকৃত্যঃ সঙ্গতাঃ সন্তি, তদা সৰ্ব্বশক্তৌ সৰ্ব্বেশ্বরে জগৎকারণে কাহনুপপত্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—সিদ্ধ অথবা অসিদ্ধ জীবাত্মারও, ক্ষেত্রজ পুরুষ এবং দেবাদিরও, যখন বিচিত্র সৃষ্টিরচনা দৃষ্ট হয়, তখন সৰ্ব্বেশ্বর সৰ্ব্বশক্তিমান জগৎকারণ পরমাত্মার এইরূপ শক্তি থাকে। স্বীকারে কি আপত্তি হইতে পারে ? (সাধারণ জীবও মনের দ্বারা, বহুবিধ সৃষ্টিরচনা করিয়া স্বয়ং তাহা হইতে অতীতরূপে থাকে ; সিদ্ধিপ্রাপ্ত পুরুষগণের এবং হিরণ্যগর্ভাদির বিচিত্র সৃষ্টিশক্তি থাকা শাস্ত্রে ও লোকে প্রসিদ্ধ আছে। তাঁহাদের যখন এইরূপ শক্তি আছে, তখন বিশ্বস্রষ্টা ঈশ্বরের এইরূপ শক্তি আছে ইহা স্বীকারে কি দোষ হইতে পারে ?)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৮শ সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অস্বত্বপক্ষস্থিত্ব, স্বপক্ষেইপি ভবদুক্তদোষাপাতা-
ন্মুকীভাবো যুক্তঃ ॥

ব্যাখ্যা :—প্রতিপক্ষেও এতৎ সমস্ত দোষ আছে ; সুতরাং এই দোষ দেখাইয়া শ্রুতিসিদ্ধ সিদ্ধান্তের অপলাপ করা যাইতে পারে না। অতএব এতৎসম্বন্ধে মুক হওয়াই উচিত। (বৈশেষিকদিগের নিরবয়ব পরমাণু অপর নিরবয়ব পরমাণুর সত্তি যুক্ত হইতে হইলে সৰ্ব্বাংশেই যুক্ত হইবে ; তাহা হইলে, আর তদ্ব্যোমে অবয়ব “প্রকাশ হইতে পারে না”। এইরূপ নিরবয়ব প্রধান হইতেও অবয়ব-প্রকাশ কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না। এই সকল যাহা জগতের উপাদান বলিয়া সাংখ্য ও বৈশেষিকেরা কল্পনা করেন, তাহা তাঁহাদের মতেই নিরবয়ব হওয়ায়, নিরবয়ব উপাদানের দ্বারা সাবয়ববস্তু সৃষ্ট হইতে পারে না। অতএব আপত্তিকারীর তর্কেতে তাঁহাদের নিজ মতও অনবস্থাপিত হয়) ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৯শ সূত্র । সৰ্ব্বোপেতা চ সা তদদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“পর্যাহস্ত শক্তিবিবৈধৈব শ্রুয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চে”-ত্যাদিশ্রুতেঃ সা দেবতা সৰ্ব্বশক্ত্যুপেতা সৰ্বং কৰ্ত্তুং সমৰ্থা ভবতি ।

ব্যাখ্যা :—সেই পরদেবতা সৰ্ব্বশক্তিসম্পন্ন ; সূতবাং সমস্তই করিতে পাবেন । শ্রুতি “পর্যাহস্ত শক্তিবিবৈধৈব শ্রুয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ” (স্বৈতান্বতর) ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সৰ্ব্বশক্তিমত্তা স্পষ্টই উপদেশ করিয়াছেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩০শ সূত্র । বিকরণত্বান্নেতি চেত্তদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—(বিকরণত্বাৎ নিরিন্দ্রিয়ত্বাৎ) “ন তস্মা কার্য্যং করণং চ বিচ্ছতে” ইতি করণনিষেধাৎ সৰ্ব্বশক্ত্যুপেতস্ত্যাপি জগৎ-কৰ্ত্তৃত্বং ন সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ অত্র বক্তব্যমুক্তরং যৎ তৎ পূৰ্ব্বত্ৰোক্তমেব ।

অস্বার্থ :—শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্মেব কোন করণ (ইন্দ্রিয়) নাই । (স্বৈতান্বতর) ; সূতবাং তিনি করণশূন্য হওয়ায় সৰ্ব্বশক্তিমান্ হইলেও তাঁহার জগৎকৰ্ত্তৃত্ব সম্ভবে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, পূৰ্বে যে সকল উত্তর দেওয়া হইয়াছে, তৎসমস্তই এই আপত্তিব উত্তর বলিয়া জানিবে । (এতৎ সমস্ত দোষ সাংখ্য ও বৈশেষিক মতেও আছে ইত্যাদি) ।

ইতি কুৎসপ্রসক্তি-পরিহারাদিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩১শ সূত্র । ন, প্রয়োজনবদ্ধাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননু নিত্যাবাপ্তসমস্তকামঃ পরঃ কৰ্ত্তা ন, কুতঃ ? কৰ্ত্তুঃ প্রবৃন্তেঃ প্রয়োজনবদ্ধাদিতি ।

ব্যাখ্যা :—যদি ঈশ্বরকে জগৎকর্তা বলা যায়, তবে তিনি ঈশ্বর হইতে পারেন না ; জগৎকর্তা হইলে তিনি জীববৎ প্রয়োজনবিশিষ্ট হইয়া পড়িলেন ; কারণ, প্রয়োজনভিন্ন কেহ কখন কোন কার্য্য করে না । “নিত্যাবাপ্ত-সমস্তকামঃ” (নিত্যই পরিপূর্ণকাম—সর্ববিধ কামনারহিত) বলিয়া যে ঋতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা মিথ্যা হইয়া পড়িল ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩২শ সূত্র । লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥

(লীলাকৈবল্যম্—লীলামাত্রং, লোকবৎ) ।

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, পরশ্চৈতদ্রচনাং লোকপ্রসিদ্ধনৃপ-
ত্যাদিক্রীড়ামাত্রমিব যুজ্যতে ॥

ব্যাখ্যা :—উক্ত আপত্তিব উত্তর :—ঈশ্বরের কোন প্রয়োজন পূরণেব নিমিত্ত সৃষ্টি রচিত নহে ; সৃষ্টি তাঁহাব ক্রীড়ামাত্র । ঐশ্বর্য্যশালী লোকেও বিনা প্রয়োজনে ক্রীড়াচ্ছলে কার্য্য করিতে দেখা যায়, তদ্বৎ সৃষ্টিও ব্রহ্মের লীলামাত্র ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৩শ সূত্র । বৈষম্যনৈর্মূণ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ
তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বিষমসৃষ্টিসংহারাদিনিমিত্তবৈষম্যনৈর্মূণ্যে জীব-
কর্ম্মসাপেক্ষত্বাৎ পর্জ্যন্ত্রেব জগজ্জন্মাদিকর্ত্ত্বুন স্মৃতাং, তথৈব
দর্শয়তি “পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কর্ম্মণা পাপঃ পাপেনে”-তি ঋতিঃ ।

ব্যাখ্যা :—ধনৌ, দরিদ্র, উত্তম, অধম ভেদে সৃষ্টি ও সংহারাদি দ্বারা ব্রহ্মের বৈষম্য (পক্ষপাতিত্ব) ও নৈর্মূণ্য (নির্দয়তা) প্রকাশিত হয় না ; কারণ লোকের সুখদুঃখাদি বিভিন্ন ফলভোগ তাহাদের ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্ম-
সাপেক্ষ ; পর্জ্যন্ত্রেব বিষমাসুরোৎপাদন যেমন বীজের বিভিন্নত্বসাপেক্ষ, এইস্থলেও তদ্রূপ । ঋতিও এইরূপই বলিয়াছেন । (ঋতি যথা :—

“পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কৰ্ম্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন কৰ্ম্মণা, সাধুক্যৌ সাধুভবতি পাপক্যৌ পাপী ভবতি” (বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রাঃ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৪শ সূত্র । ন কৰ্ম্মাবিভাগাদিতি চেন্নানাদি-
হ্যাদুপপত্ততে চাপ্যুপলভ্যতে চ ।

কৰ্ম্মাবিভাগাৎ ন, ইতি চেৎ (সৃষ্টিঃ প্রাক্ “সদেব সৌম্যোদমগ্রা আসীদেকম্” ইত্যাদৌ অবিভাগশ্রবণাৎ কৰ্ম্মসাপেক্ষত্বং পরস্ত ন সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ) ন, কৰ্ম্মণাং পূৰ্ব্বসৃষ্টিস্বজীবকৃতানামনাদিত্বাৎ চকারাৎ পূৰ্ব্বসৃষ্টিং বিনা অকস্মাদুত্তরসৃষ্টেবমুপপত্তেচ । এবঞ্চ “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূৰ্ব্ব-মকল্পয়ৎ” ইত্যাদিনা সৃষ্টিপ্রবাহস্ত অনাদিত্বমুপলভ্যতে ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—ননু “সদেব সৌম্যোদমগ্রা আসীদেকমি”-তি সৃষ্টিঃ প্রাগবিভাগশ্রবণাৎ কৰ্ম্মসাপেক্ষত্বং পরস্ত ন সংগচ্ছতে, ইতি চেন্ন, কৰ্ম্মণাং পূৰ্ব্বসৃষ্টিস্বজীবকৃতানামনাদিত্বাৎ তদানীমপি সত্ত্বাৎ পূৰ্ব্বসৃষ্টেরপি, অকস্মাদুত্তরসৃষ্ট্যানুপপত্তোপপত্ততে চ “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূৰ্ব্বমকল্পয়াদি” ত্যাদাবুপলভ্যতে চাপি ॥

অন্ত্যর্থঃ—জীবের ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্মাপেক্ষা করিয়া ঈশ্বর ফল দান করেন, এই উক্তি সঙ্গত নহে ; কারণ সৃষ্টির পূৰ্বে জীব ও ব্রহ্মে কোন ভেদ ছিল না, ইহা “সদেব সৌম্যোদমগ্রা আসীৎ একম্” ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টির প্রাদুর্ভাবকালে তিনি বিভিন্ন জীবকে বিভিন্ন প্রকার শক্তি দিয়া সৃষ্টি করাতে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্মের বৈষম্যে ঈশ্বরেরই পক্ষপাতিত্ব বলিতে হইবে । এইরূপ আপত্তি উত্থাপিত হইলে, তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, জীবের কৰ্ম্ম অনাদি ; এই সৃষ্টির পূৰ্বেই সৃষ্টিস্ব জীবের কৃত কৰ্ম্মসকল এই সৃষ্টির পূৰ্বেও বর্তমান ছিল ; বর্তমান

সৃষ্টি প্রকাশিত হইলে পূর্বসৃষ্টিকৃত কর্ম্মানুসারে পুনরায় ফলসকল প্রদত্ত হইতে থাকে (যেমন নিজার পূর্বের সংস্কার নিজাভক্তের পরে উদয় হইয়া ফলদান করে, তদ্রূপ)। যুক্তি দ্বারাও সংসারের অনাদিত্ব সিদ্ধ হয় ; অকস্মাৎ সৃষ্টি প্রবর্তিত হইল, ইহা যুক্তিসিদ্ধও নহে এবং ঋতি স্মৃতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে, প্রবাহের দ্বায় সংসারের অনাদিত্বের উল্লেখ আছে, যথা—“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ” (পূর্বে যেরূপ ছিল, তদ্রূপ বিধাতা চন্দ্রসূর্য্যাদি সৃষ্টিরচনা করিলেন) ইত্যাদি।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৫ সূত্র । সর্ববধর্ম্মোপপত্তেশ্চ ।

ভাষ্য ।—যে যে ধর্ম্মাঃ কারণে প্রসিদ্ধান্তেষাং সর্বেষাং কারণধর্ম্মাণাং ব্রহ্মণ্যেবোপপত্তেশ্চাবিরোধসিদ্ধিঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে যে ধর্ম্ম জগৎকারণে প্রসিদ্ধ আছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মে প্রতিপন্ন হয়, অপরে হয় না ; অতএব ব্রহ্মকর্তৃত্ববাদ সঙ্গত সিদ্ধান্ত ।

২৫ সংখ্যক হইতে ৩৪ সংখ্যক পর্য্যন্ত সূত্রসকলের ব্যাখ্যা করিয়া অবশেষে ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যার অন্তে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে,—

“যস্মাদস্মিন্ ব্রহ্মণি কারণে পরিগৃহ্যমাণে, প্রদর্শিতেন প্রকারেণ সর্ব্ব কারণধর্ম্মা উপপত্তন্তে, সর্ব্বজ্ঞঃ সর্ব্বশক্তি মহামায়ঞ্চ তদ্ ব্রহ্ম” ইত্যাদি ।

অর্থাৎ যেহেতু এই ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া গ্রহণ করিলে প্রদর্শিত প্রকারে সর্ব্বজ্ঞত্ব, সর্ব্বশক্তিমত্ত্ব, মহামায়াসম্পন্নত্ব প্রভৃতি সমুদায় কারণধর্ম্ম তাঁহাতে থাকা উপপন্ন হয়, অতএব এই ব্রহ্মই জগৎকারণ । ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মের একান্ত নিঃশূণত্ববাদ আদরণীয় নহে ।

ইতি সৃষ্টিবিষয়ে ব্রহ্মণঃ প্রয়োজনবত্ত্ব-পরিহারাদিকবণম্ ।

—:—

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

—:—

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদসম্বন্ধে স্মৃতি ও যুক্তি বলে যে সকল আপত্তি হইতে পাবে, তৎসমস্ত খণ্ডন করিয়া, শ্রুতি-সিদ্ধ উক্ত মত স্থাপন করা হইয়াছে। তদ্বিষয়ে শিষ্যের মতি দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সৃষ্টি-বিষয়ক অপর মত সকল এই পাদে খণ্ডিত হইবে।

২য় অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র। রচনানুপপত্তেশ্চ নানুমানম্।

ভাষ্য।—প্রধানমনুমানগম্যাং ন জগৎকারণম্; কুতঃ? সৃজ্যরচনানভিজ্ঞান্ততো বিবিধরচনানুপপত্তেশ্চ।

ব্যাখ্যা :—কেবল অনুমানগম্য সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে; কারণ বিচিত্র রচনা-কৌশল যাহা জগতে দৃষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে অচেতন প্রধানের জ্ঞান নাই; অতএব প্রধানের দ্বারা জগদ্রচনা যুক্তি দ্বারাও উপপন্ন হয় না।

২য় অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র। প্রবৃত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য। স্বতঃ প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেশ্চ নানুমানম্।

ব্যাখ্যা :—অচেতনেন স্বতঃ কার্যো প্রবৃত্তি হইতে পারে না; অতএব অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিতঃ অসিদ্ধ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র। পয়োহম্বুবচ্চেৎ তত্রাপি ॥

ভাষ্য।—নমু ক্ষীরাদিবৎ স্বয়ং প্রধানঃ জগজ্জন্মান্যাদৌ প্রবর্ততে ইতি চেৎ, তত্রাপি পরঃ প্রেরকো “যোহম্পু তিষ্ঠন্নি”-ত্যাदिना প্রায়তে।

ব্যাখ্যা :—দ্রুত যেমন আপনা হইতে বৎস-মুখে ক্ষরিত হয়, এবং আকাশস্থ অম্বু যেমন আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে জীবোপকারার্থ পতিত হয়, তদ্বৎ অচেতন প্রধানও আপনা হইতে জগদ্রূপে পরিণত হয়, ইহাও বলিতে পার না ; কারণ সেই সকল স্থলে অপর সেই সেই কার্যের প্রেরক । (বৎসবৎসলা খেতু স্নেহবশতঃ দ্রুত ক্ষরণ করে । অম্বুও আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে পরিণত হয় না ; হিমের দ্বারা জলাকারে পরিণত হয়, এবং নিম্নস্থ পৃথিবী আকর্ষণ করে বলিয়া পতিত হয়,—স্বতঃ নহে ; এবং ঐ শ্রুতি “বোহম্পু তিষ্ঠন্” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মেরই তৎসম্বন্ধে প্রবর্তকত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ শ্লোক । ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষ-
ত্বাৎ ॥

[প্রধানব্যতিরিক্তং ন কিঞ্চিদপি তৎপ্রবর্তকমস্তি, পুরুষশ্চ নিত্য-
নিরপেক্ষঃ, তস্মাৎ ন প্রধানকার্যত্বম্] ।

ভাষ্য ।—প্রাপ্তেনাহনধিষ্ঠিতং প্রধানং ন জগৎকারণম্ ;
কুতঃ ? তদ্যতিরিক্তস্য সহকার্যন্তরস্থানবস্থিতের্যতস্তব তদন-
পেক্ষত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা -- যদি বল, পুরুষসহযোগে প্রধানের কর্মক্ষেপ্তা হয়, তাহা বলিতে পার না ; কারণ, সাংখ্যমতে প্রধানের অতিরিক্ত তাহার প্রবর্তক অপর কিছু নাই, এবং পুরুষও সাংখ্যমতে নিত্য নিঃস্বভাব হওয়াতে সর্বদাই উদাসীন ; প্রধানের পরিচালক নহেন । সুতরাং অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ববাদ যুক্তিতঃ সিদ্ধ নহে । অথবা প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা অধিষ্ঠিত না হওয়ায় প্রধান জগৎকারণ হইতে পাবে না ; কারণ সাংখ্যমতে প্রধানের সহকারী অত্র কারণ নাই, প্রধান স্বতন্ত্র, অন্তের অপেক্ষা করে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । অন্ত্রাত্মাভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—অনদুহাধ্যাপভুক্তং তৃণাদৌ ক্ষীরাকায়েণ পরিণামা-
ভাবাদ্ ধেঋদ্যাপভুক্তং তৃণাদি যথা স্বতঃ ক্ষীরীভবতি তথাহ-
ব্যক্তমপি মহদাত্মাকায়েণ পরিণমতে ইতি ন বক্তব্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—ধেঋভুক্ত তৃণাদি যেমন আপনা হইতে দুগ্ধরূপে পরিণত
হয়, তদ্রূপ প্রধানও আপনা হইতে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলিতে পার
না ; কারণ ধেঋভিন্ন অন্ত্র (যথা ষাঁড় তৃণ ভক্ষণ করিলে) তৃণের
দুগ্ধরূপে পরিণতি দৃষ্ট হয় না । অতএব কাবণান্তব স্বীকার না করিলে,
অচেতন প্রধানের সৃষ্টিপরিণাম কোন প্রকারে সম্ভব হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অভ্যুপগমেহপ্যর্থ্যভাবাৎ ।

(অভ্যুপগমেহপি প্রধানশ্চ কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি, অর্থ্যভাবাৎ
তশ্চ অচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ নাহুমানম্) ।

ভাষ্য ।—কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি প্রধানং কারণং ন
ভবতি, তস্যাচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রধানের পরিণামসামর্থ্য থাকা কোন প্রকারে কল্পনা করিয়া
লইলেও, প্রধানের দ্বারা সৃষ্টি-রচনা সিদ্ধ হইতে পারে না ; কারণ প্রধান
স্বয়ং অচেতন ; তাহার নিজের কোন প্রয়োজন সাধনের নিমিত্ত প্রবৃত্তি
হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; কিন্তু সাংখ্যমতেও ইহা স্বীকার্য্য যে, জগদ্রচনায়
ভোগ ও মোক্ষরূপ পুরুষার্থসাধনচেষ্টা সর্বত্র দৃষ্ট হয় । অতএব সাংখ্যোক্ত
অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিবলেও সিদ্ধ হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । পুরুষাশ্রয়বদिति চেৎ তথাপি ॥

(পুরুষবৎ, অশ্রয়বৎ ইতি চেৎ, তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ) ॥

ভাষ্য ।—যথা পঙ্গুরন্ধমশ্মাহয়ঃ প্রবর্তয়তি তথা পুরুষঃ প্রধানমিতি চেত্তথাহে নিষ্ক্রিয়তাহভ্যুপগমবিরোধঃ । প্রধানস্য পরপ্রের্যাত্মেন জগৎকারণত্বেহপ্রাধান্যপ্রসঙ্গঃ ।

ব্যাখ্যা :—অন্ধ ও পঙ্গু-পুরুষের দৃষ্টান্ত (পঙ্গুব্যক্তি অন্ধের স্বক্ষে আরোহণ করিয়া পথ দেখায়, অন্ধ তদনুসারে পথ চলে, তদ্রূপ পরিণাম-শক্তিব্যুক্ত প্রধান ও অপরিণামী পুরুষ পরস্পর হইতে পৃথক্ হইলেও, উভয়ের উক্ত প্রকার যোগে সৃষ্টি হয়, এই দৃষ্টান্ত) এবং চুষকপ্রস্তর ও লৌহের দৃষ্টান্ত (চুষক যেমন পৃথক্ থাকিয়াও লৌহকে চালায়, এই দৃষ্টান্ত) দ্বারা ফলসিদ্ধি হয় না; তাহাতেও দোষ পড়ে, কারণ তাহাতে পুরুষের নিষ্ক্রিয়ত্ব, এবং প্রধানের সম্পূর্ণ অপ্ৰের্যাত্ম বাধিত হয়। প্রধান যদি অপরের দ্বারা প্রেরিত হইয়াই জগৎকার্য্যে প্রবৃত্ত হইতেন, তবে তিনি আর প্রধান থাকিলেন না,—অপ্রধান হইয়া পড়িলেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ৮ম শ্লোক । অঙ্গিত্বাহনুপপত্তেষ্চ ॥

ভাষ্য ।—প্রলয়ে বেলায়াং সাম্যোন্মাবস্থিতানাং গুণানাং পরস্পরাঙ্গাঙ্গিত্বাবাসম্ভবাচ্চ নানুমানং জগৎকারণম্ ।

ব্যাখ্যা :—গুণসকলের অঙ্গাঙ্গিত্বাব কল্পনা করিয়া প্রধানের জগজ্জপে পরিণাম সাংখ্যমতে ব্যাখ্যা করা হয়; পরন্তু প্রলয়কালে গুণসকলের সম্পূর্ণ সাম্যতাব থাকা সাংখ্যের সম্মত। সুতরাং তৎকালে তাহাদের অঙ্গাঙ্গিত্বাবও (প্রধান অপ্রধান তাব) না থাকা স্বীকার্য্য; অতএব প্রধানের বিশেষ বিশেষরূপে পরিণামের কোন হেতু না থাকাতে, প্রধান কর্তৃক জগদ্-রচনা অসম্ভব।

২য় অঃ ২য় পাদ ৯ম শ্লোক । অন্তথাহনুমিতৌ চ ভ্রংশক্তি-
বিয়োগাৎ ॥

ভাষ্য।—(অন্তথা অহুমিতৌ চ) প্রকারান্তরেণ প্রধানানু-
মিতৌ চ প্রধানস্য জ্ঞাতৃত্বশক্তিব্যয়োগাম্ তৎকর্তৃকং জগৎ ।

ব্যাখ্যা :—কোন প্রকারে এই অজ্ঞানি ভাব ব্যাখ্যা করিয়া যদিও
পরিণামের সঙ্গতি করা যায়, তথাপি জ্ঞাতৃত্বশক্তি প্রধানের না থাকতে,
কোন প্রকারেই প্রধানের জগৎকারণতার সমাধান হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১০ম সূত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য । অসমঞ্জসং কাপিলমতঃ, বেদান্তবিরুদ্ধত্বাৎ পূর্বা-
পরবিরুদ্ধত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“নৈবা মতিস্বর্কেণাপনোয়া ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে কেবল
হেতুবাদ দ্বারা মূলপদার্থ নিকপণ নিষিদ্ধ হইয়াছে । বেদবাক্য এবং মম্বাদি
পূর্বাপর স্বৃতি ও যুক্তি দ্বারাও অচেতন-প্রধানকর্তৃত্ব মত প্রতিষিদ্ধ
হইয়াছে ; সুতরাং এই প্রতিষিদ্ধ মত গ্রাহ্য নহে ।

ইতি প্রধান-কর্তৃত্ববাদ-খণ্ডনাদিকরণম্ ।

—:—

এইক্ষেণে সূত্রকার বৈশেষিকদিগের পরমাণুবাদ খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত
হইতেছেন ; সুতরাং সেইমত কি, তাহা অগ্রে জানা আবশ্যক । অতএব
তাহা নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

সাবয়ব বস্তুমাত্রই বিভাগবিশিষ্ট, তদপেক্ষা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভাগের সংযোগে
উপজাত হয় ; যেমন বস্ত্র একটি অবয়ববিশিষ্ট বস্তু, এই অবয়ব-বস্তুর
অবয়ব সূত্র, পুনরায় সূত্র অবয়বী, তাহার অংশসকল ঐ অবয়বীর অবয়ব ;
এইকপ বিভাগ করিতে করিতে এক স্থানে গিয়া এই বিভাগ সমাপ্ত হয়,—
তাহার আর বিভাগ হইতে পারে না ; যাহার আর বিভাগ হয় না, তাহাই
পরমাণু । যাহা কিছু সাবয়ব, তাহাই আণুস্তবিশিষ্ট—উৎপত্তিবিনাশীল ;
কারণ, তাহা তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়বের যোগে উপজাত হয়, এবং ধ্বংস হইলে

ঐ ক্ষুদ্রাবয়বসকলই বর্তমান থাকে ; অতএব যাহার বিভাগ নাই—যাহার অবয়ব নাই, সেই পরমাণুসকলই জগৎকারণ । জগতে সাবয়ব দ্রব্যসকল চতুর্বিধ ; যথা ক্ষিতি, অপ, তেজঃ ও মরুৎ ; ইহাদিগকে আপন আপন অল্পরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অবয়বসংযোগে উপজাত হইতে দেখা যায়,- ক্ষুদ্রাবয়ব ক্ষিতি হইতে তদপেক্ষা বৃহৎ অবয়ব ক্ষিতিপদার্থ ই ত্রয়ে ; জল অথবা অগ্নি অথবা বায়ু জন্মে না ; এইরূপ জল হইতে জল, তেজঃ হইতে তেজঃ এবং বায়ু হইতে বায়ু উপজাত হয় ; সুতরাং ইহাদিগেব সূক্ষ্মতম অংশ, যাহাকে পরমাণু বলা হইয়াছে, তাহাও চতুর্বিধ ; যথা :—ক্ষিতিপরমাণু, জলপরমাণু, তেজঃপরমাণু ও বায়ুপরমাণু । প্রলয়কালে পরস্পর হইতে পৃথক্ পৃথক্ক্রমে অবস্থিত এই সকল পরমাণুই বর্তমান থাকে ; তৎকালে অবয়ব-বিশিষ্ট কোন পদার্থ ই থাকে না । সৃষ্টিকাল প্রাচুর্ভূত হইলে, অদৃষ্টবশতঃ বায়বীয় পরমাণুতে কণ্ঠ প্রবর্তিত হয় ; সেই কণ্ঠ একটি অণুকে অপব একটির সহিত যোগ করিয়া, দ্ব্যণুক ত্র্যণুকাদিক্রমে বায়ুকে উৎপাদন কবে । এইরূপে অগ্নি, জল, পৃথিবী, সর্ববিধ দেহ ইত্যাদি তদন্তরূপ অণুসকলের সংযোগের দ্বারা উৎপন্ন হয় । যেমন সূত্রের শুক্লত্বাদি গুণ বস্ত্রে বর্তমান হয়, তজুপ পরমাণুর গুণও তৎসংযোগে উপজাত পদার্থে বর্তমান হয় । পরন্তু পরমাণুসকলের স্বরূপগত একটি বিশেষ পরিমাণ আছে, তাহাকে “পারিমাণ্ডল্য” বলে । পরমাণুসংযোগে সৃষ্ট অপর কোন বস্তুতে সেই পরিমাণটি থাকে না । দুইটি পরমাণু সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুক নামক পদার্থ উপজাত হয় ; এই দ্ব্যণুকের পরিমাণ পরমাণু-পরিমাণ হইতে বিভিন্ন ; ইহা দ্ব্যণুকের স্বরূপগত গুণ,—ইহা অপর কাহারও নাই । সুতরাং দ্ব্যণুকের পরমাণু পরমাণুর পরিমাণের অন্তরূপ নহে ; পরমাণুর “পারিমাণ্ডল্য” পরিমাণ দ্ব্যণুকের “হ্রস্ব” পরিমাণ ; অতএব দ্ব্যণুকে হ্রস্ব, পরমাণুকে পরিমণ্ডল বলা যায় । একটি দ্ব্যণুক একটি পরমাণুর সহিত সম্মিলিত হইলে, “ত্র্যণুক” নামক

পদার্থের উৎপত্তি হয় ; এই ত্র্যণ্বকের স্বরূপগত গুণ “পারিমাণুল্য”ও নহে, “হ্রস্ব”ও নহে ; ইহার পরিমাণের নাম “মহৎ” । দুইটি দ্ব্যণুক একত্র হইয়া চতুরণুক জন্মায়, এই চতুরণ্বকের পরিমাণ “পারিমাণুল্য”, “হ্রস্ব”, অথবা “মহৎ” নহে ; ইহার পরিমাণ “দীর্ঘ” ; চতুরণ্ব এই “দীর্ঘ”-নামক পরিমাণ-বিশিষ্ট । এতদ্বারা কারণের স্বরূপগত বিশেষ গুণ যে কার্য্যবস্তুতে স্বীয় অনুরূপ গুণ না জন্মাইয়া গুণান্তর জন্মায়, তাহা বোধগম্য হইবে । প্রলয়কালে পরমাণু সকলই স্বীয় “পারিমাণুল্য”-নামক স্বরূপগত গুণবিশিষ্ট হইয়া পরম্পর হইতে পৃথক্ পৃথক্ভাবে অবস্থান করে । কোন প্রকার অবয়ববিশিষ্টবস্তু থাকে না ; পরন্তু পরমাণু সকলের স্বীয় স্বীয় শুক্লত্বাদিগুণও তৎকালে বর্তমান থাকে ; পরমাণু সকল সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুকাদি সৃষ্ট হইলে, তদনুরূপ শুক্লত্বাদি গুণ দ্ব্যণুকাদিতো বর্তমান হয় । কারণভিন্ন কোন কার্য্য হইতে পারে না ; যেখানে কোন প্রকার ক্রিয়া আছে, সেইখানে তাহার কারণও আছে, স্বীকার করিতে হইবে । ইত্যাদি ।*

হৃদ্যকার এই বৈশেষিক মত এক্ষণে যুক্তিবলে খণ্ডন করিতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১১শ সূত্র । মহদীর্ঘবদ্বা হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥

ভাষ্য—সাবয়বত্বেহনবস্থা প্রসঙ্গান্নিরবয়বত্বে পরিণামান্ত-
রোৎপাদকত্বাসম্ভবাৎ পরমাণুভ্যাং দ্ব্যণুকোৎপত্তেরসামঞ্জস্যং,
তেভ্যস্ত্র্যণুকোৎপত্তেষ্ট সূতরামসামঞ্জস্যং তদ্বৎ পরমাণুকারণ-
বাচ্যভূপগতঃ সর্ব্বমসমঞ্জসং ভবতি ।

* বৈশেষিক দর্শনে এই সকল মত বর্ণিত হয় নাই । টীকাকারগণ বৈশেষিক দর্শনের হৃদ্য সকল অবলম্বন করিয়া, তাঁহাদের নিজের ইচ্ছা অনুসারে বিচার প্রবর্তিত করিয়া, ঐ সকল মত সংস্থাপন করিয়াছেন । ইহাই বৈশেষিক মত বলিয়া পরিচিত এবং এই সকল মতই বেদান্তদর্শনে খণ্ডিত হইয়াছে ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাণুকে যদি সাবয়ব বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে তাহার পরমাণুত্বের অভাব হয়,—তাহার অনবস্থা ঘটে ; (সাবয়ব হইলেই তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়ব অল্পমান করা যায়) ; পক্ষান্তরে পরমাণুকে নিরবয়ব বলিলে, তৎসংযোগে সাবয়ব বস্তুর উৎপত্তি অসম্ভব । অতএব এই পরমাণু একীভূত হইয়া দ্ব্যণুক নামক অবয়ববিশিষ্ট পৃথক্ পদার্থের উৎপত্তির সঙ্গতি কোন প্রকারে হয় না । তাহাদিগের মিলন হইতে দ্ব্যণুক পরিমাণের উৎপত্তিরও সূত্রাং সঙ্গতি হয় না ; এইরূপে পরমাণুকারণবাদিগণের অভিমত সমস্তই অসঙ্গত ।

নিরবয়ব পরমাণুসংযোগে যে সাবয়ব দ্ব্যণুকাতির সৃষ্টি হইতে পারে না, তাহা এইরূপ বিচারেব দ্বারা সিদ্ধ হয় ; যথা—এক পরমাণু অত্র পরমাণুর সহিত সংযুক্ত হয় বলিলে, সেট সংযোগ, হয় আংশিকসংযোগ, অথবা সর্বা-ত্মিক-সংযোগ বলিতে হইবে ; যদি সর্বা-ত্মিক সংযোগ হয়, তবে তাহা নিরবয়ব পরমাণুই থাকে, তাহার পরিমাণ বৃদ্ধি হইতে পারে না । আংশিকসংযোগ হইলে, পরমাণুর অংশ মানিতে হয়, অংশ মানিলে পরমাণুর বৈশেষিকমতনির্দিষ্ট পরমাণুত্ব-লক্ষণ অসিদ্ধ হয় । বাস্তবিক অংশ নাই, অংশ কেবল কাল্পনিক ; এইকপ বলিলে, কল্পনার অনুরূপ বস্তু না থাকাতে, তাহা মিথ্যা ; সূত্রাং মিথ্যার সংযোগও মিথ্যা, এবং এই কাল্পনিক মিথ্যা অংশ দ্ব্যণুকাতি জন্তবস্তুর অসমবায়িকারণ হইতে পারে না ; ইত্যাদি ।

পরমাণুকারণবাদের অপরাপর দোষও প্রদর্শিত হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র : ভভয়থাহপি ন কস্মাতস্তদভাবঃ ॥

(উভয়থা—অপি, ন কস্ম ; অতঃ—তদভাবঃ)

ভাষ্য ।—অদৃষ্টশ্চ পরমাণুবৃত্তিহাসম্ভবাদাত্মসম্বন্ধিনস্তস্ম
পরমাণুগতকর্মে প্রেরকত্বাসম্ভবাচ্চেত্যেবমুভয়থাহপ্যাভং কস্ম

পরমাণুগতং ন সম্ভবত্যতঃ কৰ্ম্মনিবন্ধনসংযোগপূৰ্বকদ্ব্যণুকাদি-
ক্রমেণ জগদুদ্ভবস্থাভাবঃ ।

অন্ত্যর্থ :—অদৃষ্ট (যাহা বৈশেষিকমতে সৃষ্টিকালে পরমাণুর সংযোগের
হেতু হয়, তাহা) পরমাণুতে অবস্থিত বস্তু হইতে পারে না (বৈশেষিকগণ
স্বীকার করেন, যে এই অদৃষ্ট পরমাণু হইতে ভিন্ন) ; যদি ইহা আত্মসম্বন্ধি-
বস্তু মাত্র হয়, তবে সংযোগকৰ্ম্ম, যাহা পরমাণুগত, তাহার প্রেরক এই
অদৃষ্ট হইতে পারে না ; এইরূপে উভয়প্রকার অনুমানেই সৃষ্টিপ্রারম্ভে
পরমাণুর প্রথম সংযোগকৰ্ম্মের সম্ভাবনা হয় না । অতএব চেষ্টার দ্বারা
উৎপন্ন সংযোগপূৰ্বক যে দ্ব্যণুকাদিক্রমে জগৎসৃষ্টি, তাহার অভাব হয় ।

(“অদৃষ্ট” পরমাণুর প্রকৃতিগত হইলে, তাহাকে নিয়তই সংযোগকৰ্ম্মে
নিয়োজিত করিবে । সুতরাং পরমাণু উক্তমতে নিত্যবস্তু হওয়ায় সৃষ্টির
আদি ও প্রলয় অসম্ভব । পরন্তু সৃষ্টির আদিকারণ নিরূপণের নিমিত্তই
পরমাণুর অনুমান করা হয় । যদি সৃষ্টি অনাদি হয়, তাহার ধ্বংসপ্রাতুর্ভাব
না থাকে, তবে পরমাণুর অনুমান নিস্প্রয়োজন । যদি এই “অদৃষ্ট” পরমাণুর
স্বরূপগত হইয়াও আকস্মিক পদার্থমাত্র হয়—পরমাণুর নিত্য স্বরূপগত না
হয়, তবে এই আকস্মিক ব্যাপারের অপর কারণ আছে, ইহা স্বীকার
করিতে হয় ; এবং তাহারও আবার অপর কারণ আছে, স্বীকার করিতে
হয় । এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে । অদৃষ্ট যদি আত্মসম্বন্ধী বস্তু হয়, পরমাণুর
স্বরূপগত না হইয়া, কেবল তৎসম্বন্ধে স্থিত অপর বস্তু হয়, তবে তাহা
পরমাণু হইতে বিভিন্ন হওয়ায়, পরমাণুর সংযোগকৰ্ম্ম উৎপাদন করিতে পাবে
না । যদি অণুকে কস্মে প্রেরণা করাই সেই বস্তুর ধৰ্ম্ম হয়, তাহা হইলেও
সৃষ্টির আদি ও প্রলয় অসম্ভব হয় । অতএব “অদৃষ্ট” বিষয়ে যে কোন
অনুমান করা হউক, তদ্বারা পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ।)

২য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ শ্লোক । সমবায়াত্ম্যপগমাচ্চ সাম্যাদন-
বস্থিতেঃ ॥

(সমবায়-অত্ম্যপগমাৎ চ, সাম্যাৎ-অনবস্থিতেঃ) ।

ভাষ্য ।—সমবায়াত্ম্যপগমাচ্চ পরমাণুকারণপক্ষাসম্ভবঃ,
যথা দ্ব্যণুকং সমবায়সম্বন্ধেন স্বকারণে সমবৈত্যাত্ম্যভিন্নত্বাত্মনা
সমবায়োহপি সমবায়িত্বাৎ সমবায়সম্বন্ধাস্তুরেণ সম্বোধ্যতাত্ম্য-
ভেদসাম্যাৎ সোহপি সম্বন্ধাস্তুরেণেত্যনবস্থানাৎ ।

অন্তার্থঃ—(বৈশেষিকগণ সমবায় বলিয়া এক পৃথক্ পদার্থ স্বীকার
করেন ; সমবায় দ্বারা অণুক দ্ব্যণুকের সহিত কার্য্যকারণরূপে সম্বন্ধ প্রাপ্ত
হয় ; সমবায় অণুক ও দ্ব্যণুক উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে) । পরন্তু এই
সমবায়ের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ;
কারণ, দ্ব্যণুক যেমন স্বকারণ পরমাণু হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়াতে,
সমবায়সম্বন্ধ দ্বারাই তাহাব সহিত সমবেত হয় বলিয়া বৈশেষিকগণ কল্পনা
করেন, তদ্রূপ সমবায়ও তৎসমবায়ী অণুক ও দ্ব্যণুক হইতে অত্যন্ত ভিন্ন ;
সুতরাং সমবায়ও অত্র সমবায় দ্বারা ঐ সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়
বলিতে হইবে । এই অত্যন্ত ভেদ যেমন দ্ব্যণুক ও পরমাণুতে আছে,
তাহার সঙ্গতি করিবার নিমিত্ত সমবায়ের কল্পনা করা হয়, তদ্রূপ অত্যন্ত-
ভিন্নত্ব সমবায় এবং সমবায়ীতেও আছে । এই বিষয়ে উভয়েরই সাম্যাহেতু,
সেই সমবায়ও পুনরায় অত্র সমবায় দ্বারা সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়
বলিতে হইবে । এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে । অতএব অত্যন্তভিন্ন দ্ব্যণুক
ও পরমাণুকের কার্য্যকারণতা স্থাপন করিবার জন্ত যে সমবায়ের কল্পনা
করা হয়, তাহা নিষ্ফল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ শ্লোক । নিত্যমেব চ ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং প্রবৃত্তিস্বভাবহে প্রবৃত্তেৰ্ভাবান্নিত্য-
সৃষ্টিপ্রসঙ্গাদনুথা নিত্যপ্রলয়প্রসঙ্গান্তদভাবঃ ।

অস্বার্থ :—যদি বল পরমাণুসকলের কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি স্বভাবগত, তবে কৰ্ম্ম
প্রবৃত্তি নিত্যই থাকাতে সৃষ্টি নিত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; যদি বল
কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি পরমাণুর স্বভাবগত নহে, তবে সৃষ্টি হইতে পারে না,—
প্রলয়াবস্থাই নিত্য হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র । রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্য্যয়ো দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং কার্য্যানুসারেণ রূপাদিমত্বাচ্চ নিত্যত্ব-
বিপর্য্যয়োহনিত্যত্বং স্মৃতাং, রূপাদিমতাং ঘটাদীনামনিত্যত্ব-দর্শনা-
দনুথা কার্য্যং রূপাদিহীনং স্মৃতাং ।

ব্যাখ্যা :—বৈশেষিকমতে পরমাণুর রূপাদিগুণ থাকা স্বীকৃত ; তাহাদের
কার্য্যভূত দ্ব্যণুক, ত্র্যণুক, চতুরণুকাদিতে যে রূপাদিগুণ দৃষ্ট হয়, তদনুরূপ
রূপাদিগুণ বৈশেষিকমতে পরমাণুবও আছে । তদ্ব্যতিরেকে পরমাণুবও নিত্যত্বের
বিপর্য্যয়, অর্থাৎ অনিত্যত্ব, অনুমানসিদ্ধ হয় ; কারণ ঘটশরাবাদি জাগতিক
সমস্ত দ্রব্য, যাহার রূপাদি বর্ত্তমান আছে, তাহার অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষগম্য ।
যদি বল, পরমাণুর রূপাদি নাই, তবে তৎকার্য্য দ্ব্যণুক, ত্র্যণুকাদিরও
রূপাদিগুণ হইতে পারে না । (অতএব যেকপেই বিচার করা যায়, কোন
প্রকারেই পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যদ্যুপচিতগুণাঃ পরমাণবস্তদা পৃথিব্যপ্তেজো-
বায়ুনাং তুল্যতাপত্তিরপচিতগুণা ইত্যত্রাপি সর্ব্বেষাং পরমাণুনাং
প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগেন পৃথিব্যাদীনামপি কারণগুণানু-

গুণেন প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগঃ শ্রাদিত্যভয়থাপি দোষা-
তদভাব এব ।

ব্যাখ্যা :—আবার যদি পরমাণুসকলের রূপরসাদি একাধিক গুণ আছে বল, তবে পৃথিবী, অপ, তেজঃ ও বায়ু-পরমাণুর তুল্য স্বীকার করিতে হয়, তাহাদের পার্থক্য আর কিছুই থাকে না । যদি বল, পরমাণুসকলের প্রত্যেকের রূপরসাদি এক এক বিশেষ গুণ আছে,—অধিক গুণ নাই ; তবে পৃথিবী-পরমাণুযোগে সজ্জত পৃথিবী, জলপরমাণুযোগে সজ্জত জল ইত্যাদি বস্তুরও প্রত্যেকের স্থায় স্থায় কারণপরমাণুব গুণানুসারে ঐ এক একটি গুণই থাকা উচিত । (পরন্তু গন্ধ, রূপ, স্পর্শাদি গুণ পৃথিব্যাদি সকল বস্তুরই থাকা দৃষ্ট হয় ; অতএব উভয় পক্ষেই পরমাণুবাদ অপ্রতিষ্ঠ হওয়ায়, তাহা অগ্রাহ্য) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র । অপরিগ্রহাচ্ছাত্যন্তমনপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুকারণবাদস্ত শিষ্টৈঃ পরিত্যক্তবাদতাস্ত-
মুপেক্ষা মুমুক্শুভিঃ কার্য্যা ।

ব্যাখ্যা :—বেদাচার্য্যগণ, মঘাদি ঋষিগণ, অথবা অপর কোন শিষ্টাচার-সম্পন্ন আচার্য্য এই পরমাণুকারণবাদ গ্রহণ করেন নাই ; পরন্তু তাহা হেয় বলিয়া অনাদব করিয়াছেন, অতএব মুমুক্শুগণ এই মত গ্রহণ করিতে পারেন না ।

(শ্রীশঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—সাংখ্যেব প্রধান-কারণবাদ বেদবিৎ মঘাদিও ঋগতের সংকার্য্যস্ত সাধন নিমিত্ত আংশিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু এই পরমাণুবাদ আংশিকরূপেও কোন শিষ্ট পুরুষ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই ; অতএব এই মত বেদবাদাদিগেব অত্যন্ত অনাদরণীয়)

ইতি পরমাণুকারণবাদখণ্ডনাদিকরণম্ ।

—:—

বৈশেষিকমত এইরূপে খণ্ডন করিয়া, সূত্রকার এইক্ষণে বৌদ্ধমতসকল খণ্ডন কবিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। এই বৌদ্ধমতসকল শাস্ত্রর ভাষ্যে স্পষ্টরূপে বিবৃত হইয়াছে ; তদনুসারে নিয়ে তাহা বর্ণিত হইতেছে :—

বৌদ্ধগণের মধ্যে ত্রিবিধ বিভাগ আছে ; বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রদত্ত উপদেশ (ভিন্ন ভিন্ন শিষ্যগণের বুদ্ধির ক্রটিতে) ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি বিভিন্নরূপে বুঝিয়াছেন বলিয়াই হউক, অথবা শিষ্যভেদে উপদেশ বিভিন্ন প্রকার হওয়ার জন্যই হউক, বৌদ্ধগণ ত্রিবিধশ্রেণীতে বিভক্ত। তন্মধ্যে এক শ্রেণী সৰ্বাসত্ত্ববাদী, দ্বিতীয় শ্রেণী কেবল বিজ্ঞানমাত্রাসত্ত্ববাদী, তৃতীয়শ্রেণী সৰ্বশূন্যবাদী।

প্রথম শ্রেণীর মতে বাহ্যপদার্থ অস্তিত্বশীল, জ্ঞানাদি আস্তরপদার্থও অস্তিত্বশীল ; তাঁহারা বলেন যে, বস্তুর “সমুদায়” দ্বিবিধ ; ভূত ও ভৌতিক এক প্রকার “সমুদায়”, ইহার বাহ্য। এবং চিত্ত ও চৈতন্য অপর এক প্রকার “সমুদায়”, ইহার আস্তরপদার্থ। পৃথিবীধাতু ইত্যাদিকে ভূত, * রূপাদি এবং চক্ষুরাদিকে ভৌতিক বলে। পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয়, এই চতুর্বিধ পরমাণু আছে ; ইহার যথাক্রমে ধর, মেঘ, উষ্ণ ও চলন-স্বভাব। ইহাদের পরস্পর সংঘাতে (মিলনে) পৃথিব্যাদি সমস্ত বস্তুর উৎপত্তি হয়। রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার এই পঞ্চ “স্কন্ধ” অধ্যাত্ম অথবা আস্তরপদার্থ। সবিষয় ইন্দ্রিয়গ্রাম “রূপস্কন্ধ” নামে আখ্যাত ; যদিও রূপাদি দ্বারা প্রকাশিত পৃথিব্যাদি

* পৃথিবীধাতু, অপ্ ধাতু, তেজোধাতু, বায়ুধাতু, আকাশধাতু, এবং বিজ্ঞানধাতু, এই সকল ধাতুর সমবায়ে কায়ের উৎপত্তি হয় ; বীজ হইতে যেমন অঙ্কুর উপজাত হয়, তদ্রূপ এই সকল ধাতু হইতে কোন চেতনাধিষ্ঠান বিনাই দেহের উৎপত্তি হয়। এই সকল ষড়্‌বিধ ধাতুতে যে একত্বজ্ঞান, মনুত্বজ্ঞান, মাতাপিতা ইত্যাদি জ্ঞান, অহংমমজ্ঞান ইহারই নাম অবিজ্ঞা ; ইহাই সংসারের মূলকারণ।

বাহ্য ভৌতিক বস্তু সত্য, তথাপি ইহারা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়, তন্নিমিত্ত আধ্যাত্মিক বলিয়াও গণ্য হয়। অহমিত্যাকার জ্ঞানকে “বিজ্ঞানস্বরূপ” বলে ; অহং অহং অহং ইত্যাকার বিজ্ঞানধারাই “আত্মা” শব্দের বাচ্য ; “অহং” এই এক বিজ্ঞান, তৎপরে পুনরায় “অহং” এইরূপ আর এক পৃথক বিজ্ঞান, পুনরায় “অহং এইরূপ আর এক পৃথক বিজ্ঞান, জলশ্রোতের ত্রায় প্রবাহিত হইতেছে, ইহাই আত্মাশব্দের বাচ্য ; স্থির আত্মা বলিয়া কোন পদার্থ নাই। এই অহং বিজ্ঞান, রূপাদি বিষয় ও ইন্দ্রিয়াদি জ্ঞাত বস্তু। সূত্ৰদুঃখাদি অথবা উভয়াভাব, যাহা বিষয়স্পর্শে অনুভূত হয়, তাহাকেই “বেদনাস্বরূপ” বলে। বিশেষ বিশেষ নামরঞ্জিত জ্ঞানবিশেষকে “সংজ্ঞাস্বরূপ” বলে (যথা গোরবর্ণ ব্রাহ্মণ ঘাইতেছে, এইরূপ বাক্যসম্বিত জ্ঞান)। রাগ, ঘেব, মদ, ধর্ম্মাধর্ম্ম এই সকল “সংস্কারস্বরূপ”। বিজ্ঞান-স্বরূপকে “চিন্ত” বলে অপর চারিটি স্বরূপকে “চৈতন” বলে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্যবস্তু কিছু নাই, সমস্তই আন্তর-বস্তু ; সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র ; বাহ্য বলিয়া যে বোধ, তাহা বিজ্ঞানেরই স্বরূপ ; আভ্যন্তর বলিয়া যে বোধ, তাহাও আর এক প্রকার বিজ্ঞানমাত্র ; বিভিন্ন-রূপ বিজ্ঞান ধারাবাহিকরূপে একটির পব আর একটি জলশ্রোতের ত্রায় প্রবাহিত হইতেছে। ইহাদিগকে “বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধ” বলে।

তৃতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্য অথবা আন্তর কোন বস্তুরই অস্তিত্ব নাই ; সমস্ত কিছুই নাই ; অস্তিত্বাভাব (শূন্যই) একমাত্র বস্তু। অর্থাৎ কিছুই নাই, ইহাই একমাত্র সত্য। ইহাদিগকে “বৈশাখিক বৌদ্ধ” বলে।

পূর্বোক্ত প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে পরিদৃশ্যমান জগৎ সমস্তই কণিক ; তাঁহারা বলেন, পূর্বকল্পীয় পদার্থ পরকল্পে থাকে না ; একের ধ্বংসের পর অপরের প্রাদুর্ভাব ; সূতরাং কাহারও সহিত কাহারও

যোগ হইতে পারে না। বৌদ্ধগণ আরও বলেন যে, অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, ভব, জাতি, জরা মরণ, শোক, পরিদেবনা, দুঃখ, দোর্ম্মনশ্চ * ইত্যাদি পরস্পর পরস্পরের দ্বারা উৎপন্ন হয়; এই অবিজ্ঞাটি ষটীষত্বের জ্ঞায় পরস্পর নিত্যনৈমিত্তিকভাবে নিরন্তর আবর্তিত হওয়াতে সজ্ঞাত উৎপন্ন হয়।

এইক্ষণে সূত্রকার একাদিক্রমে বৌদ্ধমত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইতেছেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র। সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ।

(বাহ্যঃ পরমাণুহেতুকঃ ভূতভৌতিকসমুদায়ঃ, আন্তরঃ পঞ্চদ্বন্দ্বহেতুকঃ সমুদায়ঃ ; ইত্যুভয়হেতুকেসমুদায়ে স্বীকৃত্যেহপি, তদপ্রাপ্তিঃ সমুদায়-ভাবানুপপত্তিরিত্যর্থঃ) ।

* বৌদ্ধমতে অবিজ্ঞা কি, তাহা ব্যাখ্যাত হইতেছে ; ষড়্‌বিধ ধাতুতে যে একবুদ্ধি—পিণ্ড বুদ্ধি, মনুষ্য গো ইত্যাদি বুদ্ধি, মাতা পিতা বুদ্ধি, অহংমমবুদ্ধি, তাহাই অবিজ্ঞা ; মূল কথা এই, যাহা স্মরণিক তাহাকে স্থির মনে করাই “অবিজ্ঞা”। রাগ ঘেব মোহ ইহারাই “সংস্কার” ; অবিজ্ঞা থাকিলেই ইহার কারণ। অবিজ্ঞা হইতে ইহাদের উৎপত্তি। সংস্কার হইতে “বিজ্ঞান” জন্মে ; বস্তুসম্বন্ধীয় জ্ঞানকে বিজ্ঞান বলে। বিজ্ঞান হইতে পৃথিব্যাদি চতুর্বিধ উপাদানের নাম ও রূপ (একত্র “নামরূপ”) হয়। শরীরের কলল বৃদ্ধাদি সমুদায় অবস্থা নামরূপ ও ইন্দ্রিয়াদির সহিত মিশ্রিতভাবে “ষড়ায়তন” বলিয়া আখ্যাত হয়। বিজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। নামরূপ ও ইন্দ্রিয় এই তিনটির একত্র সম্বন্ধের নাম “স্পর্শ”, শরীরজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। স্পর্শ হইতে যে সূক্ষ্মদ্রব্যাদি হয়, তাহার নাম বেদনা। বেদনা হইতে তৃষ্ণা। তৃষ্ণা হইতে যে চেষ্টা জন্মে তাহাকে উপাদান। তাহা হইতে যে পুনর্জন্ম হয়, তাহাকে ভব বলে ; উৎপত্তির মূল ধর্ম্মাধর্ম্ম ; তাহা হইতে “জাতি”। জাতি (বিশেষদেহপ্রাপ্তি) হইতে জরা, মরণ ইত্যাদি।

ভাষ্য ।—সুগতমতং নিরাকরোতি । ভূতভৌতিকচিহ্ন-
চৈত্তিকে সমুদায়েহভ্যুপগম্যামানেহপি সমুদায়িনামচেতনত্বা-
দনুশ্চ সংহতিহেতোরনভ্যুপগমাচ্চ সমুদায়াসম্ভবঃ ।

ব্যাখ্যা :—(সুগত=বুদ্ধ) । হত্রকাব বুদ্ধমত খণ্ডন করিতেছেন :—
ভূত-ভৌতিক চিহ্ন চৈত্তিক যে “সমুদায়” বুদ্ধমতে উক্ত হয়, তাহা স্বীকার
করিলেও, ঐ সকল সমুদায়িবস্তুর অচেতনত্ব হেতু, এবং তাহাদের মিলন-
কারক অপর কোন হেতুর অস্তিত্ব বুদ্ধমতে স্বীকৃত না হওয়া হেতু, ঐ
সমুদায়ের সমুদায়ত্ব অসম্ভব হয়, অর্থাৎ পরস্পরের সহিত মিলন দ্বারা
“সমুদায়” (সম্মিলিত বস্তু) রূপে জগৎ প্রকাশিত হওয়া অসম্ভব । (বুদ্ধ-
মতে পরমাণুও অচেতন, স্বরূপ অচেতন ; তাহাদের মতে স্বরূপ ও পরমাণু
ভিন্ন, উহাদের নিয়ামক অপর কোন স্থির চেতন বস্তু নাই ; চেতন বলিয়া
যে বোধ, তাহাও এক বিশেষ প্রকার ক্ষণিকবিজ্ঞানপ্রবাহমাত্র । সুতরাং
পরমাণু ও স্বরূপসকলের স্থায়ী সজ্জাতকর্তা কেহ না থাকাতে, তাহারা
মিলিত হইয়া “সমুদায়” উৎপন্ন করিতে পারে না ; তাহারা স্বতঃ প্রবৃত্ত
হয়, অন্ত কাহারও অপেক্ষা করে না, এইরূপও বলা যাইতে পারে না ;
কারণ, বুদ্ধমতে উৎপন্ন হইবামাত্রই ইহারা বিনাশ প্রাপ্ত হওয়াতে,
সংযোগ কার্য্য করিবার আর অবসর থাকে না । এই আপত্তিরও কোন
প্রকার সঙ্গতি করিতে পারিলে, উক্ত প্রবৃত্তির আর উপরমের সংস্থা
করিতে পারিবে না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । . ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাচ্চুপপন্নমিতি
চেন্ন, সজ্জাতভাবানিমিত্তত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—অবিভাসংস্কারবিজ্ঞাননামরূপষড়ায়তনাদীনামিত-
রেতরহেতুত্বেন সজ্জাতাদিকমুপপন্নমিত্যপি ন, তেষামপি
সংঘাতং প্রত্যকারণত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—অবিভা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন প্রভৃতির পরস্পরের সহিত পরস্পরের হেতু-হেতুমত্তাব থাকার উক্তি দ্বারা সংঘাত উপপন্ন হয় না ; ইহারা পরস্পর পরস্পরের উৎপত্তিকারণ হইলেও সংঘাতের কারণ হইতে পারে না, (কারণ ইহারা ক্ষণধ্বংসশীল) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র । উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধাৎ ।

(নিরোধাৎ-বিনষ্টত্বাৎ)

ভাষ্য ।—ইতোহপি ন তদদর্শনং যুক্তম্ উত্তরোৎপাদে পূর্বস্থ ক্ষণিকত্বেন বিনষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—অন্তবিধ কারণেও বৌদ্ধমত সম্ভব নহে ; যথা—পরপর বস্তুর উৎপত্তিসমকালে পূর্ব পূর্ব পদার্থসকল বিনষ্ট হয় ; কারণ বৌদ্ধমতে সকলই ক্ষণিক ; উৎপত্তি হইলেই যদি বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহা অপর বস্তুকে কিরূপে জন্মাইতে পারে ? পরক্ষণস্থিত বস্তুর উৎপত্তিকালে ত পূর্বক্ষণস্থিত বস্তু বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র । অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যোগ-পদ্যমন্যথা ॥

ভাষ্য ।—অসতি হেতৌ কার্যোৎপত্ত্যহভ্যুপগমে চতুর্ভোয়া হেতুভ্য ইন্দ্রিয়ালোকমনস্কারবিষয়েভ্যো বিজ্ঞানোৎপত্তিরিত্যস্মাঃ প্রতিজ্ঞায়া বাধঃ স্মাৎ ; সতি হেতৌ কার্যোৎপাদাদঙ্গী-কারে পূর্বস্মিন্ ক্ষণে স্থিতে সতি ক্ষণান্তরোৎপত্তির্ভবেদিদং যোগপদ্যং ভবতাং ক্ষণিকবাদিনাং মতে স্মাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, কার্য্যবস্তুর উৎপত্তিকালে কারণবস্তু না থাকিলেও বিনা কারণেই কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে, তবে “চক্ষুরাদি-ইন্দ্রিয় লক্ষণ—অধিপতিপ্রত্যয়”, “আলোকলক্ষণ—সহকারিপ্রত্যয়”, “মনস্কার-

(মনের দ্বারা বিষয়সংকল্প)-লক্ষণ—সমনস্তরপ্রত্যয়,” এবং “বিষয়লক্ষণ—ঐতিহ্য আলম্বনপ্রত্যয়” ইহারা যে বিজ্ঞানোৎপত্তিবিষয়ে কারণ, বোদ্ধ-দিগের এই প্রতিজ্ঞা বাধিত হয় । (এই দোষ নিবারণার্থ) যদি ইহা স্বীকার কর যে, কারণ বর্তমান থাকিয়া কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে পূর্বক্ষণ বর্তমান থাকিতেই পরক্ষণের উৎপত্তি ; অতএব উভয়ক্ষণেরই যুগপৎ স্থিতি স্বীকার করিতে হইল । আর যদি বল, পূর্বক্ষণে স্থিত বস্তুই পরক্ষণেও থাকে, তবে ক্ষণিকবাদ আর থাকিল না) । ক্ষণিক-বাদীর মতে অবশেষে এইকপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র । প্রতিসংখ্যাহ প্রতিসংখ্যানিরো-
ধাহপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—সহেতুক-নির্হেতুকয়োনিরোধয়োঃ সম্ভবঃ, সম্ভান-
বিচ্ছেদস্যাসম্ভবাৎ, সম্ভানিনাং চ প্রত্যভিজ্ঞায়মানত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—(বৈনাশিকেরা বলেন যে প্রতিসংখ্যানিরোধ (সহেতুক এবং উপলক্ষিপূর্বক বিনাশ) অপ্রতিসংখ্যানিরোধ (নির্হেতুক এবং উপলক্ষির অযোগ্য বিনাশ) ও আকাশ এই তিনটি (যাহাও অভাববস্ত-
মাত্র, তাহা) ব্যতীত অপর সমস্ত বস্তুই উৎপত্তিশীল ও ক্ষণিক ; তন্মধ্যে
প্রথমোক্ত দুইটি বিনাশসম্বন্ধে সূত্রকার বলিতেছেন) ।

সহেতুক ও নির্হেতুক বিনাশ বলিয়া যাহা বৈনাশিকগণ কল্পনা করিয়া
থাকেন, তাহাও অসম্ভব ; কারণ তাঁহাদের মতেও সম্ভান-প্রবাহের বিচ্ছেদ
হয় না ; কিন্তু বিনাশই সত্য হইলে এইরূপ সম্ভান-প্রবাহ (কার্যকারণরূপ
প্রবাহ) অসম্ভব হইত । বিশেষতঃ সম্ভানীরও (পূর্বক্ষণস্থিত কারণেরও)
বিনাশ নাই ; কারণ তাহা প্রত্যভিজ্ঞার বিষয় হয় (যাহা পূর্বাহ্নভূত,
এইটি তাহা, এইরূপ জ্ঞানের বিষয় হয়) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৩শ শ্লোক । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সন্তানস্য সন্তানিব্যতিরিক্তবস্তুত্বাভাবাৎ সন্তানিনাং চ ক্ষণিকত্বাৎ, অবিচ্ছাদিনিরোধো মোক্ষ ইত্যপি তন্মতমসঙ্গতম্ ।

ব্যাখ্যা :—অবিচ্ছাদ নিরোধট মোক্ষ, এই যে বৌদ্ধমত, ইহাও বৈনাশিকমতে অসঙ্গত হয় ; কারণ, সন্তানবস্তু, সন্তানী (কারণ) ব্যতিরিক্ত বস্তু হইতে পারে না, এবং পক্ষান্তরে সন্তানিবস্তুও ক্ষণিক । উভয়দিকেই অসঙ্গতি, মোক্ষ বলিয়া আর কিছু থাকে না । (অর্থাৎ একদিকে কার্য্যবস্তুতে কারণ থাকে ; অতএব অবিচ্ছাদ সম্পূর্ণ বিনাশের সম্ভাবনা নাই, সুতরাং মোক্ষ অসম্ভব । আর একদিকে কাৰণবস্তু ক্ষণিক, কার্য্যে তাহার বিद्यমানতা নাই ; সুতরাং কোন সাধনরূপ কারণ দ্বারা মোক্ষরূপ কার্য্যের উৎপত্তি হইতে পারে না ; কারণবস্তু বিনষ্ট—অসৎ হওয়াতে, মোক্ষের সহিত কার্য্যকারণভাবে স্থিত কোন সাধন হইতে পারে না ।

শাক্তরভাষ্যে প্রকারান্তরে এই অর্থ উক্ত হইয়াছে, যথা—অবিচ্ছাদ নিরোধ (বিনাশ) হয় সহেতুক, না হয় নির্হেতুক হইবে ; হয় কোন সাধন অবলম্বন করিয়া হয়, অথবা আপনা হইতে হয় । যদি সহেতুক বলা যায়, তবে সকল বস্তু স্বভাবতঃ ক্ষণবিনাশিনী বলিয়া বৌদ্ধমত পরিত্যাগ করিতে হইবে । যদি নির্হেতুক—আপনা আপনি হয় বলা যায়, তবে অবিচ্ছাদি নিরোধের উপদেশ বৃথা ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৪শ শ্লোক । আকাশে চাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—আকাশে চ তৈরভাবপ্রতিজ্ঞা কৃত্য, সা ন যুক্তা, পৃথিব্যাদিভিরবিশেষাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধগণ আকাশকেও অভাবরূপী বস্তু বলেন, (তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে) এইমতও সঙ্গত নহে ; কারণ পৃথিব্যাদি হইতে আকাশের এতদ্বিষয়ে কোন বিশেষ নাই । (পৃথিব্যাতির ত্রায় আকাশও শব্দগুণবিশিষ্ট ; ক্ষতিতে আকাশেরও উৎপত্তি উক্ত হইয়াছে ইত্যাদি) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র । অনুস্মৃতেশ্চ ॥

(অনুস্মৃতেঃ = স্বামুভূতবস্তুবিষয়কানুস্মরণাৎ)

ভাষ্য । ইদং তদিতি প্রত্যভিজ্ঞা চ তদর্শনমসৎ ।

ব্যাখ্যা :—যাহা পূর্বে প্রত্যক্ষ করিয়াছি, তাহা এইক্ষণেও প্রত্যক্ষ করিতেছি, ইত্যাকার প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারাও বৌদ্ধমত মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র । নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ।

(ন অসতঃ অদৃষ্টত্বাৎ)

ভাষ্য ।—সৌগতৈরভাবান্তাবোৎপত্তিরভ্যুপেতা, সা ন যুক্তা । কস্মাৎ ? অসতো মুদাত্তভাবাদ্ ঘটাত্ম্যপত্তেরদৃষ্টত্বাৎ সতস্ত্বমুৎপিণ্ডাদেস্তদুৎপত্তেদৃষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধদিগের মতে অভাববস্তু হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি কথিত হয় ; ইহা সঙ্গত নহে । কারণ, যুক্তিকাদির অভাবে ঘটাদির উৎপত্তি কখনও দৃষ্ট হয় না । ভাববস্তু মুৎপিণ্ডাদি হইতেই ভাববস্তু ঘটাদির উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ।

ভাষ্য ।—অন্যথাহনুপায়তো বিদ্যাত্তর্থসিদ্ধিঃ স্মৃতাৎ ।

অন্তার্থ :—যদি বল অসৎ হইতেই ভাববস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে, তবে কোন চেষ্টা ব্যতিরেকেও বিদ্যাদিসম্বন্ধে উদাসীন পুরুষদিগেরও বিদ্যাদি লাভ হইতে পারে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র। নান্ভাব উপলক্ষেঃ।

(ন—অভাবঃ, উপলক্ষেঃ)

ভাষ্য।—বিজ্ঞানমাত্রাস্তিত্ববাত্তভিমতো বাহ্যস্বাভাবো ন, কিন্তু ভাব এব। কুতঃ? উপলক্ষেঃ।

ব্যাখ্যা :—যে বুদ্ধেরা বলেন বিজ্ঞানমাত্রাই আছে, বাহ্যবস্ত্র নাই, তাঁহাদের মতও অগ্রাহ্য ; বাহ্যবস্ত্র অস্তিত্ব যে নাই তাহা নহে, অস্তিত্ব আছে ; কারণ অস্তিত্বশীল বলিয়াই তাঁহাদের উপলক্ষি হয়। (এই আত্মপ্রতীতি কোন তর্কের দ্বারা বিনষ্ট হইবার নহে ; যাহারা বাহ্যবস্ত্র নাই বলেন, তাঁহারা ঐ বাহ্যবস্ত্রসংজ্ঞা দ্বারা ইহার অস্তিত্ব স্বীকার করেন ; বাহ্যবস্ত্র না থাকিলে, বাহ্যবস্ত্র বলিয়া কোন জ্ঞান কি বাক্য-ব্যবহাৰ থাকিত না)।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র। বৈধৰ্ম্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ।

ভাষ্য।—স্বপ্নাদিপ্রত্যয়দৃষ্টান্তেনাপি ন জাগ্রৎপ্রত্যয়ার্থাভাবঃ প্রতিপাদয়িতুং শক্যঃ, দৃষ্টান্তদাষ্টান্তয়োর্বৈষম্যাৎ স্বপ্নজ্ঞানস্তাপি সালস্বনাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—স্বপ্নাদিজ্ঞানের দৃষ্টান্তে জাগ্রৎজ্ঞানের বাহ্যবিষয়াভাব প্রতিপন্ন করিতে সমর্থ হইবে না ; কারণ দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্ত এই উভয়ের বৈষম্য আছে (জাগরণ দ্বারা স্বপ্নজ্ঞানের বাধ দৃষ্ট হয় ; কিন্তু প্রত্যক্ষজ্ঞানের বাধ নাই)। এবঞ্চ স্বপ্নজ্ঞান সালস্বন,—প্রত্যক্ষের উপর নির্ভর করে ; প্রত্যক্ষজ্ঞান তদ্রূপ নহে।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র। ন ভাবোহনুপলক্ষেঃ।

ভাষ্য।—কিঞ্চ জ্ঞানবৈচিত্র্যার্থো বাসনানাং ভাবোহভিপ্রেতঃ, স ন সম্ভবতি, তব মতে বাহ্যার্থানামনুপলক্ষেঃ।

ব্যাখ্যা :—এই শ্রেণীর বৌদ্ধগণ বলেন যে (বাহুবল্য না থাকিলেও) বাসনা সকল বর্তমান আছে, তদ্বারাই জ্ঞানবৈচিত্র্য উৎপন্ন হয় ; ইহাও সম্ভব নহে ; কারণ বৌদ্ধমতে বাহুপদার্থের উপলব্ধি নাই (যদি বাহুপদার্থের উপলব্ধিই না থাকে, তবে তন্নিমিত্ত বাসনা কিরূপে হইতে পারে ?) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । ক্ষণিকত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ন বাসনাভাব আশ্রয়শ্চ তব মতে ক্ষণিকত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বাসনাও ভাববল্য হইতে পারে না ; কারণ বৌদ্ধমতে বাসনার আশ্রয় যে অহং, তাহাও ক্ষণিক ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সৰ্ব্বথানুপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—শূন্যবাদোহপি ভ্রান্তিমূলঃ সৰ্ব্বথানুপপন্নত্বাৎ ।
প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শূন্যবাদও ভ্রান্তিমূলক । ইহা সৰ্ব্বপ্রকারে অসিদ্ধ ।
প্রত্যক্ষাদি সৰ্ব্ববিধ প্রমাণবিরুদ্ধ হওয়ায়, ইহা একদা অগ্রাহ্য ।

ইতি বৌদ্ধমত-খণ্ডনাধিকরণম্

—:—

বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এক্ষণে জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । জৈনমত সংক্ষেপতঃ শাক্তরত্নাঙ্ক ও ভামতী টীকা অনুসারে নিম্নে বিবৃত হইতেছে :—

জৈনমতে পদার্থ দ্বিবিধ,—জীব ও অজীব ; জীব বোধাত্মক, অজীব জড়বর্গ । জীব ও অজীব পঞ্চপ্রকারে প্রপঞ্চীকৃত ; যথা :—জীবান্তিকায়, পুঙ্গলাস্তিকায়, ধর্ম্মান্তিকায়, অধর্ম্মান্তিকায় ও আকাশান্তিকায় ; ইহাদিগের প্রত্যেকের বহুবিধ অবাস্তুর প্রভেদ আছে । জীবান্তিকায় ত্রিবিধ,—বহু, মুক্ত ও নিত্যসিদ্ধ । পুঙ্গলাস্তিকায় ছয় প্রকার,—

পৃথিব্যাদি চারিভূত, স্থাবর ও জঙ্গম। ধর্মাস্তিকায় প্রবৃতি; অধর্মাস্তিকায় স্থিতি। আকাশাস্তিকায় দ্বিবিধ,—লোকাকাশ ও অলোকাকাশ; উপর্যুপরিস্থিত লোক সকলের অন্তর্কর্ত্তী আকাশই লোকাকাশ; মোক্ষস্থানস্থিত আকাশ, অলোকাকাশ, তথায় কোন লোক নাই। পূর্বোক্ত জীব ও অজীব-পদার্থ অপর পঞ্চপ্রকারেও প্রপঞ্চীকৃত। যথা:—আশ্রব, সম্বর, নির্জ্বব, বন্ধ ও মোক্ষ। আশ্রব, সম্বর ও নির্জ্বব এই তিনটি পদার্থ প্রবৃত্তিলক্ষণ; প্রবৃতি দ্বিবিধ,—সম্যক্ ও মিথ্যা; তন্মধ্যে মিথ্যাপ্রবৃতি আশ্রব; সম্যক্প্রবৃতি সম্বর ও নির্জ্বব। পুরুষকে বিষয়-প্রাপ্তি করায়, এই অর্থে আশ্রব, এই অর্থে আশ্রবশব্দে ইন্দ্রিয় বুঝায়। কর্ত্তাকে অবলম্বন করিয়া অহুগমন করে, এই অর্থে কর্ম্মকেও আশ্রব বলে; ইহাই অনর্থক হেতু; এই নিমিত্ত আশ্রবকে মিথ্যাপ্রবৃতি বলে। শমদমাদি প্রবৃত্তিকে সম্বর বলে; ইহা আশ্রবের দ্বার সম্বরণ করে (অবরুদ্ধ করে), এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “সম্বর” বলে। তপ্তশিলারোহণাদি সাধন, যদ্বারা অনাদিকালের সঞ্চিত পুণ্যাপুণ্য বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহাকে “নির্জ্বব” বলে। অষ্টবিধ কর্ম্মকে “বন্ধ” বলে; এই অষ্টবিধ কর্ম্ম দুই ভাগে বিভক্ত; চারিটির নাম “ঘাতি”, অপর চারিটির নাম “অঘাতি”। ঘাতিকর্ম্ম, যথা,—১। জ্ঞানাবরণীয়, ২। দর্শনাবরণীয়, ৩। মোহনীয়, ৪। অন্তরায়। অঘাতিকর্ম্ম, যথা,—১। বেদনীয়, ২। নামিক, ৩। গোত্রিক, ৪। আয়ুষ্ক। যে জ্ঞানের দ্বারা বস্তুসিদ্ধি হয় না, এইরূপ বিপর্য্যকে “জ্ঞানাবরণীয় কর্ম্ম” বলে। আইত-দর্শনাভ্যাস দ্বারা মোক্ষ হয় না, এইরূপ জ্ঞানকে “দর্শনাবরণীয় কর্ম্ম” বলে। প্রদর্শিত মোক্ষমার্গের শ্রেষ্ঠত্ববিষয়ে অনাস্থা-বুদ্ধিকে “মোহনীয় কর্ম্ম” বলে। মোক্ষমার্গে প্রবৃত্ত পুরুষের তাহাতে যে বিঘ্নকরবুদ্ধি, তাহাকে “অন্তরায়” নামক কর্ম্ম বলে। এই চতুর্বিধ কর্ম্ম মোক্ষবিঘাতক; এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “ঘাতি” কর্ম্ম

বলে। চতুর্বিধ “অঘাতি” কন্দের মধ্যে বেদনীয়নামক কন্দ্ৰ দেহ-বিভাগের হেতুভূত ; তাহাও তত্ত্বজ্ঞানের বিঘাতক না হওয়ায়, ইহা মোক্ষের অন্তরায় নহে ; অতএব ইহা “অঘাতি” কন্দ্ৰ। দেহের কলল-বুদবুদাদি (গর্তস্থ শুক্রশোণিতের মিলিত অবস্থাবিশেষ সকল) নামিক অবস্থার প্রবর্তক কন্দ্ৰকে “নামিক” কন্দ্ৰ বলে। দেহের অব্যাকৃত শক্তিরূপে অবস্থিত অবস্থাকে “গোত্রিক” বলে। আয়ু-উৎপাদক, আয়ুনিরূপক কন্দ্ৰকে “আয়ুক্ষ” বলে। শেষোক্ত তিনটি “বেদনীয়”কে আশ্রয় করিয়া থাকে ; অতএব ইহারাও “অঘাতিকন্দ্ৰ” বলিয়া গণ্য। এই অষ্টপ্রকার কন্দ্ৰই পুরুষেব বন্ধন ; অতএব ইহাদিগকে “বন্ধ” বলে। এতৎসমস্ত ইহিতে অতীত নিত্য সুখময় অবস্থায় অলোকাকাশে স্থিতিকে মোক্ষ বলে। অতএব জৈনমতে ১। জীব, ২। অজীব, ৩। আশ্রব, ৪। সম্বর, ৫। নির্জর, ৬। বন্ধ, ৭। মোক্ষ, এই সপ্তবিধ পদার্থ স্বীকৃত।

পূর্বোক্ত সর্ববিধ প্রপঞ্চবিষয়ে জৈনগণ “সপ্তভঙ্গীনয়” নামক বিচারের অবতারণা করেন (সপ্তভঙ্গী—সপ্তবিধ বিভাগযুক্ত, নয় = ত্রায়নীতি) ; যথা— ১। শ্রাদন্তি, ২। শ্রান্নান্তি, ৩। শ্রাদবক্তব্য, ৪। শ্রাদঅস্তিচ নান্তিচ, ৫। শ্রাদন্তিচাবক্তব্যশ্চ, ৬। শ্রান্নান্তিচাবক্তব্যশ্চ, ৭। শ্রাদন্তিনান্তিচাবক্তব্যশ্চ। একত্ব নিত্যত্ব প্রভৃতিতেও এই সপ্তভঙ্গী নয় যোজিত করা হয় ; অর্থাৎ প্রত্যেক পদার্থই অস্তিনান্তি প্রভৃতি সপ্তবিধ “নয়” যুক্ত ; অস্তিনান্তি, এক, বহু ইত্যাদি ধর্ম সকল পদার্থেরই আছে।

জৈনমতে জীব, দেহপরিমাণ, অর্থাৎ দেহ যে পরিমাণ আয়তনবিশিষ্ট জীবও তৎপরিমিত। পরন্তু মোক্ষাবস্থায় যে দেহ লাভ হয়, তাহা স্থির, —তাহার হ্রাসবৃদ্ধি নাই, তাহার কোনপ্রকার পরিবর্তন হয় না, নিত্য মোক্ষপ্রাপ্তির পূর্বে জীব যে দেহবিশিষ্ট হয়, সেই দেহের পরিমাণই জীবের পরিমাণ।

এক্ষণে সূত্রকার এই জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র । নৈকস্মিন্নসম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—জৈনা বস্তুমাত্রেহস্তিত্বনাস্তিত্বাদিবিরুদ্ধধর্মদ্বয়ং যোজয়ন্তি, তন্মোপপত্ততে । একস্মিন্ বস্তুনি সম্বাসত্ত্বাদেবিরুদ্ধ-ধর্মস্তু ছায়াতপবদ্ যুগপদসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈনগণ বস্তুমাত্রেহই যে অস্তিত্ব নাস্তিত্ব এই অনাদিবিরুদ্ধ ধর্মদ্বয় আছে বলিয়া থাকেন, তাহা কখনও উপপন্ন হয় না । একই বস্তুতে বিद्यমানতা ও অবিद्यমানতা অসম্ভব ; ছায়া ও আলোকের যেমন একত্র থাকা অসম্ভব, ইহাও তদ্রূপ অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র । এবং চাত্মাহকাৎ স্ম্যম্ ।

(এবং—চ—আত্মা—অকাৎ স্ম্যম্)

ভাষ্য ।—এবং শরীরপরিমাণত্বেনাঙ্গীকৃতস্তাত্মানো বৃহদেহ-প্রাপ্তাবপূর্ণতা স্ম্যম্ ।

অন্তার্থ :—জৈনমতের অপর দোষ প্রদর্শন করিতেছেন :—জৈনগণ বলেন যে, আত্মা শরীরপরিমাণ, তাহা হইতে পারে না ; কারণ ক্ষুদ্রকায়বিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাাদি) দেহান্তে কর্ষবশে বৃহৎ শরীর (গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীরসদৃশে জীব অকুৎস (অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ন চ পর্য্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিভ্যঃ ।

(ন-চ,—পর্য্যায়ং—অপি—অবিরোধঃ, বিকারাদিভ্যঃ)

“ন চ বাচ্যং সাবয়বো হি আত্মা, তস্তাবয়বানাং গজশরীরে উপচয়ঃ পৃথকশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্য্যায়াদবিরোধ ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ”

বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ । যদি আত্মা সাবয়বস্তুর্হি দেহাদিবিকারী
ত্বাদনিত্যশ্চ ত্বাৎ ।”

ভাষ্য।—ন চ বাচ্যং সাবয়বো হি খল্বস্মাকমাত্মা তত্শাবয়বানাং
গজশরীরে উপচয়ঃ সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ
ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ” বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ।
যদি ভবন্মতে আত্মা সাবয়বস্তুর্হি দেহাদিবদ্ বিকারী ত্বাদনিত্যশ্চ
ত্বাৎ । এবমাদয়ো দোষাঃ সূ্যঃ ॥ [ইতি বেদান্তকৌস্তভ-ভাষ্যম্]*

ব্যাখ্যা :—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা
সাবয়ব ; অতএব গজশরীরে তাহার অবয়ব-বৃদ্ধি এবং সূক্ষ্মশরীরে অপচয়-
প্রাপ্তি হয়, সুতরাং এইরূপ পর্যায়হেতু “শরীরপরিমাণমতে” কোন দোষ
নাই । কারণ, তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষ-প্রসক্তি হয় । আত্মা
সাবয়ব হইলে, তাহা দেহাদির ত্বায় বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে ।
ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র । অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদ-
বিশেষঃ ।

ভাষ্য।—অন্ত্যস্থ পরিমাণস্থ নিয়ততামঙ্গীকৃত্যাদিমধ্যায়োরপি
নিত্যত্বমস্তুীতি চেত্তর্হি সর্বত্রাবিশেষঃ ত্বাদ্বিনষ্টৌ দেহ-
পরিমাণবাদঃ ।

ব্যাখ্যা :—শেষদেহের (মোক্ষাবস্থাপ্রাপ্তিকালে যে দেহ হয়, তাহার)
পরিমাণ অপরিবর্তনীয় নিত্য একরূপ, জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করিতে,
আত্মা মধ্য জীবপরিমাণও নিত্য বলিতে হয় ; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং

* “উপচয়াপচয়ার্হাবয়বা নাস্মাহতো ন বিরোধ ইতি চ ন বক্তুং শক্যং, বিকা-
রিত্বাদিদোষপ্রসঙ্গেঃ” ॥ ইতি নিম্বার্কভাষ্যম্ ।

তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য রহিল না ; অতএব আত্মমধ্য দেহও উপচয়-অপচয়-বিহীন বলিতে হয় । সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জৈনমতখণ্ডনাধিকরণম্

—:~:—

এইক্ষেণে পাশুপত মত খণ্ডিত হইতেছে । পাশুপতমতাবলম্বিগণ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত ; যথা—কাপাল, কালামুখ, পাশুপত ও শৈব । পশুপতিপ্রণীত শাস্ত্রই এই চতুর্বিধ পাশুপতের অবলম্বন । এই শাস্ত্র পশুপতিপ্রণীত “পঞ্চাধ্যায়ী” নামে প্রসিদ্ধ ; তাহাতে পঞ্চপদার্থ বর্ণিত আছে ; যথা—কারণ, কার্য্য, যোগ, বিধি এবং দুঃখাস্ত অর্থাৎ মোক্ষ । কারণ বলিতে ঈশ্বর ও প্রধান বুঝায় ; ঈশ্বর নিমিত্তকারণ ; প্রধান উপাদান-কারণ । মহাদাদি-ক্ষিত্যন্ত পদার্থ কার্য্যনামে আখ্যাত ; প্রণব (ওঁকার) উচ্চারণপূর্বক ধ্যান, “যোগ” নামে আখ্যাত ; ত্রৈকালিক জ্ঞান, ভস্মজ্ঞান, কপালে ভস্মমাখা, মুদ্রাসাধন, রুদ্রাক্ষ ও কঙ্কণ হস্তে ধারণ, ভগাসনাদি আসনে উপবেশন, কপালপাত্রে ভক্ষণ, শবভস্ম লেপন, সূর্য্যাকৃষ্ট স্থাপন, সূর্য্যাকৃষ্টে দেবতা পূজন ইত্যাদি নানাবিধ আচরণ “বিধি” নামে আখ্যাত । উক্ত বিধিসকল চতুর্বিধ ; পশুপতিমতাবলম্বীদিগের মধ্যে কোনটি কোন সম্প্রদায়ের বিশেষ আচরণীয়, কোনটি অপর সম্প্রদায়ের আচরণীয় । কাপালিক ও পাশুপত সম্প্রদায়ের মতে মোক্ষাবস্থায় আত্মা পাষণকল্প অবস্থা লাভ করে ; শৈবগণ আত্মার চৈতন্যরূপতাকে মোক্ষ বলে । ইত্যাদি । এইক্ষেণে সূত্রকার পাশুপত মতের খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৭শ সূত্র । পত্ন্যুরসামঞ্জস্যোং ॥

(পত্ন্যুঃ অবৈদিকশ্চ ঈশ্বরশ্চ অসমঞ্জসম্ অসঙ্গতিরিত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—পাশুপতং শাস্ত্রমুপেক্ষণীয়ং জগদভিন্ননিমিত্তো-
পাদানকারণপ্রতিপাদকবেদবিরোধিত্বাদুপধর্ম্মপ্রবর্তকত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পাশ্চপতশাস্ত্র গ্রহণীয় নহে ; কারণ বেদ যে ঈশ্বরকে জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান, এই উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা কবিয়াছেন, এই পশ্চপতিমত তাহার বিরুদ্ধ ; এই মতে ঈশ্বরকে জগতেব কেবল নিমিত্তকারণ বলিয়া স্বীকার করা হয়, ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন অচেতন প্রধানকে উপাদান-কারণ বলিয়া বর্ণনা করা হয় ; এই মত বেদবিরুদ্ধ এবং উপধর্মপ্রবর্তক ; সুতরাং উপেক্ষণীয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৮শ সূত্র । সম্বন্ধানুপপত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—পশ্চপতেশ্বরীরশ্চ প্রেরকশ্চ প্রের্যপ্রধানাদিভিঃ সম্বন্ধানুপপত্তেশ্চ ন পশ্চপতির্জগদ্বৈতঃ ।

ব্যাখ্যা :—পশ্চপতিমতে ঈশ্বর নিত্যশুদ্ধ নিঃস্বভাব হওয়াতে, ঈশ্বর ও অচেতন প্রধানাদির মধ্যে প্রের্যপ্রেরকসম্বন্ধ কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না ; অতএব নিত্য নিঃস্বভাব পশ্চপতি (পশ্চ=জীব, পশ্চপতি=জীবপতি—ঈশ্বর) জগৎকারণ হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৯শ সূত্র । অধিষ্ঠানানুপপত্তেশ্চ ॥

[প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান দ্বারা ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণ হয়েন, ইহাও অপসিদ্ধান্ত]

ভাষ্য ।—দৃষ্টবিরুদ্ধত্বান্নিত্যশ্রোত্তরভাবিত্বান্নিত্যশ্চ চ শরীর-শ্রানুপপত্তেশ্চ ন পশ্চপতির্জগদ্বৈতঃ ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্ট হয় যে, ঘটের নিমিত্তকারণ কুম্ভকার সশরীর হওয়াতেই মৃৎপিণ্ডোপাদান দ্বারা ঘট রচনা করে ; পাশ্চপতগণ বেদের উপদেশ লঙ্ঘন করিয়া অনুমানকেই শ্রেষ্ঠ প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন ; সুতরাং পূর্বেক্ত দৃষ্টান্ত হইতে অনুমান দ্বারা জগতের নিমিত্তকারণ ঈশ্বরের স্বরূপ অবধারণ করিতে হইলে, তাঁহাকেও শরীরধারী বলিতে হয় ;

কিন্তু শরীরমাত্রই সৃষ্ট ও বিনশ্বর ; পরন্তু ঈশ্বরকে নিত্য বলিয়া পাশ্চপতগণ স্বীকার করেন ; অতএব তিনি নিত্য হইলে, (যেহেতুক তাঁহার নিত্য শরীরত্ব উপপন্ন হইতে পারে না, অতএব) তাঁহার শরীরকে অনিত্য বলিতে হইবে, তাহাও অসম্ভব ; কারণ, জগতের সৃষ্টিকর্তা অনিত্যশরীর-ধারী, ইহা সর্বদা অহুপপন্ন ও অসম্ভব,—এইরূপ বলিলে তিনি অস্ত্র কারণের অধীন হইবেন। অতএব ঈশ্বরের কোন প্রকার শরীর থাকা অসম্ভব দ্বারা সিদ্ধান্ত করা যায় না ; আবার শরীর না থাকিলে, অচেতন জগতে অধিষ্ঠান প্রত্যক্ষ ও অসম্ভব-প্রমাণের অগম্য। অতএব পূর্বোক্ত পাশ্চপতি জগতের হেতু হইতে পারেন না।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪০শ সূত্র। করণবচ্ছিন্ন ভোগাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য।—জীববৎ করণকলেবরকল্পনাপি ন সম্ভবতি ভোগাদি-প্রসক্তেঃ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু জীব যেমন অশরীরী হইয়াও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইবেন, তদ্রূপ ঈশ্বরও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা জগতের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইবেন ; এইরূপ কল্পনারও সম্ভাবনা হয় না ; কারণ তাহা হইলে, জীবের ত্রায় ঈশ্বরেরও স্মৃৎসংবাদিতোগপ্রসঙ্গ হয়, এবং তাঁহার ঈশ্বরত্ব আর কিছু থাকে না।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪১শ সূত্র। অন্তবদ্ভূতমসর্বজ্ঞতা বা ॥

ভাষ্য।—তস্মা পুণ্যাদিরূপাদৃষ্টযোগেহন্তবদ্ভূতমজ্ঞতং চ স্মৃতাং।

ব্যাখ্যা :—(ঈশ্বরের ভোগাদি স্বীকার করিলেও কোন দোষ হয় না ; অতি সামান্ত হিমকণিকা যেমন বৃহৎ অগ্নিকুণ্ডের উত্তাপ ধর্ম করিতে পারে না, তদ্রূপ উক্ত ভোগও ঈশ্বরকে ধর্ম করিতে পারে না। যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তদুত্তরে বলা হইতেছে, যে এইরূপ বলিলে) পুণ্যাপুণ্যাদি

অদৃষ্টযোগে ঈশ্বরও জীবের স্থায় অস্তবিশিষ্ট ও অসংকল্প হইয়া পড়েন ; কারণ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট সূক্ষ্মদ্রব্যাদিতোগসম্পন্ন কেহই জন্মমরণাদিবিহীন এবং পূর্ণজ্ঞ বলিয়া দৃষ্ট হয় না ; লৌকিক দৃষ্টান্তে ঈশ্বরও যুগপৎ অস্তবিশিষ্ট ও অজ্ঞ হইয়া পড়েন । পরন্তু এইরূপ ঈশ্বর পাশ্চপতদিগেরও সম্মত নহে ।

ইতি পাশ্চপতমত-খণ্ডনাদিকরণম্

—:—:—

এক্ষণে শক্তিবাদ খণ্ডিত হইতেছে । বীহারী বলেন যে পুরুষসহযোগ বিনা একা শক্তি হইতেই জগৎ উৎপন্ন হয়, তাঁহাদিগকে “শক্তিবাদী” বলে । তাঁহাদিগের মতের খণ্ডন হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৪২শ সূত্র । উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥*

* শাকরমতে এই সূত্র এবং তৎপরবর্তী সূত্রগুলি দ্বারা ঈশ্বর, প্রকৃতি ও তদধিষ্ঠাতা এই উভয়াত্মক বলিয়া বে মত, তাহা খণ্ডিত হইতেছে । ইহাকে ভাগবত মত বলিয়া তিনি ভাস্কর বর্ণনা করিয়াছেন । এই সূত্রের ভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন যে—

বেদান্তও ঈশ্বরের ঈদৃশ স্বরূপই স্থাপন করিয়াছেন, ঈশ্বরই জগতের প্রকৃতি এবং অধিষ্ঠাতা ; ব্রহ্মসূত্রেও এই মতই স্থাপিত হইয়াছে, তবে কি নিমিত্ত সূত্রকার এই পক্ষ প্রত্যাখ্যান করিতেছেন ? বলিতেছি, যদিও এই অংশে কোন বিরোধ নাই, তথাপি অল্প অংশে বিরোধ আছে, তাহাই প্রত্যাখ্যানের নিমিত্ত বিচারের আরম্ভ । ভাগবতেরা বলেন যে, ভগবান বাহুদেব নিরঞ্জন জ্ঞানস্বরূপ, তিনিই এক ঈশ্বর, তিনি আপনাকে চারিভাগে বিভক্ত করিয়া প্রতিষ্ঠিত আছেন, যথা :—বাহুদেববাহু, সর্গবাহু, প্রদ্যুম্নবাহু ও অনিরুদ্ধবাহু ; বাহুদেব পরমাত্মা নামে উক্ত, সর্গবাহুই মূল জীবশক্তি, প্রদ্যুম্নেব নাম মনঃ অথবা প্রজ্ঞা, অনিরুদ্ধের নাম অহঙ্কার ; বাহুদেবই ইহাদের সকলের মূলপ্রকৃতি (উপাদান কারণ), সর্গবাহুদি তাঁহার কাৰ্য্য । এইরূপ ভগবানকে অভিগমন, উপাদান, ইজ্যা, স্বাধ্যায় ও যোগ দ্বারা বহুদিন ধরিয়া সেবা করিলে নিম্পাপ হইয়া তাঁহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায় । ভাগবতগণ বলেন, যে এই নারায়ণ বাহুদেব প্রকৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ, সর্বশাস্ত্রপ্রসিদ্ধ, পরমাত্মা, সর্গাত্মা ; তিনি আপনি আপনাকে অনেক প্রকার করিয়া নানা বাহুে অবস্থিত করেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, কারণ “পরমাত্মা এক প্রকার করেন, তিন প্রকার করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্বারা পরমাত্মার অনেক প্রকার হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে । ভাগবতেরা যে জ্ঞানবরত অনন্তচিৎ হইয়া অভিগমনাদিলক্ষণ ভগবৎ-আরাধনা কর্তব্য বলিয়া অভিযত করেন, তাহার সহিতও কোন বিরোধ নাই ; কারণ, শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রে

ভাষ্য ।—পুরুষমন্তুরেণ শক্তেঃ সকাশাভ্জগৎপত্যসম্ভবাৎ ন তৎকারণবাদোহপি সাধুঃ ।

ঈশ্বরপ্রাণধানের প্রসক্তি আছে । পরন্তু তাঁহারা যে বলেন, বাহুদেব হইতে সর্কর্ষণ, সর্কর্ষণ হইতে প্রহ্মায়ের এবং প্রহ্মায় হইতে অনিরুদ্ধের উৎপত্তি হয়, এই অংশসম্বন্ধেই বিরোধ ; যেহেতু, বাহুদেবাধ্য পরমাত্মা হইতে সর্কর্ষণাধ্য জীবের উৎপত্তি সম্ভব হয় না, কারণ তাহাতে জীবের অনিত্যত্বাদি দোষপ্রসক্তি হয়, জীবের উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার অনিত্যত্ব দোষ হয়, অতএব ভগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ তাহার পক্ষে অসম্ভব হয় ; কারণ, ভগবৎপ্রাপ্তির পূর্বেই তাহার বিনাশের প্রসক্তি আছে । এবং সূত্রকাব “নাত্ম্যশ্রুতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ” সূত্রে জীবের উৎপত্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন ।”

৪৩ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীশঙ্করাচাৰ্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—লোকতঃ এইরূপ দৃষ্ট হয় না যে, দেবদত্তাদি কর্ত্তা কুঠারাদি করণ সৃষ্টি করেন ; অতএব ভাগবতগণ যে বলেন, কর্ত্তা সর্করণজীব, প্রহ্মায়সংজ্ঞক মনঃ নামক করণের স্রষ্টা, এবং সেই প্রহ্মায় আবার অহঙ্কারাধ্য অনিরুদ্ধের স্রষ্টা, তাহা সম্ভব নহে ।

৪৪ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে এইরূপ আছে, যথা :—যদি সর্কর্ষণ প্রভৃতি সকলকেই জ্ঞানৈশ্বর্য্যাদিশক্তিবিশিষ্ট ঈশ্বর বল, তাহা হইলেও তাঁহাদের এক হইতে অপরের উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া যে আমরা আপত্তি কবিতছি, তাহার অপ্রতিবেদ স্বীকার করিতে হইল, অর্থাৎ সেই আপত্তি সম্ভব বলিয়াই স্বীকৃত হইল ।

৪৫ সূত্রের অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—এই শাস্ত্রে গুণগুণীভাব প্রভৃতি অনেক প্রকার বিপ্রতিবেদ (বিরুদ্ধ কল্পনা) দৃষ্ট হয়, এবং বেদনিলাও এই শাস্ত্রে আছে ; যথা :—এইরূপ বাক্য তাহাতে দৃষ্ট হয়, “শান্তিল্য ঋষি বেদচতুষ্টয়ে শ্রেয়ঃ প্রাপ্ত না হইয়া এই শাস্ত্র লাভ করিয়াছিলেন ।” এই সকল কারণে ভাগবতদিগের মত অসঙ্গত ।

এই সকল সূত্রের শঙ্করব্যাখ্যাতে অতিশয় কষ্ট কল্পনা দৃষ্ট হয় ; বিশেষতঃ সর্কর্ষণ হইতে প্রহ্মায়ের, প্রহ্মায় হইতে অনিরুদ্ধের সৃষ্টি যে সকল হেতুতে শঙ্করাচাৰ্য্য অপসিকান্ত বলিয়া মত করিয়াছেন, তাহা বেদান্তবাক্য, এবং সূত্রকারের অন্তিমোদিত বলিয়া দৃষ্ট হয় না । “সদেব সৌম্যেনমগ্র আসীদেকমেবাষিতিরম্” ইত্যাদি শ্রুতি বাহ্য ব্রহ্মসূত্রে পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়, যে সৃষ্টি প্রারম্ভ হইবার পূর্বে জীব ও ব্রহ্ম বলিয়া কোন ভেদ থাকে না ; সকলই ব্রহ্মসত্তার লীল হইয়া এক হইয়া যায়, পুনরায় সৃষ্টি প্রাহুত হইলে, চেতনাকেতন জীব ও জড়াস্বক বিশ্ব প্রকাশিত হয় । শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন যে ‘বধ্য হৃদীপ্তাং পাধকাং বিফলিন্দ্ৰাঃ সহস্রশঃ প্রভবন্তি স্বরূপান্তধাক্ষরা ধিবিধাঃ সৌম্য ভাষাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাণিষিত্তি”

ব্যাখ্যা :—পুরুষবিদ্যা কেবল শক্তি হইতে জগতের উৎপত্তি অসম্ভব,

(যেমন প্রাণীপু পাবক হইতে বিমূলজ সকল বহির্গত হয়, তাহার অগ্নিরই স্বরূপ, তদ্রূপ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে বিবিধ সমানরূপ সকল প্রকাশিত হয় এবং পরে তাহার সেই অক্ষরেই লয় প্রাপ্ত হয়)। পরন্তু জড়জগৎ বিকারী, অচেতন বস্তু জীব চৈতন্য-স্বরূপ ; হুতরাং জড়জগতের যেমন এক অবস্থা হইতে অন্য অবস্থার পরিণাম হয়, (যেমন আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি ; যেমন বীজ হইতে অঙ্কুর, অঙ্কুর হইতে বৃক্ষ ইত্যাদি), তদ্রূপ জীবের কোন বিকার নাই ; হুতরাং প্রাকৃতিক প্রলয়াবস্থায় জীবের দেহেন্দ্রিয়াদি সমস্ত পরমকারণে লীন হইলে, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে জীবের প্রকাশ কিছুমাত্র থাকে না ; দেহাদি পুনরায় সৃষ্ট হইলে, তদ্বিশিষ্ট হইয়া জীব প্রকাশিত হয়েন। জীব ও জড়জগতের, সৃষ্টির পর প্রকাশিত হওয়া বিষয়ে এই তারতম্য আছে ; তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়াই জড়জগতের স্থায় জীবের সৃষ্টি না থাকা বলা যায়। ঈশ্বর সর্বশক্তিমান ; হুতরাং তৎশক্তিপ্রভাবে প্রলয়াস্তে পুনরায় সৃষ্টিকাল উপস্থিত হইলে, জীব ও স্থাবর জঙ্গমান্বক জগৎ পূর্ববৎ প্রকাশিত হয় ; পরন্তু তন্নিমিত্ত জীবের মোক্ষ-প্রাপ্তির কোন ব্যাঘাত হয় না। হুতরাং জীব নিত্য বলিয়া সর্বব্যাপির সৃষ্টিবিষয়ে শঙ্করাচার্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অমূলক। মাণ্ডুক্যাদি শ্রুতিতে তুরীয়, প্রাজ্ঞ, তৈজস ও বৈশ্বানর-ভেদে যে ব্রহ্ম বর্ণিত হইয়াছেন, তাহা পঞ্চরাত্নোক্ত উপাসনার ব্যবস্থাপক্ষে যথাসম্ভব আনুকূল্যই করে।

দেবদত্তাদি কর্তার কুঠারাদি করণের সৃষ্টিসামর্থ্য নাই দৃষ্টান্তে যে প্রভ্রায়াদির সৃষ্টিবিষয়ে শঙ্করাচার্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহাও অমূলক। ভগবান্ বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদের ২৫ সংখ্যক সূত্রে “দেবাদিব্রহ্মণি লোকে” এই বাক্য দ্বারা দেবতা ও সিদ্ধগণ যে ইচ্ছামাত্রে অপর সাধন ব্যতিরেকে নানাবিধ বিশেষ বিশেষ সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন, তাহা জানাইয়াছেন, এবং ঐ সূত্রের শাকরভাষ্যেও তাহা বর্ণিত হইয়াছে। ভাগবতগণ অনুমানকেই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলেন না ; তাঁহারা বোধ্যবাক্যের প্রামাণিকতা স্বীকার করেন। তাঁহারা কেবল অনুমানবাদী হইলেও বা দেবদত্ত ও কুঠারের দৃষ্টান্তে তাঁহাদের বিরুদ্ধে অনুমান উপস্থিত করা যাইতে পারিত, তাঁহারা ব্রহ্মের জগৎকারণতা স্বীকার করিতে, এবং শ্রুতানুগামী উপাসনাপ্রণালী গ্রহণ করিতে এই দৃষ্টান্ত তাঁহাদের বিরুদ্ধে কার্যকর নহে, এবং ইহা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া অনুমিত হয় না। যে মত বিরুদ্ধ বলিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য খণ্ডন করিতেছেন, তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্বয়ং শ্রীমন্ত্রারদের নিকট ভগবদ্ভক্তি বলিয়া মহাভারতের শান্তিপর্বে ৩০৯ অধ্যায়ে বর্ণনা করিয়াছেন। যথা :—

যঃ প্রবিশ্ত ভবন্তীহ মুক্তা বৈ দ্বিজসন্তমঃ ।

স বাহুদেবো বিজ্ঞেয়ঃ পরমাত্মা সনাতনঃ ॥ ২৫ ॥

অতএব শক্তিকারণবাদও অসাধু। (জীবরূপী পুরুষ সর্বত্রই শক্তির
আধার—আশ্রয় থাকা দৃষ্ট হয়, আশ্রয়সংযোগ বিনা শক্তি থাকিতেই পারে
না; অনাশ্রয় শক্তি তবে জগৎ-রচনা কিরূপে করিতে পারে ?)

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৩শ সূত্র। ন চ কর্তৃঃ করণম্ ॥

ভাষ্য।—পুরুষসংসর্গোহস্তি, ইতি চেৎ পুরুষস্ত করণং নাস্তি
তদানীম্ ॥

নিত্যঃ হি নাস্তি জগতি ভূতঃ স্বাবর-জন্মম্ ।
ঋতে তমেকং পুরুষং বাহুদেবং সনাতনম্ ॥ ৩২
সর্বভূতাস্বভূতো হি বাহুদেবো মহাবলঃ ।
পৃথিবী বায়ু রাকাসমাপো জ্যোতিশ্চ শক্যম্ ॥ ৩৩ ।
তে সমেতা মহাত্মানঃ শরীরমিতি সংজিতম্ ।
তদ্বাবিশতি বো ব্রহ্মদৃষ্টৌ লঘুবিক্রমঃ ।
...স জীবঃ পরসংখ্যাতঃ শেবঃ সর্বধঃ প্রভুঃ ।
...যো বাহুদেবো ভগবান্ ক্ষেত্রজো নিগুণাত্মকঃ ।
ক্ষেত্রঃ স এব রাজেন্দ্র জীবঃ সর্বধঃ প্রভুঃ ॥ ৪০
সর্বধঃ প্রভুঃ স এব রাজেন্দ্র জীবঃ সর্বধঃ প্রভুঃ ॥ ৪১
প্রভুঃ স এব রাজেন্দ্র জীবঃ সর্বধঃ প্রভুঃ ॥ ৪২

বেদনিষ্ঠার কথা যে শব্দরাচার্য্য উল্লেখ করিয়াছেন, সেই দোষও ভাগবতমতের বিরুদ্ধে
উত্থাপিত করা যায় না; বেদের কর্মকাণ্ডের প্রতি অন্যথা স্থাপন করিয়া জীবকে মুমুক্শু
করিবার নিমিত্ত ভাষ্যোক্ত বাক্যসদৃশ বাক্য এবং তদপেক্ষাও কঠোরতর বাক্য সকল
ভগবদ্গীতা প্রভৃতিতেও বহুস্থলে উক্ত হইয়াছে:—যথা:—“ত্রেণ্ডগ্যবিবরা বেদা
নিষ্ট্রেণ্ডগ্যো ভবাক্ষুণ” “জিজ্ঞাসুয়পি যোগস্ত শব্দব্রহ্মাতিবর্ততে” “বাবানর্থ উদপানে সর্বতঃ
সংস্প্রতোদকে। ভাবান্ সর্বেষু বেদেষু ব্রাহ্মণস্ত বিজানতঃ” “বামিমাং পুশ্পিতাঃ বাচঃ
প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ। বেদবাদরতাঃ পার্শ্ব নাস্তদত্তীতিবাদিনঃ” ইত্যাদি।

৩৭ ও ৩৮ এবং শক্তি ও শক্তিমান্ ইত্যাদি ভেদ প্রদর্শন করিয়া শিবের বুদ্ধিকে
উদ্বোধিত করা সর্বশাস্ত্রে দৃষ্ট হয়; এই ব্রহ্মসূত্রেও জীব, জগৎ, ও ব্রহ্মে যে ভেদ-
সম্বন্ধও আছে, তাহা সূত্রকার নানাহানে স্পষ্টরূপে দেখাইয়াছেন; হুতরাং ৪৫ সূত্রের
বৈরাগ্য ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে কৃত হইয়াছে, তাহা সূত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া গ্রহণ
করা যায় না। শ্রীভাষ্যে এই অধিকরণোক্ত সূত্র সকলের শাকরিক ব্যাখ্যা এখন পূর্বক
ইহাদিগকে সাবিতমতের ব্যবস্থাপক বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইয়াছে।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্ট হয় স্ত্রী, পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া পরে তদ্ব্যতিরেকে স্বয়ংই পুত্রোৎপাদনের হেতু হয়, তদ্রূপ শক্তিও প্রথমে পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া, পরে স্বয়ংই সৃষ্টি রচনা করে; ইহাও বলিতে পারা যায় না; কারণ সৃষ্টির পূর্বে পুরুষের ইন্দ্রিয়াদি কোন করণ নাই, যদ্বারা তিনি শক্তির সহিত সংযুক্ত হইতে পারেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৪শ সূত্র। বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদ-
প্রতিষেধঃ ॥

ভাষ্য।—স্বাভাবিকবিজ্ঞানাদিভাবেহঙ্গীকৃতে তু তদপ্রতিষেধঃ,
স্বতো বিনষ্টঃ শক্তিবাদঃ, ব্রহ্মস্বীকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত দোষপরিহারার্থ যদি বল, পুরুষ স্বভাবতঃ বিজ্ঞানাদিশক্তিসম্পন্ন, শক্তি তাঁহারই অঙ্গীভূত, তবে এই মতের কোন প্রতিষেধ নাই; বেদান্তও ব্রহ্মকে স্বাভাবিকশক্তিসম্পন্ন বলিয়াছেন, এবং সেই শক্তি দ্বারাই জগৎ সৃষ্ট হয়, ইহাই বেদান্তের উপদেশ; কিন্তু ইহা স্বীকার করিলে, ব্রহ্মকারণত্ব স্বীকার করা হইল; শক্তিকারণবাদ অতঃই বিনষ্ট হইল।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৫শ সূত্র। বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য।—শ্রুতিস্মৃতিবিপ্রতিষেধাচ্চ শক্তিপক্ষোহপ্রামাণিকঃ।

শ্রুতি ও স্মৃতির বিরুদ্ধ হওয়াতে শক্তিকারণবাদ গ্রহণীয় নহে।

ইতি শক্তিবাদ-খণ্ডনাদিকরণম্

ইতি বেদান্তদর্শনে—দ্বিতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ।

ওঁ তৎ সৎ।

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

এই পাদে হ্রদ্রকার ব্রহ্ম হইতে আকাশাদি বিশেষ বিশেষ ভূতগ্রামের সৃষ্টিবিষয়ক ঋতিসকল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং জীবের স্বরূপ কি, তাহাও অবধারিত করিয়াছেন ; এবং ঋতিসকল যে পরম্পর বিরুদ্ধ নহে, তাহাও প্রদর্শন করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥

(ন-বিয়ৎ উৎপত্তিতে, অশ্রুতে: ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাৎ ইত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—পরপক্ষেণ স্বপক্ষস্তাহবিরুদ্ধত্বং নিরূপিতমধুনা
ঋতীনাং স্রোত্ববিরোধাহভাবো নিরূপ্যতে । বিয়ন্নোৎপত্তিতে ।
কুতঃ ? ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাদিতি পূর্বপক্ষঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পরপক্ষের মত থওনের দ্বারা ঋতি ও যুক্তির সহিত স্বীয় মতের অবিরুদ্ধতা স্থাপিত হইয়াছে ; এইক্ষণ ঋতিসকলের পরম্পর বিরুদ্ধতার অভাব নিরূপিত হইবে । পূর্বপক্ষ :—আকাশ নিত্যপদার্থ, তাহার উৎপত্তি নাই ; কারণ ছান্দোগ্যঋতি জগদুৎপত্তিবর্ণনা স্থলে আকাশের উৎপত্তি বর্ণনা করেন নাই । ছান্দোগ্য ঋতি যথা :—
“তদৈক্যত বহু স্রাং প্রজায়েষ্যতি তত্ত্বজোহস্রজত” ইত্যাদি (ছান্দোগ্যোপ-
নিষৎ ষষ্ঠপ্রপাঠক দ্বিতীয় খণ্ড) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । অস্তি তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে “আত্মনঃ আকাশঃ সন্তুতঃ” ইতি
তৈত্তিরীয়কেহস্তি বিয়দুৎপত্তিরিতি ॥

ব্যাখ্যা :—উক্তয়ঃ,—ছান্দোগ্যে না থাকিলেও তৈত্তিরীয় ঋতিতে
আকাশের উৎপত্তি বর্ণিত আছে । তৈত্তিরীয়ঋতি যথা :—“তন্মায়া

এতন্মাদান্ন আকাশঃ সম্ভূতঃ । আকাশাবায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ । অগ্নেরাপঃ ।
অভ্যঃ পৃথিবী ।” ইত্যাদি (তৈত্তিরীয় উপনিষৎ দ্বিতীয় ব্রহ্মী প্রথম
অমুবাক) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । গোণ্যসম্ভবচ্ছদাচ্ছ ॥

(গোণী,—অসম্ভবাৎ,—শব্দাৎ—চ) ।

ভাষ্য ।—শব্দতে, নিরবয়বান্ধাকাশস্তোৎপত্ত্যহভাবাৎ
“বায়ুশ্চাস্তরিক্ণৈতদমৃতমি”—তি শব্দাচ্ছ “আকাশঃ সম্ভূতঃ”
ইতি প্রতিগোণী ॥

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি হইতেছে—উক্ত তৈত্তিরীয়শ্রুতিতে যে
আকাশের উৎপত্তি বলা হইয়াছে, তাহা গোণার্থে গ্রহণ করা উচিত, (ঐ
উৎপত্তি বাচক “সম্ভূত” শব্দকে মুখ্যার্থে গ্রহণ করা উচিত নহে ; “আকাশঃ
করোতি” ইত্যাকার বাক্য লোকতঃও এইরূপ গোণার্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা
যায় ; তাহাতে আকাশকে সৃষ্টি করিতেছে বুঝায় না ; তদ্রূপ এই স্থলেও
“সম্ভূত” শব্দের গোণার্থই গ্রহণ করা উচিত । আকাশ হইতে আত্মার
শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিতে হইবে) ।
কারণ নিরবয়ব সর্বব্যাপী আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব । এবং শ্রুতিও
বলিয়াছেন “বায়ুশ্চাস্তরিক্ণৈতদমৃতমঃ” (বায়ু ও আকাশ অমৃত) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । স্মাচ্চৈকস্ম ব্রহ্মশব্দবৎ ।

(স্মাৎ—চ—একস্ম (শব্দ),—ব্রহ্মশব্দবৎ)

ভাষ্য ।—একস্ম সম্ভূতশব্দশ্চাকাশে গোণত্বমুত্তরত্র মুখ্যত্বং
তু “তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব তপো ব্রহ্মে”—তিবৎ স্মাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল এক “সম্ভূত” শব্দের যেমন আকাশসম্বন্ধে ব্যবহার
হইয়াছে, তদ্রূপ এই একই বাক্য বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও পৃথিবী প্রভৃতি
সম্বন্ধেও ব্যবহৃত হইয়াছে ; অতএব শেবোক্ত স্থলে মুখ্যার্থে প্রয়োগ বধন

অবশ্য স্বীকার্য, তখন আকাশের স্থলেও মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; তবে তদন্তরে বলিতেছি যে, শ্রুতিতে একই শব্দের একই বাক্যে ভিন্নার্থে প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে ; যেমন “তপসা ব্রহ্ম বিজিৎসাসন, তপো ব্রহ্ম” এই শ্রুতিবাক্যে (তৈ ৩য়) ব্রহ্মশব্দ জিজ্ঞাস্তরূপে মুখ্যার্থে এবং তপঃস্বরূপে গোণার্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । অতএব পূর্বকথিত তৈত্তিরীয়বাক্যে “সমুত” শব্দের গোণার্থে প্রয়োগ হইয়াছে বলা দৃষ্টান্ত-বিরুদ্ধ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । প্রতিজ্ঞাহানির ব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শব্দা নিরাক্রিয়তে ; আকাশাদিবস্তুজাতস্ত ব্রহ্মাহ-
ব্যতিরেকাভ্যুপেক্ষবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞায়াঃ অনুপরোধো
ভবতি । আকাশস্তানুৎপন্নত্বং তু সবিজ্ঞেয়ব্যতিরেকঃ স্তাৎ,
তস্মাৎ সা বাধ্যত, সর্বস্ত ব্রহ্মাপৃথক্‌ত্বং চ “ঐতদাত্ম্যমিদমি”-
ত্যাশিশদেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—একণে সূত্রকার ক্রমশঃ পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষসকলের উত্তর
প্রদান করিতেছেন :—এইরূপ বলিলে শ্রুতির প্রতিজ্ঞাহানি হয় ; কারণ,
ছানোগ্যশ্রুতি, ব্রহ্মবিজ্ঞান হইলে সর্ববিষয়ক বিজ্ঞান হয় বলিয়া প্রতিজ্ঞা
স্থাপন করিয়াছেন । আকাশ প্রভৃতি বস্তুজাত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেই
ব্রহ্মবিজ্ঞান হইতে সর্ববিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা, তাহা স্থির
থাকে । আকাশ যদি অনুৎপন্ন বস্তু হইল, তবে তাহা ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত
জাতব্য বস্তু বলিয়া গণ্য হয় এবং প্রতিজ্ঞার বাধা ঘটে । “সদেব সৌম্যদ-
মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” এবং “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে
ছানোগ্যশ্রুতি প্রথমেই আকাশাদি সর্ববস্তুর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব স্থাপন
করিয়াছেন । সুতরাং ছানোগ্যশ্রুতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয়-
শ্রুত্যুক্ত “সমুত” শব্দের গোণার্থ স্থাপন করা সঙ্গত নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র। যাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ ॥

[যাবৎ (চেতনচেতনঃ জগৎ) (—বিকারম্ উৎপত্তিগীলং)—তু (চ),—
বিভাগঃ,—লোকবৎ] ।

ভাষ্য ।—উপসংহরতি, “ঐতদাত্মমিদং সর্বমি”—ত্যাদিবাক্যৈ-
রাকাশাদিপ্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতিপাদনেন বিকারত্বং নিশ্চীয়তে,
তথা চ যাবদ্বিকারমুদ্বব এব গম্যতে । “তন্তেজোহসৃজতে”-
ত্যাছাকাশস্যানুজ্ঞিস্তেজআদেঃ সৃজ্যত্বেনোক্তিস্চ লোকবদুপ-
পত্ততে । লোকে দেবদত্তপুত্রপুংগং নির্দিশ্য, তত্র কতিপয়ানা-
মুৎপত্তিকথনেন সর্বেষামুৎপত্তিকল্পা ভবতি ।

ব্যাখ্যা :—“ঐতদাত্মমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা ছান্দোগ্যে
আকাশাদি সর্ববিধ প্রপঞ্চের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপাদিত হওয়াতে, এতৎ-
সমস্তই যে বিকারমাত্র এবং ইহারা যে সমস্তই উৎপত্তিগীল বস্তু, তাহা
নিরূপিত হইয়াছে । “তন্তেজোহসৃজত” ইত্যাদি পূর্বোক্তবাক্যে আকাশের
অভ্রল্লেখ এবং তেজঃপ্রভৃতির উৎপত্তির যে উল্লেখ, তাহা লৌকিক দৃষ্টান্তে
অবুক্ত নহে । লোকে যেমন দেবদত্তের পুত্রশ্রেণীকে লক্ষ্য করিয়া সমুৎপত্তি
কয়েকজনের মাত্র নাম করিয়া, তাহাদের জনকের নির্দেশ করিয়া সৃগিত
হয়, তদ্বারাই সকলের জনকবিষয়ে জ্ঞান জন্মে ; তদ্রূপ প্রত্যক্ষীভূত ক্রিতি,
অপ্ ও তেজের উৎপত্তি বর্ণনা দ্বারাই ঋতি অপূর্ণ সকলেরও উৎপত্তিকারণ
ব্যাখ্যা করিয়াছেন বুঝিতে হইবে । সমস্ত জাগতিক পদার্থই ব্রহ্মাত্মক-
বলিয়া ঋতি পূর্বে উল্লেখ করাতে, পৃথিবী জল ও তেজের সমশ্রেণীতে
বায়ু ও আকাশও তুচ্ছ বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

আকাশ যে সর্বব্যাপী নহে, ঋতি তাহা আকাশকে ব্রহ্মের অঙ্গীভূত
বলাতেই প্রতিপাদিত হইয়াছে ; জীবাঙ্গা ও বুদ্ধি প্রভৃতি যে আকাশ হইতে
পৃথক্, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; সুতরাং পরমার্থতঃ আকাশ সর্বব্যাপী নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ ॥

(মাতরিখা-বায়ুঃ)

ভাষ্য ।—অনেন বিয়দুৎপত্তিগ্ৰাহ্যেন বায়ুরপি ব্যাখ্যাতঃ ।

ব্যাখ্যা :—আকাশের উৎপত্তি যেকপ যুক্তিতে নিশ্চয় করা হইল, তদ্বারাই বায়ুরও ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি ব্যাখ্যাত হইল বৃত্তিতে হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ ॥

[সতঃ (ব্রহ্মণঃ) অসম্ভবঃ (অহুৎপত্তিরেব) তদুৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ]

ভাষ্য ।—সতো ব্রহ্মণোহসম্ভবোহনুৎপত্তিরেব জগৎকারণোৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিত্য সধ্বস্ত, তাঁহার উৎপত্তি উপপন্ন হয় না । (তাঁহার উৎপত্তি ক্রতিবিরুদ্ধ ; পরন্তু তাঁহার উৎপত্তি যুক্তিবিরুদ্ধও বটে ; কারণ, এইরূপ উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । তেজোহতস্তথা হ্যাহ ॥

[অতঃ-(বায়োঃ)-তেজঃ-উৎপত্ততে ; হি (নিশ্চয়ে) । কৃতঃ ক্রতিত্বৈবাহ] ।

ভাষ্য ।—পূর্ববপক্ষয়তি “মাতরিখনস্তেজো জায়তে বায়ো-রগ্নিরি”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগ্য ক্রতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম হইতেই তেজের উৎপত্তি ; তৈত্তিরীয় বলিয়াছেন, বায়ু হইতে তেজের উৎপত্তি ; অতএব তৎসম্বন্ধে নিশ্চয় সিদ্ধান্ত কি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার প্রথমে পূর্বপক্ষে বলিতেছেন) :—বায়ু হইতেই তেজের উৎপত্তি বলিতে হইবে, কারণ ক্রতি ইহা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । আপঃ ॥

ভাষ্য ।—তেজস আপো জায়ন্তে “অগ্নেরাপ”-ইতি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অগ্নেরাপঃ” (তৈঃ ২ব) এই বাক্যে অগ্নি হইতেই অপের উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । পৃথিবী ॥

ভাষ্য ।—“অন্ত্যো ভূর্ভবতি” “তা অন্নমসৃজন্তু”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অন্ত্যঃ পৃথিবী” (তৈ ২ব) এবং “তা অন্নমসৃজন্তু” (ছাঃ ৬অ ২থ) এই বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । পৃথিব্যাধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ ॥

[পৃথিবী, (“অন্ন”-শব্দঃ পৃথিবীবাচকঃ), কৃতঃ ? অধিকারাৎ, রূপাৎ শব্দান্তরাচ্চ ইত্যর্থঃ]

ভাষ্য ।—অন্নপদেন ভূরূচ্যাতে মহাভূতাধিকারাৎ । “যৎ কৃষ্ণং তদন্নসো”তি রূপশ্রবণাৎ “অন্ত্যঃ পৃথিবী”-তি শব্দান্তরাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি সৃষ্টিবর্ণনায় বলিয়াছেন “তা আপ... অন্নমসৃজন্তু” (অপ্ অন্ন সৃষ্টি করিলেন) এইস্থলে “অন্ন” শব্দের অর্থ পৃথিবী ; কারণ, মহাভূতের উৎপত্তিবর্ণনাই ঐ অধ্যায়ের অধিকার (বিষয়); ঐ অধ্যায়ে “যৎ কৃষ্ণং তদন্নসো” (ছাঃ ৬অঃ ৪থ) ইত্যাদি বাক্যে “অন্নের” যে রূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারাও তাহা পৃথিবী-বোধক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এবং অস্ত তৈত্তিরীয় শ্রুতি “অন্ত্যঃ পৃথিবী” বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৩শ সূত্র । তদভিধানাত্তু তল্লিঙ্গাৎ সং ॥

[তু শব্দাৎ পূর্বপক্ষো ব্যাবৃত্তঃ । সং (সর্বেষাম্ পরমাত্মা এব শ্রুতা) । কৃতঃ ? তদভিধানাৎ (তন্ত “বহু জ্ঞাৎ” ইতি সঙ্কল্যাৎ), তল্লিঙ্গাৎ (“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” ইত্যাদি তন্ জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাৎ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য।—সিদ্ধান্তয়তি, “বহু স্মামি”-তি তদভিধানাৎ “তদা-
 ত্র্যানং স্বয়মকুরুত”-ত্যাди তজ্জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাচ্চ পরমপুরুষ-
 স্তদন্তরাঙ্গা তৎকার্য্যত্বষ্টেতি ।

ব্যাখ্যা:—শ্রুতি আকাশাদির সৃষ্ট্ব বর্ণনা করিলেও সর্ব্বেশ্বর
 পরমাত্মাই সর্ব্বসৃষ্টা ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন (ছা ৬ অঃ ২খ) “অহং বহু
 স্যাম্” (বহু হইব) এইরূপ সঙ্কল্প দ্বারা ঈশ্বর সৃষ্টি রচনা করিলেন ; এবং
 “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (স্বয়ং আপনাকে সৃষ্টি করিলেন) (তৈঃ ২ব)
 ইত্যাদি ব্রহ্মবাচক শাস্ত্রবাক্যের দ্বারাও জগতের ব্রহ্মপরত্ব অবধারিত
 হয় । আকাশাদির নিজের সৃষ্টি করিবার অধিকার নাই ; ব্রহ্ম আকাশ-
 দিতে অধিষ্ঠিত হওয়াতে, উক্ত তৈত্তিরীয় প্রভৃতি শ্রুতিতে যে আকাশাদি-
 কর্তৃক পর পর ভূতগ্রামের সৃষ্টি হওয়া বর্ণিত হইয়াছে; তাহার হেতু এই যে,
 ব্রহ্মই আকাশাদির অন্তরাঙ্গরূপে স্থির হইয়া পর পর সৃষ্টি রচনা করিয়া-
 ছেন, আকাশাদির যে সৃষ্ট্ব, তাহা তাঁহারই । “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্,
 যোহঙ্গু তিষ্ঠন্, য আকাশে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি শ্রুতি তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন
 করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহত
 উপপত্ততে চ ।

[অতঃ (উক্তসৃষ্টিক্রমাৎ) বিপর্য্যয়েণ (প্রাতিলোম্যেন ক্রমেণ) প্রলয়-
 ক্রমো বোধ্য ইতি শেষঃ ; উপপত্ততে চ যুক্তিতঃ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য।—অত উক্তসৃষ্টিক্রমাৎ প্রাতিলোম্যেন প্রলয়ক্রমোহস্তি
 “পৃথিব্যঙ্গু প্রলীয়তে” ইত্যাদি শ্রুতেঃ । জললবণত্বায়েনো-
 পপত্ততে চ ।

ব্যাখ্যা:—যে ক্রমে ভূত সকল উৎপন্ন হয়, তদ্বিপরীত ক্রমে লয় প্রাপ্ত
 হয় ; শ্রুতি এইরূপ বলিয়াছেন, যথা—“পৃথিব্যঙ্গু প্রলীয়তে” ইত্যাদি ।

ସୃଷ୍ଟି ବାସୀଓ ଏହିରୂପହି ଅଛୁମିତ ହୟ । (ଲବଣ, ବରଫ ପ୍ରଭୃତି ସେମନ ଜଳେ ଲୀନ ହୟ, ତଦ୍‌ବଦ୍) ।

୨ୟ ଅଃ ୩ୟ ପାଦ ୧୫ଶ ସୂତ୍ର । ଅନ୍ତରା ବିଜ୍ଞାନମନସୀ କ୍ରମେଣ ତଲ୍ଲିଙ୍ଗାଦିତି ଚେନ୍ନାବିଶେଷାଂ ॥

[ବିଜ୍ଞାୟତେ ଅନେନ ଇତି ବିଜ୍ଞାନଂ, ବିଜ୍ଞାନଂ ମନଃ ଇତି ବିଜ୍ଞାନମନସୀ, ବ୍ରହ୍ମଣୋ ଭୂତାନାଂ ଚାନ୍ତରାଳେ ବିଜ୍ଞାନମନସୀ ଶ୍ରୀତାୟାଂ “ଏତନ୍ମାଞ୍ଜ୍ଞାୟତେ ପ୍ରାଣୋ ମନଃ ସର୍ବେନ୍ଦ୍ରିୟାଞି ଚ । ଖଂ ବାୟୁର୍ଜ୍ୟୋତିରାପନ୍ତ ପୃଥିବୀ” ଇତ୍ୟାଦିଲିଙ୍ଗାଂ । ଏବଂ ପ୍ରାଣେନ କ୍ରମେଣ ପୂର୍ବୋକ୍ତସ୍ତ କ୍ରମସ୍ତ ବିରୋଧଃ ; ଇତି ଚେନ୍ନ, ଅବିଶେଷାଂ “ଏତନ୍ମାଞ୍ଜ୍ଞାୟତେ” ଇତ୍ୟନେନ ବ୍ରହ୍ମଣଃ ସକାଶାଦେବ ବିଜ୍ଞାନମନସୋଃ ଧାଦୀନାଂ ଉତ୍ପତ୍ତେରବିଶେଷାଂ ।]

ଭାଷ୍ୟ ।—ବିଜ୍ଞାନମନସୀ, “ଏତନ୍ମାଞ୍ଜ୍ଞାୟତେ ପ୍ରାଣୋ ମନଃ ସର୍ବେନ୍ଦ୍ରିୟାଞି ଚେ”-ତ୍ୟାଦିଲିଙ୍ଗାଂ ପରମାତ୍ମନୋ ଭୂତାନାଂ ଚାନ୍ତରାଳେ ସ୍ୟାତାମେବଂ ପ୍ରାଣେନ କ୍ରମେଣ ପୂର୍ବୋକ୍ତସ୍ୟ କ୍ରମସ୍ୟ ବିରୋଧ ଇତି ଚେନ୍ନ, ବାକ୍ୟସ୍ୟ କ୍ରମବିଶେଷପରତ୍ତାଭାବାଂ “ଏତନ୍ମାଞ୍ଜ୍ଞାୟତେ ପ୍ରାଣୋ ମନଃ ସର୍ବେନ୍ଦ୍ରିୟାଞି ଚେ”ତ୍ୟନେନ ବ୍ରହ୍ମଣଃ ସକାଶାଦେବ ବିଜ୍ଞାନମନସୋଃ ଧାଦୀନାଂ ଚୋତ୍ପତ୍ତେରବିଶେଷାଂ । ଭୂତୋତ୍ପତ୍ତିରବିଶେଷାଂ । ପ୍ରକୃତେର୍ଭୂତୋତ୍ପତ୍ତିକ୍ରମପ୍ରତିପାଦକେ ବାକ୍ୟେ “ତନ୍ମାଦ୍ବା ଏତନ୍ମାଦା-ତ୍ମନଃ ଆକାଶଃ ସନ୍ତୁତଃ ଆକାଶାଦ୍ବାୟୁରି”-ତ୍ୟାଦୌ ଆତ୍ମନ ଆକାଶସ୍ୟ ଚାନ୍ତରାଳେ ସ୍ଥିତିଃ ସହାରକ୍ରମବୋଧକବାକ୍ୟାନ୍ତରପ୍ରସିଦ୍ଧାଞି ବିଜ୍ଞାନ-ମନସୀତ୍ୟନେନୋପଲକ୍ଷିତାଞି ଅବ୍ୟକ୍ତମହଦହକାରାଦୀଞି ତଦ୍‌ବାଞି ଜ୍ଞେୟାନୀତି ସଂକେପଃ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା :—“ଇହା (ଏହି ଆତ୍ମା) ହିତେ ପ୍ରାଣ ମନଃ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଆକାଶ ବାୟୁ ଅଗ୍ନି ଅପ୍ ଓ ପୃଥିବୀ ଜାତ ହୟ,” ଇତ୍ୟାଦି ଶ୍ରୁତିବାକ୍ୟେ (୨ୟ, ୨ୟ, ୧୫) ଆତ୍ମା

ও আকাশাদির মধ্যে বিজ্ঞান (ইন্দ্রিয়) এবং মনের উল্লেখ থাকার পূর্বোক্ত-
ক্রমে আকাশাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি এবং যথাক্রমে ব্রহ্মে লয় সম্বত হয়
না ; ইহাদিগের মন ও ইন্দ্রিয় হইতে উৎপত্তিই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ
আপত্তি হইলে, তাহা যুক্তিসিদ্ধ নহে ; কারণ, বিজ্ঞান ও আকাশাদি
সমস্তেরই ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উক্ত “এতস্মাজ্জায়তে” বাক্যে উল্লিখিত
হইয়াছে । উক্ত শ্রুতিতে আকাশাদির ও ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়ে কোন
তারতম্য প্রদর্শিত হয় নাই । “ইহা হইতে আকাশ উৎপন্ন হয়” (তৈঃ ২ব)
ইত্যাদি ভূতৌৎপত্তির ক্রমপ্রতিপাদক বাক্য দ্বারা লক্ষিত আত্মা ও
আকাশের মধ্যে অব্যক্ত মহৎ ও অহঙ্কারাদি তত্ত্ব আছে বলিয়া ঐ শ্রুতি
দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ।

এইরূপে আকাশাদি জড়বর্গের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া এক্ষণে
সূত্রকার জীবস্বরূপ নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

ইতি বিয়দাদেব্রক্ষণঃ ক্রমৌৎপত্তি-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—o—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র । চরাচরব্যাপাশ্রয়স্তু স্মাত্তদ্ব্যপদেশো
ভাক্তস্তদ্ব্যবভাবিত্বাৎ ॥

[তদ্ব্যপদেশঃ জীবাত্মনো জন্মমৃত্যু-ব্যপদেশঃ ভাক্তঃ গোণঃ স্মাত্,
যতস্তস্মৈর্জন্মমরণয়োর্ব্যপদেশঃ চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ স্থাবরজঙ্গমশরীরবিষয়ঃ ;
তদ্ব্যবভাবিত্বাৎ] ।

ভাষা ।—জীবাত্মা নির্ণীয়েতে ; “দেবদত্তো জাতো মৃতঃ” ইতি
ব্যপদেশো গোণোহস্তুি । যতঃ, চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ । শরীরভাবে
জন্মমরণয়োর্ব্যবভাবিত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—দেবদত্ত জাত অর্থবা মৃত হইয়াছে, এই বাক্যে জন্ম ও মৃত্যু

শব্দ গোণার্থেই ব্যবহৃত হয়। ঋতিতেও কোন কোন স্থলে জীবের জন্ম মৃত্যুর কথা বলা হইয়াছে সত্য ; কিন্তু চরাচরদেহের ভাবাতাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে ; জীবের জন্ম-মৃত্যু গোণ, মুখ্য নহে ; দেহযোগ হওয়াতে জন্ম মৃত্যু হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র। নাত্মাহিঋতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥

[ন-আত্মা (উৎপত্তিতে ; কৃতঃ)-ঋতে: (তৎপত্তিপ্রবণতাবাৎ), তাভ্য: (ঋতিভ্য:) আত্মনঃ নিত্যত্বাৎ ৫ (নিত্যত্বাবগমাচ্চ) ।]

ভাষ্য।—জীবাত্মা নোৎপত্তিতে, কৃতঃ ? স্বরূপতন্তুৎপত্তি-বচনাতাবাৎ “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশিৎ” “নিত্যো নিত্যানাং” “অজো হেকো জুষমাণোহনুশেতে” ইত্যাদি-ঋতিভ্যো জীবন্ত নিত্যত্বাবগমাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—জীবাত্মার উৎপত্তি নাই ; কারণ, ঋতি তাঁহার স্বরূপতঃ উৎপত্তি থাকা বলেন নাই, এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠিনতা-স্বতন্ত্রপ্রতি ঋতিতে আত্মার নিত্যত্ব এবং অজত্ব কথিত হইয়াছে।

ইতি জীবাত্মনো নিত্যত্বনিরূপণাধিকরণম্।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র। জ্ঞাহিত এব ॥

ভাষ্য।—অহমর্থভূত আত্মা জ্ঞাতা ভবতি।

ব্যাখ্যা :—ঋতি দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য “জ্ঞ” অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ।

ইতি জীবাত্মনো জ্ঞত্ব-নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ ॥

[উৎক্রমণাদিশ্রবণাৎ জীবোহণুপরিমাণঃ] ।

ভাষ্য ।—জীবোহণুঃ ; “তেন প্রত্যোতনেন এষ আত্মা
নিষ্ক্রামতি চক্ষুষো বা মূর্দ্ধা বা অন্ত্ৰেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যঃ,
“যে বৈ কেচনাস্মাল্লোকাৎ প্রযন্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্বৈ
গচ্ছন্তি,” তস্মাল্লোকাৎ পুনরেত্যাহস্মৈ লোকায কৰ্ম্মণে” ইত্যাৎ-
ক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ শ্রবণাৎ ।

অশ্বার্থ :—“ইহা (হৃদয়স্থ নাড়ীমূখ) দীপ্তিমান্ হইয়া প্রকাশিত হইলে,
তাহাতে প্রবিষ্ট হইয়া, এই আত্মা চক্ষুঃ মূর্দ্ধা অথবা শরীরের অন্তর্দেশ দ্বারা
উৎক্রান্ত হয়,” (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা) “এই লোক হইতে যাহারা উৎক্রান্ত
হয়েন, তাঁহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করেন, (কোষিতকী) সেই লোক
হইতে পুনরায় এই কৰ্ম্মভূমিতে কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত প্রত্যাগত হয়েন,” এই
সকল শ্রুতিবাক্যে জীবাত্মার উৎক্রান্তি গতি ও পুনরাগমনের উল্লেখ
থাকায়, আত্মা অণুপরিমাণ, বিহৃষ্যভাব নহেন । (বৃহদারণ্যক চতুর্থ
অধ্যায় চতুর্থ ব্রাহ্মণ দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিঃ কদাচিৎ হিরন্যপি গ্রাম্যস্বাম্য-
নিবৃন্তিবৎ স্তাৎ, (পরঃ) উত্তরয়োঃ (গত্যাগত্যোঃ) স্বাত্মনৈব
সস্তাবজ্জীবোহণুঃ ।

ব্যাখ্যা :—উৎক্রান্তি গতি ও অগতি যাহা পূর্বকথিত শ্রুতিতে জীবের
সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে উৎক্রান্তি যদি বা কখনও গমনশীল ভিন্ন
পুরুষের সম্বন্ধেও উক্ত হইতে পারে ; যেমন গ্রামস্বামিত্ব কোন পুরুষের

নিবৃত্তি হইলে, তাহা উৎক্রান্তিশব্দের অভিধেয় হয় (যথা এই পুরুষ গ্রাম হইতে বহিষ্কৃত হইয়াছেন) ; কিন্তু শেষোক্ত দুইটি (গতি ও অগতি) ক্রিয়ার কর্তৃত্ব সাক্ষাৎসম্বন্ধেই আত্মার আছে বলিতে হইবে; অতএব জীবাত্মা অগুণ্ণভাব,—বিভূ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২১শ সূত্র । নাগুরতচ্ছ্রুতেরিতি চেম্নেতরাধি-
কারাৎ ॥

(ন—অণুঃ),—অ—তৎ—শ্রুতেঃ; ইতি-চেৎ,—ন, ইতর—অধিকারাৎ)

ভাষ্য ।—জীবং প্রাপ্ত্য “স বা এষ মহান্” ইত্যতদচনাদ্
ন জীবোহগুরিতি চেম্ন, মধ্যে পরমাত্মনোহধিকারাৎ ॥

ক্যাখ্যা:—“স বা এষ মহান্,” (এই আত্মা মহান্) ইত্যাদি (বৃঃ ৪অঃ ৪ত্রা) বাক্য জীববিষয়ক প্রস্তাবে আত্মার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; অতএব জীবাত্মাই “মহান্” বলিয়া শ্রুতির উপদেশ বুঝিতে হইবে ; সূত্ররাং শ্রুতিতে জীবের “মহত্ব” (অনুত্ব) উপদেশ থাকাতে, জীব অণু নহে; যদি এইরূপ বল, তাহা সম্ভব নহে ; কারণ উক্ত শ্রুতিতে (বৃহদারণ্যক ৪র্থ ব্রাহ্মণে) যে মহত্ব উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে,—জীবের সম্বন্ধে নহে । শ্রুতি প্রস্তাবারম্ভে “যোহং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশ্ব হৃদন্তর্জ্যোতিঃ” (৩ত্রা ৭ম বাক্য) ইত্যাদি বাক্য জীবাত্মাবিষয়ে বলিতে আরম্ভ করিয়া, পূর্বোক্ত “স বা এষ মহান্জ আত্মা” এই (৪ত্রাঃ ২২বা) বাক্যের পূর্বেই “যস্তাত্মবিত্তঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মা” ইত্যাদি বাক্যে (৪ত্রাঃ ১৩ বাক্য) পরমাত্মাবিষয়ে বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । স্বশব্দোন্মানাভ্যাক্ষ ॥

(স্বশব্দোহণু-বাচকঃ শব্দ)

ভাষ্য ।—“এষোহগুরাত্মা, বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ
চ ভাগো জীব”-ইতি স্বশব্দোন্মানাভ্যাং জীবোহণুঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—(জীবায়া অণুপরিমাণ, জীব কেশাগ্রের শতভাগের
শতভাগ সূদৃশ হৃদয়) ইত্যাদি ঋতিবাক্যে (স্বতাঃ ৫অঃ ২শ্লোক)
অণুশব্দও উন্মান (অল্প হইতেও অল্প পরিমাণ)-বাচক শব্দ থাকায়, জীব
অণুস্বভাব, বিভূ (মহৎ) স্বভাব নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৩শ হ্রদ্র । অবিরোধশ্চন্দনবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহৈকদেশস্থোহপি কৃৎস্নং দেহং চন্দনবিন্দু-
যথাহ্লাদয়তি, তথা জীবোহপি প্রকাশয়তি, অতঃ কৃৎস্নশরীরে
সুখাচ্ছানুভবো ন বিরুধ্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—একবিন্দু চন্দন দেহে স্পৃষ্ট হইলে, যেমন সমস্ত শরীরকে
পুলকিত করে, তদ্রূপ জীবায়া স্বরূপতঃ অণু (হৃদয়) হইলেও সমস্ত
দেহকে প্রকাশিত করেন, এবং সমস্ত দেহব্যাপী সুখাদির অনুভব করেন ;
সুতরাং জীবায়া অণু স্বীকারে সমস্ত দেহব্যাপী ভোগের কিছু বাধা
হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৪শ হ্রদ্র । অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাহ-
ভ্যুপগমাদ্দি হি ॥

ভাষ্য ।—অবস্থিতিবিশেষভাবে দৃষ্টান্তবৈষম্যম্ ইতি চেন্ন
দেহৈকদেশে হরিচন্দনবৎ “হৃদি হোষ আত্মা” ইতি জীবস্থিত্য-
ভ্যুপগমাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—চন্দনদৃষ্টান্ত সঙ্গত নহে ; কারণ দেহের স্থানবিশেষে চন্দনের
অবস্থিতিহেতু চন্দন এইরূপ সমস্ত দেহকে পুলকিত করিতে পারে, কিন্তু
দেহে আত্মার এইরূপ স্থানবিশেষে অবস্থিতি সিদ্ধ নহে । এইরূপ আপত্তি

হইলে, তদন্তরে বলিতেছি যে, “হৃদয়ে এই আত্মা অবস্থান করেন” ইত্যাদি (ছাঃ ৮অঃ ৩বা) শ্রুতিতে জীবাশ্মার চন্দনবৎ দেহের একদেশে অবস্থিতিও উপদিষ্ট আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । গুণাদ্বালোকবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহে প্রকাশো জীবগুণাদেব, কোষ্ঠে দীপা-
লোকাদিবৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—অথবা যেমন গৃহাভ্যন্তরস্থ ক্ষুদ্র দীপ স্বীয় গুণে বৃহৎ গৃহকেও আলোকিত করে, তদ্বৎ জীব অণু হইলেও স্বীয় জ্ঞানরূপ গুণে সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । ব্যতিরেকো গন্ধবত্তথা হি
দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—গুণভূতস্ত জ্ঞানস্ত ব্যতিরেকস্ত (অধিকদেশবৃত্তিঃ)
গন্ধবদুপপত্তিতে (অল্পদেশহ্যাং পুষ্পাদ্ গন্ধস্ত অধিকদেশবৃত্তিত্ববৎ উপ-
পত্তিতে) এতাদৃশগুণাশ্রয়ং জীবং “স এষ প্রবিষ্ট আ লোমভ্য
আ নখেভ্যঃ” ইতি শ্রুতিদর্শয়তি ।

অন্ত্যর্থঃ—পুষ্পের গুণ গন্ধ যেমন অল্প স্থানস্থিত পুষ্পাদি হইতে দূরবর্তী
স্থানও স্বীয় বৃত্তির বিষয় করে, তদ্রূপ জ্ঞান বাহ্য জীবাশ্মার গুণ, তাহাও
সমস্ত দেহে বৃত্তিবৃত্ত হয়, “স এষ প্রবিষ্ট” ইত্যাদি শ্রুতিও তাহাই প্রদর্শন
করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবতজ্জ্ঞানয়োজ্ঞানত্বাবিশেষেহপি ধর্মধর্মীভাবে
যুক্ত এব । কুতঃ ? “প্রজয়া শরীরমাকুচে”—ত্যাди পৃথগুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“প্রজ্ঞা শরীরমাকুহ” (প্রজ্ঞা দ্বারা শরীরাবোহণ করিয়া) ইত্যাদিশ্রুতি জ্ঞান হইতে জীবের ভেদ উপদেশ করিয়াছেন । স্মৃতরাং জীব ও তাঁহার জ্ঞান এই উভয়ের জ্ঞানস্ববিষয়ে ভেদ না থাকিলেও জীব ধর্মী, জ্ঞান তাঁহার ধর্ম; এইরূপ ধর্মধর্মিভাবে উভয়কে ভিন্ন বলা যায় । (অত-এব জীবের জ্ঞান মহৎ হইবার যোগ্য হইলেও জীব অণু) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । তদগুণসারস্বাত্ত্ব তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ।

ভাষ্য ।—বৃহন্তো গুণা যন্নির্মিতি ব্রহ্মেতি প্রাজ্ঞবদাত্মা বিভূ-গুণত্বা-“নিত্যাং বিভূ”-মিতি ব্যাপদিক্ ; দৃষ্টান্তে বৃহদেব প্রাজ্ঞো গুণৈরপি বৃহন্তবতি, দাষ্টান্তে তু জীবোহণুপরিমাণকো গুণেন বিভূরिति বিশেষঃ ।

অন্তার্থ :—বৃহৎ গুণ আছে, এই অর্থে প্রাজ্ঞ পরমাত্মাকে যেমন ব্রহ্ম বলা যায়, এইরূপ জীবাত্মারও গুণের বিভূত্ব থাকায় “নিত্যাং বিভূঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে কোন কোন স্থলে জীবাত্মাকে বিভূ বলা হইয়াছে ; পরন্তু স্বরূপতঃ জীবাত্মা বিভূ নহে । প্রাজ্ঞ আত্মা (পরব্রহ্ম) বাস্তবিক স্বরূপতঃ বৃহৎ,—অণু নহেন ; তথাপি তিনি গুণেও বৃহৎ হওয়াতে, তাঁহাকে “বৃহন্তঃ ব্রহ্ম” ইত্যাদিবাক্যে বৃহৎগুণবিশিষ্ট অর্থে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে; জীবাত্মা কিন্তু স্বরূপতঃ অণু, গুণেই তাঁহাকে বিভূ বলা হইয়াছে । ইহাই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ ।

শাক্তরভাষ্যে ১৯ সংখ্যক সূত্র হইতে ২৭ সংখ্যক সূত্রের অর্থ পূর্বোক্ত প্রকারেই করা হইয়াছে ; পরন্তু শাক্তরাচার্য্যের মতে উক্ত সূত্র সমস্তই প্রতিবাদীর পূর্বপক্ষমাত্র ; সূত্রকারের নিজ মত প্রকাশক নহে ; শাক্তরমতে এই ২৮ সূত্রের দ্বারা বেদব্যাস উক্ত আপত্তি সকল খণ্ডন করিয়াছেন,

এইমতে এই ২৮ সূত্রের অর্থ এইরূপ,—যথা * :—ঋতিবাক্যে বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারা আত্মার পরিমাণ উপদিষ্ট হইয়াছে ; প্রাজ্ঞ আত্মা ব্রহ্মের যেমন অগ্নীয়ান্ ব্রীহের্বী যবান্ ” ইত্যাদি বাক্যে ক্ষুদ্রত্বাদি উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বৎ জীবাশ্বাস্থকীয় উপদেশও বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ জীবাশ্বা অগ্নুস্বভাব নহেন,—বিভুস্বভাব । এই শাক্তরমত পরে আলোচিত হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র । যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত গুণনিবন্ধনো বিভূত্বব্যপদেশো ন বিরুদ্ধঃ, গুণস্ত যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ । “ন হি বিজ্ঞাতু-বিজ্ঞাতের্বিপরিণ্যাসো বিজ্ঞতে, অবিনাশিত্বাদবিনাশী বা অরে ! অয়মাত্মে”-তি তদর্শনাৎ ॥

[যাবদাত্ম-ভাবিত্বাৎ = আত্মাত্মবন্ধিনিত্যধ্বন্যাদ্ বিভূত্বব্যপদেশো ন দোষঃ ॥]

অন্ত্যর্থঃ—গুণনিবন্ধন জীবের বিভূত্ব উপদেশ দৃশ্য নহে ; কারণ গুণের যাবদাত্মভাবিত্ব আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও ততদিন আছে ; আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনি অবিনাশী ও তৎ-সহচর । ঋতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতু-বিজ্ঞাতের্বিপরিণ্যাসো বিজ্ঞতে, অবিনাশিত্বাৎ ।” (বৃঃ ৪অঃ ৩ব্রা) “অবিনাশী বা অরে ! অয়মাত্মাত্মচ্ছিত্তিত্বধ্বন্য” ইত্যাদি (বৃহ) । (“সেই বিজ্ঞাতা আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ হয় না ; কারণ তাহা অবিনাশী ।” “ওহে, এই আত্মা অবিনাশী, ইহার কখন বিনাশ নাই”) ।

*“তস্তাঃ বুদ্ধেৰ্গা...সারঃ প্রধানং যস্তান্ননঃ...স তদগুণসারস্তত্ত্ব ভাবস্তদগুণসারত্বম্ । ...তস্তাৎ তদগুণসারত্বাববুদ্ধিপরিমাণেনাত্মস্ত পরিমাণব্যপদেশঃ । ...প্রাজ্ঞবৎ যথা প্রাজ্ঞস্ত পরমান্বনঃ সগুণেব্ পাসনেব্ পাদিগুণসারত্বাদগ্নীয়াদ্ব্যপদেশোহগ্নীয়ান্ ব্রীহের্বী...তদ্বৎ ।

এই হৃদয়ের ব্যাখ্যা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—যদি বল, বুদ্ধিগুণসংযোগেই আত্মার সংসারিত্ব ঘটে, তবে বুদ্ধি ও আত্মা যখন বিভিন্ন, তখন এই সংযোগাবসান অবশ্য হইবে, তাহা হইলে, মোক্ষ অথবা সম্পূর্ণ অসম্ভাবও তৎকালে আপনা হইতেই হইবে, এই আপত্তির উত্তরে হৃদয়কার বলিতেছেন, এই দোষের আশঙ্কা নাই ; কারণ বুদ্ধিসংযোগের যাবদাত্মভাবে আছে, যতদিন জীবের সংসারিত্ব, যতদিন সম্যক্ দর্শন দ্বারা সংসারিত্ব দূর না হয়, ততদিন তাহার বুদ্ধি-সংযোগ নিবারিত হয় না। শাস্ত্র এইরূপ দেখাইয়াছেন ; যথা “যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু” ইত্যাদি ঋতি। এই ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অনুমতি হয় না ; পরে তাহার কারণ প্রদর্শিত হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ হৃদ্র। পুংস্ত্বাদিবদ্বশ্য সতোহভিব্যক্তি-
যোগাৎ ॥

ভাণ্ড্য।—অশ্য জ্ঞানশ্য সুষুপ্ত্যাদৌ সত এব জাগ্রদাদাবভি-
ব্যক্তিসম্ভবাদ্ যাবদাত্মভাবিত্বমেব। যথা পুংস্ত্বাদেবাল্যো সত
এব যৌবনেহভিব্যক্তিঃ।

অন্ত্যর্থঃ—সুষুপ্ত্যাদিকালে (সুষুপ্তি প্রলয় মুচ্ছা ইত্যাদি কালে) জ্ঞানের অসম্ভাব হয় না, তাহা বীজভাবে থাকে, তাহাতেই জাগ্রদাদি অবস্থায় পুনরায় অভিব্যক্তির সম্ভাবনা হয়; অতএব জীবের সহিত জ্ঞানের নিত্যসম্বন্ধ আছে। যেমন পুংধর্ম্মসকল বাল্যকালে বীজভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তদ্রূপ সুষুপ্তিপ্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়।

এই হৃদয়ের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ হৃদ্র। নিত্যোপলব্ধ্যনুপলব্ধিপ্রসঙ্গেহন্য-
তরনিয়েমো বাহুন্যথা।

ভাষ্য ।—অনুথা (সর্বগতাত্মবাদে) আত্মোপলব্ধ্যনুপলব্ধ্যো-
বন্ধমোক্ষয়োনিত্যং প্রসঙ্গঃ স্যান্নিত্যবন্ধো বা নিত্যমুক্তো
বাহুত্বোত্যন্ততরনিয়মো বা স্যাৎ ।

অন্বার্থঃ—জীবাত্মা সর্বগত এবং স্বরূপতঃই বিভূষ্যভাব স্বীকার
করিলে, উপলব্ধি এবং অনুপলব্ধি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাত্মার
নিত্য হইয়া পড়ে, অর্থাৎ জীবাত্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপকস্বভাব
হইলে, তাঁহার নিত্য সর্বজ্ঞত্ব (উপলব্ধি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে
সংসারবন্ধও (অজ্ঞানও) থাকি দৃষ্ট হওয়াতে তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য
হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ মোক্ষ এই বিরুদ্ধ ধর্মদ্বয় উভয়ই নিত্য হয় ।
অথবা হয় নিত্যই বন্ধ অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটির একটি ব্যবস্থা
করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়ার সম্ভাবিতা কোনপ্রকারে হয় না ।

(জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূষ্যভাব—সর্বব্যাপিস্বভাব হইলে, সর্ববিধ
অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার নিত্যসম্বন্ধ থাকি স্বীকার করিতে হয় ; তাহা
না করিলে, সর্বব্যাপী স্বরূপের অপলাপ করা হয় ; সুতরাং সর্ববিধ
অন্তঃকরণের সহিত সম্বন্ধ থাকায়, কোন অন্তঃকরণ অল্পদর্শী, কোন অন্তঃ-
করণ সর্বদর্শী হওয়াতে, জীবাত্মারও যুগপৎ সর্বজ্ঞত্ব, ও অল্পজ্ঞত্ব, মোক্ষ
ও বন্ধ স্বীকার করিতে হয় । অন্তঃকরণের কেবল একবিধত্ব (সর্বজ্ঞত্ব
অথবা অল্পজ্ঞত্ব) কল্পনা করিয়া অথবা অল্প কোন প্রকার কল্পিত যুক্তি
দ্বারা যদি এই আপত্তি হইতে অব্যাহতি পাইতে চেষ্টা কর, তবে জীবাত্মার
নিত্যবন্ধত্ব অথবা নিত্যমুক্তত্ব অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । জীবাত্মার
বদ্ধাবস্থা হইতে মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তির সম্ভাবিতা কোন প্রকারে করিতে
পারিবে না) ।

শঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ, ৭থা ;—আত্মার উপাধিভূত
অন্তঃকরণ অবশ্য আছে স্বীকার করিতে হয় ; তাহা না করিলে, নিত্যো-

পলকি অথবা নিত্য অল্পপলকি মানিতে হইবে ; কারণ, ইন্দ্রিয়াদি করণ আত্মার সম্বন্ধে নিত্য বর্তমান থাকায়, নিয়ামক অন্তঃকরণের অভাবে আত্মার নিত্যই বাহ্যবিষয়ের উপলকি হইবে। যদি আত্মার ইন্দ্রিয়াদি সাধন থাকা সত্ত্বেও বাহ্যবস্তুর উপলকি না হয়, তবে অল্পপলকির নিত্যত্বই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ; অথবা আত্মা এবং ইন্দ্রিয়ের মধ্যে একটির শক্তির প্রতিবন্ধ মানিতে হইবে ; কিন্তু আত্মার শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, তিনি নির্বিকার ; ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, পূর্ব ও পরক্ষণে অপ্রতিবন্ধশক্তি দেখিয়া মধ্যে অকস্মাৎ ইহার শক্তির প্রতিবন্ধ হস্তয়া স্বীকার করা যায় না ; অতএব যাহার অবধান ও অনবধানবশতঃ উপলকি ও অল্পপলকি ঘটে, এইরূপ অন্তঃকরণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়। ইহাই এই সূত্রের অর্থ বলিয়া শাক্তরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে।

পরন্তু এই ব্যাখ্যাতে অতিশয় কষ্টকল্পনা দৃষ্ট হয়। অধিকন্তু এইরূপ কষ্টকল্পনা করিয়া সূত্রের ব্যাখ্যা করিলেও তদ্বারা জীবাত্মার বিভূত্ব সিদ্ধান্ত হয় না। জীবাত্মা সর্বাত্মে ব্রহ্মস্বভাব হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবাত্মার জ্ঞানের ন্যূনাধিক্য, যাহা প্রত্যক্ষ শাস্ত্রপ্রমাণ ও আত্মানুভূতি দ্বারা সিদ্ধ আছে, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি করা যায় না। অন্তঃকরণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইতে পারে, কিন্তু শাক্তরমতে জীবাত্মা তজপ নহে ; সুতরাং বিভূত্বভাব আত্মা কোন বিশেষ অন্তঃকরণের সহিত মাত্র সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না। বিভূত্বের অর্থই মহৎ, সর্বব্যাপী, সর্ব বস্তুর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট ; অতএব আত্মাকে বিভূত্বভাব বলিলে, তিনি সর্ববিধ অন্তঃকরণের সহিতই সমানরূপে সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; সুতরাং বন্ধ মোক্ষ, জ্ঞান অজ্ঞান, এতৎ-সমস্তই মিথ্যা হইয়া পড়ে। এবং এই দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২১শ

সূত্রে “অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে সূত্রকার যে পরমাঙ্গার সহিত জীবাঙ্গার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি হয় না ; সর্বজ্ঞত্ব ও বিভূত্ব এবং অসর্বজ্ঞত্ব ও অবিভূত্ব ইহা দ্বারাই জীব ও ব্রহ্মে ভেদ ; যদি জীবও বিভূত্বভাব হইলেন, তবে কোন প্রকার ভেদ বিবক্ষা আর হইতে পারে না—জীবের জীবত্ব বিলুপ্ত হইয়া যায় ; সূত্র-কারোক্ত পূর্বোক্ত ভেদসম্বন্ধ অসিদ্ধ হয়, এবং বন্ধ মোক্ষের উপদেশ বালভাষিত বলিয়া গণ্য হয় ; “অক্ষরাদপি চোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যও অসিদ্ধ হয় । অতএব শাক্তব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । ইহার পরে এতৎসম্বন্ধে যে সকল সূত্র গ্রথিত হইয়াছে, তদ্বারাও শাক্ত-ব্যাখ্যা অপসিদ্ধান্ত বলিয়া অনুমিত হয় ।

ইতি জীবস্বরূপশ্রাণ্ড-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । কর্তা শাস্ত্রার্থবদ্ধাৎ ॥

ভাষ্য ।—আত্মিব কর্তা “স্বর্গকামো যজ্ঞেত, মুমুক্শু ব্রহ্মোপাসীতে”—ত্যাগেভুক্তিমুক্ত্যুপায়বোধকস্য শাস্ত্রস্য অর্থবদ্ধাৎ ॥

অন্তার্থ :—জীব কর্তা বলিয়া শ্রুতি স্বর্গলাভেচ্ছায় যাগাদি কৰ্ম্ম, মুক্তি লাভেচ্ছায় ব্রহ্মোপাসনাদি কৰ্ম্ম করিতে উপদেশ করিয়াছেন । জীবকে কর্তা বলিলেই এই সকল ভুক্তি ও মুক্তির উপায়-বোধক শাস্ত্রবাক্যসকল সার্থক হয় ।

শাক্তব্যাখ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা আছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, যদি জীব অগুণ্ণভাব অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন না হয়েন, তবে এই সকল বিশেষ বিশেষ কৰ্ম্মকর্তা বলিয়া কিরূপে তাঁহাকে প্রতিপন্ন করা যায় ? সকল জীবই পূর্ণব্রহ্ম, সকলই বিভূত্বভাব, তবে কাহার এক কৰ্ম্ম, কাহার

অপর কর্ম, এইরূপ ভেদ থাকিল না ; সমস্ত কর্মই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মের কর্ম ; অতএব শাস্ত্র স্বীয় স্বীয় কর্মভোগ ও মুক্তির যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা সর্বৈব মিথ্যা বলিতে হয় এবং এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণতা-বিষয়ে আপত্তি খণ্ডন করিতে জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদপ্রদর্শন করিয়া বেদব্যাস যে সকল সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহার সারবত্তা আর কিছু থাকে না। এইরূপ হইলে সমস্ত বেদান্তদর্শন পরস্পর বিরুদ্ধবাক্যে পূর্ণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়। শঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রে পূর্বপক্ষ সূত্র বলেন না ; অতএব জীবস্বরূপবিচারে তৎকৃত ভাষ্য আদরণীয় নহে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র। বিহারোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—“স্বৈ শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে” ইতি বিহারোপদেশাৎ স কর্তা।

অন্ত্যর্থঃ—জীব শরীরে বিহার করেন, ঋতি এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন ; তাহাতেও জীবের কর্তৃত্ব অবধারিত হয়। ঋতি, যথা :—“স্বৈ শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে।” এই সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিরোধ নাই। কিন্তু যদি আত্মা স্বরূপতঃ সর্বগত হয়েন, তবে তাঁহার “স্বীয় শরীর” ও “বিহার” কথার অর্থ কি হইতে পারে ? সকল শরীর ব্যাপিয়াইত তিনি আছেন। অতএব শাস্ত্রিক বিভূত্ববাদ আদরণীয় নহে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র। উপাদানাৎ ॥

ভাষ্য।—“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্ব”—তি উপাদান-শ্রবণাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—প্রাণাদি ইন্দ্রিয়সকলকে জীবাত্মা উপাদানরূপে গ্রহণ করেন, ইহাও ঋতি উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব আত্মা কর্তা। ঋতি যথা :—

“এবমৈবেষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্বা” ইত্যাদি। এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র। ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশবিপর্যয়ঃ ॥

ভাষ্য।—ক্রিয়ায়াং “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তন্নুতে” ইতি কর্তৃত্বব্যাপ-
দেশাচ্চ আত্মা কর্তৃত্বস্তি, যদি বিজ্ঞানপদেন বুদ্ধিগৃহ্যতে ন তু
জীবন্তর্হি করণবিভক্তিপ্রসঙ্গঃ স্যাৎ।

অন্বার্থঃ—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তন্নুতে” (তৈঃ ২, ৫, ১) এই শ্রুতিবাক্যে
বিজ্ঞানের কর্তৃত্ব উল্লিখিত হইয়াছে ; যদি বল, এই বিজ্ঞানশব্দ “আত্মা”-
বোধক নহে, তাহা হইতে পারে না ; কারণ, “তন্নুতে” ক্রিয়ার কর্তৃত্বরূপে
প্রথমা বিভক্তি ব্যবহার দ্বারা কর্তৃপদ নির্দেশিত হইয়াছে, যদি ঐ বিজ্ঞান
শব্দের অর্থ আত্মা না হইত, তবে “বিজ্ঞানেন” ইত্যাকারে তৃতীয়া বিভক্তি
দ্বারা করণপদ নির্দেশিত হইত। এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন
বিরোধ নাই।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র। উপলব্ধিবদনিয়মঃ ॥

ভাষ্য।—ফলোপলব্ধিক্রিয়ায়াং নিয়মো নাস্তি।

অন্বার্থঃ—জীবাত্মা কর্ত্তা হইলে, তিনি নিজের অনিষ্টফলোৎপাদক
ক্রিয়া কেন করিবেন ? তদুত্তরে বলিতেছেন—জীবাত্মা কর্ম্মের শুভাশুভ
ফল জানিলেও যে শুভফলপ্রাপক কর্ম্মেরই অনুষ্ঠান করিবেন, ইহার কোন
নিয়ম নাই ; কারণ জীবাত্মা সর্বশক্তিমান্ নহেন ; সুতরাং বাহ্য বস্তুর
আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া কখন অশুভ কর্ম্মে, কখনও বা শুভ কর্ম্মে তাঁহার
প্রবৃত্তি হয়। এই সূত্রের শাকরভাষ্যে যে ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাহার ফলও
একই প্রকার।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । শক্তিবিপর্যয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—বুদ্ধে: কর্তৃত্বে করণশক্তির্হীয়তে, কর্তৃশক্তি: স্মাৎ, অতো জীব এব কর্তা ।

অন্তার্থ :—বুদ্ধিকে কর্তা বলিলে, তাহার করণত্বের লোপ হয়, তাহা কর্তৃশক্তি হইয়া পড়ে ; অতএব জীবই কর্তা । এই সূত্রের ফলিতার্থ শাক্তরভাষ্যেও এইরূপ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । সমাধ্যভাবাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—আত্মনোহকর্তৃত্বেহচেতনমাত্রাব্যতিরিক্তকর্তৃকসমাধ্য-
ভাবপ্রসঙ্গাদাত্মা কর্তা ।

ব্যাখ্যা :—আত্মার কর্তৃত্ব না থাকিলে, শাস্ত্র চৈতন্যস্বরূপে অবস্থিতরূপ যে সমাধির উপদেশ করিয়াছেন, তাহা অচেতন বুদ্ধি, যাহা নিজের সীমা লভন করিতে পারে না, তদ্বারা হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং সমাধির উপদেশও বৃথা হইয়া যায় । শাক্তরভাষ্যেও ফলিতার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । যথা চ তক্ষোভয়তা ॥

ভাষ্য ।—আত্মেচ্ছয়া যথা তক্ষা তথা করোতি ন করোতি
ইত্যুভয়থা ব্যবস্থা সিধ্যতি, বুদ্ধে: কর্তৃত্বে ইচ্ছাভাবাশ্চবস্থাভাবঃ ।

অন্তার্থ :—তক্ষা (সূত্রধর) ইচ্ছাবিশিষ্ট হওয়ার কুঠারাদি থাকিতেও যদৃচ্ছাক্রমে কখন কর্ম করে, কখন করে না, উভয় প্রকারই দেখা যায় ; কিন্তু সূত্রধরের বুদ্ধিমাত্র কর্মকর্তা হইলে, কখনও ইচ্ছা হওয়া, কখনও না হওয়া, এইরূপ অবস্থাভেদ ঘটিতে পারে না ।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের অন্তরূপ ব্যাখ্যা হইয়াছে ; যথা—“যেমন তক্ষা

(সূত্রধর) বাস্ত প্রভৃতি অন্ত্রবিশিষ্ট হইয়া কৰ্ম করিতে করিতে আপনাকে পরিশ্রান্ত ও হুঃখী বোধ করে, পরন্তু গৃহে আগমন করিয়া বাস্তাদি অন্ত্র পরিত্যাগ পূর্বক স্বস্থ ও সুখী হয়, তদ্রূপ জীবও অবিচ্ছিন্নতাহেতু দ্বৈতবুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়া স্বপ্নজাগরণাদি অবস্থাতে আপনাকে কৰ্ত্তা ও হুঃখী বোধ করে, পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইলে তাহার কর্তৃত্বাদিভাব অপগত হয়, এবং মুক্তি লাভ করে। জীবাশ্মার কর্তৃত্ব স্বরূপগত নহে, তাহা অজ্ঞানমূলক; সূত্রধর যেমন বাস্তাদি উপকরণ অপেক্ষায়ই কৰ্ত্তা হয়, পরন্তু স্বীয় শরীরে অকৰ্ত্তাই থাকে; তদ্রূপ আত্মাও ইন্দ্রিয়াদি করণের অপেক্ষায় কৰ্ত্তা হয়েন, স্বরূপতঃ তিনি অকৰ্ত্তা। এই সাদৃশ্যমাত্র প্রদর্শন করাই দৃষ্টান্তের মৰ্ম্ম। পরন্তু আত্মা সূত্রধরের ন্যায় অবয়ববিশিষ্ট নহেন; সূত্ররূপ আত্মার সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়াদি করণের গ্রহণ সূত্রধরের বাস্তাদি অন্ত্র গ্রহণের সদৃশ নহে, এই অংশে দৃষ্টান্তের সাদৃশ্য নাই। আত্মার ব্রহ্মাত্মতাব উপদেশ থাকাতে তাহার কর্তৃত্ব সম্ভব হয় না; অতএব অবিচ্ছিন্নত কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়াই বিধিযন্ত্র প্রবর্তিত। “কৰ্ত্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ” ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্য, ঘাহাতে জীবাশ্মার কর্তৃত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা “অনুবাদ” মাত্র; ঐ সকল শ্রুতিবাক্য অবিচ্ছিন্নত কর্তৃত্বকেই অনুবাদ করিয়া আত্মার সম্বন্ধে প্রকাশ করে। বাস্তবিক তদ্বারা আত্মার কর্তৃত্ব কখন প্রমাণিত হয় না।” ইত্যাদি।

এই সূত্রের শব্দরাচাৰ্য্যকৃত ভাষ্য পাঠে বেদান্তদর্শনের ভাষ্য বলিয়া বোধ হয় না। কাপিলসূত্রে প্রথম অধ্যায়ে পুরুষের কর্তৃত্ব তোক্তত্ব প্রভৃতি না থাকা বিষয়ে যে বিচার দৃষ্ট হয়, তাহার সহিত এই ভাষ্যোক্ত বিচারের কোন প্রকার প্রভেদ নাই। আত্মার কর্তৃত্বাদি থাকিলে, আত্মার মোক্ষ অসম্ভব হয়, এই তর্ক সমীচীন হইলে ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্বও তদ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ হয়, এবং এই কারণেই কাপিলসূত্রে ঈশ্বরের

জগৎকর্তৃত্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং জীবকেও নিত্যনিষ্ঠাৰ্হস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; আত্মাকে নিত্য নিষ্ঠাৰ্হস্বভাব বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া কপিলদেব জগৎকে গুণাত্মক ও আত্মা হইতে পৃথক্ অস্তিত্বশীল বলিয়া উপদেশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন—পরন্তু শাস্ত্রিক মতে জগতের অস্তিত্ব নাস্তিত্ব কিছুই অবধারিত হইতে পারে না বলা হইয়াছে। এইরূপ বাক্যকে সিদ্ধান্ত বলা যায় না, ইহাতে কেহ সন্তুষ্ট হইতে পারেন না ; পরন্তু ইহা দ্বারা সাধনাদি সমস্তই অনিশ্চিত হইয়া পড়ে। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বহু শ্রুতিপ্রমাণ এবং যুক্তিবলে ব্রহ্মের নিত্য মুক্তস্বভাব, এবং সৰ্ব্বশক্তি-মত্তা এই উভয়বিধত্ব একাধারে স্থাপন করিয়া ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব থাকা সন্দেহও যে তিনি নিত্য মুক্তস্বভাব থাকেন, তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; জীবও ব্রহ্মের অংশস্বরূপ ; সুতরাং তাঁহারও কর্তৃত্ব থাকা স্বীকার করিলে, তাঁহার মোক্ষাভাব কিরূপে অবশ্যস্বাবী হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। আমি এক্ষণে অল্পজ্ঞানী ; আলোচনা দ্বারা যে আমার জ্ঞান-শক্তির বৃদ্ধি হয়, ইহা নিতাই দেখিতেছি ; মোক্ষমার্গ অবলম্বন করিয়া সাধন করিলে, বর্তমানে ব্রহ্ম আমার জ্ঞানের বহির্ভূত থাকিলেও আমার সাধনবলে জ্ঞানের অন্তরায়সকল দূর হইলে, আমার ব্রহ্মদর্শন ও মোক্ষলাভ হইতে পারে, ইহাতে কি আপত্তি আছে ? শঙ্করাচার্য্য যে অবিচার উল্লেখ করিয়া জীবের শ্রুতকৃত কর্তৃত্ব অবিচারোপিত বলিয়াছেন, তাহারও মন্তব্য অবধারণ করা সুকঠিন। এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই অবিচার কি আত্মার স্বরূপগত শক্তি, অথবা ইহা আত্মা হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন ? যদি বিভিন্ন হয়, তবে কপিলদেব তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন যে (“বিজাতীয়দ্বৈতাপত্তিঃ”) তদ্বারা বিজাতীয় দ্বৈতত্ব স্বীকার করা হয় ; তাহা অদ্বৈতশ্রুতিবিরুদ্ধ এবং শঙ্করাচার্য্যের নিজের এবং বেদান্তদর্শনের অনভিমত। যদি অবিচারকে অসদ্বস্ত বলা যায়, তবে অবস্ত দ্বারা আত্মার

বন্ধযোগ ও কর্মকর্তৃত্ব সম্ভব হয় না। যদি অবিজ্ঞা জীবেরই শক্তি-
বিশেষ হয়, তবে কর্তৃত্ব জীবেরই হইল ; জীবের কর্তৃত্ব নাই বলিয়া বিবাদ
বাগাড়স্বর্য মাত্র। জীবাত্মার স্বরূপসম্বন্ধে বিশেষ বিচার পরে করা হইবে।
এই স্থলে এইমাত্রই বক্তব্য যে শাক্তব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া বোধ হয়
না। ইহা অপর সকল ভাষ্যকারের অসম্মত। পরে আরও যে সকল
সূত্র উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারাও এই শাক্তব্যাখ্যা প্রত্যাখ্যাত হয়।

ইতি জীবন্ত কর্তৃত্বনিরূপণাধিকরণম্।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র। পরাত্নু তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য।—তজ্জীবস্য কর্তৃত্বং পরাক্তেতোহস্তি। “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ
শান্তা জনানামি”-ত্যাদিশ্রুতেঃ।

অন্তার্থঃ—জীবের কর্তৃত্বাদি সমস্তই পরমাত্মার অধীন, শ্রুতিও
তাহাই বলিয়াছেন ; যথা :—“অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শান্তা জনানঃ” (তৈ আঃ
৩-১১) “এষ হেব সাধুকর্ম কারয়তি (কৌ ৩অঃ ৮) ইত্যাদি।

ইতি জীবকর্তৃত্বস্ত পরমাত্মাধীনত্বনিরূপণাধিকরণম্।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র। কৃত প্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতি-
ষিদ্ধাহবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য।—বৈষম্যাদিদোষনিরাসার্থস্তশব্দঃ। জীবকৃত-
কর্ম্যাপেক্ষঃ পরোহগ্রস্মিন্নপি জন্মনি ধর্মাদিকং কারয়তি বিহিত-
প্রতিষিদ্ধাহবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ।

ব্যাখ্যাঃ—সূত্রোক্ত তু শব্দ ঈশ্বরকর্তৃত্বের বৈষম্যাদিদোষবিষয়ক
আপত্তির নিরাসার্থক। ঈশ্বরের প্রেরণা কিন্তু জীবকৃত প্রযত্ন অর্থাৎ

কর্মসাপেক্ষ ; জীব ইহজন্মে যেকপ কর্ম করে, তদনুসারে ঈশ্বর পর-
জন্মে তাহাকে ধর্মাদিকার্যে প্রবৃত্ত করেন ; কারণ শাস্ত্রোক্ত বিধি-
নিষেধের সার্থকতা আছে, তৎসমস্ত নিরর্থক নহে, তদ্বারা জীবপ্রযত্নেবও
সিদ্ধি হয় ।

ইতি পরমাত্মনো জীবকর্মনিয়ন্তৃত্বশ্চ জীবপ্রযত্নাপেক্ষত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । অংশো নানাব্যাপদেশাদনুত্থা
চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীয়ত একে ॥

(অংশঃ, নানাব্যাপদেশাৎ, অনুত্থা চ, অপি-দাশ + কিতব-আদিত্বম্-
অধীয়তে-একে) । দাশঃ = কৈবর্তঃ ; কিতবঃ = দ্যুতসেবী, ধূর্তঃ ।

ভাষ্য ।—অংশাংশিতাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদাভেদৌ দর্শ-
য়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জাজ্ঞৌ দ্বাবজাবীশানীশাবি”-
ত্যাভিভেদব্যাপদেশাৎ ; “তত্ত্বমসী”-ত্যাভিভেদব্যাপদেশাচ্চ । অপি
চ আত্মবর্ণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা”-ইতি ব্রহ্মণো
হি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।

অন্তার্থঃ :—এক্ষণে সূত্রকার জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিতাব—ভেদা-
ভেদভাব প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জাজ্ঞৌ
দ্বাবজাবীশানীশৌ” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই
অজ্ঞ—নিত্য) ইত্যাদি (স্বেতাস্থতর প্রভৃতি) শ্রুতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে
ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও শ্রুতি
“তত্ত্বমসি” (ছা) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । (এমন কি) অতর্ক-
শাখিগণ কৈবর্ত, দাস এবং ধূর্তগণকে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তন করেন । অতএব
জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাস্ত্ররভাষ্যেও এই সূত্রের মূলমর্ম এইরূপই হওয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে ।

শাকরভাষ্যে নানাপ্রকার বিচারের পর সূত্রের মর্মার্থ এইরূপ অবধারিত হইয়াছে ; যথা :—“অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশদ্বাবগমঃ” (অতএব শ্রুতিবিচার দ্বারা (ব্রহ্মের সহিত জীবের) ভেদ ও অভেদ এই উভয় সিদ্ধান্ত হওয়ায়, জীব ব্রহ্মের অংশ বলিয়া অবগত হওয়া যায়) ।

ব্রহ্মের সহিত জীবের এই ভেদাভেদ সম্বন্ধ ; সুতরাং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব স্থাপন করাই যদি এই সূত্রের অভিপ্রায় হয়, এবং যদি বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত হয়, (এবং শ্রীশঙ্করাচার্য্যও এইস্থলে তাহাই স্বীকার করিয়াছেন), তবে জীবের সমাকৃতিত্ব এবং অকর্তৃত্ব ইত্যাদি বাহ্য শঙ্করাচার্য্য ইতিপূর্বে স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার কি প্রকারে সম্বত্তি হইতে পারে ? যদি জীবের কোন কর্তৃত্ব না থাকে, এবং জীব বিভূ-স্বভাব হয়েন, তবে তিনি কি লক্ষণ দ্বারা ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন ? এইস্থলে জীবের স্বরূপই নির্ণীত হইতেছে ; সুতরাং এই সম্বন্ধ স্বরূপগত সম্বন্ধ,—আকস্মিক নহে । যদি বল, জীবের বদ্ধাবস্থায় ভেদসম্বন্ধ, মুক্তাবস্থায় অভেদসম্বন্ধ, তাহা বেদব্যাস বলেন নাই, এবং এইরূপ অবস্থাভেদ করিবাব কোন উপায় নাই ; কারণ, জীব স্বভাবতঃ অকর্তা ও বিভূস্বভাব হইলে, তাঁহার কখনও বদ্ধাবস্থার সম্ভাবনাই হয় না । যদি এই দুই অবস্থা জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক হয়, তবে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত জীবকে মুক্তাবস্থাপ্রাপ্ত জীব হইতে বিভিন্ন জীব বলিতে হয় ; বদ্ধজীবের মুক্তাভাব হয়, এই কথাই কোন অর্থই থাকে না ; এবং বদ্ধাবস্থায় স্থিত জীবকে স্বভাবতঃ পরিবর্তনশীল ও বিকারী, সুতরাং অনিত্য বলিতে হয়, ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ, এবং শঙ্করাচার্য্যেরও অভিमत নহে । যদি এই অবস্থাভেদ জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক না হয়, বদ্ধাবস্থাস্থিত জীব যদি নির্মলই থাকেন এবং ঐ বিকারী অবস্থা তাঁহার স্বরূপগত নহে বলা যায়, তাহা জীবস্বরূপ হইতে ভিন্ন এইরূপ মনে করা যায়, তবে ইহার দ্বারা ব্রহ্মের

সহিত জীবের ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না, এবং এই হৃত্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু এই হৃত্ত যে নিরর্থক পারিভাষিক হৃত্ত নহে, পক্ষান্তরে ইহা যে বেদব্যাসের নিজ স্থিরসিদ্ধান্ত, তাহা তিনি ইহার পরবর্তী হৃত্তসকলের যে বিচার করিয়াছেন, তদ্বারাও স্পষ্টরূপে অল্পভূত হয় । অধিকন্তু এইরূপ নিরর্থক হৃত্ত করা বেদব্যাসের পক্ষে সম্ভবপর বলিয়াও বোধ হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । মন্ত্রবর্ণাং ॥

ভাষ্য ।—“পাদোহস্য বিশ্বা ভূতানী”তি মন্ত্রবর্ণাজ্জীবো ব্রহ্মাংশঃ ॥

অর্থঃ—“এই অনন্তমন্ত্রক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিশ্ব ;” এই স্তুতিমন্ত্রের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । (এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যেও ঠিক এইরূপই উক্ত হইয়াছে । জীব যদি ব্রহ্মের অংশমাত্র হইলেন, তবে তিনি ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন, সন্দেহ নাই ; পরন্তু অংশ ও অংশীতে কিঞ্চিৎ ভেদও অবশ্য স্বীকার্য্য ; যদি কিঞ্চিৎ ভেদও না থাকে, তবে অংশ কথার কোন সার্থকতা থাকে না, জীবকে পূর্ণ ব্রহ্ম বলিতে হয় । অতএব ব্রহ্মের সহিত জীবের যে ভেদাভেদ সম্বন্ধ পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহা সর্বাবস্থায় জীবের স্বরূপগত) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইতি জীবন্ত ব্রহ্মাংশত্বং স্মর্য্যতে ।

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; স্মৃতি, যথা ;—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইত্যাদি । (শাক্তরভাষ্যেও এই গীতাবাক্যই উক্ত হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । প্রকাশাদিবত নৈবং পরঃ ॥

ভাষ্য।—জীবস্য পরমপুরুষাংশত্বে অংশী সুখদুঃখং নানু-
ভবতি । যথা প্রকাশাদিঃ স্বাংশগতগুণদোষবর্জিতো ভবতি ।

অন্তার্থঃ—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কৰ্ম্মফলের
ভোক্তা (সুখদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশকবস্তু,
তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অন্তর্য বস্তুর স্পর্শের দ্বারা দৃষ্ট হয় না, তদ্রূপ
পরমাত্মাও জীবকৃত কৰ্ম্মের দ্বারা দৃষ্ট হয়েন না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য।—“তত্র যঃ পরমাত্মাহসৌ স নিত্যো নিগুণঃ স্মৃতঃ ।
ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্বপত্রমিবাস্তসা । কৰ্ম্মাত্মা ত্বপরো
যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স যুজ্যতে” ইত্যাদিনা স্মরন্তি চ ॥

বাখ্যাঃ—পরমাত্মা যে জীবের ত্রায় সুখদুঃখাদি ভোগ করেন না,
তাহা ঋষিগণও ঋতিবাক্যাত্মসারে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

“তত্র যঃ পরমাত্মাহসৌ স নিত্যো নিগুণঃ স্মৃতঃ ।

“ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্বপত্রমিবাস্তসা ।

“কৰ্ম্মাত্মা ত্বপরো যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স যুজ্যতে ॥” ইত্যাদি

তৎপ্রবর্তক শ্রুতি যথা—“তয়োন্নতঃ পিপ্লবঃ স্বাধত্যনশ্লগ্নত্বোহভি-
চকাশীতি” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ সূত্র । অনুজ্ঞাপরিহারৌ দেহসম্বন্ধা-
জ্যোতিরাদিবৎ ॥

(অনুজ্ঞাপরিহারৌ = বিধিনিষেধৌ, দেহসম্বন্ধাৎ ; জ্যোতিঃ-আদি-বৎ) ।

ভাষ্য।—“স্বর্গকামো যজ্ঞেত”, “শূদ্রো যজ্ঞে নাবক্শপ্তঃ”
ইত্যাদ্যনুজ্ঞাপরিহারাবুপপত্তেতে জীবানাং ত্রক্যাংশত্বেন সমত্বে-

হপি বিষমশরীরসম্বন্ধাৎ । যথা শ্রোত্রিয়াগারাদগ্নিরাহ্নিযতে,
শ্মশানাদেষ্টু নৈব । যথা বা শুচিপুরুষপাত্রাদিসংস্পৃষ্টং
জলাদিকং গৃহ্যতে, নৈতরং তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—জীবের সম্বন্ধে বিধি ও নিষেধবাক্য সকল (স্বর্গকামো.....
“শূদ্রো যজ্ঞে.....ইত্যাদি) ঐতিহ্যে আছে । ব্রহ্মাংশরূপতাহেতু জীবের
ব্রহ্মের সহিত সমতা থাকিলেও, তাঁহার দেহসম্বন্ধেহেতুই জীবসম্বন্ধে শাস্ত্রোক্ত
উক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলের সামঞ্জস্য হয় । অগ্নি এক হইলেও যেমন
শ্রোত্রিয়দিগের গৃহ হইতে অগ্নি গৃহীত হয়, শ্মশানাগ্নির পরিহার হয়, যেমন
শুচি পুরুষের পাত্রস্থ জল গ্রহণীয় হয়, অপরের পাত্রস্থ জল হয় না, তদ্রূপ
জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, দেহ-সম্বন্ধেহেতু তাঁহার কর্তব্যাকর্তব্য-
বিষয়ের বিধি ও নিষেধ আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ সূত্র । অসন্তুতেশ্চাব্যতিকরঃ ॥

(অসন্তুতে: সর্কৈ: শরীরৈ: সহ সম্বন্ধাভাবাৎ, অব্যতিকর: কর্মণস্তৎ-
ফলস্ত বা বিপর্যয়ো ন ভবতি) ।

ভাষ্য ।—বিভোরংশদ্বৈপি গুণেন বিভূত্বৈপি চাত্মনাং
স্বরূপতোহণুত্বেন সর্বগতত্বাভাবাৎ কর্মাদিব্যতিকরো নাস্তি ।

অন্তর্থা :—জীব বিভূ পরমাত্মার অংশ, এবং জীবের গুণসকল অপরি-
সীম হইলেও, স্বয়ং স্বরূপতঃ অণুস্বভাব (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে, তাঁহার
সর্বগতত্ব নাই ; অতএব কর্ম ও তৎফলের বিপর্যয় ঘটে না, অর্থাৎ একের
কৃতকর্ম ও তৎফল অপরকে আশ্রয় করে না । জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূ-
স্বভাব—সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কর্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের
সমসম্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কর্ম ও অপরের তৎফলভোগ হইবার পক্ষে
কোন অন্তরায় থাকে না ; কোন বিশেষ কর্মের সহিত কাহারও বিশেষ

সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না ; কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মা-
ত্ব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ;—অতএব জীব বিভূষভাব—সর্বগত নহেন।

শাক্তরভাষ্যেও সূত্রের ফলিতার্থ নিম্নলিখিতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ;
যথা,—

“ন হি কৰ্ত্তুৰ্তোক্তুশ্চাত্মনঃ সন্ততিঃ সৰ্বৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহন্তি
উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্। উপাধ্যসন্তানাচ্চ নাস্তি জীবসন্তানঃ।
ততশ্চ কৰ্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি”।

অর্থঃ—কর্তা ও ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সকল শরীরের সহিত
সম্বন্ধ নাই ; জীব স্থায় উপাধিগত দেহনিষ্ঠ, তাঁহার অপর দেহের সহিত
সম্বন্ধ নাই। উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ
জীবেরও সকলদেহের সহিত সম্বন্ধ হয় না ; অতএব কৰ্ম্ম অথবা কৰ্ম্মফলের
ব্যতিক্রম হয় না। যে জীব যে কৰ্ম্ম করে, সেই কৰ্ম্ম তাহারই, এবং তৎ
ফলভোগও তাহারই হয়।

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সূত্রের দ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূষ
(সর্বগতত্ব সর্বব্যাপিত্ব) বেদব্যাঙ্গ নিষেধ করিয়াছেন কি না ? যদি
স্বরূপগত বিভূষ থাকে, তবে সন্ততির (সমস্ত দেহের) সহিত জীবের
সম্বন্ধ নাই, এই কথা বলিবার তাৎপর্য কি ? বিভূষ শব্দের অর্থইত
সর্বব্যাপিত্ব ; যদি জীবাত্মা বিভূষই হয়েন, তবে তাঁহার সকল শরীরের
সহিত সম্বন্ধ নাই এ কথাই অর্থ কি ? এবং শঙ্করাচার্য্য যে উক্ত ব্যাখ্যানে
বলিয়াছেন যে, জীব “উপাধিতত্ত্ব”, ইহারই বা অভিপ্রায় কি ? উপাধিদেহ
স্থূলই হউক অথবা সূক্ষ্মই হউক, তাহা পরিচ্ছিন্ন ; সূত্রাং তাহার অপরাপর
দেহের সহিত একত্ব নাই, পার্থক্য আছে, ইহা সহজেই বোধগম্য হয় ;
জীব যদি স্বরূপতঃ তজ্রপ পরিচ্ছিন্ন না হয়েন, তবে তাঁহার সহিত সম্বন্ধীভূত
দেহের পরিচ্ছিন্নতা হেতু অপরাপর দেহের সহিত জীবের সম্বন্ধ কিরূপে

নিবারিত হইতে পারে? আমার দেহের একাংশ কোন এক ক্ষুদ্র বস্তুর সহিত সম্বন্ধযুক্ত হইলে, তাহার অপরাংশ কি অপর বস্তুর সহিত সম্বন্ধ-বিশিষ্ট হইতে পারে না? জীব যদি স্বরূপতঃ ব্যাপকবস্তুই হয়েন, তবে এক দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে, তাঁহার কেবল সেই দেহতন্ত্রই কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? অতএব জীবকে “উপাধিতন্ত্র” বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর ব্যাখ্যা করিলেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, জীব বিভূত্বাব নহেন। এবং জৈনমতানুসারে তাঁহার “দেহপরিমাণত্ব”ও বেদব্যাসের অভিমত না হওয়ায়, জীবের অণুপরিমাণত্বই বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত, এবং তাহাই তিনি এই পাদের ১৯শ সূত্র হইতে ২৮শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়; উক্ত সূত্রসকল-পূর্ব্বপক্ষ-বোধক সূত্র বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা ভ্রান্ত।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯ সূত্র। আভাসা এব চ ॥

ভাষ্য।—পরেবাং কপিলাদীনাং ব্যতিকরপ্রসঙ্গাৎ সর্ব্বগতাভ্য-
বাদাশ্চাভাসা এব।

অন্ব্যর্থঃ—কপিলোক্ত সাংখ্যশাস্ত্রে আত্মার বিভূত্ব উক্ত হইয়াছে, সূত্ররাং তাঁহাদের উক্তি গৃহীত হইলে কর্ম্মের ও কর্ম্মফলভোগের ব্যতিক্রম হওয়ার প্রসঙ্গ হয়, অতএব আত্মার সর্ব্বগতত্ববাদ (বিভূত্ববাদ) আভাস অর্থাৎ অপসিদ্ধান্ত—হেতুভাসমাত্র।

শাঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের পাঠ ও অর্থ অন্তপ্রকার; যথা :—

আভাস এব চ।

জীব পরমাত্মার আভাস অর্থাৎ প্রতিবিম্বরূপ, জীব জলস্থ সূর্য্য প্রতি-
বিম্বসদৃশ; এক জলসূর্য্য কল্পিত হইলে যেমন অপর জলসূর্য্য কল্পিত হয় না,
তদ্রূপ এক জীবকৃত কর্ম্মের সহিত অপর জীবের সম্বন্ধ হয় না।

জলস্থ সূর্য্যপ্রতিবিম্ব সূর্য্যের কিরণ অর্থাৎ অংশমাত্র ; অতএব এই অর্থও যে করা যাইতে পারে না এমত নহে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিলে সূত্রে “এব” শব্দ না হইয়া “ইব” শব্দ থাকিলেই অধিক সঙ্গত হইত ; কারণ, প্রতিবিম্ব বলা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে, ও হইতে পারে না ।

বাস্তবিক সূত্রোক্ত আভাস : (অথবা বহুবচনান্ত আভাসাঃ) পদের অর্থ—প্রকৃত হেতু নহে, তাহার আভাস মাত্র, অর্থাৎ অপ্রকৃত । (অথবা আভাস শব্দের অর্থ ‘সাদৃশ্যযুক্ত বস্তু’ করিলে সূত্রের অর্থ বিষয়ে কোন সংশয় থাকে না, ইহাতে সূত্রের অর্থ এইরূপ হয় যে জীব পরমাঙ্গার সদৃশ—জ্ঞ-স্বরূপ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র । অদৃষ্টানিয়মাৎ ।

ভাষ্য ।—সর্বগতাত্মবাদেহদৃষ্টমাশ্রিত্যপি ব্যতিকরো
দূর্বীরোহদৃষ্টাহনিয়মাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—আত্মার সর্বগতত্ববাদে অদৃষ্টকে অবলম্বন করিয়াও কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মভোগের ব্যতিক্রম নিবারিত হয় না ; কারণ আত্মাই সর্বগত হইলে সকলই তুল্য ; অদৃষ্ট কোন্ আত্মাকে অবলম্বন করিবে তাহার কোন নিয়ম থাকিতে পারে না ।

শঙ্করাচার্য্যও সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু বহু আত্মার অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়া—পুরুষবহুত্ব অস্বীকার করিয়া আত্মার একত্ববিবক্ষা দ্বারা তন্মতাবলম্বিগণ এই সূত্রোক্ত আপত্তি হইতে আপনাদের মতকে কথঞ্চিৎ রক্ষা করিবার চেষ্টা করিতে পারেন ; কিন্তু তাহাতে জীবের ভেদসম্বন্ধ, যাহা বেদব্যাস ৪২শ সূত্রে “অংশো নানাব্যাপদেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে স্থাপিত করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না, এবং

শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলেরও সার্থকতা থাকে না,—কর্মব্যতিক্রমও বাস্তবিক নিবারিত হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । অভিসন্ধ্যাদিষ্পি চৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—অহমিদং করিষ্যে, ইদং নেতি সঙ্কল্পাদিষ্প্যেব-
মনিয়মঃ ।

অশ্রুতার্থঃ—আমি এইরূপ করিব, এইরূপ করিব না, এবংবিধ অভিসন্ধি (সঙ্কল্পাদি) বিষয়েও আত্মার সর্বগতত্ববাদে কোন নিয়ম থাকে না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । প্রদেশাদিতি চেম্মান্তর্ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—স্বশরীরস্থাত্মপ্রদেশাৎ সর্বং সমঞ্জসমিতি চেম্ম,
তত্র সর্বেষামাত্মপ্রদেশানামন্তর্ভাবাৎ ।

অশ্রুতার্থঃ—বদি বল, যে তত্ত্বংশবীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই সঙ্কল্পাদি
হইতে পারে, সূত্ররাং তদ্বারা অভিসন্ধিব ও কর্মের নিয়মের সঙ্গতি হইতে
পারে, তাহাও বলিতে পার না ; কারণ, সকল আত্মাই সকল শরীরের
অন্তর্ভূত ; অতএব কোন বিশেষ আত্মাকে কোন বিশেষদেহে বিশেষরূপে
অন্তর্ভূত বলিয়া নির্দেশ করা বাইতে পারে না । কারণ, সকল আত্মাই
সমভাবে সর্বগত । অতএব জীবাত্মার সর্বগতত্ববাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জীবাত্মনো ব্রহ্মণোহংশত্ব-নিকপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ও তৎসং ।

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

এই পাদে ব্রহ্মের সর্বকর্তৃত্বপ্রতিপাদনার্থ ইন্দ্রিয়াদিবও তৎকর্তৃক সৃষ্টি প্রমাণিত হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । তথা প্রাণাঃ ।

ভাষ্য ।—করণোৎপত্তিশ্চিন্ত্যতে । খাদিবদিন্দ্রিয়াণি জায়ন্তে ।

ব্যাখ্যা :—এক্ষণে ইন্দ্রিয়াদিকরণের উৎপত্তি বলা হইতেছে :—
আকাশাদি ভূতবর্গের দ্বারা ইন্দ্রিয়সকলও ব্রহ্মকর্তৃক সৃষ্ট, তদ্বিসয়ক শ্রুতি
বথা :—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেইন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ুর্জ্যোতিঃ”
(মুঃ ২অঃ ১খ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । গোণ্যসম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ন চ এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদি
সৃষ্টিপ্রকরণে করণোৎপত্ত্যহশ্রবণাৎ করণোৎপত্তিশ্রুতির্গৌণীতি
বাচ্যম্, উৎপত্তিশ্রুতেভূয়স্বাদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-
বিরোধাত্ত গোণ্যসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদিবাক্যে তৈত্তিরীয়
শ্রুত্যুক্ত সৃষ্টিপ্রকরণে (২য় বল্লী) ইন্দ্রিয়গ্রামের উৎপত্তি বর্ণিত না হওয়ায়,
পূর্বোক্ত “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ইন্দ্রিয়ের
উৎপত্তি কথিত হইয়াছে, তাহা গোণার্থে বুঝা উচিত,—এইরূপ সন্দেহ করা
উচিত নহে ; কারণ, যে শ্রুতি সমস্তপদার্থের উৎপত্তি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন,
সেই শ্রুতি অপর কোন শ্রুতির দ্বারা বাধা প্রাপ্ত হয় নাই এবং একের

বিজ্ঞানেই সকলের বিজ্ঞান হয় বলিয়া শ্রুতি যে প্রথম প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন (ছাঃ ৬ অঃ ১খ), তাহার সহিত আপত্তির লক্ষিত সিদ্ধান্তের কোন প্রকার সামঞ্জস্য হয় না। অতএব ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়কবাক্যের গোণার্থে প্রয়োগ হওয়া অসম্ভব।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র। তৎ প্রাক্ শ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য।—তস্মিন্ বাক্যে খাদিষু মুখ্যাস্থ ক্রিয়াপদস্তেন্দ্রিয়েষপি শ্রুতেরিন্দ্রিয়োন্তুবো মুখ্যঃ।

অন্ব্যর্থঃ—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ুঃ” এই শ্রুতিতে (মুঃ ২য়, ১খ) “জায়তে” পদ প্রথমেই উক্ত হইয়াছে, তৎপরে “খ (আকাশ) বায়ু, অগ্নি” ইত্যাদির পূর্বে প্রাণ, ইন্দ্রিয় ইত্যাদি উল্লিখিত হইয়াছে ; সুতরাং “খ (আকাশ) বায়ু” ইত্যাদিস্থলে “জায়তে” পদের মুখ্যার্থ গ্রহণ হেতু ইন্দ্রিয়াদিস্থলেও মুখ্যার্থই গ্রহণ করিতে হইবে।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র। তৎপূর্ব্বকত্বাচ্চাচঃ ॥

ভাষ্য।—প্রাণাঃ খাদিবদুৎপত্তস্তে বাক্ প্রাণমনসাম্ “অন্নময়ং হি সৌম্য ! মনঃ আপোময়ঃ প্রাণস্তেজোময়ী বাক্” ইত্যেনন তেজোহন্নপূর্ব্বকত্বাভিধানাৎ।

ব্যাখ্যা :—“অন্নময়ং হি সৌম্য ! মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণ, -স্তেজোময়ী বাক্” (ছাঃ ৬ অঃ ৫ খ) (হে সৌম্য ! মনঃ অন্নময়, প্রাণ আপোময়, বাক্ তেজোময়) ইত্যাদিবাক্যে মনঃ প্রাণ ও বাক্যের তেজঃ অপ্ ও অন্নময়ত্বের উল্লেখ হওয়াতে, এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তি মুখ্যার্থে বলিয়া স্বীকার্য হওয়ায়, প্রাণের উৎপত্তিও আকাশাদির ত্রায় মুখ্যার্থেই উৎপত্তি বলিতে হইবে।

ইতি প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সপ্ত গতের্বিশেষিতত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—তানি সপ্তৈকাদশ বেতি সংশয়ে “প্রাণমনূক্রামন্তঃ সর্বৈ প্রাণা অনূক্রামন্তি” ইতি গতেস্তত্র সপ্তানামেব “ন পশ্যতি ন জিহ্বতি ন রসয়তে ন বদতি ন শৃণোতি ন মনুতে ন স্পৃশতে” ইতি বিশেষিতত্বাচ্চ সপ্তৈবেন্দ্রিয়াণীতি পূর্বপক্ষঃ ।

অন্তার্থ :—প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সপ্ত-সংখ্যক অথবা একাদশ-সংখ্যক, এইরূপ সংশয়ে এই সূত্রে পূর্বপক্ষে প্রাণ সপ্তসংখ্যক বলিয়া আপত্তি হইয়াছে । “প্রাণ দেহ পরিত্যাগ করিলে তৎপশ্চাৎ সকল প্রাণই দেহ পরিত্যাগ করিয়া যায়” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা), অর্থাৎ এইরূপ প্রাণের গতি উল্লেখ করিয়া, তৎপবে সপ্তবিধ প্রাণেরই দেহপরিত্যাগ বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা :—“সে তখন দেখে না, আভ্রাণ করে না, রসাস্বাদ করে না, কথা বলে না, শ্রবণ করে না, মনন করে না এবং স্পর্শ করে না” ; এইরূপে অর্থাৎ স্পষ্ট করিয়া সপ্তবিধ ইন্দ্রিয়ের উৎক্রান্তি ব্যাখ্যা করাতে, প্রাণ সপ্তসংখ্যকই বলিতে হয় । এই পূর্বপক্ষ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—সপ্তভ্যোহতিরিক্তে “হস্তো বৈ গ্রহঃ”-ইত্যাদিনা নিশ্চিতং সপ্তৈবেন্দ্রিয়াণীতি নৈবং মন্তব্যম্ । “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশে”-তি অতোঃ একাদশেইন্দ্রিয়াণীতি সিদ্ধান্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—অর্থাৎ “হস্তো বৈ গ্রহঃ” (বৃঃ ৩ অঃ ২ ব্রা) ইত্যাদিবাক্যে হস্তও ইন্দ্রিয়मध्ये গৃহীত হওয়ায়, এবং “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশ” (পুরুষে দশ প্রাণ ও আত্মা একাদশ) ইত্যাদিবাক্যে প্রাণ সপ্তসংখ্যার

অধিক বলিয়া বর্ণিত হওয়ায়, প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় একাদশসংখ্যক,—সপ্ত-সংখ্যক নহে ।

ইতি ইন্দ্রিয়াণামেকাদশত্বনিকপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । অণবশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বৈ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইত্যুৎক্রান্তিশ্রুতেঃ প্রাণা অণবঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“সকল প্রাণ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়” এই পূর্বোক্ত শ্রুতিতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তিবর্ণনহেতু, প্রাণসকলও অণুস্বভাব অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি ইন্দ্রিয়াণামণুস্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । শ্রেষ্ঠশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“শ্রেষ্ঠো মুখ্যঃ প্রাণো বাব জ্যেষ্ঠঃ শ্রেষ্ঠশ্চ” ইতি শ্রুতিপ্রোক্তঃ প্রাণো মহাভূতাদিবদুৎপত্ততে । কুতঃ ? “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইতি সমানশ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ” (ছাঃ ৫ অঃ) ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে যে মুখ্যপ্রাণের উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রাণও মহাভূতাদির ন্যায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়; কারণ, “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-বাক্যে সকলেরই সমান প্রকার উৎপত্তির উল্লেখ হইয়াছে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বায়ুমাত্রং করণং ক্রিয়া বা প্রাণো ন ভবতি, কিন্তু

বায়ুরেবাবস্থান্তরমাপন্নঃ প্রাণ ইত্যুচ্যতে । “এতস্মাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সৰ্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ু”রিত্তি পৃথগুপদেশাৎ ।

অন্তার্থঃ—মুখ্যপ্রাণ বায়ু (অর্থাৎ সাধারণ বাহ্যবায়ু বাহ্য মিশ্রিত
পদার্থ), অথবা ইন্দ্রিয়, অথবা ইন্দ্রিয়সকলের সামান্তবৃত্তি (একীভূত
ব্যাপার) নহে, তাহা উক্ত ত্রয় হইতে ভিন্ন ; ইহা অবস্থান্তরপ্রাপ্ত বায়ু-নামক
মহাভূত । কারণ, শ্রুতি ইহার পার্থক্য উপদেশ করিয়াছেন ; যথা,—
“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সৰ্বেন্দ্রিয়াণি চ খং বায়ুঃ”, “প্রাণ এব
ব্রহ্মণশ্চতুর্থপাদঃ স বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” ইত্যাদি ।

অহং-বুদ্ধিবৃত্ত পুরুষ বায়ুতস্মাত্রকে অবলম্বন করিয়া স্থলদেহে সমতা
প্রাপ্ত হয়েন । অতএব বায়বীয় মরুদংশাশ্রিত অভিমানাত্মক বুদ্ধিকে
মুখ্যপ্রাণ শব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দেশ করতে হয় । ইহাতে “খং প্রাণঃ স
বায়ুঃ, স এষ বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণোহপানো ব্যান উদানঃ সমানঃ”
(২ অঃ) ইত্যাদি শ্রুতবাক্যের বিরোধও নিবারিত হয় । ভাস্কর্য্যকার
ত্রিনিবাসাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন ;—“ন বায়ুতস্মাত্রং প্রাণঃ,
ন চ ইন্দ্রিয়ব্যাপারলক্ষণা সামান্তবৃত্তিঃ প্রাণপদার্থঃ,” “কিন্তু মহাভূতবিশেষো
বায়ুরেবাবস্থান্তরমাপন্নঃ প্রাণঃ” । (পরবর্তী ১৮শ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা
এই স্থলে দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । চক্ষুরাদিবত্ত্বু তৎসহ শিখ্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শ্রেষ্ঠোহপি প্রাণশ্চক্ষুরাদিবজ্জীবোপকরণবিশেষঃ ।
কুতঃ ? প্রাণ-সংবাদাদিষু চক্ষুরাদিভিঃ সহ প্রাণশ্চ শিখ্যাদিভ্যঃ
শাসনাদিভ্যঃ ।

অন্তার্থঃ—মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ হইলেও, চক্ষুঃ প্রভৃতিব জ্ঞায়, ঐ প্রাণও
জীবের উপকরণবিশেষ । কারণ, প্রাণসংবাদ প্রভৃতিতে চক্ষুরাদির সহিত

এক শ্রেণীতে মুখ্যপ্রাণেরও উপদেশ হইয়াছে। শ্রুতি, যথা,—“য এবাহং মুখ্যঃ প্রাণঃ যোহং মধ্যমঃ প্রাণঃ” ইত্যাদি।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র। অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য।—ননু প্রাণস্য জীবোপকরণত্বে তদনুরূপকার্য্য-
ভাবেনাকরণত্বাদোষ ইতি ন, যতো দেহেন্দ্রিয়বিধারণং
প্রাণাসাধারণং কার্য্যম্। “অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং
বিভজ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারণ্যামি”-তি শ্রুতির্দর্শয়তি।

ব্যাখ্যা :—(পবন্ত ইন্দ্রিয়গণ একাদশসংখ্যকস্থানীয় বলিয়াই সিদ্ধান্ত
হইয়াছে ; মুখ্যপ্রাণও করণ হইলে দ্বাদশ ইন্দ্রিয় হইয়া পড়ে) তাহারও
অপর ইন্দ্রিয়ের তায় কিছু কার্য্য নির্দিষ্টরূপে থাকা উচিত ; কিন্তু মুখ্যপ্রাণের
এইরূপ কোন কার্য্য থাকা দৃষ্ট হয় না। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন যে,—

চক্ষুঃ প্রভৃতি যেরূপ “করণ,” মুখ্যপ্রাণ তদ্রূপ করণ নহে ; ইহা সত্য,
এবং তদ্ব্যতীত ইহাকে সাধারণ কবণগণের মধ্যে ভুক্ত করা হয় না ; পরন্তু
তদ্রূপ হইলেও মুখ্যপ্রাণকে পূর্বসূত্রে “চক্ষুবাদিবৎ” বলাতে কোন দোষ হয়
না ; কারণ মুখ্যপ্রাণেরও তদ্বৎ নির্দিষ্ট কার্য্য আছে। যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন,
—“অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং প্রবিভজ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারণ্যামি” ইত্যাদি
(প্রঃ ২ প্রঃ ৩বা) (মুখ্যপ্রাণ বলিলেন, আমি আপনাকে পঞ্চধা বিভক্ত
করিয়া তদ্বিশিষ্ট শরীরে প্রবেশ পূর্বক ইহাকে বিধারণ করিতেছি)।
অতএব ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট শরীরধারণই ইহার কার্য্য।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র। পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্ব্যপদিশ্যতে।

ভাষ্য।—যথা বহুবৃত্তির্মনঃ স্ববৃত্তিভিঃ কামাদিভিঃ

জীবন্তোপকরোতি, তথা অপানাদিবৃত্তিভিঃ পঞ্চবৃত্তিঃ প্রাণোহপি জীবোপকারকত্বেন ব্যপদিশ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—মনঃ যেমন কামাদি বহুবৃত্তিবিশিষ্ট হইয়া জীবের কার্যসাধন করে, তদ্রূপ পঞ্চবৃত্তিবৃত্ত প্রাণও অপানাদি পঞ্চবৃত্তিসহ জীবের কার্যসাধন-কারিরূপে শ্রুতিকত্বক উপদিষ্ট হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । অণুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিশ্রুতেঃ প্রাণোহণুশ্চ ।

অন্তার্থঃ—মুখ্যপ্রাণেরও উৎক্রান্তি-বিষয়ক শ্রুতি আছে ; সুতরাং মুখ্যপ্রাণও অণুপ্রকৃতিক অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি মুখ্যপ্রাণস্বরূপ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । জ্যোতিরাত্মনিষ্ঠানং তু তদা-মননাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাগাদিকরণজাতমগ্নাদিদেবতাপ্রেরিতং কার্যো প্রবর্ততে “অগ্নির্বাগ্ ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”—ত্যাদিশ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—বাগাদি করণসকল অগ্নিপ্রভৃতি দেবতা দ্বারা প্রেরিত হইয়া, স্বীয় স্বীয় কার্যে প্রবৃত্ত হয়, শ্রুতি এইকপই উপদেশ করিয়াছেন । যথা,—“অগ্নির্বাগ্ ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” (ঐঃ ১ অঃ ২ খঃ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । প্রাণবতা শব্দাৎ ॥

(প্রাণবতা=জীবেন প্রাণানাং সম্বন্ধঃ, অতঃ জীবন্তৈব ভোক্তৃভ্যম্ ; শব্দাৎ=শ্রুতেঃ) ।

ভাষ্য ।—জীবেনৈবেন্দ্রিয়াণাং স্বস্বামিভাবঃ সম্বন্ধঃ স ভোক্তা

“অথ যত্রৈতদাকাশমনুবিষণং চক্ষুঃ স চাক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুরি”-ত্যাাদিশব্দাৎ ।

ব্যাখ্যা :—অগ্নি প্রভৃতি দেবতা বাগাদি ইন্দ্রিয়ের প্রেরক হইলেও, জীবেরই সহিত ইন্দ্রিয়সকলের স্বস্থামিভাবসম্বন্ধ ; তিনিই তাহাদের ভোগকর্তা ; কারণ, শ্রুতি তজ্জপ বলিয়াছেন । বথা :—“অথ যত্রৈতদাকাশ-মনুবিষণং চক্ষুঃ স চাক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুঃ” ইত্যাদি । (যেখানে সেই আকাশ (অবকাশ, ছিদ্র), তাহাতে প্রবিষ্ট যে চক্ষুঃ আছে, তাহা সেই চক্ষুরভিমানী পুরুষেরই রূপজ্ঞানার্থ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । তস্মা নিত্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—উক্তলক্ষণস্য সম্বন্ধস্য জীবেনৈব নিত্যত্বান্ন বধিষ্ঠাতৃ-দেবতাভিঃ ॥

অশ্বার্থ :—উক্ত সম্বন্ধ জীবের সহিতই নিত্য, কার্যে প্রবর্তক (অধিষ্ঠাতৃ) দেবতাদিগের সহিত নহে ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “তমুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তঃ সর্বে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্ব্যপদেশাদন্যত্রে শ্রেষ্ঠাৎ ॥

[শ্রেষ্ঠাৎ অন্তত্ব = মুখ্যপ্রাণং বর্জয়িত্বা, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়াণি, তদ্ব্যপ-দেশাৎ] ।

ভাষ্য ।—শ্রেষ্ঠপ্রাণভিন্নত্বেন তেষাং প্রাণানাম্“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ” ইতি ব্যপদেশাৎ, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়সংজ্ঞকানি তদ্ব্যন্তরাণি, ন তু শ্রেষ্ঠবৃত্তিবিশেষাঃ ।

অন্ত্যর্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন বলিয়া অপর সকলপ্রাণ “এতস্মাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উপদিষ্ট হওয়ায় শেষোক্ত
প্রাণসকল ইন্দ্রিয়শব্দ-বাচ্য বিভিন্নতত্ত্ব ; ইহার মুখ্যপ্রাণের বৃত্তিবিষয়
নহে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । ভেদশ্রুতৌর্বেলক্ষণ্যাচ্চ ।

ভাষ্য ।—বাগাদিপ্রকরণমুপসংহত্য “অথ হেমমাসন্তং
প্রাণমুচুরি”-তি তেভ্যো বাগাদিভ্যঃ শ্রেষ্ঠস্য প্রাণস্য ভেদশ্রবণাদ্
দেহেন্দ্রিয়াদিস্থিতিহেতোঃ শ্রেষ্ঠাং প্রাণাদীন্দ্রিয়াণাং বিষয়-
গ্রাহকত্বেন বৈলক্ষণ্যাচ্চ তানি তত্ত্বান্তরাণি ।

অন্ত্যর্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে অপর প্রাণসকল বিভিন্ন ; কারণ, শ্রুতি
ইহার শ্রেষ্ঠতা ও বিভিন্নতা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ; এবং অপর প্রাণ
(ইন্দ্রিয়) সকলের ধর্ম বাহুরূপাদি বিষয়জ্ঞানোৎপাদন, মুখ্যপ্রাণের
ধর্ম দেহ ও ইন্দ্রিয়ার্থাদির ধারণ ; সূতরাং উভয়ের ধর্মও বিভিন্ন ; তন্নিমিত্তও
ইহার এক নহে । শ্রুতি, যথা, বৃহদারণ্যকোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের
৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, দেবতা এবং অসুরগণ পরস্পরকে অতিক্রম
করিতে ইচ্ছা করিয়া, দেবগণ ক্রমশঃ বাক্, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র ও মনকে
উদগাতৃকন্ঠে নিযুক্ত করিয়া অসুরদিগকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করিলে,
অসুরগণ উক্ত বাগভিমানী প্রভৃতি দেবতাকে পাপযুক্ত করিলেন ; সূতরাং
তৎসাহায্যে দেবগণ কৃতকার্য হইতে পারিলেন না । তৎপরে দেবগণ
মুখ্যপ্রাণকে উদগাতৃকন্ঠে নিযুক্ত হইবার নিমিত্ত প্রার্থনা করিলেন, (“অথ
হেমমাসন্তং প্রাণমুচুস্তং ন উদগারেতি”) । তখন মুখ্যপ্রাণ তজপ করিতে
অলীকার করিয়া, উদগাতৃকন্ঠ সম্পাদন করিলেন । অসুরগণ বহু প্রয়াস
করিয়াও তাঁহাকে পাপবদ্ধ করিতে পারিলেন না ; (কারণ বাহুবস্তুর সহিত

ইহার কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই); সুতরাং দেবতাদিগের জয় হইল; এতদ্বারা মুখ্যপ্রাণের বাগাদি-ইন্দ্রিয় হইতে পার্থক্য স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। এবং এই মুখ্যপ্রাণ-সম্বন্ধে শ্রুতি এই অধ্যায়েই পরে বলিয়াছেন যে, এই মুখ্যপ্রাণ “অঙ্গানাং তি রসঃ” (ইনি সকল অঙ্গের রস অর্থাৎ সার—দেহ ও ইন্দ্রিয়ের ধারক)। এতদ্বারা শ্রুতি অপরাপর ইন্দ্রিয় হইতে প্রাণের কার্যাবলক্ষণ্যও প্রদর্শন করিয়াছেন। এই শ্রুতিবিচারে সিদ্ধান্ত হয় যে, মুখ্যপ্রাণ দেহ, ইন্দ্রিয় ও মনের অতীত পদার্থ; পরন্তু জীবে অহংবৃত্তিই দেহ, ইন্দ্রিয় এবং মনঃ হইতে অতীত পদার্থ। অন্তঃকরণবৃত্তি বলিতে বুদ্ধিতত্ত্ব ও মনঃসমঘটিত অহংতত্ত্বকে বুঝায়; অতএব ইহারই মুখ্যপ্রাণাখ্যা, ইহা জীবদেহে হৃদয় নিখিল মনস্তত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে। অতএব হৃদয় মনস্তত্ত্বসমঘটিত অহংবৃত্তিই মুখ্যপ্রাণশব্দের বাচ্য; ইহা মৃত্যুসময়ে জীবদেহ পরিত্যাগ করিলে, অপর ইন্দ্রিয়সকল জীবদেহ পরিত্যাগ করে; বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণে “তমুৎক্রামন্তং প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তং সৰ্ব্বৈ প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইত্যাদি বাক্যে ইহাই উপদেশ করিয়াছেন।

ইতি ইন্দ্রিয়াণাং স্বরূপাবধারণাধিকরণম্।

—:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র। সংজ্ঞামৃতিকৃৎপিপ্তস্ত্রিবিংকুর্কত উপদেশাৎ ॥

[সংজ্ঞা নাম, মূর্ত্তিরাকৃতিঃ তয়োঃ কৃৎপিপ্তঃ ব্যাকরণং ত্রিবিংকুর্কতঃ ; তু অপি ত্রিবিংকুর্কতঃ পরমেশ্বরশ্চৈব ; তদুপদেশাৎ “অনেন জীবেনাত্মনা হুপ্রবিশ্চ নামরূপে ব্যাকরবাণি” ইতি ব্যাকরণশ্চ পরদেবতা-কর্ত্ত্ব্যোপদেশাৎ]।

ভাষ্য।—“সেয়ং দেবতৈকত হস্তাহমিমান্সিত্রো দেবতা
অনেন জীবেনাঅ্ননাহ্নুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি
“তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমৈকৈকাং করবাণী”-তি নামরূপব্যাকরণ-
মপি ত্রিবৃৎকুর্বতঃ পরস্মৈব কস্ম্য। য এতৈকাং দেবতাং
ত্রিরূপামকরোৎ স এব হি অগ্নাদিত্যাদীনাং নামরূপকর্তা।
কুতঃ? “সেয়ং দেবতে”-তু্যপক্রম্য “অনেন জীবেনাঅ্ননাহ্নু-
প্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি ব্যাকরণশ্চ পরদেবতাকর্তৃ-
কত্বোপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—নাম ও রূপ ভেদে সৃষ্টি সেই ত্রিবৃৎকর্তা পরমেশ্বরেরই,
—জীবের নহে ; কারণ, শ্রুতি তাহা স্পষ্ট উপদেশ করিয়াছেন। যথা :—
“সেয়ং দেবতা” (সেই ব্রহ্ম) এই প্রকারে ব্যাক্যারম্ভ করিয়া “অনেন
জীবেনাঅ্ননাহ্নু” ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৬অঃ ৩খ) শ্রুতি তাঁহারই কর্তৃক
অগ্নাদি দেবতার সৃষ্টি এবং তাহাদের ত্রিবৃৎকরণ ও নামরূপের প্রকাশ
হওয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র। মাংসাদি ভোমং যথাশব্দমিত-
রয়োশ্চ ॥

(মাংসাদিঃ ত্রিবৃৎকৃতানাং ভূমেঃ কার্য্যমেব, তৎ যথাশব্দং শ্রুত্যাঙ্ক-
প্রকাবৈগৈব নিস্পৃগতে ; ইতবয়োরপ্তেজসোরপি কার্য্যং যথাশব্দং
জ্ঞাতব্যম্ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য।—তেষাং ত্রিবৃৎকৃতানাং তেজোহবন্নানাং কার্য্য্যাদি
শরীরে শব্দাদেবাবগন্তব্যানি “ভূমেঃ পুরীষং মাংসং মনশ্চেতি
অপাং মূত্রং লোহিতং প্রাণশ্চেতি তেজসোহস্থি মজ্জা বাক্
চেতি” ।

অস্বার্থ :—তেজঃ অপ্ ও পৃথিবীর ত্রিব্যবহারণদ্বারা (বিমিশ্রণ দ্বারা) শরীরের অঙ্গসকল গঠিত, ইহা উক্ত ছানোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা :—
“পৃথিবী হইতে পুরীষ, মাংস, মনঃ ; অপ্ হইতে মূত্র, শোণিত ও প্রাণ” ;
এইকপ তেজঃ হইতে অস্থি মজ্জা ও বাক্ উদ্ভূত হয় ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । বৈশেষ্যাত্ম তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ।

(বিশেষ্যস্ত অধিকভাগস্ত ভাবো বৈশেষ্যঃ তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—তেষাং ভেদেন গ্রহণং তু ভাগভূয়স্তাৎ ।

অস্বার্থ :—মহাভূতসকলের বিমিশ্রণের দ্বারাই পরিদৃশ্যমান পৃথিবী, জল ইত্যাদি সমস্ত বস্তু বচিত হইয়াছে ; কিন্তু যে ভূতের ভাগ যে বস্তুতে অধিক ; সেট ভূতের নাম অনুসারেই সেই বস্তুর নাম হয়, এবং সেই ভূত হইতে সেই বস্তুর উৎপত্তিও বলা যায় ।

ইতি ব্রহ্মণো ব্যষ্টিশ্চৈত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

—:—

উপসংহার

দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে ব্রহ্মের প্রতিপ্রসিদ্ধ জগৎকারণত্ব সিদ্ধান্তের প্রতি অনুমানের উপর নির্ভব করিয়া, যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস খণ্ডন করিয়া, ব্রহ্ম যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহা প্রতিপাদিত করিয়াছেন ; এবং জীব হইতে ব্রহ্মের বিভিন্নত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন ; সৃষ্টি ও প্রলয় যে অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে এবং এক সৃষ্টির প্রারম্ভ হইলে পূর্বসৃষ্টির জীবসকল

পুনরায় প্রকাশিত হইয়া প্রলয়ের পূর্বকালীন তাহাদিগের কৃত কর্ম্মানুসারে বর্তমান সৃষ্টিতেও যে তাহারা কর্ম্মে প্রবৃত্ত হইয়া, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বাধীনে তৎফলসকল ভোগ করে, তাহাও শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। দ্বিতীয়পাদে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিকারণবাদ, বৈশেষিকোক্ত পরমাণুকারণবাদ, বৌদ্ধমতাবলম্বীদিগের ক্ষণিকবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও সর্বশূন্যবাদ, জৈনমতাবলম্বীদিগের জীবের দেহপরিমাণবাদ, এবং সর্ববস্তুর যুগপৎ অস্তিত্বনাস্তিত্বাদিবাদ, পাশ্চপতদিগের অভিমত ঈশ্বরের কেবল নিমিত্তকারণত্ববাদ, এবং জগতের কেবল শক্তিকারণত্ববাদ, এতৎসমস্তই বেদব্যাস নানাবিধ যুক্তিদ্বারা খণ্ডন করিয়াছেন, এবং এই সকল মতের অশ্রোতৃত্ব ও অপ্রামাণিকত্ব স্থাপন করিয়াছেন। তৃতীয়পাদে শ্রুতিপ্রমাণবলে আকাশাদি মহাভূতসকলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি অবধারিত করিয়াছেন, এবং জীবের অনাদিত্ব, ও ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ, শ্রুতি ও যুক্তিবলে ব্যবস্থাপিত করিয়া, জীব যে স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র, ব্রহ্মের গ্রায় বিভূষণভাব—সর্বগত নহেন, পরন্তু অণুস্বভাব—পরিচ্ছিন্ন, কিন্তু গুণবিষয়ে বিভূ হইবার যোগ্য, তাহাও সংস্থাপিত করিয়াছেন। জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধদ্বারা প্রথমাধ্যায়োক্ত ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বসিদ্ধান্তেরও পুষ্টিসাধন ও সামঞ্জস্য ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। চতুর্থপাদে ইন্দ্রিয়াদির একাদশসংখ্যকত্ব স্থাপন করিয়া, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদির ব্রহ্মকারণত্ব শ্রুতিমূলে সংস্থাপিত করিয়াছেন, এবং মুখ্যপ্রাণেরও স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন; এবং অবশেষে পঞ্চমহাভূতের পঞ্চীকরণদ্বারা প্রকাশিত সমস্ত ব্যষ্টি দেহাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উপদেশ করিয়াছেন। (ছান্দোগ্য শ্রুতিতে ক্ষিতি, অপ্ ও তেজ এই তিনের দৃষ্টান্তমাত্র প্রদর্শিত হইয়া ইহাদিগের ত্রিবৃৎকরণদ্বারা জাগতিক সমস্ত দৃশ্যবস্তুর উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে; তদনুসারে স্রীভগবান্ বেদব্যাস ত্রিবৃৎকরণশব্দই সূত্রে উল্লেখ করিয়াছেন; পরন্তু উক্ত

শ্রুতিতে ক্ষিতি অপ্ ও তেজের সহিত বায়ু এবং আকাশও ভুক্ত থাকা ভাবতঃ উপদিষ্ট আছে। প্রথমোক্ত তিন মহাভূতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রত্যক্ষযোগ্য হওয়াতে, তাহারই সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিমিশ্রণের উপদেশ দ্বারা, পঞ্চমহাভূতের বিমিশ্রণেই যে প্রকাশিত জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাই জ্ঞাপন করা এই শ্রুতির অভিপ্রায়; সূতরাং ত্রিবৃৎকরণশব্দের অর্থ বাস্তবিকপক্ষে পঞ্চীকরণ; সূতরাং ব্রহ্মহুত্রেও এই অর্থেই ইহা বুঝিতে হইবে)। জগৎ সম্বন্ধে মুখ্য জ্ঞাতব্য বিষয় সমস্তই এইরূপে অবধারিত হইল।

দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত উপদেশসকলের সার মর্ম্ম বর্ণিত হইল। এক্ষণে তৃতীয়াধ্যায় বর্ণিত হইবে।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ।

ও তৎসৎ।

—:—

ও শ্রীগুরবে নমঃ

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ

[প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব, জীবের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, জীব ও জগতেব ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব—সমুৎপত্তি-নিশ্চয়ত্ব বর্ণিত হইয়াছে। এক্ষণে তৃতীয়াধ্যায়ে জীবের সংসারগতি ও ব্রহ্মোপাসনাদ্বারা যে সংসারব্রহ্মের মোচন ও মোক্ষলাভ হয়, তাহা বর্ণিত হইবে।]

৩য় অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র। তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি
সম্পরিশ্বক্তঃ ; প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং ॥

[তদন্তরপ্রতিপত্তৌ দেহান্তবগ্রহণার্থঃ, রংহতি গচ্ছতি, সম্পরিশ্বক্তঃ দেহবীজভূতহৃদভূতৈঃ পরিবেষ্টিতঃ সন্ ; তৎ প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং নির্ণীয়তে] ।

ভাষ্য ।—সমস্বয়্যাবিরোধাভ্যাং সাধ্যে নিশ্চিত্যে ; অথ সাধনানি নিরূপ্যন্তে । তত্রাদৌ বৈরাগ্যার্থং স্বর্গাদিগমনাগমনাদিদোষান্ দর্শয়তি । উক্তলক্ষণঃ প্রাণাদিমান্ জীবো হি সূক্ষ্মভূত-সম্পরিশ্বক্ত এব দেহং বিহায় দেহান্তরং গচ্ছতীতি “বেথ যথা পঞ্চম্যামান্ততাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তী-ত্যাди প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং গম্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—স্বপ্নের সমন্বয় এবং বিরুদ্ধপক্ষের খণ্ডন দ্বারা সাধাবস্ত্বে যে ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত উপদিষ্ট হইয়াছে ; এক্ষণে সাধন নিরূপিত

হইতেছে। তাহাতে প্রথমে বৈরাগ্যোৎপাদনের নিমিত্ত স্বর্গাদি-গমনাগমনকপ দোষসকল সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—পূর্বোক্তলক্ষণ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট জীব হৃদয়-ভূতসমন্বিত হইয়া দেহপরিত্যাগান্তে দেহান্তর প্রাপ্ত হয় ; ইহা শ্রুত্যানুপ্রাণ ও উত্তরদ্বারা অবধারিত হয়। (এই প্রশ্নোত্তর ছান্দোগ্য উপনিষদের পঞ্চম প্রপাঠকের তৃতীয় খণ্ড হইতে দশম খণ্ড পর্য্যন্ত পঞ্চাগ্নিবিদ্যা বর্ণনা উপলক্ষে বর্ণিত হইয়াছে। প্রশ্ন, যথা :— “বেথ যথা পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি,” (তুমি কি জান, পঞ্চম-সংখ্যক আহুতিতে হোম কৃত হইলে, ঐ আহুতিসাধন জল কি প্রকারে পুরুষবাচক হয়—পুরুষাচারে পরিণত হয় ?)। তৎপরে এই সংবাদে এই প্রশ্নের উত্তর সমাপন করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “ইতি তু পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি” (এক্ষেপে পঞ্চমসংখ্যক আহুতিতে অপ্ পুরুষ-রূপে পরিণত হয়, ইত্যাদি)।

পঞ্চাগ্নিবিদ্যায় উক্ত আছে যে, দ্বিজাতিগণের সাযং ও প্রাতঃকালে যে অগ্নিহোত্রক্রিয়া করিবার বিধি আছে, তাহাতে পয়ঃপ্রভৃতি দ্বারা যে আহুতি প্রদত্ত হয়, তাহার ফলে দেহান্তে জীব হৃদয় অপ্ দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া ধূমেব সহিত অন্তরীক্ষে গমন করে ; তাহার দ্বা দ্বাদশদিনে প্রসিদ্ধ দক্ষিণপন্থা প্রাপ্ত হইয়া, ক্রমশঃ চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় ; তথায় পুণ্যফলসন্তো-গান্তে পুণ্যক্ষয়ে হৃদয় অপ্-রূপ দেহ আশ্রয় করিয়া, পুনরায় আকাশে পতিত হয় ; আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে অত্র, অত্র হইতে মেঘরূপ প্রাপ্ত হয় ; তৎপরে জল হইয়া পৃথিবীতে পতিত হয় ; তৎপর ব্রীহি প্রভৃতি আশ্রয় করিয়া পুরুষকর্তৃক ভক্ষিত হয়, এবং ক্রমশঃ পুরুষের রেতোকপ প্রাপ্ত হইয়া স্ত্রীগর্ভে প্রবিষ্ট হয় এবং দশম মাসান্তে ভূমিষ্ঠ হয়। এই স্থলে যে “জল” শব্দ বলা হইয়াছে, সূত্রকার বলিতে-ছেন যে, এই “জল” শব্দ কেবল জলবাটী নহে, এই জলশব্দে হৃদয় পঞ্চ-

মহাত্ম ভূত্বায় ; তবে জলের অংশ অধিক থাকাতে ঐ মিশ্রিত পদার্থকে জলনামেই আখ্যাত করা হইয়াছে ; শ্রুতির অভিপ্রায় এই যে, জীব জলাংশপ্রধান সূক্ষ্ম ভূতসকলের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া, ধূমমার্গে উড্ডীন হইয়া চন্দ্রলোকাভিমুখে দক্ষিণদিকে গমন কবে । পরন্তু ঐ পঞ্চাগ্নিবিদ্যায় শ্রুতি বলিয়াছেন যে, যাঁহারা জানী ব্রহ্মোপাসক, তাঁহারা স্বীয় অন্তঃকরণ-নিহিত শ্রদ্ধাকে পঞ্চমাহতিতে আহবনীয় অপ-স্বরূপে ধ্যান করেন, এবং ছ্যলোকাদি লোক সকলকে যজ্ঞীয় অগ্নিরূপে ধ্যান করেন ; এইরূপ পঙ্কজ, পৃথিবী, পুরুষ ও স্ত্রীকে প্রথম চাবি আহতিতে তপস্বী অগ্নিস্বরূপে, এবং সোম, রুষ্টি, অন্ন ও রেতঃকে আহবনীয় দ্রব্যরূপে ধ্যান কবেন ; অগ্নি-হোত্রের যজ্ঞাগ্নিসম্বন্ধীয় সমিধ্, ধূম, অর্চি, অঙ্গার ও বিস্মুলিঙ্গকে বিরাট পুরুষের অঙ্গীভূত আদিত্যাদিরূপে ধ্যান করেন । যাঁহারা এইরূপ ব্রহ্ম-বিদ্যাসম্পন্ন, তাঁহারা দেহান্তে অর্চিরাদি উত্তবমার্গে গমন করিয়া ব্রহ্ম-লোক প্রাপ্ত হইবেন, এবং যাঁহারা অবণ্যে গমন করিয়া অগ্নিহোত্র পরি-ত্যাগ করিয়া তপশ্চা অবলম্বন করেন, তাঁহারাও এই অর্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইবেন । ইহাই পঞ্চাগ্নিবিদ্যানামে প্রসিদ্ধ । (এই বিদ্যা বৃহদারণ্যক উপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও উক্ত হইয়াছে) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । ত্র্যাত্মকত্বাত্তু ভূয়স্ত্বাৎ ॥

[ত্র্যাত্মকত্বাৎ, অপাং ত্রিবৃত্তাৎ পৃথিব্যাদীনামপি গ্রহণম্ ; ভূয়স্ত্বাদ্ বাহুল্যাদেব অপ-গ্রহণং বোধ্যম্ ।]

ভাষ্য ।—ত্রিবৃত্তকরণশ্রুত্যাঃপাং ত্র্যাত্মকত্বাদিতরয়োরপি গ্রহণং, কেবলাব-গ্রহণং তু তদ্ব্যস্ত্যত্বপপত্ততে ।

অশ্বার্থ :—“ত্রিবৃত্তং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি” (প্রত্যেককে ভূত-সমস্তের ত্রিবৃত্তকরণের দ্বারা সৃষ্টি করা হইয়াছে) ইত্যাদি ছান্দোগ্যোক্ত

(৬ অ ৩ খ) বাক্যে শ্রুতি বর্তমানে দৃষ্ট জলকে ত্রিবিধকৃত বস্তু বলিয়া বর্ণনা করাতে, অপ্ অপব ভূতের সহিত মিলিত-বস্তু হওয়ায়, অপব সূক্ষ্ম ভূত সকলও জীবের অন্তর্গামী হয় বুদ্ধিতে হইবে ; কেবল অপ-শব্দ গৃহীত হওয়াব অভিপ্রায় এই যে, সূক্ষ্মদেহে অপেরই বাহ্যতা থাকে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । প্রাণগতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তমুৎক্রামন্তঃ সর্বৈ প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইতি প্রাণগতিশ্রবণাচ্চ ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত এব গচ্ছতি ।

অর্থ :—“জীব উৎক্রান্ত হইলে তৎসহ ইন্দ্রিয়সকলও উৎক্রান্ত হয়” এই বৃহদারণ্যকীয় (৪ অঃ ৩ ব্রা) শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়েরও জীবের সহিত গতি উপদিষ্ট হওয়াতে (ইন্দ্রিয় ভূতাবলম্বন ভিন্ন থাকে না, এই কারণে) ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত হইয়া জীব মৃত্যুকালে দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিতি চেন্ন ভাক্ত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যত্রাস্ত পুরুষস্ত মৃতস্তাগ্নিং বাগপ্যোতি বাতঃ প্রাণশ্চক্ষুরাদিত্যম্” ইত্যাদিনা বাগাদীনাং গ্যাতিষু গতেল্লয়স্ত শ্রবণান্ন তেষাং জীবেন সহ গমনমিতি চেন্ন, অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেঃ “ঔষধীর্লোমানি বনস্পতীন্ কেশা” ইতি সহপাঠেন ভাক্ত্বাৎ ।

অর্থ :—“মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিদেবতাতে, প্রাণ বায়ুদেবতাতে, চক্ষুঃ আদিত্যদেবতাতে লয়প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীয় (৩য় অঃ ২য় ব্রাহ্মণোক্ত) শ্রুতিবাক্যে মৃতব্যক্তির বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অগ্ন্যাদিদেবতাতে লয়ের উল্লেখ আছে ; অতএব জীবের সহিত ইহাদিগের গমন বলা যাইতে

পারে না। এইরূপ আপত্তি সম্ভব নহে, কারণ উক্ত অগ্ন্যাদিপ্রাপ্তি-
বোধক বাক্যের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ উক্তি আছে, যে “লোমসকল
ঔষধাদিকে প্রাপ্ত হয়, কেশসকল বনস্পতিকে প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি।
এবং সমস্ত একসঙ্গে উক্ত হওয়াতে জানা যায় যে, বাগাদির অগ্ন্যাদি-
দেবতাপ্রাপ্তিবাচক শব্দসকল মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই, গৌণার্থে
ব্যবহৃত হইয়াছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র। প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব
হ্যুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—প্রথমে অগ্নাবপামশ্রবণাৎ কথং পঞ্চম্যামাহতে
তাসাং পুরুষভাব ইতি চেন্ন, যতঃ শ্রদ্ধাশব্দেন তা এবোচ্যন্তে,
উপক্রমাত্মনুপপত্তেঃ।

অন্ত্যর্থঃ—“তন্নিম্নেতন্নিম্নয়ো দেবাঃ শ্রদ্ধা জুহ্বতি” (এই অগ্নিতে
দেবতাসকল শ্রদ্ধাকে আহুতি দেন) এই ছান্দোগ্যোক্ত (৫অঃ ৪থ) বাক্যে
পঞ্চমাহতিতে “শ্রদ্ধার” হবনীয়ত্ব উক্ত হইয়াছে,—অপের নহে ; অতএব
পঞ্চম আহুতিতে অপের পুরুষাকারে পরিণতি হওয়া কিরূপে সম্ভব হইতে
পাবে ? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না ; কারণ, প্রত্যক্ষ অগ্নিতে
হবনীয় দ্রব্য অপুষ্টি শ্রদ্ধাশব্দের অর্থ ; এই অর্থ গ্রহণ করিলে আত্মোপাস্ত
গ্রন্থের সামঞ্জস্য হয় ; নতুবা হয় না। (“শ্রদ্ধা বা আপঃ” ইত্যাদিশ্রুতি-
বাক্যে শ্রদ্ধাশব্দেব অপ্ অর্থ থাকা প্রসিদ্ধও আছে)।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র। অশ্রুতত্বাদিতি চেন্নেষ্ঠাদিকারিণাং
প্রতীতেঃ ॥

ভাষ্য।—ভূতসম্পরিস্বক্লে জীবো রংহতীতি ন বক্তুং
শাক্যমবাদিবজ্জীবশ্রাবণাদিতি চেন্ন, “ইষ্ঠাপূর্ত্তে দত্তমিত্যু-

পাসতে তে ধুমমভিসম্ভবন্তী”-ত্যাদিনৈষ্ঠাদিকারিণাং ধুমমার্গেণ চন্দ্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপ্যতে এব সোমশব্দেন শ্রুত্যা নিরূপ্যন্তে “এষ সোমো রাজা সম্ভবতী”তি, অত্রাপি সোমো রাজা সম্ভ-বতীত্যনেন প্রতীতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—জীব সূক্ষ্মভূতপরিবৃত হইয়া দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, এই কথা বলা বাইতে পাবে না ; কারণ, অপ প্রভৃতিব হায় জীবের গমনেব উল্লেখ নাই । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ “ইষ্ট ও পূর্ত কৰ্ম্ম করিয়া যাহারা তহুপাসনা করে, তাহারা ধুমমার্গ প্রাপ্ত হয়” (ছান্দোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে ইষ্ট ও পূর্ত কৰ্ম্মকারী জীবের ধুমমার্গে গমন করিয়া চন্দ্রলোক প্রাপ্তি অবধারিত হইয়াছে “সোমরাজ” শব্দের দ্বারা চন্দ্রলোকেই যে গমন করে, তাহা শ্রুতি নিরূপণ করিয়াছেন ; যথা, উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন :—“এষ সোমো রাজা সম্ভবতী” ইত্যাদি । অতএব জীবের সহিতই ভূতসূক্ষ্মসকল গমন করে । (যজ্ঞাদি উপহৃদে দানকে ‘ইষ্ট’ কৰ্ম্ম বলে ; বাপী কৃপাদিপ্রতিষ্ঠাকে ‘পূর্ত’ কৰ্ম্ম বলে ; অগ্নিহোত্র উপাসনাও ইষ্ট কৰ্ম্ম ; সুতরাং ইষ্টকৰ্ম্মকারী জীবের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তির উপদেশ হওয়াতে, জীবই ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত হইয়া চন্দ্রলোকে গমন কবেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।)

৩য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । ভাক্তং বাহনাত্মবিদ্বাং তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—কেবলকস্মিণামনাত্মবিদ্বাদ্বেবান্ প্রতি গুণভাবে সতি “তদ্দেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি” ইতি ইষ্টাদিকারিণা-মন্নত্বেন ভক্ষ্যত্বং ভাক্তম্ । “পশুরেব স দেবানাম্” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—যাহারা কেবল কৰ্ম্মমার্গাবলম্বী, তাহারা অনাত্মবিৎ হওয়াতে,

তাহারা দেবতাদিগের সম্বন্ধে আনন্দবর্ধক (ভোগোপকরণবৎ) হয়েন ; অর্থাৎ তাঁহারা দেবলোকে গমন করিয়া দেবতাদিগের আনন্দবর্দ্ধন করেন। অতএব উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে “মৃতব্যক্তি দেবতাদিগের অন্ন হয়, তাহাকে দেবতারা ভক্ষণ করেন” ইত্যাদি (ছাঃ ৫ অঃ ১০ খ, ৪) বাক্যে ইষ্টাদিকর্ষকারীর যে ভক্ষণীয়ত্ব উল্লেখ আছে, তাহা বস্তুতঃ আহার্য্য অর্থের বাচক নহে ; ইহা কেবল দেবলোকের সংখ্যাবৃদ্ধিদ্বারা পুষ্টিসাধন বোধক ; ইহারা দেবতার প্রীতি উৎপাদন করেন, এইমাত্র অর্থ ; কারণ শ্রুতিই “তিনি দেবতাদিগের পশুস্বরূপ” (রূঃ ১অঃ ৪ব্রা) ইত্যাদি বাক্যে তাহা প্রদর্শন করিয়াছে।

ইতি সাকামজীবন্ত দেহান্তে স্বপ্নদেহাবলম্বনপূর্ব্বক-

চন্দ্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র। কৃতাহত্যেহনুশয়বান্ দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং যথৈতমনেবং চ।

[কৃত-অত্যয়ে (আমুশ্মিকফলপ্রদকর্ষক্ষয়ে সতি), অনুশয়বান্ (ঐহিকফলপ্রদকর্ষবান্ পুরুষঃ), যথা এতং (যথাগন্তং, যেন মার্গেণ গন্তবান্) অনেবং চ (তদ্বিপৰ্য্যয়েণ তেনৈব মার্গেণ প্রত্যবরোহতি)। দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং (শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ এতজ্জ্জায়তে) ইত্যর্থঃ]।

ভাষ্য।—আমুশ্মিকফলপ্রদকর্ষক্ষয়ে সতি ঐহিকফলপ্রদকর্ষবান্ যথাগতমনেবং চ প্রত্যবরোহতি, “তদ্য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরন্নি”-ত্যাदिশ্রুতঃ। “বর্ণা আশ্রমাশ্চ স্বকর্ষ্মনিষ্ঠাঃ প্রেত্য কর্ষ্মফলমবুভূয় ততঃ

শেষেণ বিশিষ্টজাতিকুলরূপায়ুঃশ্রুতবৃত্তবিত্তস্বমেধসো জন্ম
প্রতিপত্তন্তু” ইতি স্মৃতেচ্চ ॥

অস্বার্থ :—জীবের চন্দ্রলোকাদিপ্রাপ্তিরূপ ফলপ্রদ কৃতক্মসকল
ভোগের দ্বারা ক্ষয় প্রাপ্ত হইলে, ঐহিক-ফলপ্রদ কৰ্মসকল-বিশিষ্ট হইয়া,
যে পথে মৃত্যুর পরে চন্দ্রলোকাদিতে গমন করিয়াছিলেন, জীব সেই পথেই
পুনরায় পৃথিবীতে প্রত্যাবর্তন করেন ; ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি উভয়দ্বারা
অবধারিত হইয়াছে । শ্রুতি যথা :—“তদ্য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ
বন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরনু (ছান্দোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) (যাহারা
ইহলোকে পুণ্যকৰ্ম্মকারী (রমণীয় “চরণ”-সম্পন্ন), তাঁহারা (চন্দ্রলোক
ভোগ করিয়া) অবশিষ্ট কৰ্ম্মদ্বারা ক্রুরতাদিবর্জিত রমণীয় যোনি প্রাপ্ত
হন ইত্যাদি) । স্মৃতি যথা :—বর্ণা আশ্রমাশ্চ স্বকৰ্ম্মনিষ্ঠাঃ প্রেত্য
কৰ্ম্মফলমভুভূয়... ”ইত্যাদি । অথাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ ও ব্রহ্মচর্যাди আশ্রমী
সকল স্বীয় স্বীয় আশ্রমোচিত বিহিত কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিয়া
সেই সকল কৰ্ম্মের ফল চন্দ্রলোকাদিতে ভোগ করিয়া ভুক্তাবশিষ্ট কৰ্ম্মের
বলে বিশিষ্ট জাতি কুল আয়ু প্রাপ্ত হইয়া এবং সদাচার শ্রীসম্পন্ন ও
মেধাবী হইয়া জন্মপরিগ্রহ করেন ।

যে সকল কৰ্ম্ম ইহজন্মে লোকের দ্বারা কৃত হয়, তাহা দ্বিবিধ :—
কোন কৰ্ম্ম এইরূপ যে, তাহার ফল ইহলোকে ভোগ হইতে পারে না,
অতি শুভকৰ্ম্ম হইলে তাহার ফল স্বর্গে ভোগ হয়, অতি অশুভ কৰ্ম্ম হইলে
তৎফলরূপ দুঃখ নরকে ভোগ হয় । আবার কতকগুলি কৰ্ম্ম আছে,
যাহার ফলে ইহলোকে তদনুরূপ ভোগোপযোগী দেহ প্রাপ্তি হয় ।
ইহারাই “অনুশয়” নামে উক্ত হইয়াছে ; “অনুশয়” শব্দে পরলোকে
ভোগান্তে অবশিষ্ট যে ইহলোকে ভোগোৎপাদক কৰ্ম্ম থাকে, তাহাকে
বুঝায় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । চরণাদিতি চেন্নোপলক্ষণার্থেতি
কাঞ্চাজিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—ননু “রমণীয়চরণা” ইত্যত্র চরণমাচারস্তস্মাদেবেষ্ট-
সিকৌ ন সানুশয়স্তাবরোহঃ সম্ভবতীতি চেন্ন, যতশ্চরণশ্রুতিঃ
কস্মোপলক্ষণার্থা, ইতি কাঞ্চাজিনির্ম্মতে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু পূর্ব্বোক্ত “রমণীয়চরণা রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরন্”
“কপূরচরণা কপূয়াং যোনিমাপত্তোরন্” (যাঁহাদের রমণীয় “চরণ” তাঁহারা
রমণীয় যোনি প্রাপ্ত হয়, যাঁহাদের কুৎসিত “চরণ” তাঁহারা কুৎসিত যোনি
প্রাপ্ত হয়) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ‘রমণীয়চরণ’ শব্দ আছে, সেই ‘চরণ’
শব্দের অর্থ আচরণ ; এই অর্থ করিলেই যখন বাক্যার্থ হয়, (অর্থাৎ উত্তম
আচরণসম্পন্ন পুরুষ উত্তম জন্মলাভ করেন, এইরূপ অর্থ করিলেই যখন
বাক্যের ভাব প্রকাশিত হয়), তখন ঐ ‘চরণ’ শব্দের অনুশয়-কর্ম্ম অর্থ
করিয়া, অনুশয়ের (অর্থাৎ ভুক্তফল কর্ম্মের অতিরিক্ত কর্ম্মের) সহিত
জীব আগমন করে, এইরূপ বলা নিম্প্রয়োজন . এইরূপ আপত্তি হইলে,
তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, ‘চরণ’ শ্রুতিতে লক্ষণা দ্বারা উক্ত অনুশয়ই
উপলক্ষিত হইয়াছে, এই কথা কৃষ্ণাজিনি মুনি বলেন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । আনর্থক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ননু তথাহে চরণস্থানর্থক্যং শ্রাদিতি চেন্ন কর্ম্মণাং
চরণাপেক্ষত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু এইরূপ বলিলে, আচরণের নিষ্ফলতা হয়, এইরূপ
আপত্তি সম্ভব নহে ; কারণ কর্ম্ম সদাচারের অপেক্ষা করে ; আচারী
ব্যক্তি ভিন্ন কেহ বৈদিক যাঁগাদি অনুষ্ঠানের দ্বারা পুণ্যলাভ করিতে

সমর্থ হয়েন না। “আচারহীনঃ ন পুনস্তি বেদা” ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য তাহার প্রমাণ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র। স্মৃকৃতদুষ্কৃতে এব্যেতি তু বাদরিঃ ॥

ভাষ্য।—স্মৃকৃতদুষ্কৃতে কস্মিনী চরণশব্দেনোচ্যেতে ইতি বাদরিঃ।

ব্যাখ্যাঃ—বাদরি বলেন যে, উক্ত শ্রুতিতে “চরণ” শব্দ স্মৃতি এবং দুষ্কৃতি উভয় বোধক। তাহা স্বর্গোৎপাদক না হইলে, ইহলোকে ফল-প্রদানের নিমিত্ত জীবের অনুবর্ত্তী হয়।

ইতি জীবস্থাশ্রয়বন্ধেন পৃথিব্যাং পুনরাবৃত্তিনিকপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র। অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্।

ভাষ্য।—অনিষ্টাদিকারিগতিশ্চিন্ত্যতে। তত্র তাবৎ পূর্বঃ পক্ষঃ ; নিষিদ্ধসক্তানাং বিহিতবিরক্তানাং দুষ্টানামপি “যে বৈ কে চান্মাল্লোকাং প্রয়ন্তি চন্দ্রমসংতে সর্বৈ গচ্ছন্তী”-তি গমনং শ্রুতম্।

অন্তার্থঃ—এক্ষণে অনিষ্টকর্মকারী পুরুষের গতি অবধারিত হইতেছে। প্রথমে পূর্বপক্ষ এই যে, অনিষ্টকর্মকারী পুরুষও তবে চন্দ্রলোকে যায় বলিতে হয় ; কারণ, শ্রুতি বলিয়াছেন যে, যে কেহ এই লোক হইতে যায়, সে-ই চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয়। (কৌষিতকী ১ম অঃ)

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। সংযমানে হুমুভূয়েতরেষামারো-
হাবরোহৌ তদগতিদর্শনাৎ।

[সংযমনে যমালয়ে, অহুভয় যাতনা অহুভয়, ইতরেষাম্ অনিষ্ট-কারিণাম্ আরোহ-অবরোধো ; তদগতিদর্শনাদ্ যমলোকগমনস্ত শ্রুতত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—যমালয়ে দুঃখমনুভূয়ানিষ্টাদিকারিণাং চন্দ্রমণ্ডলা-রোহাবরহৌ, “পুনঃ পুনর্বর্শমাপত্ত তেমে, বৈবস্বতং সংযমনং , জনানামি”-ত্যাदिষু যমালয়গমনদর্শনাৎ ।

অন্তার্থ :—(তবে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে) অনিষ্টকর্মকারিগণ প্রথমে যমালয়ে যাতনা অহুভব করে ; পরে তাহাদের চন্দ্রলোকে আরোহণ ও তথা হইতে অবরোধ হয় ; কারণ শ্রুতি তাহাদিগের যমলোকে গতি প্রমাণিত করিয়াছেন ; যথা :—“এই সকল লোক যমের বশীভূত হইয়া পুনঃ পুনঃ তাঁহার সংযমননামক পুরীতে গমন করে” ইত্যাদি । (ইহাও পূর্বপক্ষ) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ শ্লোক । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—পরশরাদয়ো যমবশতঃ স্মরন্তি ॥

অন্তার্থ :—পরশরাদি স্মৃতিকারেরাও এইরূপ বলিয়াছেন । যথা :—“সর্বে চৈতে বশং যাস্তি যমস্ত ভগবন্ কিল” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ শ্লোক । অপি সপ্ত ॥

ভাষ্য ।—রৌরবাদীন্ সপ্ত নরকানপি স্মরন্তি ॥

অন্তার্থ :—রৌরবাদি সপ্তবিধ নরকপুরী আছে বলিয়া স্মৃতি উল্লেখ করিয়াছেন ; তাহা অনিষ্টকারী পাপীদের জন্য উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ শ্লোক । তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥

[তত্রাপি তেযু নরকেষু অপি তস্ত যমস্ত ব্যাপারাৎ কর্তৃত্বাভ্যুপগমাৎ অবিরোধঃ] ।

ভাষ্য ।—রৌরবাদিষপি চিত্রগুপ্তাদীনামধিষ্ঠাতৃণাং যমায়ত্ততয়া
যমশ্চৈব ব্যাপারাং তত্রাহন্তেহ্যপিধিষ্ঠাতার ইতি নাস্তি বিরোধঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—রৌরবাদিতে চিত্রগুপ্ত প্রভৃতির অধিকার থাকা শাস্ত্রে
বর্ণিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু তৎসমস্ত নরকের উপর যমের কর্তৃত্ব আছে ;
সুতরাং যমপুরীগমনবিষয়ক বাক্যের সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই ।
অন্ত্য অধিষ্ঠাতৃগণ যমের অধীন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । বিতাকর্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ ।

[বিতাকর্মণোঃ যথাক্রমং দেবযানপিতৃযানপথয়োঃ প্রাপ্তিস্থং “অথৈ-
তয়োঃ পথোঃ” ইত্যাদিবাক্যে উক্তং, তয়োরেব প্রকৃতত্বাৎ উক্তত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—অথ রাবাস্তঃ । পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞায়াম্ “অথৈতয়োঃ
পথোন’কতরেণ চ তানীমানি ক্ষুদ্রাণি অসকৃদাবর্ত্তীনি ভূতানি
ভবন্তি জায়ন্স ত্রিয়স্বেতোতত্তৃতীয়ং স্থানং তেনাহসৌ লোকো ন
সম্পূর্য্যতে” ইত্যনিষ্টাদিকারিণামনবরোহং দর্শয়তি । পথোরিতি
চ বিতাকর্মণোর্নির্দেশস্তয়োঃ প্রকৃতত্বাৎ । “তদ্ য ইথং বিছুরি”-
তি দেবযানঃ পস্থা “ইষ্টাপূর্ত্তং দত্তমি”-তি পিতৃযানস্তয়োঃ
তরেণাপি যেন ন গচ্ছন্তি তানীমানি তৃতীয়স্থানভাজি ভূতানীতি
পাপিনাং চন্দ্রগতিনাস্তীতি বাক্যার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—এক্কে সূত্রকার এই পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—
ছান্দোগ্যোপনিষদুক্ত পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞাকথন উপলক্ষে (৫ অঃ ১০ খঃ) এইরূপ
বাক্য আছে ; যথা :—“আর এই দুইটি পথে (দেবযান ও পিতৃযান পথে)
যাহারা যাইবার অযোগ্য, তাহারা পুনঃ পুনঃ সংসারে আবর্ত্তন করিয়া,
ক্ষুদ্র মশকাদি যোনি প্রাপ্ত হয়, জন্মিয়া শীঘ্র মৃত্যুপ্রাপ্ত হয় ; এইটি তৃতীয়-

স্থান, (অর্থাৎ চন্দ্রলোক ও পিতৃলোক হইতে ভিন্ন, তৃতীয় স্থান) । ইহারা চন্দ্রলোকে যাইতে পারে না, এই নিমিত্ত চন্দ্রলোক পরিপূর্ণ হয় না” ; এতদ্বারা অনিষ্টকারী ব্যক্তিগণের যে চন্দ্রলোকে গমন ও তথা হইতে অবরোধ হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্ত বাক্যে যে দুইটি পথ প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা যথাক্রমে বিত্তা দ্বারা প্রাপ্য দেবযান পথ ও ইষ্টাপূর্ত কৰ্ম্মদ্বারা প্রাপ্য পিতৃযান পথ ; কারণ, বিত্তা এবং কৰ্ম্মের বিষয়ই উক্ত প্রকরণে পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে । “যাহারা ইহা অবগত আছেন” এইবাক্যে জ্ঞানীদিগের পক্ষে দেবযান পথ, “এবং যাহারা ইষ্টা-পূর্তদানকারী” বাক্যে যজ্ঞাদি বিহিতকৰ্ম্মকারীদিগের পক্ষে পিতৃযান পথ উপদিষ্ট হইয়াছে ; যাহারা এই দুই পথে যাইবায় অযোগ্য, তাহারা ই তৃতীয়স্থানভাগী পাপী জীব ; তাহাদের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তি নাই, ইহাই ঋতিবাক্যের অভিপ্রায় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । ন তৃতীয়ে, তথোপলব্ধেঃ ।

ভাষ্য ।—তৃতীয়ে স্থানেহনিষ্টাদিকারিদেহারন্তার্থমপি পঞ্চ-মাহৃত্যপেক্ষা নাস্তি শ্রদ্ধাদিক্রমপ্রাপ্তাং পঞ্চমাহতিং বিনাহপি “জায়স্বে”তি দেহারন্তোপলব্ধেঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই তৃতীয়স্থানপ্রাপ্তিতে পঞ্চমাহতির আবশ্যক নাই ; ক্রম-প্রাপ্ত শ্রদ্ধা প্রভৃতি আহতি বিনাও দেহের উৎপত্তি হওয়া বিষয়ে উক্ত প্রকরণে যে “জায়স্ব” ইত্যাদি বাক্য আছে তদ্বারা এইরূপই উপলব্ধি হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । স্মর্য্যতেহপি চ লোকে ॥

ভাষ্য ।—“যজ্ঞে দ্রোণবিনাশায় পাবকাদিতি নঃ শ্রুতমি”-ত্যাदिना ইষ্টাদিকারিণামপি ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃतीनां পঞ্চমাহতিং বিনৈব দেহোৎপত্তিঃ স্মর্য্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—লোকেও এইরূপ স্মৃতিপ্রসিদ্ধি আছে, যথা “দ্রোণবিনাশের নিমিত্ত, যজ্ঞায়ি হইতে ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইহা আমরা শ্রবণ করিয়াছি” ইহা দ্বারা ইষ্টকৰ্ম্মকারী ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃতিরও ষোষিৎ-বিষয়ক আহুতি এবং পুরুষবিষয়ক আহুতি বিনা দেহোৎপত্তি-শ্রবণ আছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—চতুর্বিধেষু ভূতেষু শ্বেদজোত্তিজ্জয়োঃ স্ত্রীপুরুষসঙ্গ-মস্তুরেণোৎপত্তিদর্শনাচ্চ ন পঞ্চমাহত্যপেক্ষা ।

অন্ত্যর্থঃ—স্ত্রীপুরুষের সঙ্গ ব্যতিরেকেও চারিপ্রকার জীবের মধ্যে শ্বেদজ ও উত্তিজ্জ এই দুই প্রকার জীবের উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ; অতএব তত্তদেহ-লাভের নিমিত্ত পঞ্চমাহতির অপেক্ষা নাই ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্য ॥

(সংশোকজস্য = শ্বেদজস্য, অবরোধঃ সংগ্রহঃ)

ভাষ্য ।—“অণ্ডজং জীবজমুত্তিজ্জম্” ইত্যত্র তু তৃতীয়শব্দেন শ্বেদজস্য সংগ্রহঃ অতো ন চাতুর্বিধ্যাহানিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“অণ্ডজ, জীবজ ও উত্তিজ্জ” ছান্দোগ্যোক্ত জীবভেদবর্ণনা-সূচক এই বাক্যে উদ্ভিদ এই তৃতীয়োক্ত শব্দের অন্তর্ভুক্ত শ্বেদজ বৃত্তিতে হইবে ; অতএব জীব চতুর্বিধ ।

ইতি অনিষ্টকারিণাং চন্দ্রলোকাশ্রাণ্ডি-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । তৎ স্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অবরোধপ্রকারশিষ্টন্ত্যতে । “অথৈতমেবান্ধানং পুনর্নিবর্ততে যথৈতমাকাশমাকাশাদ্বায়ুং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি

ধূমো ভূত্বাহব্রং ভবত্যব্রং ভূত্বা মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা প্রবৰ্ষতী”
তত্র দেবাদিভাববদাকাশাদিভাবঃ ? উত সাদৃশ্যপ্রাপ্তিমাত্রম্ ?
ইতি সন্দেহে আকাশাদিভাব ইতি প্রাপ্তে উচ্যতে, তৎসাদৃশ্য-
পত্তিরিতি । কুতঃ ? সাদৃশ্যপ্রাপ্তেরেবোপপন্নত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—এক্ষণে চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাবর্তনের প্রণালীসম্বন্ধে
বিচার আরম্ভ হইল । শ্রুতি বলিয়াছেন “এই পন্থা অনুসরণ করিয়াই
জীব পুনরায় সংসারে প্রত্যাগত হয় ; যথা—জীব প্রথমতঃ আকাশকে
প্রাপ্ত হয়, আকাশ হইতে বায়ু প্রাপ্ত হয়, বায়ু হইয়া ধূমাকার প্রাপ্ত
হয়, ধূমাকার প্রাপ্ত হইয়া অত্রাকার প্রাপ্ত হয়, অত্রাকার প্রাপ্ত হইয়া
মেঘরূপ প্রাপ্ত হয়, মেঘ হইয়া জলরূপে পৃথিবীতে পতিত হয় ।” (ছাঃ
৫ম ১০ খ) । এইস্থলে জিজ্ঞাস্ত এই যে, চন্দ্রলোকে জীব যেমন দেবভাব
প্রাপ্ত হয়, পূর্বোক্ত আকাশাদিভাব-প্রাপ্তিও কি তদ্রূপ ? অথবা
তৎসাদৃশ্যমাত্রের প্রাপ্তি বৃদ্ধিতে হইবে ? প্রথমে এইরূপই সন্দেহ হইতে
পারে যে, আকাশাদিভাবেরই প্রাপ্তি হয় ; তাহাতে সূত্রকার সিদ্ধান্ত
বলিতেছেন যে, আকাশাদির সাদৃশ্যমাত্র প্রাপ্তি হয়, কারণ, সাদৃশ্য-
প্রাপ্তিই উক্ত বাক্যের দ্বারা উপপন্ন হয় । জীব আকাশ প্রাপ্ত হইলে,
বায়ু প্রভৃতি ক্রমে অবরোহণ উপপন্ন হয় না ; কারণ, আকাশ বিভূষরূপ
সর্বব্যাপী ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । নাতিচিরেণ, বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহল্লেন কালেনাকাশাদিবর্ষান্তস্যাম্যং বিজহাতি
পৃথিবীং প্রবিশ্য ব্রীহাদিভাবমাপদ্যতে । অতো খলু দুর্নিম্প্র-
পতরমিতি বিশেষবচনাৎ । ব্রীহাদিভাবাদ্দুঃখতরনিঃসরণবাক্যং
পূর্বত্রাচিরকালিকমবস্থানং দ্যোতয়তি ॥

ব্যাখ্যা :—পরন্তু অল্পকালমধ্যেই জীব যথাক্রমে আকাশ-বায়ু-ধূম-অত্র-বর্ষণ এই সকল অবস্থা অতিক্রম করিয়া, পৃথিবীতে প্রবিষ্ট হইয়া, ব্রীহি প্রভৃতি ভাব প্রাপ্ত হয়। কারণ, তৎপরে জীব যে ব্রীহি প্রভৃতি অবস্থা প্রাপ্ত হয় বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহা বিলম্বে অতিবাহিত হওয়ার উপদেশ শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—“অতো বৈ খলু দুর্নিশ্রপতরম্” (ইহা হইতে দুঃখে নিষ্কৃতি পায়) (ছাঃ ৫ম অঃ ১০খ)। পরবর্তী ব্রীহি প্রভৃতি অবস্থাসম্বন্ধে এইরূপ অধিক বিলম্বে নিষ্কৃতি লাভ করিবার বিষয় বিশেষরূপে উক্তি থাকায়, আকাশাদি অবস্থা শীঘ্র অতিবাহিত হয় বুলিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র। অন্ত্রাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ।

[অন্ত্রাধিষ্ঠিতে জীবান্তরেণাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদি-শরীরে, তেষাং সংশ্লেষ-মাত্রমেব, কুতঃ ? পূর্ববদভিলাপাৎ আকাশাদিবৎ সাদৃশ্যমাত্রকথনাৎ ইত্যর্থঃ]।

ভাষ্য।—“তে ইহ ব্রীহিযবা ওষধিবনস্পত্যস্তিলমাসা ইতি জায়ন্তে” তত্রাত্মক্ষেত্রজ্ঞাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদৌ জায়ন্তে সংসর্গমাত্রং প্রাপ্নুবন্তি ইত্যর্থো জ্ঞেয়ঃ। কুতঃ ? আকাশাদিভিরিব তেষাং ব্রীহাদিভিরপি সংসর্গমাত্রকথনাৎ।

অন্ত্রার্থ :—“চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাগত জীব ব্রীহি, যব, ওষধি, বনস্পতি, তিল, মাস ইত্যাদি রূপ প্রাপ্ত হয়” (ছাঃ ৫ম অঃ ১০ খ) এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ বুলিতে হইবে যে, জীব অন্ত্র জীবাধিষ্ঠিত ব্রীহি প্রভৃতির সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হয় ; কারণ, পূর্বে যে আকাশাদির রূপ-প্রাপ্তির কথা আছে, তাহাদেরও সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হওয়াতে ব্রীহি প্রভৃতির সম্বন্ধেও এইরূপই বুলিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । অশুদ্ধমিতি চেন্ন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—তেষাং ব্রীহাদিস্থাবরযোনিপ্রাপকং হিংসাযোগা-
জ্যোতিষ্টোমাদৃশুদ্বং কৰ্ম্মাস্তীতি চেজ্যোতিষ্টোমাদেবশুদ্বং
নাস্তি ; বিধিশাস্ত্রাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু যদি এইরূপ বলা হয় যে, জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞ, যাহাব
ফলে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি হয়, তাহাতে হিংসাদি অশুদ্ধি থাকাতেই ব্রীহি
প্রভৃতি জন্ম হইতে পারে, অর্থাৎ তাহাতে কেবল সংশ্লিষ্ট না হইয়া
তজ্জাতিত্বেরই প্রাপ্তি হইতে পারে। তবে সূত্রকার বলিতেছেন, তাহা
হইতে পারে না, কারণ, জ্যোতিষ্টোমাদি কৰ্ম্মের অশুদ্ধি নাই ; তৎসম্বন্ধে
শাস্ত্রবিধি থাকাতে এই সকল কৰ্ম্মের অশুদ্ধি নিবারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । রেতঃসিগ্ধ্যোগোহথ ।

ভাষ্য ।—“যো যো হ্রস্বমস্তি যো রেতঃ সিঞ্চতি, তদ্ব্যুৎ এব
ভবতি” ইতি সিগ্ভাববদ ব্রীহাদিভাবোহপি ॥

অন্ত্যর্থঃ—“যে ব্যক্তি অন্ন ভক্ষণ করে, যে রেতঃসেচন করে, জীব
পুনরায় সেই অন্ন ও রেতোরূপ প্রাপ্ত হয়” (অর্থাৎ জীব ওষধি ও অন্ন
প্রভৃতি রূপ প্রাপ্ত হইলে, সেই অন্নাদি অপর জীব কর্তৃক ভক্ষিত হইলে
তাহা রেতোরূপে পরিণত হয়, সেই রেতঃ জ্বীগর্ভে সিঞ্চ হয় ; সূত্র্যং
জীব অন্নভক্ষণকারীর দেহকে প্রাপ্ত হয়, যে পর্য্যন্ত রেতোরূপী জীব
জ্বীগর্ভে নিষ্কিপ্ত না হইয়াছে) কিন্তু অন্নভক্ষণকারী পুরুষে জীব
সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে ; তদ্রূপ ব্রীহি প্রভৃতি স্থলেও কেবল সংশ্লিষ্ট
হইয়া মাত্র থাকে বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । যোনেঃ শরীরম্ ॥

ভাষ্য ।—“যোনিমাত্রিত্য শরীরী ভবতি” ।

যোনিকে আশ্রয় করিয়া জীব স্বীয় ভোগায়তন দেহ লাভ করে ।

ইতি জীবন্ত চন্দ্রলোকাৎ প্রত্যাবর্তনপূর্বকং পুনঃ শরীরধারণাব-
ধারণাধিকরণম্ ॥

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

ও শ্রীশুরবে নমঃ ।

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

প্রথম পাদে জীবের মৃত্যু-অবস্থা ও পুনরায় দেহপ্রাপ্তির ক্রম বর্ণিত হইয়াছে, এক্ষণে এই পাদে স্বপ্নাদি অবস্থা নিরূপিত হইতেছে । বৃহদারণ্য-কোপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে এই সকল অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র । সঙ্ক্যে সৃষ্টিরাহ হি ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নমধিকৃত্য “অথ ন তত্র রথা রথযোগা ন পন্থানো ভবন্তি, অথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে” ইত্যাদি শ্রুয়তে । তত্র রথাদিসৃষ্টিজীবকৃতা ? উত ব্রহ্মকৃতা ? ইতি সন্দেহে, সঙ্ক্যে স্বপ্নস্থানে রথাদিসৃষ্টিজীবকৃতা । হি যতঃ “সৃজতে”, “স হি কৰ্ত্তে”-তি শ্রুতিরাহ ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “সেখানে রথ নাই রথযোজিত অশ্বাদি নাই এবং পন্থাদিও নাই ; পরন্তু রথ অশ্ব ও পথ সৃষ্টি করেন” (বৃ ৪র্থ অঃ ৩য় ব্রাঃ ১০) । এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই, স্বপ্নে দৃষ্ট রথাদির সৃষ্টি জীবই করেন, অথবা ব্রহ্মই তাহার কৰ্ত্তা ? এই আশঙ্কায় সূত্রকার প্রথমতঃ পূৰ্ব্বপক্ষে বলিতেছেন যে “সঙ্ক্যে” অর্থাৎ স্বপ্নস্থানে যে রথাদির সৃষ্টি, তাহা জীবকৃত ; কারণ “তিনি সেই সকল সৃষ্টি করেন,” “তিনিই কৰ্ত্তা” বলিয়া বাক্যের উপ-সংহারকালে শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র । নিশ্মাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ ॥

ভাষ্য।—“য এষু সৃষ্টেষু জাগর্তি কামং কামং পুরুষো নিম্নিমাণ” ইতি স্বপ্নে একে জীবং কামানাং পুত্রাদিরূপাণাং কর্তারং সমামনস্তীতি পূর্বঃ পক্ষঃ ।

অন্তার্থঃ—“ইন্দ্রিয়গণ সৃষ্ট হইলে যে পুরুষ কাম (কাম্যবস্ত) সৃষ্টি করিয়া জাগ্রত থাকেন” ইত্যাদি ক্রতিবাক্যবলম্বনে কোন শাখিগণ বলেন যে, জীবই পুত্রাদিরূপে কাম্যবস্ত সকলের কর্তা । এই পূর্বপক্ষ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র । মায়ামাত্রং তু কাৎ স্নেহানভিব্যক্ত-
স্বরূপত্বাৎ ।

[তু-শব্দঃ পক্ষব্যাবৃত্তার্থঃ ; স্বপ্নসৃষ্টিঃ পরমেশ্বরাৎ ; যতো মায়ামাত্রং, বিচিত্রং, ন সর্বাংশেন সত্যং ন তু সর্বাংশেন অসত্যম্ ; মায়াশব্দ আশ্চর্য-
বাচী । জীবশ্চ সত্যসঙ্কল্পত্বাদিধর্ম্মাণাং কাৎ স্নেহান অভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ, বদ্ধাবস্থায় তিরোধানাদিত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য।—তত্রাভিধীয়তে, স্বপ্নে সত্যসঙ্কল্পসর্বজ্ঞপরমেশ্বর-
নিম্নিতমেব রথাদিকার্য্যজাতম্ । যতো হ্যাশ্চর্য্যভূতং, তন্ন জীব-
কৃতং, তদীয়সত্যসঙ্কল্পত্বাদের্বদ্ধাবস্থায় কাৎ স্নেহান অভিব্যক্ত-
স্বরূপত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—সত্যসঙ্কল্প
সর্বজ্ঞ পরমেশ্বরই স্বপ্নদৃষ্ট রথাদিকার্য্যের নিম্নিত । যেহেতু ইহা অতি
আশ্চর্য্যজনক, সর্বাংশে সত্য নহে, এবং ইহাকে সর্বাংশে মিথ্যাও বলা
যায় না ; এইরূপ পদার্থ বদ্ধজীবের দ্বারা সৃষ্ট হইতে পারে না ; অতএব
ইহা জীবকৃত নহে ; বদ্ধাবস্থায় জীবের সত্যসঙ্কল্পত্বাদি গুণ সম্পূর্ণরূপে
প্রকাশিত থাকে না ।

(শাক্তবিশ্বাসে এই সূত্রের অর্থ বিভিন্নরূপে উক্ত হইয়াছে, যথা :—
স্বপ্ন মায়ামাত্র মিথ্যা, কারণ তাহা জাগ্রতসৃষ্টির ধর্মযুক্ত নহে।) এই
ব্যাখ্যা আপাততঃ সমীচীন বোধ হইতে পারে। কিন্তু প্রথমোক্ত
পূর্বপক্ষস্থানীয় সূত্রদ্বয় এবং পরবর্তী অপর সকল সূত্র, যাহার ব্যাখ্যা-
সম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, তদৃষ্টে নিম্নাঙ্কব্যাখ্যাই অধিক সম্ভব বোধ
হয়। শ্রীভাষ্যও ইহারই অঙ্গরূপ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র। সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ
তদ্বিদঃ।

ভাষ্য।—“যদা কস্মিন্ কাম্যেযু ত্রিযং স্বপ্নেষু পশ্যতি, সমৃদ্ধিং
তত্র জানীয়াত্তস্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে” ইতি “অথ যদা স্বপ্নেষু
পুরুষং কৃষ্ণং কৃষ্ণদন্তং পশ্যতি স এনং হস্তী”-তি শ্রুতেঃ স্বপ্নঃ
সাধ্বাগমাসাধ্বাগময়োঃ সূচকোহবগম্যতে, এতদেব স্বপ্নফলবিদ
আচক্ষতে। অতো বুদ্ধিপূর্বকেষ্টাগমসূচকস্বপ্নাদর্শনাদেবানিষ্ঠা-
গমসূচকস্বপ্নদর্শনাচ্চ পরমাত্মৈব স্বপ্নরথাদিনির্মীতা।

অন্তার্থঃ—“কোন অভীষ্ট-কার্য্য করিতে ইচ্ছুক ব্যক্তির যখন স্বপ্নে
জীলাভ দর্শন হয়, তখন জানিবে যে স্বপ্নদ্রষ্টার সেই অভীষ্ট কস্মৈ সমৃদ্ধি
লাভ হইবে” (ছাঃ ৫ম অ ২ খ) “যখন স্বপ্নে কৃষ্ণবর্ণ কৃষ্ণদন্ত
পুরুষ দৃষ্ট হয়, তখন জানিবে স্বপ্নদ্রষ্টার মৃত্যু উপস্থিত” ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্যের দ্বারা স্বপ্ন মঙ্গল ও অমঙ্গলসূচক বলিয়া জানা যায় ;
স্বপ্নফলবেত্তারাও এইরূপ বলিয়া থাকেন। অতএব জীবের বুদ্ধিপূর্বক
ইষ্টসূচক স্বপ্ন দর্শন না করা হেতু, এবং অমঙ্গলাগমসূচক স্বপ্নেরও
দর্শন হেতু, পরমাত্মাই স্বপ্নদ্রষ্টরথাদির নির্মীতা বলিয়া অবধারিত হয়েন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । পরাভিধানাতু তিরোহিতং ততো
হ্যস্ত বন্ধবিপর্যায়ো ।

ভাষ্য ।—সত্যসঙ্কল্লাদিকং স্বাপ্নপদার্থনির্মাতৃত্বে জীবস্তা-
বশমঙ্গীকরণীয়ং, তচ্চ জীবকর্ম্মানুরূপাৎ পরমেশ্বরসঙ্কল্লাদ্বন্ধাব-
স্তায়াং তিরোহিতং, তস্মাদেব জীবস্ত বন্ধমোক্ষৌ ভবতঃ ।
“সংসারবন্ধস্থিতিমোক্ষহেতুরি”-তি শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থাদি নির্মাণযোগ্য সত্যসঙ্কল্লাদিশক্তি জীবের
আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু বন্ধাবস্থায় তাহা জীবের কর্ম্মানুরূপ
পরমেশ্বরের সঙ্কল্লাদ্বারা তিরোহিত হয় ; এইরূপেই জীবের বন্ধমোক্ষও
ঘটিয়া থাকে । শ্রুতি বলিয়াছেন, “পরমাত্মাই জীবের সংসারবন্ধ
স্থিতি ও মোক্ষের হেতু ।”

৩য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । দেহযোগান্না সৌহপি ।

ভাষ্য ।—স চ তিরোভাবোহবিজ্ঞাযোগদ্বারেণ ভবতি ।

অন্ত্যর্থঃ—দেহাশ্রবুদ্ধি (অবিজ্ঞা) যোগে তাঁহার সেই শক্তি
(সত্যসঙ্কল্লাদি শক্তি) তিরোহিত হয় ।

ইতি পরমাত্মনঃ স্বপ্নসৃষ্টিনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ তেরাত্মনি চ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নসৃষ্টিনির্মাতা পরমাত্মা । সুষুপ্তিরপি নাড়ী-
পুরীতৎপ্রবেশানন্তরং খলু পরমাত্মন্যেব ভবতি “আসু তদা
নাড়ীষু স্পষ্টো ভবতী”-তি, “তাভিঃ প্রত্যবশ্য পুরীততি শেতে”
ইতি, “য এষোহন্তুহৃদয়ে আকাশস্তন্নিপ্তে” ইতি চ
শ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাত্মাকেই স্বপ্নদৃষ্ট সৃষ্টির নির্মাতা বলা হইল। সুষুপ্তিতেও পুরীতং-নাড়ীপ্রবেশের পর পবমাত্মাতেই জীব অবস্থান করে। “এই সকল নাড়ীতে জীব সুপ্ত হয়”, “সেই সকল নাড়ী হইতে পুরীতং নামক নাড়ীতে গিয়া শয়ন করে”, “যিনি হৃদয়ের অন্তর্কর্ত্তী আকাশস্বরূপ ব্রহ্ম, তাঁহাতে জীব শয়ন করে”, ইত্যাদি (বৃঃ ২অঃ ১ত্রা) ঋতিবাক্যদ্বারা জীবের সুষুপ্তিলাভ কালে প্রথমে হিতানামক বহুসংখ্যক নাড়ীতে প্রবেশ ও তৎপর পুরীতং নাড়ীতে অবস্থিতি এবং ব্রহ্মে শয়ন প্রমাণিত হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৮ম সূত্র। অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥

ভাষ্য।—অত এব “সত আগম্যে”-ত্যানৌ ঋয়মাণং পরমেশ্বরাদপ্যুত্থানমুপপত্ততে।

অন্ত্যর্থঃ—অতএব “সৎ ব্রহ্ম হইতে আগমন করিয়া” ইত্যাদি ঋতিতে পরমেশ্বর হইতেই উত্থানও প্রতিপন্ন হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র। স এব তু কর্ম্মানুস্মৃতিশব্দবিধিভ্যঃ ॥

ভাষ্য।—“যঃ সুপ্তঃ স এব জীব উত্তিষ্ঠতি যস্মাৎ পূর্ব্বদ্ব্যঃ কর্ম্মণোহর্কং কৃৎস্না পরেত্যরনুস্মৃত্য তদর্কং কৰোতি, তে ইহ ব্যাঘ্রো বা সিংহো বা বৃকো বা বরাহো বা হংসো বা মশকো বা বদ যন্তবন্তি তন্তথা ভবন্তী”-ত্যাदिशकेभ्यः “अग्निहोत्रं जुह्या-दात्मानमुपासीते”-ত্যাदिवিধিভ্যঃ।

অন্ত্যর্থঃ—“যে ব্যক্তি শয়ন করে, সেই জাগরিত হইয়া উত্থিত হয়—অপর নহে; কারণ পূর্ব্বদিনে অর্কসমাপ্ত কর্ম্ম পরদিনে নিদ্রাভঙ্গের পর স্মরণ করিয়া অবশিষ্টাৰ্ক সে সম্পাদন করে। সুপ্তব্যক্তি পূর্ব্ব

বাত্ত, সিংহ, বৃক, ববাহ, হংস, মশক অথবা বাহাই থাকিয়া থাকুক, পরে তাহাষ্ট হয়” ইত্যাদি (ছাঃ ৬ অঃ ৯ খ) প্রতিদ্বারাও তাহা জানা যায়। এবং “স্বর্গপ্রাপ্তিনিমিত্ত অগ্নিহোত্র হোম করিবে, তত্ত্বজ্ঞানার্থ আত্মার উপাসনা কবিবে” ইত্যাদি বিধিদ্বারাও তাহাষ্ট প্রতিপন্ন হয়। (যদি শয়ন করিলেই অগ্নিহোত্রাদিকর্তার চিরকালের নিমিত্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়, তবে এই সকল বিধি নিরর্থক হইয়া যায়)।

ইতি সুষৃষ্টিস্থাননিরূপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১০ম শ্লোক । মুক্তেহর্দ্বীসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥

(পরিশেষাৎ = অতিরিক্তত্বাৎ)

ভাষ্য ।—মূচ্ছিতে মরণার্দ্ধসম্পত্তিঃ সুষৃষ্ট্যাदिषু মুচ্ছা নৈকতমা, অতঃ পরিশেষাৎ সা তদতিরিক্তা।

অন্তার্থ :—মূচ্ছিতাবস্থায় অর্দ্ধমরণাবস্থার প্রাপ্তি হয়, সুষৃষ্টি প্রভৃতিতে ঐকান্তিকমূচ্ছা হয় না ; কারণ জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষৃষ্টি, মৃত্যু এই চারি অবস্থার কোন অবস্থার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা যায় না, ইহা এই চারি অবস্থার অতিরিক্ত।

ইতি মুচ্ছাবস্থাননিরূপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১১শ শ্লোক । ন স্থানতোহপি পরম্যোভয়লিঙ্গং

সর্বত্র হি।

(পরম্য পরমাত্মনঃ স্থানতোহপি ন দোষঃ, হি যতঃ সর্বত্র উভয়লিঙ্গম্)

ভাষ্য ।—অকস্মৎবশতঃ সর্বান্তর্বর্তিনোহপি পরমাত্মনস্তত্র তত্র দোষা ন সম্ভবন্তীত্যুপপাদিতমেব ; স্থানতোহপি দোষাঃ

পরশ্চ ন, যতঃ সর্বত্র ব্রহ্ম নির্দোষত্বাভাবিকগুণাত্মকত্বাভ্যাং
যুক্তমান্নাতম্ ।

অর্থঃ—জীবের অন্তর্কর্তৃত্ব প্রভৃতি হেতু ব্রহ্মেতে কোন দোষ
সংস্পর্শ হয় না, ইহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে; পরন্তু জীবের
অপ্ন স্রুষ্টি প্রভৃতি স্থানে স্থিতিহেতুও পরমাত্মার কোন দোষ হয় না;
কারণ ঐশ্বর্য, স্মৃতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে তাঁহার উভয়লিঙ্গত্ব (নিত্যশুদ্ধ
মুক্তত্বাব, এবং সর্বকর্তৃত্ব ও গুণাত্মকত্ব এই দ্বিবিধরূপত্ব) বর্ণিত
হইয়াছে ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্তরত্নায়ে অতি বিপরীতরূপে করা হইয়াছে ।
এই সূত্রের শাক্তরত্নাভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল :—

“যেন ব্রহ্মণা স্রুষ্টিাদিষু জীব উপাধ্যুপশমাং সম্পত্ততে, তস্মাদানীং
স্বরূপং প্রতিবশেন নির্ধায়াতে । সন্ত্যভয়লিঙ্গাঃ প্রত্যয়ে ব্রহ্মবিষয়াঃ “সর্ব-
কর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যোবমাখ্যাঃ স বিশেষলিঙ্গাঃ । “অস্থল-
মনধ্বংসমদীর্ঘম্” ইত্যোবমাখ্যাঃ নির্বিশেষলিঙ্গাঃ । কিমান্ন প্রভিবৃত্তয়-
লিঙ্গং ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যমুত্তমতরলিঙ্গম্ ? যদাপ্যন্নতরলিঙ্গং তদাপি সবি-
শেষমুত নির্বিশেষমিতি মীমাংসাতে । তত্রোভয়লিঙ্গপ্রত্যয়গ্রহাহৃত্তয়-
লিঙ্গমেব ব্রহ্মেত্যেবং প্রাপ্তে, ক্রমঃ । ন তাবৎ স্বত এব পরশ্চ ব্রহ্মণ
উভয়লিঙ্গত্বমুপপত্ততে । নহেতুং বস্তু স্বত এব রূপাদিশেষোপেতং
তদ্বিপরীতকৃত্যভ্যুপগন্তুং শক্যং, বিরোধাত্ । অস্ত তর্হি স্থানতঃ
পৃথিব্যাহ্যপাধিযোগাদিতি । তদপি নোপপত্ততে । ন হ্যপাধিযোগা-
দপ্যত্মাদৃশশ্চ বস্তুনোহত্মাদৃশত্বাবঃ সম্ভবতি । নহি স্বচ্ছঃ সন্ ফটিকো-
হলঙ্ককাহ্যপাধিযোগাদস্বচ্ছো ভবতি । ভ্রমমাত্রস্বাদস্বচ্ছতাভিনিবেশশ্চ ।
উপাধীনাক্ষাণিচ্ছাপ্রত্যুপস্থাপিতত্বাৎ । অতশ্চাত্তরলিঙ্গপরিগ্রহেহপি
সমস্তবিশেষরহিতং নির্বিকল্পমেব ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যং ন তদ্বিপরীতম্ ।

সর্বত্র হি ব্রহ্মস্বরূপ প্রতিপাদনপবেষু বাক্যেষু “অশঙ্কমম্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যেবমাদিষপাস্তসমস্তবিশেষমেব ব্রহ্মোপদিশ্যতে ॥

অন্তার্থ :—সূক্ষ্মপুণ্যাদিকালে সর্ববিধ উপাধির উপশম হওয়াতে জীব যে ব্রহ্মস্বরূপসম্পন্ন হয়েন, সেই ব্রহ্মস্বরূপ এই সূত্রদ্বারা সূত্রকার শ্রুতি অবলম্বনে অবধারণ করিতেছেন। ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব প্রতিপাদক শ্রুতি সকল আছে, সত্য, যথা :—“সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যাদি এই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের সবিশেষত্ব-সমুগত্ব প্রতিপাদন করে। আবার “অস্থূলমনধ্বংসমদৌর্ঘম্” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মের নিশ্চ-
ণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সকল শ্রুতিতে কি ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে, অথবা এই দুয়ের মধ্যে একটিই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে? যদি একটি হয়, তবে সেইটিকে কি সমুগ্ন অথবা নিশ্চর্ণ বলিয়া মীমাংসা করিতে হইবে? উভয়লিঙ্গবিষয়ক শ্রুতি থাকাতে তাঁহাকে উভয়লিঙ্গ বলিয়াই অবধারণ করা উচিত, এইরূপ প্রথমতঃ বোধ হয়। বস্তুতঃ তাহা নহে, ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব স্বাভাবিক নহে, একই বস্তু রূপাদি বিশিষ্ট অথচ তদ্বিপরীত, ইহা স্বীকার করা যাইতে পারে না; কারণ, এই দুইটি পরস্পর বিরোধী। স্বরূপতঃ বিরূপ না হইলেও পৃথিব্যাদিযোগে স্থিতিস্থানাদি উপাধিসংযোগে হেতু তাঁহার দ্বিরূপত্ব হউক; ইহাও উপপন্ন হয় না। কারণ, উপাধিসংযোগে একপ্রকার বস্তু সম্পূর্ণ ভিন্নপ্রকার হইতে পারে না; স্বচ্ছ স্ফটিক কখন অলক্তকাদি উপাধিযোগে অস্বচ্ছস্বভাব হয় না, ভ্রমহেতুই তাহাকে আরক্তিম বলিয়া বোধ হয়। উপাধিসকলও অবিত্যাপ্রসূত। সূত্ররাং কোন প্রকারে ব্রহ্মের উভয়রূপত্ব সম্ভব হয় না, তাঁহাকে একরূপই বলিতে হইবে। পরন্তু এই একরূপ সমুগ্নরূপ হইতে পারে না, নিশ্চর্ণরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে; কারণ, সমস্ত ব্রহ্ম

স্বরূপপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যে—‘অশব্দম্পর্শমরূপমব্যয়ম্’ ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে অবিশেষ নিগূর্ণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে” ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাস্ত্রভাষ্যের অনুবাদ উপরে সন্নিবেশিত করা হইল। এতৎসম্বন্ধে প্রথমে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মস্বরূপ নির্ণয়ার্থ এই সূত্র বেদব্যাস অবতারণা করিয়াছেন, ইহা অনুমিত হয় না ; কারণ, এই অধ্যায় এবং বিশেষতঃ এই পাদ ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক নহে। এই পাদ-ব্যাখ্যার প্রারম্ভে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যই বলিয়াছেন,—“অতিক্রান্তে পাদে পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞানমুদাহৃত্য জীবন্ত সংসারগতিপ্রভেদঃ প্রপঞ্চিতঃ। ইদানীং তস্মৈবাবস্থাভেদঃ প্রপঞ্চ্যতে”। (পূর্বপ্রকরণে পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞান উদাহরণ উপলক্ষ্য করিয়া জীবের নানাবিধ সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে, এই প্রকরণে জীবের নানাবিধ অবস্থাভেদ বর্ণিত হইবে)। বস্তুতঃ “জগদন্ত যতঃ” প্রভৃতি সূত্রে প্রথমেই সূত্রকার ব্রহ্মকে সর্গশক্তিক অথচ জগদতীত বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ই ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে বর্ণনা করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মকে সর্বশক্তিমান্ জগতের সৃষ্টি রক্ষা ও ধ্বংসের হেতু, এবং সর্বজীবের নিয়ন্তা, সর্বজীবের কর্মফলদাতা, জগৎপ্রবর্তক, জগজ্জপ ও জগদতীত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়সকল ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যথা, দ্বিতীয় অধ্যায় ব্যাখ্যানের প্রারম্ভে তিনি বলিয়াছেন, “প্রথমেন্ধ্যায়ে সর্বজ্ঞঃ সর্বেশ্বরো জগত উৎপত্তিকারণং ..স্থিতিকারণং ...পুনঃ স্বাত্মন্তোবোপসংহারকারণং স এব চ সর্বেষাং ন আত্মন্তো-
তদ্বাদান্তবাক্যসম্বন্ধপ্রতিপাদনেন প্রতিপাদিতং...ইদানীং স্বপক্ষে স্মৃতি-
ত্য়াবিরোধপরিহারঃ”। অস্তার্থঃ—প্রথমাধ্যায়ে বেদান্তবাক্য সকলের সম্বন্ধ দ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর (সর্বশক্তিমান্)

ব্রহ্মই জগতের উৎপত্তিকারণ; তিনিই জগতের স্থিতিকারণ; এবং তিনিই পুনরায় জগৎকে আপনাতে উপসংহার করেন, অতএব ইহার উপসংহার করেন; এবং তিনি অস্মদাদি সকল জীবের আত্মারূপে অন্তঃ-প্রবিষ্ট। এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্মৃতি ও জ্ঞানের সহিত এই স্বীয় মীমাংসার বিরোধ পরিহাব করা যাইবে। ইত্যাদি।

এইক্ষণে এই তৃতীয়াধ্যায়োক্ত সূত্রে আচার্য্য শঙ্কর যে সকল অমুমান-মূলক হেতু দ্বারা ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব প্রতিষেধ করিতেছেন, ঠিক তৎ সমস্ত হেতুমূলে ঈশ্বরের জগৎকারণত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং ঈশ্বরের নিত্য নিঃশব্দ ও সৃষ্টিকার্য্যের সহিত সম্বন্ধাভাব প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। এই সাংখ্যমত বেদবিরুদ্ধ বলিয়া বেদব্যাাস প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে অসংখ্যশ্রুতি স্মৃতি ও যুক্তিবলে প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং আচার্য্য শঙ্করও ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বই শ্রুতিপ্রণোদিত বলিয়া উক্ত অধ্যায়সকলোক্ত ব্যাসকৃত সূত্রব্যাখ্যানে স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন (দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদৈর ২৮।২৯।৩০।৩১ প্রভৃতি সূত্রের ভাষ্য, প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদৈর ৪র্থ ও একাদশ সূত্রের ভাষ্য ও অপরাপর স্থান দ্রষ্টব্য)। বাস্তবিক এই দ্বিরূপত্ব স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃকত্ব, জগন্নিয়ন্তৃত্ব জীব ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ-সম্বন্ধ, বাহ্য প্রথম দুই অধ্যায়ে বেদব্যাাসকর্তৃক প্রতি-পাদিত হইয়াছে বলিয়া সকল ভাষ্যকার স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না। সাংখ্য ও বেদান্তের মধ্যে এই বিষয়েই উপ-দেশের বিভিন্নতা। কেবল অমুমান বলে শ্রুতিপ্রমাণের প্রতিষেধ হইতে পারে না, ইহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাাস পুনঃ পুনঃ কীর্ত্তন করিয়াছেন।

ব্রহ্মের একান্ত নিঃশব্দ বর্ণনা করিয়া জগদ্ব্যাপার ব্যাখ্যার নিমিত্ত আচার্য্য শঙ্কর “অবিজ্ঞা” নামক এক পদার্থ কল্পনা করিয়া ঐ অবিজ্ঞার স্বরূপ নির্ণয় করিতে গিয়া বলিয়াছেন, যে অবিজ্ঞাকে সম্বস্ত (ব্রহ্ম) ও

বলা যাইতে পারে না, অসদ্বস্ত বলিয়াও নির্দেশ করা যায় না ; কারণ, ইহা ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অস্তিত্বশীল সদ্বস্ত হইলে সাংখ্যের প্রধানবাদই স্থাপিত হইল ; পরন্তু প্রধানবাদ বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে তর্কবলেও নিঃশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন । খাবার অসৎ হইলে, যাহা স্বয়ং অসৎ, (অস্তিত্ববিহীন) তাহা অপরের কারণ কিরূপে হইতে পারে ? অতএব অবিচার অস্তিত্ব নাস্তিত্ব উভয় নিষেধক অনির্দেশ্য অবিচারবাদ স্থাপনের দ্বারা কিরূপে জগৎকার্য্য, জীবকার্য্য এবং বিধিনিষেধ-ব্যবস্থাপক সংসার, স্বর্গ, নরক, মোক্ষোপদেশক ও ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব-ব্যবস্থাপক শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, ইতিহাস প্রভৃতি শাস্ত্রসকল ব্যাখ্যাত হইতে পারে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না ; আচার্য্য শঙ্কর-স্বামীও তাহার কোন সঙ্গত ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই । ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক যে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে, তাহা তিনি এই সূত্রের ভাষ্যেও স্বীকার করিলেন ; পরন্তু এই ভাষ্যের শেষভাগে “অশব্দম্পর্শ-মরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদি কঠোপনিষদ্রুত শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, পরব্রহ্মস্বরূপপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মকে নিগুণ বলিয়াই সর্বত্র বর্ণনা করা হইয়াছে । বাস্তবিক তাঁহার এই উক্তি প্রকৃত নহে ; এই কঠোপনিষদে যে যমনচিকেতাংসংবাদে উক্ত “অশব্দম্পর্শম্” ইত্যাদি শ্রুতি আছে, সেই সংবাদেই “আসীনো দূরং ব্রজতি, শয়ানো যাতি সর্বতঃ । কস্তন্মদামদন্দেবং মদন্তো জ্ঞাতুমর্হতি” ইত্যাদি শ্রুতিসকলও উক্ত হইয়াছে ; তৎসমস্ত ব্রহ্মের স্বরূপব্যাঞ্জক হইয়াও তাঁহার সগুণত্ব প্রতিপাদন করে ।

পরন্তু এই সকল এবং এইরূপ আরও অসংখ্য শ্রুতি যদি ভাক্ত বলিয়া প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে ব্রহ্মসূত্রের প্রথম ও দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত সমস্ত সূত্রই নিরর্থক প্রলাপবাক্য বলিয়া পরিহার করিতে হয়, এবং ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব প্রভৃতি সমস্ত সিদ্ধান্তও অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই অবধারণ

করিতে হয় ; কারণ যিনি নিত্য একমাত্র নিগূর্ণ নিঃশক্তিস্বভাব, তাঁহার কৰ্ম্ম কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না, ইহা সৰ্ববাদিসম্মত । কিন্তু ব্রহ্মের অকর্তৃত্বনিষেধক যে সকল যুক্তি বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে খণ্ডন করিয়াছেন ? সেই সকল যুক্তিব্যঞ্জক সূত্রের ব্যাখ্যাকালে ত আচার্য্য শঙ্কর তাহার বিরুদ্ধে কোন কথা বলেন নাই ; এবং তিনি বলিলেও বেদব্যাসের বাক্যের বিরুদ্ধে তাঁহার বাক্য গ্রহণীয় হইত না । তবে এক্ষণে সেই বেদব্যাসেরই সূত্র ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কেবল অনুমানমূলে, সমস্ত গ্রন্থের উপদেশবিরুদ্ধ এই বিপরীত ব্যাখ্যা করিয়া আচার্য্য শঙ্করস্বামী স্বীয় বিরুদ্ধমতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রয়াস পাইতেছেন কেন ? তিনি যে দুই বিরুদ্ধ ধৰ্ম্ম ব্রহ্মে থাকা অনুমানবিরুদ্ধ বলিয়া বলিতেছেন, বেদব্যাস স্পষ্টরূপে দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৬।২৭।২৮। ২৯।৩০।৩৫ প্রভৃতি বহুসংখ্যক সূত্রে সেই আপত্তির সম্যক্ খণ্ডন করিয়াছেন, এবং লোকতঃও যে এইরূপ বিরুদ্ধ শক্তি থাকা দৃষ্ট হয়, তাহা উক্ত পাদের ২৭ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে বেদব্যাস দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন । প্রত্যেক জীবেরই বিকারিত্ব ও অবিকারিত্ব, এই শক্তিদ্বয় বিद्यমান থাকা অনুভবসিদ্ধ ; জীব একাংশে অবিকারী থাকিয়া অপরাংশে অহরহঃ নানাবিধ চিন্তা, নানাবিধ কার্য্য, স্বপ্নজাগরণাদি নানাবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, এবং তত্তৎ কৰ্ম্মফল ভোগ করিতেছে ; স্বপ্নদর্শনস্থলে নিদ্রিত অকর্ত্তাও দ্রষ্টামাত্র থাকিয়াও, বহুবিধ কার্য্য করিতেছে, দেখিতেছে, ও তৎফলও ভোগ করিতেছে । এই বিষয় এই গ্রন্থে পূর্বে বহুস্থলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বের দৃষ্টান্ত্যভাব কিরূপে বলা যাইতে পারে ? বাহ্য হউক, ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যখন শ্রুতিসিদ্ধ, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ অনুমানমূলে তাহার প্রত্যাখ্যান

করা যায় না। এবং এই পাদেই এই সূত্রের পরে ১৫ ও ২৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতিতেও প্রসঙ্গক্রমে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব বেদব্যাস পুনরায় বর্ণনা করিয়াছেন এবং এই সূত্রের পূর্বে দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্র, যাহাতে জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্তৃক স্থাপিত হইয়াছে, সেই সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর আচার্য্য শঙ্করও করিতে সমর্থ হইয়াছেন নাই। যদি নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্বই বেদব্যাসের অভিপ্রেত হইত, তবে এক অভেদসম্বন্ধই সিদ্ধ হইতে পারে; ভেদ-সম্বন্ধের সংস্থা কিরূপে হইতে পারে, তাহার কোন প্রকার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করেন নাই। আর এই স্থলে জিজ্ঞাসা এই যে, ভেদ ও অভেদ এই দুটীতে যে বিরুদ্ধতা আছে, তদপেক্ষা অধিক বিরুদ্ধতা কি সগুণ ও নিগুণ এই উভয়ের মধ্যে আছে? যদি ভেদাভেদস্থলে পরস্পরবিরুদ্ধ ধর্ম্ম প্রতিব্যাক্য ও আপ্তঋষিদের উপদেশ অনুসারে ব্যবস্থাপিত করা যাইতে পারে, তবে তদ্বারাই কি ব্রহ্মেব এই দৃষ্টতঃ বিরুদ্ধরূপদ্বয় বৈতাত্যৈতত্ব—সগুণত্ব নিগুণত্ব সংস্থাপিত হয় না? সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়ের বিরুদ্ধতা দেখিয়া যদি তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে সেই নিয়মাবলম্বনেই কি জীবের সম্বন্ধে ভেদত্ব ও অভেদত্ব প্রত্যাখ্যান করিবার যোগ্য হয় না? যদি শেষোক্ত স্থলে একদর্শী অনুমানকে অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতি ও ঋষিবাক্যবলে জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করা যায়, তবে সেই অমোঘ প্রমাণবলে সর্ববিধ শ্রৌত উপাসনার সার্থকতা রক্ষা করিয়া ব্রহ্মেরও দ্বিরূপত্ব অবধারণ করা সম্ভব হয় না কি?

বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৯ সংখ্যক সূত্র (“বিকার-বর্জি চ তথাহি স্থিতিমাহ”) ব্যাখ্যা করিতে গিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, সূত্রোক্ত “তথাহি স্থিতিমাহ” অংশের অর্থ “তথা হস্ত দ্বিরূপাং স্থিতিমাহ্মায়ঃ” অর্থাৎ শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধরূপে স্থিতি উপদেশ

করিয়াছেন এবং সেই উভয়বিধ রূপ সঙ্গুণ ও নিগুণ বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ সূত্রের ভাষ্যেই শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন। যদি উক্ত সূত্রের অর্থ এইরূপ হয়, তবে কি এই তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১শ সূত্রে বেদব্যাস ঠিক তদ্বিপরীত মত প্রকাশ করিয়াছেন বলিতে হইবে? ইহা কখন সম্ভবপর নহে; অতএব এই সূত্রের যে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তাপ্রতিপাদক শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, বৃহদারণ্যক, শ্বেতাশ্বতর ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষৎ এবং ব্রহ্মের জগৎকাবণ্ডস্বসাধক সাংক্ষাৎ ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যকারও যে এই অবৈদিক অবিজ্ঞানবাদ এবং ব্রহ্মের এক নিগুণত্ববাদ প্রচার করিয়াছেন, ইহা অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

কথিত আছে যে নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীমন্মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই শাস্ত্রভাষ্য শ্রবণ করিয়া এই নিমিত্তই শ্রীসার্কভোমাচার্য্যকে বলিয়াছিলেন,—

আচার্য্যের দোষ নাহি দ্বৈশ্বর আজ্ঞা হৈল।

অতএব কল্পনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্যমখণ্ড, ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

পূর্বোক্ত বাক্যে শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিলেন যে, আচার্য্য (শঙ্করাচার্য্য) “নাস্তিক” মত স্বীয় ভাষ্যে স্থাপন করিয়াছেন। এই বাক্য অমুপযুক্ত বলিয়া আপাততঃ বোধ হইতে পারে; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, ইহা একান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না। কারণ, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ, এবং সম্যক্ জগৎ মিথ্যা অবিজ্ঞানমূলক বলিলে, শাস্ত্রোক্ত সমস্ত উপাসনাপদ্ধতি অকর্ম্মণ্য ও নিরর্থক হইয়া পড়ে। উপনিষৎ-সহিত সমগ্র বেদের শতাংশের মধ্যে নিরন্তরই অংশই সঙ্গুণ ব্রহ্মোপাসনাপর; যাগ যজ্ঞাদি যাহা কিছু বেদের কর্ম্মকাণ্ডে উপদিষ্ট হইয়াছে,

তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বমূলক। উপনিষদে অসংখ্য প্রণালীতে ব্রহ্মো-
পাসনা বিবৃত হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক ; এই
উপাসনা দ্বারাই জীব ব্রহ্মের সহিত একীভূতভাব লাভ করেন ; স্মৃতি,
পুরাণ ইতিহাসাদিও বেদের অনুগমন করিয়া ব্রহ্মের সগুণত্ব ব্যবস্থাপিত
করিয়াছেন। শাক্তিকমত স্বীকার করিতে হইলে, এতৎ সমস্তই মিথ্যা
বলিয়া পরিহার করিতে হয়, সাধকের পক্ষে অবলম্বন আর কিছুই থাকে
না ! এইরূপ মতকে কার্য্যতঃ নাস্তিকবাদ বলিলে যে নিতান্ত অত্যাতি
করা হয়, তাহা বলা যাইতে পারে না ।*

* ব্যবহারাবস্থায় উপাসনাদিকর্মের আবশ্যকতা শঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন,
সত্য ; কিন্তু তাঁহার মতে যখন ব্যবহারাবস্থা প্রকৃতপ্রস্তাবে মিথ্যা, তখন তাঁহার ভাষ্য
পাঠ করিয়া এবং তাঁহার মত গ্রহণ করিয়া, কোন ব্যক্তি এই মিথ্যা উপাসনাদিতে শ্রদ্ধা-
সম্পন্ন হইতে পারে না। এবং উপাসনাদিব্যবহার যখন এই মতে মিথ্যা—অজ্ঞান
মাত্র, তখন ইহাতে আত্মস্থাপনই বা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? কেহ কেহ
বলেন যে, জ্ঞানীর পক্ষেই—অবিজ্ঞাবিরহিত পুরুষের পক্ষেই—শঙ্করাচার্য্যের উপদেশ
গ্রহণীয়, অজ্ঞানীর পক্ষে নহে। তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, ফিনি অবিজ্ঞাবিরহিত হইয়াছেন,
তাঁহার পক্ষে কোন উপদেশই গ্রহণীয় নহে, তিনি সিদ্ধমনোরথ হইয়াছেন, তাঁহার
জ্ঞাতব্য বিষয় কিছুই নাই ; এবং বেদান্তদর্শন জিজ্ঞাসুর পক্ষে অধ্যোতব্য ; জ্ঞানপ্রাপ্ত
পুরুষের পক্ষে নহে ; ইহা গ্রন্থরন্তে প্রথম সূত্রে গ্রন্থকার বলিয়াছেন ; এবং জীবের যে
নানাবিধ অবস্থা এই তৃতীয় অধ্যায়েই বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা যে ব্যক্তির
এবোধের নিমিত্ত তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই তদুদ্বিগ্নে অনভিজ্ঞ ; সুতরাং
অজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। বিশেষতঃ এই পাদের পরবর্ত্তী পাদে বেদব্যাস
স্বয়ং বৈদিক উপাসনার সার্থকতা দেখাইতে যে শ্রম স্বীকার করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্টই
প্রতীয়মান হয় যে, তিনি শাক্তিকমতের পক্ষপাতী ছিলেন না। অধিকন্তু ইহা পূর্বে
দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাদের ১৪ সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানো-
দয়ে জগৎ ব্রহ্মাত্মক বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়, মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না।

বোদ্ধেরা অনেকে সর্বশূন্যবাদী ; তাহাদিগের মতে জগৎ মিথ্যা, বিনাশই (অভাবই) একমাত্র সত্য ; ইহাদিগকে নাস্তিক বলিয়া আন্তিক্যবাদী সকলে পরিহার করিয়াছেন। পরন্তু আচার্য্য শঙ্করের মতের সঙ্গিত এই বৈনাশিকমতের কার্য্যতঃ কি প্রভেদ আছে ? এক নিগুণ ব্রহ্ম, যিনি সকলের বুদ্ধির অগম্য, কোন চিহ্ন দ্বারা যাহাকে কেহ জানিতে পারে না, এই একমাত্র বস্তুই শাক্তরমতে সত্য, যাহা দ্রষ্টব্য শ্রোতব্য অথবা অনুমেয় বস্তু আছে, তাঁহাতে তৎ সমস্তেরই অভাব। এই মত, এবং বৈনাশিক বোদ্ধেব একমাত্র অভাব পদার্থবাদ, এই উভয়ের কার্য্যতঃ কি তারতম্য আছে ? নাস্তিক বোদ্ধগণ যেমন সমস্ত সংসার ‘নাস্তি’ করিয়াছেন, শঙ্করাচার্য্যও তাহা তদ্রূপ ‘নাস্তি’ই করিয়াছেন। এক নিগুণ ব্রহ্ম যাহা শাক্তরমতে সত্য, তাহা যখন কোন প্রকার জ্ঞানগম্য নহে, তখন সাধারণ ভাষায় ও সাধারণ বোধে তাহা নাস্তিরই সমান। জৈনদিগের অস্তি-নাস্তি নামক সপ্তভঙ্গীত্বায়েও বস্তুর অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব উভয় স্বীকৃত হওয়াতে, তাহাতে কণ্ঠস্থ সাধনের ব্যবস্থা রক্ষিত হয় ; কিন্তু শঙ্করাচার্য্য জগৎসম্বন্ধে অস্তি নাস্তি উভয় নিষেধ করিয়া জীবকে অধিকতর তমোমধ্যে নিমজ্জিত ও আকুলিত করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের নাম শুনিলেই সাধারণতঃ লোকে অতি শুষ্ক কঠোর পদার্থ, কেবল নীরস তार्কিকদিগের উপযোগী বস্তু বলিয়া মনে করে, ইহা পাঠে যে মনস্তত্ত্বের বিশেষ কিছু উপকার হয়, তদ্বিষয়ে ধারণা একপ্রকার লুপ্তপ্রায়। অতএব শঙ্করাচার্য্য যথার্থতঃই “প্রচ্ছন্ন-বোদ্ধ” আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া ভারতবর্ষের ভক্তিমার্গাবলম্বী উপাসকসম্প্রদায় সকলের নিকট পরিচিত হইয়াছেন। তাঁহার অপরিণীম্য তর্কশক্তিপ্রভাবে তিনি নাস্তিক বোদ্ধমত খণ্ডন করিয়া, প্রকাশ্য বোদ্ধমতাবলম্বীদিগকে ভারতবর্ষে হীনপ্রভ করিয়া শঙ্করনামের সার্থকতা করিয়াছিলেন, সত্য ;

পরন্তু তাঁহার এই মত প্রকৃত প্রস্তাবে ভজন ও ভক্তিমার্গের বিরোধী হওয়ায়, তিনি সাধারণ জনসমাজের সম্বন্ধে কোন প্রকার আদরণীয় ধর্মপন্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হয়েন নাই ; বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদনই একমাত্র তাঁহার বৃত্তিতর্কের ফল ; তন্নিমিত্ত সহস্রের মধ্যে কখন একজন তাঁহার উপদেশে উপকৃত হইয়াছেন ; কিন্তু সেই উপদেশের শুদ্ধতা-নিবন্ধন, তাহা অল্পসংখ্যক সন্ন্যাসীকেও যথার্থরূপে প্রফুল্লিত করিতে পারিয়াছে ; কারণ শ্রীভগবান্ স্বয়ং গীতাবাক্যে প্রকাশ করিয়াছেন যে, নিরবচ্ছিন্ন জ্ঞানযোগ আচরণ করা ভীষের পক্ষে প্রায়শঃ অসম্ভব ।

“সংজ্ঞাসমুদ্ভবমহাবাহো দুঃখমাপ্তুমযোগতঃ ।

যোগযুক্তো মুনিব্রহ্ম ন চিরেণাধিগচ্ছতি ॥” ৫ অঃ ৬ শ্লোক ।

সুতরাং শাক্তিক বৈদান্তিকগণকেও, ভক্তিমার্গের সাধনের আশ্রয় গ্রহণ করিতে দেখা যায় । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যকৃত শিবস্তোত্র, অন্নপূর্ণাস্তোত্র, গঙ্গাস্তোত্র, আনন্দলহরী প্রভৃতি দৃষ্টে তিনি স্বয়ংও কেবল এই প্রকার জ্ঞানযোগ অবলম্বন করিয়া কার্য্যতঃ শান্তিলাভ করিয়াছিলেন এরূপ বোধ হয় না ।

পরন্তু শাক্তিক জ্ঞানযোগ কপিলাদি ঋষিগণের উপদিষ্ট জ্ঞানযোগও নহে ; কারণ জ্ঞানযোগী সাংখ্যাচার্য্যগণ জগৎকে মিথ্যা বলেন নাই, উত্তম মোক্ষলাভের নিমিত্ত ক্রমশঃ ইহার হৃদয় হইতে হৃদয়তর স্তরে ধারণা ধ্যান ও সমাধি দ্বারা বুদ্ধিকে মার্জিত করিবার নিমিত্ত তাঁহার উপদেশ করিয়াছেন ; বুদ্ধি নির্মল হইলে সমাধিলাভে চিত্ত নিবৃত্তিক হইলে, আত্মস্বরূপ স্বতঃই প্রকাশ পায় । এইরূপ প্রণালীর উপদেশ করিয়া তাঁহার সাধককে উৎসাহিত করিয়াছেন । পরন্তু শঙ্করাচার্য্য স্থল হৃদয় সমস্ত জগৎকে “নাস্তি” বলিয়া একদিকে ক্রমশঃ মনঃপ্রাণ প্রভৃতি হৃদয় প্রাকৃতিক স্তরে ধ্যান ও সমাধি অবলম্বনের দ্বারা ক্রমিক উন্নতির পথ

রুদ্ধ করিয়াছেন, অপরদিকে ভক্তিমার্গের উপাসনার ব্যবস্থারও অসারতা স্থাপন করিয়া তাহাতেও অনাস্থা বর্দ্ধিত করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার ভাস্ক্যপাঠের ফল এক্ষণে প্রায়শঃ কেবল শুদ্ধ তাত্ত্বিকতা শিক্ষা করা মাত্র হয়।

বর্তমান কালে ভারতবর্ষে যে কন্মের প্রতি উৎসাহবিষয়ে শিথিলতা লক্ষিত হয়, তাহার একটি কারণ এই শাস্ত্রিক মায়াবাদ ; এই মত বহুল-রূপে ভারতবর্ষে প্রচারিত হইয়া লোকসকলকে শিক্ষা দিয়াছে যে, সংসার সর্বৈব মিথ্যা সুতরাং তামসভাবপ্রধান কলিতে ভারতীয় মনুষ্যগণ সহজেই কন্মচেষ্টার প্রতি বিশেষ উৎসাহবিহীন হইয়াছেন। কোথায় ঋতি, গীতা ও মহাভারত প্রভৃতির উৎসাহবর্দ্ধক বাক্য, কোথায় বা শাস্ত্রিক অবিদ্যাবাদ ! অতএব বেদব্যাসাদি আচার্য্যের সিদ্ধান্তের অবহেলা করিয়া কেবল শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের পাণ্ডিত্যবুদ্ধির ও তাঁহার শঙ্কর নামের সম্মানেব জন্ত তাঁহার অবিদ্যাবাদ আদরণীয় হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্ব-
বচনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বস্তুতোহপহতপাপুত্বাদিযুক্তস্তাপি জীবন্ত দেহ-
যোগেনাবস্থাভেদদোষাঃ সন্ত্যেব, তথা পরমাত্মাভবস্তিতি
চেন্ন, প্রত্যেকমন্তর্য্যামিণো দোষাপাদকবচনাভাবাৎ “এষ তে
আত্মাস্তর্য্যাম্যমৃতঃ” ইত্যমৃতত্ববচনাৎ ।

অন্তার্থঃ—জীবও বস্তুতঃ নির্দোষস্বভাব হইলেও, দেহযোগহেতু
বিবিধ অবস্থাপ্রাপ্তিরূপ দোষযুক্ত হয় ; তজ্জন পরমাত্মাও সর্ববিধ দেহে
স্বপ্নাদি অবস্থায় অবস্থিত হওয়ায়, তাহার দোষযুক্ত হওয়া উচিত ; এই-
রূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ এইরূপ অন্তর্য্যামিত্বহেতু তাহার যে

জীবের জ্ঞায় দোষ ঘটে না, তাহা শ্রুতি সর্বত্রই প্রমাণিত করিয়াছেন। “তোমার অন্তর্যামী এই আত্মা অমৃত” (অবিকারী) ইত্যাদি বৃহদারণ্যকৌয় এবং অপরাপর শ্রুতিতে অন্তর্যামী পরমাত্মার অমৃতত্ব ব্যাখ্যা দ্বারা তাঁহার নির্দোষত্ব স্থাপিত করা হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র। অপি চৈবমেকে।

ভাষ্য।—অপি চ “তয়োরন্যঃ পিপ্ললং স্বাদন্ত্যনশ্লশ্নন্যোহ-
ভিচাকশী”-তি একে শাখিন অধীয়তে।

অন্তার্থঃ—বেদের কোন কোন শাখায় স্পষ্টরূপেই শ্রুতি জীব ও পরমাত্মার একস্থানে স্থিতি প্রদর্শন করিয়া পরমাত্মার নির্লিপ্ততা বর্ণনা করিয়াছেন। যথাঃ—মাণ্ডুক্য তৃতীয় খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে “একই বৃক্ষস্থিত দুইটি পক্ষীর মধ্যে একটি (জীব) স্বাদ ফল ভক্ষণ করে, অপরটি (পরমাত্মা) কিছু ভোগ করেন না, উদাসীনভাবে থাকিয়া কেবল দর্শনমাত্র করেন।” (স্বৈতান্বিতর প্রভৃতি শ্রুতিও এই মর্মের)।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র। অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ।

ভাষ্য।—“নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তস্মিন্ কার্যোহপি পরশ্চ নামরূপনির্ব্বাহকত্বেন প্রধানত্বাঙ্কেতোঃ স্খোৎপাত্তনামরূপ-
ভোক্তৃত্বাভাবাদ্ ব্রহ্ম অরূপবদন্তি। অতো দোষগন্ধা-
নাত্রাতং ব্রহ্ম।

অন্তার্থঃ—“তিনি নাম ও রূপ প্রকাশ করিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে নাম ও রূপ প্রকাশ করা ব্রহ্মের কার্য্য বলিয়া উক্ত হওয়াতে, সেই নাম ও রূপের প্রবর্তক যে ব্রহ্ম, তিনি ইহাদিগহইতে অতীত; সুতরাং নিজের প্রকাশিত নাম ও রূপবিশিষ্ট বস্তুর ভোক্তা ব্রহ্ম নহেন; অতএব

তিনি রূপবিশিষ্ট নহেন; সুতরাং তাঁহাতে দোষগন্ধের লেশমাত্র হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র। প্রকাশবচ্চাবৈয়র্থ্যাৎ ॥

ভাষ্য।—তমোহস্পৃষ্টং (তমসা অস্পৃষ্টং) প্রকাশবদেবং-
ভূতমুভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম “আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাদি”-ত্যনেনৈকেন
বাক্যোনাভিধীয়তে বাক্যাস্থাবৈয়র্থ্যাৎ।

অন্তার্থঃ—তমোময় সৃষ্টির (প্রকাশ জগতের) দ্বায়ে স্পৃষ্ট না হইয়া,
ব্রহ্ম সেই তমোময় সৃষ্টির প্রকাশক; অতএব তিনি দ্বিরূপ। “আদিত্যবর্ণং
তমসঃ পরস্তাৎ” ইত্যাদি কোন কোন শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মের এই দ্বিরূপতা
স্পষ্টরূপে উক্ত হইয়াছে, সেই সকল শ্রুতিবাক্য ব্যর্থ হইতে
পারে না। (সূত্রের অবিকল অনুবাদ এইঃ—ব্রহ্ম প্রকাশধর্ম্মবিশিষ্টও
বটেন; কারণ তদ্বিষয়ক শ্রুতিবাক্যের অর্থ ব্যর্থ হইতে পারে না)।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র। আহ চ তন্মাত্রম্ ॥

ভাষ্য।—বাক্যং যাবান্ যস্তার্থস্তাবন্মাত্রমাহ যদা, তদা
তদেবাবৈয়র্থ্যাৎ বোধ্যম্।

অন্তার্থঃ—যে শ্রুতি যে বিষয়ক, যে বিশেষ অর্থব্যঞ্জক, সেই শ্রুতি
কেবল তাহাই মাত্র যখন বলিয়াছেন, তখন কোন শ্রুতিবাক্যই নিরর্থক
নহে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র। দর্শয়তি চাথো অপি স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য।—“য আত্মা অপহতপাপু” “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং
শান্তং নিরবত্য়ং নিরঞ্জনং”, “সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্প” ইত্যাদি-
বাক্যগণ উভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম দর্শয়তি। অথ স্মর্য্যতেহপি “যন্মাত্রাৎ

ক্ষরমতীতোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ । অতোহস্মি লোকে বেদে
চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ” । “অহং সর্বস্ব প্রভবো মন্তঃ সর্বং
প্রবর্ততে” । “অথবা বহনৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবাজ্জুন ।
বিষ্টভ্যাহমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগদি”-ত্যাদিনা ।

অন্তার্থ :—শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই ব্রহ্মের দ্বিরূপতা প্রদর্শন করিতে-
ছেন ; শ্রুতি যথা :—“এই আত্মা নির্দোষ, নিষ্কলঙ্ক, নিষ্ক্রিয়, শাস্ত, নিরবজ্ঞ
নিরঞ্জন, সত্যকাম ও সত্যসঙ্কল্প” । (“আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো
যাতি সর্বতঃ” “তিনি অচল হইয়াও দূরগামী নিষ্ক্রিয় হইয়াও সর্বকর্তা”
ইত্যাদি) । স্মৃতিও বলিতেছেন :—“আমি ক্ষর-স্বভাব অচেতন জগৎ
হইতে অতীত, অক্ষর জীব হইতেও শ্রেষ্ঠ ; অতএব লোকে ও বেদে আমি
পুরুষোত্তম নামে আখ্যাত হইয়াছি” ; আবার “আমি সর্বকর্তা, এবং
আমিই সকলের প্রেরক” ; “হে অর্জুন ! আর অধিক তোমার জানিবার
প্রয়োজন কি ? আমিই স্থাবরজঙ্গমাশ্রক সমস্ত জগৎকে দৃঢ়রূপে ধারণ
করিতেছি ; এই সমগ্র বিশ্ব আমার একাংশমাত্র ।” ইত্যাদি শ্রীমদ্-
ভগবদগীতাবাক্যেও ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব স্পষ্টরূপে অবধারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র । অতএব চোপমা সূর্য্যকাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—যতঃ সর্বগমপি ব্রহ্মোভয়লিঙ্গত্বান্নির্দোষমেব ।
অতএব “যথাত্মৈকো হনেকস্বেহ জলাধারেষিবাংশুমানি”-
ত্যাদৌ শাস্ত্রং ব্রহ্মণো নির্দোষত্বং খ্যাপয়িতুং সূর্য্যকাদিবদ্রুপ-
মোচ্যতে ।

অন্তার্থ :—ব্রহ্ম সর্বগত হইলেও দ্বিরূপত্ব হেতু দোষলিপ্ত হয়েন না ।
অতএব সূর্য্যাদির সহিত শ্রুতি তাঁহার উপমা দিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“আত্মা এক হইয়াও সর্বগত, যেমন পুষ্করিণী প্রভৃতিতে একই স্বর্ষ্য বহুরূপে প্রতিবিম্বিত হয়েন।” এই সকল শাস্ত্রবাক্য ব্রহ্মেব নিদোষত জ্ঞাপন করিবার অভিপ্রায়ে সূর্য্যাদি বস্তুর সহিত তাঁহার উপমা দিয়াছেন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র। অম্মু বদগ্রহণাত্তু ন তথাত্মম্ ॥

ভাষ্য।—শব্দে, সূর্য্যাদম্মু দূরস্থং গৃহ্যতে, তদ্বদংশিনঃ সকাশাৎ স্থানস্ত গ্রহণাদৃক্ষান্তবৈষম্যমিতি।

অন্ত্যর্থঃ—এই সূত্রে পূর্বপক্ষ বর্ণিত হইয়াছে যথা :—জল দূরস্থ থাকিয়া সূর্য্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে ; কিন্তু পরমাত্মা বৈকারিক পদার্থ হইতে দূরস্থ নহেন ; সুতরাং জলস্থ প্রতিবিম্ব যেমন জলের কম্পনে কম্পিত হয়, তদ্রূপ পরমাত্মা বিকারস্থ হওয়াতে, তাঁহারও বিকারের গুণ প্রাপ্ত হওয়া উচিত। অতএব স্বর্ষ্য দৃষ্টান্তে ব্রহ্মের নিদোষিতা স্থাপিত হয় না, ঐ দৃষ্টান্ত বিষম।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র। বুদ্ধিহ্রাসভাক্ত্বমন্তর্ভাবাত্তয়-সামঞ্জস্যাদেবম্।

ভাষ্য।—তত্রাহ, স্থানিনঃ স্থানান্তর্ভাবাত্তৎপ্রযুক্তবুদ্ধিহ্রাস-ভাক্ত্বং দৃক্ষান্তেন নিরাক্রিয়তে, উভয়সামঞ্জস্যাদেবং বিবক্ষিতাংশমাত্রং গৃহ্যতে।

অন্ত্যর্থঃ—এই আপত্তির উত্তর বলিতেছেন :—জলের হ্রাস বুদ্ধি (কম্পন প্রভৃতি) দ্বারা জলস্থ সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি দৃষ্ট হইলেও, প্রকৃত-প্রস্তাবে সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি নাই। তদ্রূপ আত্মা বিকারজাতের অন্তর্ভূত হইয়াও যে দৃষ্ট হয়েন না, এই অংশে সাম্য প্রদর্শন করাই উক্ত দৃষ্টান্তের অভিপ্রায়। যে অংশে দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে

হয়, সর্বাংশে কখনও দৃষ্টান্তের সামঞ্জস্য হয় না। বিবক্ষিত অংশমাত্র গ্রহণ করিলে উভয়ের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র। দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য।—সিংহ ইব মাণবক ইতি লোকে দর্শনাচ্চৈবম্ ॥

অন্ত্যর্থঃ—এই বালক সিংহসদৃশ, এইরূপ বাক্যের ব্যবহারও লোকে সচরাচর দৃষ্ট হয়; তাহাতেও যে অংশে দৃষ্টান্ত, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে হয়।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। প্রকৃতৈতাবৎ হি প্রতিষেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

(প্রকৃতং কথিতং, এতাবৎ মূর্ত্তামূর্ত্তং প্রতিষেধতি; ততঃ ভূয়ঃ পুনরপি ব্রবীতি চ শ্রুতিঃ ইত্যর্থঃ)।

ভাষ্য।—কিং “নেতি নেতি”-তি বাক্যং “দে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তং চামূর্ত্তং চে”-ত্যাदिना प्रकृतं मूर्त्तमूर्त्तादिरूपं प्रति-
षेधत्यथवा प्रकृतरूपयोगात् प्राप्तां ब्रह्मण एतावद्वमिति सन्देहे,
रूपं प्रतिषेधतीति प्राप्ते, उच्यते; प्रकृतैतাবद्वमेव
प्रतिषेधति, ततो भूयो “न ह्येतस्मादिति नेत्याद्यं परमस्ती”-
त्यादिवाक्यशेषो ब्रवीति।

অন্ত্যর্থঃ—(বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে
শ্রুতি প্রথমে বলিয়াছেন “দে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তমূর্ত্তৈবামূর্ত্তঞ্চ” ইত্যাদি,
অর্থাৎ ব্রহ্মের দুই প্রকার রূপ,—মূর্ত্ত (স্থূল) ও অমূর্ত্ত (সূক্ষ্ম) ইত্যাদি ;
এইরূপ বলিয়া ক্ষিত্যাदि ভূতসকলকে মূর্ত্তরূপ, এবং আকাশ ও বায়ুকে
অমূর্ত্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এইরূপ বর্ণনা করিয়া পরে বলিয়াছেন

“যোঃয়ং দক্ষিণেঃক্ষন্ পুরুষস্তস্মৈ হোষ রসঃ” (দক্ষিণ চক্ষুতে অবস্থিত যে পুরুষ, তিনি এই অমূর্ত আকাশাদিরও সার।) এই পুরুষসম্বন্ধে শ্রুতি পুনরায় তৎপরেই এইরূপ বলিয়াছেন, যথা :—“তস্মৈ হৈতস্মৈ পুরুষস্ত রূপং যথা মহারজনং বাসো যথা পাণ্ডুবিকং যথেক্রগোপো যথায়্যর্চির্যথা পুণ্ডরিকং যথা সৰুদবিদ্যাক্তং, সৰুদবিদ্যাক্তেব হ বা অস্ত্র শ্রীর্ভবতি য এবং বেদাখ্যাত আদেশো নেতি নেতি, ন হেতুস্মাদিত্যি নেত্যন্তং পরমশ্রুতং নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্”। (এই পুরুষের রূপ হরিদ্রাবর্ণ বস্ত্রের ন্যায় পীত, শ্বেতবর্ণ আবিকের (পশমের) ন্যায় শ্বেতবর্ণ, ইন্দ্রগোপের ন্যায় রক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার ন্যায় উজ্জল, রক্ত-পদ্মের ন্যায় আরক্তিম, ক্ষণপ্রভার ন্যায় প্রভাসম্পন্ন। যিনি এই পুরুষের এবংবিধ রূপ অবগত হয়েন, তিনিও বিদ্যাপ্রভার ন্যায় উজ্জল শ্রীসম্পন্ন হয়েন। তৎপরে এই পুরুষসম্বন্ধে আরও বিশেষ উপদেশ এই, তিনি এই নহেন, তিনি এই নহেন, ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ যে তাঁহার রূপ নাই, তাহা নহে ; অতএব তিনি সত্যের সত্য বলিয়া আখ্যাত হয়েন। প্রাণ সত্য, কিন্তু তিনি প্রাণ সকল হইতেও সত্য)। এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই :—

“নেতি, নেতি” (তিনি এই নহেন, তিনি এই নহেন) এই যে শ্রুতি-বাক্য আছে, তদ্বারা ব্রহ্মের যে “মূর্ত ও অমূর্ত দ্বিবিধরূপ” প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা সম্যক্ নিষিদ্ধ হইয়াছে, অথবা তদ্বারা ব্রহ্মের ঐ স্থূলসূক্ষ্ম রূপমাত্রই নিষিদ্ধ হইয়াছে (অর্থাৎ এই স্থূলসূক্ষ্ম রূপ তাহার একদা নাই, এই কথা বলা হইয়াছে, অথবা তিনি তন্মাত্রই নহেন, ইহার অতীতও আছেন, এইরূপ বলা হইয়াছে ?) এই সন্দেহ নিরাসার্থ সূত্রকার বলিতেছেন যে, পূর্বোক্ত স্থূলসূক্ষ্মরূপমাত্রই নিষিদ্ধ হইয়াছে, এই সকল রূপ তাঁহার একদা নাই, শ্রুতির এইরূপ অভিপ্রায় নহে, তিনি যে তন্মাত্রই নহেন, তাহার অতীতও আছেন, তাহা প্রকাশ করাই পূর্বোক্ত “নেতি

নেতি” বাক্যের অভিপ্রায়। কারণ ঐ “নেতি নেতি” বাক্য বলিয়া শ্রুতি পুনরায় “ন হেতুস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তু” (ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ যে তাঁহার অপর রূপ নাই, তাহা নহে, অপর শ্রেষ্ঠ রূপও আছে) এই বাক্যের দ্বারা পূর্বের “নেতি নেতি” বাক্যের অর্থ শ্রুতি প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন। অতএব উক্ত বাক্যের দ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতাই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। (“ন হেতুস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তু” এই বাক্যের অর্থ যথা :—হি (যতঃ) ব্রহ্মণঃ এতস্মাৎ (—পূর্বোক্তাৎ) অতঃ পরং (শ্রেষ্ঠ-রূপং ন অস্তি ইতি, ইতি ন (বোধঃ) ; অতঃ পরং (শ্রেষ্ঠরূপং) অন্ত্যেব ; কারণ ইহা অপেক্ষা অধিক শ্রেষ্ঠরূপ ব্রহ্মের যে নাই, এই বাক্য বাচ্য নহে, তাঁহার তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠরূপও আছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৩শ সূত্র। তদব্যক্তমাহ হি ॥

ভাষ্য।—“ন চক্ষুষা গৃহ্যতে নাপি বাচে” ত্যাди শাস্ত্রং ব্রহ্মাব্যক্তমাহ ॥

অন্ত্যর্থঃ—চক্ষু অথবা বাক্ তাঁহাকে ধারণ করিতে পারে না, ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মকে অব্যক্ত (ইন্দ্রিয়াতীত) বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র। অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানু-মানাভ্যাম্।

(সংরাধনম্ আরাধনম্ ইত্যর্থঃ)

ভাষ্য।—ভক্তির্যোগে ধ্যানে তু ব্যজ্যতে ব্রহ্ম “জ্ঞানপ্রসাদে বিশুদ্ধসত্ত্বস্ততস্ত তং পশ্যতি নিষ্কলং ধ্যায়মানঃ”, “ভক্ত্যা স্বনশ্চয়া শক্য অহমেবংবিদোহর্জুন জ্ঞাতুং দ্রষ্টুং চ তদ্বেন প্রবেষ্টুঞ্চ পরম্পদ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্।

অন্ত্যর্থঃ—ভক্তির্যোগে আরাধিত হইলে ব্রহ্ম প্রকাশিত হয়েন, শ্রুতি

ও স্মৃতি ইহা নির্দেশ করিয়াছেন, অতি যথা—জ্ঞানপ্রসাদে যাহার চিত্ত
বিশুদ্ধ হইয়াছে, তিনি ধ্যানপরায়ণ হইয়া সেই নিষ্কলঙ্ক ব্রহ্মকে দর্শন
করেন” (মুঃ৩, ১খ) স্মৃতি যথা—হে পরম্পর অর্জুন ! অনন্তা ভক্তি-
দ্বারাই এইরূপ আমাকে তব্ধের সহিত জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং আমার
দর্শন লাভ করা যায়, এবং আমাতে প্রবিষ্ট হওয়া যায়” (গীতা, ১১ অঃ
৫৪) ইত্যাদি ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ এইকপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে । শাকর
স্বামী বলিয়াছেন “সংরাধনং ভক্তিধ্যানপ্রণিধানাচ্ছূষ্ঠানম্” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র । প্রকাশ্যাদিবচ্যাবৈশেষ্যং প্রকাশশচ
কর্মণ্যভ্যাসাৎ ॥

ভাষ্য ।—সূর্য্যগ্নাদীনাং যথা তদর্থিকৃতসাধনাভ্যাসাদাবি-
র্ভাবস্তদ্বদ্র ক্ষণোহপ্যবৈশেষ্যং, ব্রহ্মপ্রকাশো ভবতি, সংরাধন-
লক্ষণাদুপায়াদ্বক্ষদর্শনং ভবতীত্যর্থঃ ॥

অন্তার্থঃ—যেমন সূর্য্য ও অগ্নিপ্রভৃতি তত্ত্বরূপযোগী সাধনদ্বারা (দর্পণ
কাষ্ঠদ্বয় ঘর্ষণ ইত্যাদি দ্বারা) আবির্ভূত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মও উপযুক্ত
সাধন দ্বারা প্রকাশিত হয়েন, ভক্তিপূর্ব্বক উপাসনারূপ সাধনদ্বারাই ব্রহ্ম
প্রত্যক্ষীভূত হয়েন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র । অতোহনন্তেন তথাহি লিঙ্গম্ ॥

ভাষ্য—ব্রহ্মসাক্ষাৎকারাক্ষোতোন্তেন সহ সাম্যং যাতি ‘যদা
পশ্যঃ পশ্যতে রুক্ষবর্ণং কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিং, তদা
বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” ইতি
জ্ঞাপকাৎ ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলে উপাসক তৎসহ সমতা প্রাপ্ত হয়,

শ্রুতি তাহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন, যথা :—“যখন উপাসক সেই উজ্জল সর্বকর্তা ঈশ্বর, যিনি ব্রহ্মাদিরও উৎপত্তিস্থান, তাঁহাকে দর্শন করেন, তখন পাপ পুণ্য ভয় হইতে বিনিমুক্ত হইয়া তিনি অপাপবিক্ত হইবেন, এবং ব্রহ্মের সহিত সাম্য লাভ করেন” । (মুঃ ৩মুঃ ১থ)

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । উভয়ব্যাপদেশোক্তহিকুণ্ডলবৎ ॥

(উভয়ব্যাপদেশাৎ—তু—অহিকুণ্ডলবৎ) ।

ভাষ্য ।—মূর্ত্তামূর্ত্তস্থাপ্রতিষেধ্যত্বং দ্রুতয়তি, মূর্ত্তামূর্ত্তাদিকং বিশ্বং ব্রহ্মাণি স্বকারণে ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধেন স্ভাতুমর্হতি ভেদাভেদ-ব্যাপদেশাদহিকুণ্ডলবৎ ॥

অন্তার্থ :—ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব আরও দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সূত্রকার বলিতেছেন :—স্থূল ও সূক্ষ্ম বিশ্ব অকারণ ব্রহ্মের সহিত ভিন্নাভিন্ন সম্বন্ধে অবস্থিত ; কারণ, ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধ ও অভেদসম্বন্ধ উভয়ই শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন । সর্প যেমন কুণ্ডলাকারে থাকিলে তাহার অন্তসকল অপ্রকাশিত থাকে, প্রসারিত হইলে ফণা-লাঙ্গুলাদি অবয়ব প্রকাশিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে জগৎ প্রকাশিত হয়, এবং প্রলয়কালে তাঁহাতে গুপ্ত হইয়া থাকে । পূর্বোন্নিখিত শ্রুতি যথা :—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে “বঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্” ইত্যাদি ভেদব্যাপদেশঃ, “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম” ইত্যাদি অভেদব্যাপদেশঃ ।

শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে সূত্রের শব্দার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । এবং জীবের সহিত যে ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ তাহাই এই সূত্রে বেদব্যাস প্রকাশ করিয়াছেন, বলিয়া শঙ্করভাষ্যের অভিপ্রেত । পরন্তু তাঁহার মতে এই সূত্রে বেদব্যাস অপরের মত প্রকাশ করিয়া তদ্বারা নিজের মীমাংসার পুষ্টিসাধন করিয়াছেন মাত্র ; কিন্তু অপরের মত মাত্র প্রকাশ

করা সূত্রের অভিপ্রেত হইলে, বেদব্যাস তাহা উল্লেখ করিতেন। বেদ-
ব্যাস সূত্রে যখন অপর কোন আচার্য্যের মত প্রকাশিত করিয়াছেন,
তখনই তিনি তাহা স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়া কোন স্থলে তাহা খণ্ডন
করিয়াছেন, কোন স্থলে বা ঐকমত্য প্রকাশ করিয়াছেন। বিশেষতঃ
জীবের যে ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদ সম্বন্ধ তাহা ত বেদব্যাস পূর্বেই স্পষ্ট-
রূপে স্বীয় মত বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন; এক্ষণে তদ্বিষয়ে পুনরুক্তি
করিয়া তাহা অপরের মত বলিয়া প্রকাশ করিবেন, ইহা কোন প্রকারেই
সম্ভবপর নহে। অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় অনুমান
সমীচীন নহে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র। প্রকাশাশ্রয়বদ্ধা তেজস্বাৎ ॥

(প্রকাশ—আশ্রয় ; প্রকাশ-তদাশ্রয়োঃ সম্বন্ধবৎ বা, তেজস্বাৎ)।

ভাষ্য।—জীবপুরুষোত্তময়োরাপি তথা সম্বন্ধো জ্ঞেয়ঃ।
উভয়ব্যাপদেশাৎ প্রভা-তদ্বতোরিব। অতোহনন্তেনেত্যনেন
কেবলভেদো ন শক্য ইতি ভাবঃ ॥

অন্তার্থঃ—জীব এবং পরমেশ্বরেরও এইরূপ সম্বন্ধই জানিতে হইবে।
ভেদাভেদ উভয় তাঁহার সম্বন্ধেও উক্ত হওয়ায়, যেমন প্রভা এবং প্রভাশীলের
মধ্যে সম্বন্ধ, তদ্রূপ জীব ও পরমেশ্বরের মধ্যে সম্বন্ধ; অতএব পূর্বোক্ত
“অতোহনন্তেন” ইত্যাদি সূত্রদ্বারা কেবল ভেদসম্বন্ধ থাকা মনে করিবে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র। পূর্ববদ্বা ॥

ভাষ্য।—কৃৎস্নপ্রসক্তাদিদোষাভাবশ্চ পূর্ববদ্ বোধ্যঃ ॥

অন্তার্থঃ—কৃৎস্নপ্রসক্তাদিদোষের আপত্তি হইলে, তাহা পূর্বে দ্বিতীয়া-
ধ্যায়ের প্রথম পাদোক্ত ২৫ সংখ্যক সূত্রে বিবৃত হইয়া তাহার যেকোন
খণ্ডন হইয়াছে, এইস্থলেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩০শ শ্লোক । প্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ন লিপাতে লোকদুঃখেন” ইত্যাদি প্রতিষেধাচ্চ ন প্রকৃতস্ত ব্রহ্মণো দোষযোগঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি লোকের দুঃখে লিপ্ত হইলেন না” ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপ প্রতিষেধ দ্বারাও ঋতি ব্রহ্মের দোষযোগ নিবারণ করিয়াছেন ।

ইতি পরস্তোভয়লিপ্ততাপ্রতিপাদনেন, জীবস্ত চ ব্রহ্মণো ভিন্নাভিন্নত্ব-
নিক্রপণেন, স্বপ্নাদিস্থানস্থিতি-নিমিত্তক পরস্তদোষস্পর্শাভাবনিক্রপণাধি-
করণম্ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩১শ শ্লোক । পরমতঃ সেতুমানসস্বক্কেভেদব্যপ-
দেশেভ্যঃ ॥

(অতঃ (অস্মাৎ পরমাশ্রয়ঃ) পরং (অস্তি ইতি শেষঃ) সেতুব্যপ-
দেশাৎ, উন্মানব্যপদেশাৎ, সম্বন্ধব্যপদেশাৎ, ভেদব্যপদেশাৎ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—পূর্বপক্ষয়তি । অতঃ প্রকৃতাদ্রক্ষণঃ পরমপি
কিঞ্চিৎকৃত্বমস্তি “অথ য আত্মা সেতুরিতি” সম্বন্ধব্যপদেশাৎ ।
“তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বং ততো যদুত্তরতরং তদরূপমনা-
ময়ং” ইতি ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—এই শ্লোকে পূর্বপক্ষ বলিতেছেন :—উপদিষ্ট ব্রহ্ম হইতে
শ্রেষ্ঠ অপর কোন তত্ত্ব আছে, কারণ “যে আত্মা সেতুস্বরূপ” (ছাঃ ৮ অঃ
৪ খ) বাক্যে পরমাশ্রয়কে সেতু বলা হইয়াছে ; ব্রহ্মকে সেতু বলাতে,
সেতু অবলম্বন করিয়া যেমন লোকে অল্প গন্তব্যস্থানে গমন করে, তদ্রূপ
পরমাশ্রয়কে অবলম্বন করিয়াও অল্প শ্রেষ্ঠস্থানে জীব গমন করে বুঝিতে
হয় । “অমৃতশ্চৈষ সেতুঃ” এই সেতুবাক্যে ব্রহ্ম অপর অমৃতের সহিত
সম্বন্ধ করিয়া দেন, এইরূপও বুঝিতে হয় । ব্রহ্মের উন্মান (পরিমাণ) ও

“চতুষ্পাদ ব্রহ্ম ষোড়শকলম্” (ব্রহ্ম চতুষ্পাদ ষোড়শকলাবিশিষ্ট) ইত্যাদি বাক্যে বলা হইয়াছে। এবং “সেই পুরুষের দ্বারা এতৎ সমস্ত পূর্ণ হইয়াছে; যাঁহা ইহা অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, তাঁহা অরূপ ও অনাময়” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্ম অপর কোন শ্রেষ্ঠ পদার্থ হইতে ভিন্ন, এইরূপও বলা হইয়াছে। অতএব ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ অপর কেহ আছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র। সামান্যাত্মু ॥

(সেতুসামান্যত্বং সেতুব্যপদেশঃ) ।

ভাষ্য।—সিদ্ধান্তমাহ। তুশব্দঃ পক্ষনিষেধার্থঃ। জগৎ-
কারণাৎ সর্বৈশ্বর্যাৎ পরং ন কিঞ্চিদস্তি, সেতুব্যপদেশস্তদ্বিধারণ-
সাক্ষর্য্যাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষেব সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—সূত্রোক্ত “তু”
শব্দ পক্ষনিষেধার্থ। জগৎকারণ সর্বৈশ্বর্য হইতে শ্রেষ্ঠ আর কোন তত্ত্ব
নাই; ঋতি যে তাঁহাকে সেতু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, তাঁহা
তাঁহার জগন্নিয়ামকত্ব প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে। যেমন সেতু জলের
নিয়ামক, জলের উপরিস্থিত পারগামী পুরুষকে জল হইতে রক্ষা করে,
তদ্রূপ ব্রহ্মও জগতের নিয়ামক, জগৎ হইতে জীবকে উদ্ধার করেন;
এইমাত্রই উপমার সাদৃশ্য।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র। বুদ্ধ্যর্থঃ পাদবৎ ॥

ভাষ্য।—উন্মানব্যপদেশ উপাসনার্থঃ “মনো ব্রহ্মেতু-
পাসীতেত্যধ্যাত্মং তদেতচ্চতুষ্পাদব্রহ্ম বাক্ পাদ” ইত্যাদিপাদ-
ব্যপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মের পাদাদিদ্বারা পরিমাণ উপদেশ তাঁহার উপাসনার
নিমিত্ত। ঋতি (ছাঃ ৩অঃ ১৮ খ) বলিয়াছেন :—“মনকে ব্রহ্মজ্ঞানে

উপাসনা করিবে, ইহাই অধ্যাত্ম । ব্রহ্ম চতুস্পাদ, বাক্য এক পাদ, প্রাণ একপাদ, চক্ষু একপাদ এবং শ্রোত্র একপাদ” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে উক্ত চতুস্পাদবিশিষ্ট মনঃ ব্রহ্মের প্রতীক স্বরূপে উপাস্ত বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র । স্থানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥

ভাষ্য । অপরিমিতস্ত পরিমিতত্বেন চিস্তনং স্থানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবদুপপত্ততে ।

অন্তার্থ :—আলোক আকাশ ইত্যাদি যেমন স্থানবিশেষ প্রাপ্তিহেতু তৎস্থানপরিমিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মও উপাসনার নিমিত্ত প্রতীকাদিস্বরূপে চিস্তিত হয়েন ; তন্নিমিত্ত তাঁহার অপরিমিতত্বের অপলাপ হয় না ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র । উপপত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—স্বস্ত্য স্বপ্রাপকতয়া সম্বন্ধব্যপদেশোপপত্তেশ্চ তদ্বাস্তুরাভাবঃ ।

অন্তার্থ :—ব্রহ্ম আপনি আপনাকেই প্রাপ্তি করান, অতএবই সম্বন্ধের উপদেশ হওয়া উপপন্ন হয় ; সুতরাং ব্রহ্ম হইতে তদ্বাস্তুর কিছু নাই ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র । তথান্যপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—তথা “ততো যদুত্তরতরম্” ইতি ভেদব্যপ-
দেশাদ্ব্যক্কেতরং তত্ত্বমস্তীত্যপি ন বাচ্যং, “যস্মাৎ পরং নাপরমস্তি
কিস্বিদি”তি প্রতিষেধাৎ ।

অন্তার্থ :—এইরূপ “ইহা হইতে শ্রেষ্ঠ” ইত্যাদি বাক্যে যে ভেদ উপদেশ করা হইয়াছে তাহাতে ব্রহ্ম হইতে তদ্বাস্তুর আছে বলা নীমাংসত হয় না, কারণ “যাহা হইতে পর কিংবা অপর কিছু নাই” ইত্যাদি (৩ অঃ) প্রতিবাক্যদ্বারা তদ্বাস্তুর প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৭শ সূত্র । অনেন সর্বগতত্বমায়ামশব্দাদিভ্যঃ ॥

[অনেন (সমানাতিশয়শূন্যপ্রতিপাদকবিচারেণ) সর্বগতত্বং (ব্রহ্মণঃ দৃঢ়ীকৃতং) আয়ামশব্দাদিভ্যঃ (ব্যাপ্তিবাচকশব্দাদিভ্যঃ) তৎ সিদ্ধম্] ।

ভাষ্য ।—অনেন পরব্রহ্মণঃ সর্বগতত্বং দৃঢ়ীকৃতম্ । “তে-
নেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্ববৎ” “ব্রহ্মৈবেদং সর্বমি”ত্যাदि
শব্দেভ্যঃ ।

অশ্বার্থ :—এতদ্বারা পরব্রহ্মের সর্বগতত্ব, যাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে,
তাহা দৃঢ়ীকৃত হইল । “সেই পুরুষের দ্বারা এতৎ সমস্ত পবিপূর্ণ হইয়াছে,
ব্রহ্মই এতৎ সমস্ত” ইত্যাদি ব্রহ্মের ব্যাপ্তিপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যদ্বারা
তাহা সর্বতোভাবে স্থাপিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৮শ সূত্র । ফলমত উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অতো ব্রহ্মণ এব তদধিকারিণাং তদনুরূপং ফলং
ভবত্যশ্চৈব তদাত্মত্বোপপত্তেঃ ।

অশ্বার্থ :—অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ঈশ্বর হইতেই অধিকারি-
ভেদে তত্তদনুরূপ ফলপ্রাপ্তি হয় ; তিনিই কর্মফলদাতা ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৯শ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“স বা এষ মহানজ আত্মাহ্নাদো বসুদান” “এষ
হেবানন্দয়তী”-তি তৎফলদত্বশ্চ শ্রুতত্বাচ্চ ।

অশ্বার্থ :—শ্রুতিও স্পষ্টরূপে ব্রহ্মকেই কর্মফলদাতা বলিয়া কীর্তন
করিয়াছেন, যথা :—“এই সেই জন্মরহিত মহান্ আত্মা জীবরূপে ভোক্তা
আবার ধন পশু ইত্যাদি ভোগ্যবস্তুর দাতা,” “(বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২৪) ;
ইনিই জীবকে আনন্দিত করেন” । (তৈঃ ২ ব) ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪০শ সূত্র । ধর্ম্যং জৈমিনিরিত এব ॥

ভাষ্য ।—ধর্ম্যং ফলহেতুং জৈমিনির্মন্ততে, কৃষাদিবন্তশ্চৈব তদ্বৈতুত্বোপপত্তেঃ । “যজ্ঞেত স্বর্গকামঃ” ইতি তদ্বৈতুত্বশ্রবণাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—আপত্তিঃ—জৈমিনিমুনি বলেন যে, ধর্ম্যই জীবের ফলহেতু । কৃষিকর্মাদি যেমন ধাত্মাদিফল-প্রাপ্তির হেতু, তদ্বৎ ধর্ম্মেরই ফলদাতৃত্ব বলা উচিত । “স্বর্গকামনা করিয়া যজ্ঞ করিবে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেও যজ্ঞাদি-ধর্ম্মেরই স্বর্গাদিফলদানের হেতুত্ব উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪১শ সূত্র । পূর্ব্বং তু বাদরায়ণো হেতুব্যাপ-
দেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—তুশব্দঃ পক্ষনিরাসার্থঃ । ফলং পূর্ব্বোক্তং পরমাত্মানং বেদাচার্য্যো মন্ততে । “পুণ্যেন পুণ্যং লোকং নয়তী”-তি “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্য”-ইতি চ পরন্তু তদ্বৈতুত্বব্যপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—সূত্রোক্ত “তু” শব্দ পূর্ব্বপক্ষনিরাসার্থক । পূর্ব্বোক্ত পরমাত্মাই মূল ফলদাতা বলিয়া বেদাচার্য্য বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন । “পুণ্যকর্ম্ম করাইয়া পুণ্যলোক প্রাপ্তি করান,” “তিনি যাহাকে বরণ করেন সেই লাভ করে” (কঠ, ১ অঃ ২ব) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে পরমাত্মারই পুণ্যাদিবিষয়েও হেতুত্ব শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি পরমাত্মনঃ সেতুত্ব-নিয়ামকত্ব-ফলদাতৃত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ॥

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ

ওঁ তৎসৎ

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

এই তৃতীয় পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক শ্রুতিবাক্য-সকলের সারমর্ম অবধারণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাং-
বিশেষাৎ ॥

[সর্ববেদান্তৈঃ প্রতীয়তে ইতি সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং, তৎ অভিন্নম্
এব, ইত্যর্থঃ ; বিধায়কশব্দশ্চোদনা, তন্তু অবিশেষাৎ ঐক্যাৎ । চোদনা—
“বিজ্ঞাহুপাসীতে”-ত্বেবংরূপো বিধিঃ ।]

ভাষ্য ।—অনেকত্র প্রোক্তমুপাসনমেকম্, চোদনাংবিশেষাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তে উপদিষ্ট উপাসনার বেগবস্ত একই, এক
ব্রহ্মোপাসনাই ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছে ; কারণ, বিধায়কলক্ষণ
সকলেরই এক প্রকার ।

শঙ্করাচার্যের মতেও এই সূত্রের অর্থ এইরূপই । কিন্তু তিনি বলেন
যে, সগুণ ব্রহ্মোপাসনা সম্বন্ধেই এই সূত্র গ্রথিত হইয়াছে । পরন্তু বেদ-
ব্যাস যে সূত্রে “সর্ব” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার অর্থ থকা করা
যাইতে পারে না । বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে কোন ইঙ্গিতও কোন স্থানে
করেন নাই ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । ভেদান্নেতি চেদেকশ্চামপি ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞায়াং পুনঃ শ্রুত্যা বেদভেদান্ন বিঠৈক্যমিতি চেৎ, ন ; কচিৎ প্রতিপত্ত্বভেদাৎ কচিৎ প্রকরণশুদ্ধার্থমেক-
শ্চামপি বিজ্ঞায়াং পুনরুক্ত্যাহ্যাপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—যদি এইকপ আপত্তি কর যে, শ্রুতিতে বিজ্ঞার পুনরুক্তিহেতু বিজ্ঞার বেদবস্তুও বিভিন্ন বলিতে হইবে, (কারণ বেদবস্তু এক হইলে, পুনরুক্তি নিশ্চয়োজন) ; অতএব ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তোক্ত বিজ্ঞা (উপাসনা) এক নহে ; তৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ইহা সঙ্গত সিদ্ধান্ত নহে ; কোন স্থলে প্রতিপত্ত্বভেদে (উপাসক ভেদে) এবং কোন স্থলে প্রকরণপূরণ নিমিত্ত একই বিজ্ঞার পুনরুক্তি অসঙ্গত নহে, পরন্তু সঙ্গত ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । স্বাধ্যায়শ্চ তথাহে হি সমাচারে-
ইধিকারাক্ষ সববচ্চ তন্নিয়মঃ ॥

[(আত্মবর্ণনে কর্তব্যবশেনৈবোপদিষ্টং শিরোব্রতং শিরসি অঙ্গারপাত্র-
ধারণরূপং ব্রতং ন বিজ্ঞাভেদকং কুতঃ ? (তস্ম) স্বাধ্যায়স্য (বেদাধ্যয়নশ্চ
অঙ্গীভূতত্বাৎ) ; তথাহে (শিরোব্রতশ্চ স্বাধ্যায়াজ্ঞত্বে) তন্নিয়মঃ
(ব্রতোপদেশ-নিয়মঃ, আত্মবর্ণনিকেন অমুষ্ঠেয়ঃ নেতরেণ ইতি নিয়মঃ) ।
সমাচারে (বেদব্রতোপদেশপরে গ্রহে তদুপদেশাৎ) ; অধিকারাক্ষ
অধিকৃত-মুণ্ডক-গ্রন্থজাতপর্যায় “অধীতে” ইতি শব্দাক্ষ । সববচ্চ স্বর্য্যবচ্চ
স্বর্য্যাদিহোমবচ্চ] ।

ভাষ্য ।—যচ্চাত্মবর্ণনে “তেষামেবৈতাং ব্রহ্মবিজ্ঞাং বদেত
শিরোব্রতং বিধিবদ্ যৈস্তু চীর্ণমি”তি শিরোব্রতং, তদপি বিজ্ঞা-
ভেদকং ন, যতঃ স্বাধ্যায়াধ্যয়নাজ্ঞতয়া শিরোব্রতং বিধীয়তে ।
তস্মাধ্যয়নাজ্ঞত্বে সতি আত্মবর্ণনিকৈতরাগ্রাহতয়া তন্নিয়মোহস্তুি ।

যতঃ সমাচারাত্ম্যে গ্রন্থেহপি বেদব্রতত্বেন শিরোব্রতমামনন্তি ;
 “নৈতদচীর্ণব্রতো অধীতে” ইতি বচনাচ্চ ; সৌর্যাদিহোমবচ্চ
 তন্নিয়মঃ সঙ্গত এব ॥

অস্ত্যর্থঃ—আখর্ষণ শ্রুতিতে (মুণ্ডকোপনিষদের তৃতীয় মুণ্ডকে দ্বিতীয়
 খণ্ডে) উক্ত আছে “যাহারা বিধিপূর্বক শিরোব্রতের অনুষ্ঠান করিয়াছেন,
 তাঁহাদেরই এই ব্রহ্মবিজ্ঞা বসিবে;” এই বাক্যে যে শিরোব্রত
 উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা দ্বারা ব্রহ্মবিজ্ঞার ভেদ প্রতীত হয় (কারণ
 কেবল আখর্ষণদিগের সম্বন্ধেই এই শিরোব্রতের উপদেশ আছে,
 অপরের নাই) ; এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ঐ শিরোব্রত কেবল
 আখর্ষণ শ্রুতির অধ্যয়নের অঙ্গীভূত, বিজ্ঞার (তদুপদিষ্ট উপাসনার)
 অঙ্গীভূত নহে। কেবল ঐ বেদের অধ্যয়নের অঙ্গীভূত হওয়াতে,
 আখর্ষণিক (অখর্ষবেদাধ্যায়ী) ভিন্ন অপরের পক্ষে তাহা গ্রহণীয় নহে ;
 অতএবই তদ্বিষয়ক উক্ত প্রকার নিয়ম করা হইয়াছে। কারণ, সমাচার-
 নামক বেদব্রতোপদেশক গ্রন্থে, কেবল ঐ বেদাধ্যয়নের অঙ্গীভূতস্বরূপে
 শিরোব্রত উপদিষ্ট হইয়াছে। “শিরোব্রত আচরণ না করিয়া অখর্ষ-
 বেদীয় মুণ্ডকশ্রেণীর শ্রুতি পাঠ করিবে না” ইত্যাদি বাক্যে ঐ শ্রুতির
 অধ্যয়নের অধিকার নির্ণয়ার্থ ঐ ব্রতের উক্তি হওয়াতেও তাহাই সিদ্ধান্ত
 হয়। তাহার দৃষ্টান্তও আছে, যেমন সৌর্যাদি সপ্তহোম কেবল আখর্ষণ-
 দিগের একাগ্নির সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়ার, অল্প শাখায় উক্ত ত্রেতাগ্নির
 সহিত তাহার কোন সম্বন্ধ না থাকায়, ঐ সৌর্যাদি হোম কেবল একাগ্নিক
 আখর্ষণদিগেরই অন্তর্গত, তদ্রূপ ঐ শিরোব্রতও মুণ্ডকশ্রুতি অধ্যয়ন-
 কারীদিগের অন্তর্গত,—অপরের নহে, এই নিয়ম বিধিবদ্ধ হইয়াছে।

ভাষ্য ।—“সর্বৈ বেদা যৎ পদমামনন্তি” ইতি ঋতিদর্শয়তি
চ বিঠৈক্যম্ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“সমস্ত বেদ যে নিত্যবস্তুরূপে কীর্তন করে” ইত্যাদি ঋতি
সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বিচারকলের বেদবস্তুরূপে ঐক্য প্রদর্শন করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । উপসংহারোপার্হাভেদাদ্ বিধি-
শেষবৎ সমানে চ ॥

ভাষ্য ।—বিঠৈক্যে সতি, (সমানে উপাসনে সতি)
গুণোপসংহারঃ কর্তব্যঃ, প্রয়োজনাভেদাৎ অগ্নিহোত্রাদি-
বিধিশেষবৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—একই ব্রহ্মোপাসনা কথিত হওয়াতে, এক বেদান্তোক্ত
ব্রহ্মের স্বরূপগত গুণসকল অপর বেদান্তোক্ত ব্রহ্মোপাসনায় যোজনা
করা কর্তব্য । কারণ উপাসনার অর্থ (প্রয়োজন) সর্বত্রই এক ।
যেমন অগ্নিহোত্রাদি কর্মবিষয়ে এক বেদান্ত কর্মসকল অত্র বেদান্ত
কর্মেও যোজনা করিতে হয়, তদ্রূপ বিধায়ক বাক্যসকল উপনিষদ্রুত
বিঠোপাসনা স্থলেও একরূপ হওয়াতে, এক উপনিষদ্রুত উপাস্তগুণসকল
সর্বত্রই গ্রহণ করা উচিত বলিয়া সিদ্ধ আছে ।

ইতি সর্ববেদান্তোক্ত-বিচার্যা একস্বাবধারণাধিকরণম্ ।

পরন্তু ব্রহ্মোপাসনা এক হইলেও বিচার্য (উপাসনাপ্রণালী) উপনিষদে
সর্বত্র এক নহে ; এমন কি, বিচার্য নাম এক হইলেও, কোন কোন
স্থলে বিভিন্ন উপনিষদে উক্ত বিচার্য ঠিক এক নহে ; এক্ষণে সূত্রকার
তাহাই প্রদর্শন করিতেছেন :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অন্যথাহুং শব্দাদিতি চেন্মাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“অথ হেমমাসন্যং প্রাণমুচুস্ত্বং ন উদগায়েতি তথৈতি

তেভ্য এষ প্রাণ উদগায়তী” তি বাজসনেয়কে শ্রুয়তে “অথ হ য এবাং মুখ্যপ্রাণস্তমুপাসাংচক্রিরে” ইতি ছান্দোগ্যে চ শ্রুয়তে । কিমত্র বিঠৈক্যমূত তন্ত্বেদঃ ? ইতি সংশয়ে বিঠৈক্যমিতি । নমু প্রাণস্ত বাজসনেয়কে “তং ন উদগায়ে”তি কর্তৃকত্বং, ছান্দোগ্যে চ “তমুদগীথম্” ইতি কর্ত্ত্বমধীযতে, অতো বিদ্যানানাত্মমিতি চেন্ন, উপক্রমেহবিশেষাৎ । “উদগীথে-
নাত্যয়াম,” উদগীথমাজহুরনেনৈনানভিহনিষ্যাম” ইত্যুদগীথ-
শ্চৈবোপাস্তত্বপ্রতীতেঃ । তস্মাদুভয়ত্র বিঠৈক্যমিতি প্রাপ্তম্ ॥”

অন্ত্যর্থঃ—বাজসনের শ্রুতিতে (বৃহাদারণ্যকের ১ম অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে) উক্ত আছে যে, দেবতাগণ বাক্ প্রভৃতি অপর সকল ইন্দ্রিয়কে পরিত্যাগ করিয়া, মুখপ্রভব প্রাণকে বলিলেন, তুমি আমাদের উদগাত্র-
কর্ম্ম কর ; তিনি তথাস্ত বলিয়া উদগাত্রকর্ম্ম করিতে লাগিলেন । ছান্দোগ্য (১ম প্রপাঠকের ২য় খণ্ডে) এই উদগীথ উপাসনা উপলক্ষে এইরূপ উক্তি আছে, যে, দেবতারা অপর সকল ইন্দ্রিয়কে পরিত্যাগ করিয়া মুখ্য-
প্রাণকেই উপাসনা করিতে লাগিলেন । এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এতদ্বারা উপাসনার ঐক্য বুঝিতে হইবে ? অথবা ভেদ বুঝিতে হইবে ? এই সংশয় নিবারণার্থ সূত্রকার বলিতেছেন যে, প্রথমে এইরূপই অনুমান হয় যে, এইস্থলে উপাসনার ঐক্যই বুঝিতে হইবে । কারণ, যদি বল, বাজসনের শ্রুতিতে “তং ন উদগায়” (তুমি আমাদের উদগাতা হও) এই বাক্যে প্রাণের কর্তৃকত্ব উপদেশ আছে ; কিন্তু ছান্দোগ্যে “তমুদগীথম্” এই বাক্যে প্রাণবোধক “তং” পদ কর্ত্ত্বকারকে উপদিষ্ট হইয়াছে ; অতএব উভয়ের উপাস্ত এক নহে ; সূত্রাং বিচার ভেদ স্বীকার করিতে হয় ; তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ উভয় শ্রুতিতে সংবাদের

আরম্ভ একই প্রকার; যথা:—বাজসনেয় ঋতিতে আরম্ভে বলা হইয়াছে,—দেবতাগণ পরামর্শ করিলেন “উদগীথদ্বারা আমরা জয়লাভ করিব”; এবং ছান্দোগ্যে প্রারম্ভবাক্যে উক্ত আছে যে দেবতাগণ “উদগীথ অমুষ্ঠান করিলেন তাঁহারা বলিলেন যে, উদগীথ দ্বারাই আমরা (অম্বরদিগকে) পরাভূত করিব—জয়লাভ করিব”। এতদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, উভয়স্থলেই এক উদগীথ উপাসনা উপদিষ্ট হইয়াছে। অতএব উভয়স্থলে উপদিষ্ট বিত্তা এক। ইহা পূর্বপক্ষ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র। ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়-স্বাদিবৎ ॥

[প্রকরণভেদাৎ=উপক্রমভেদাৎ ইত্যর্থঃ; পরোবরীয়স্বাদিবৎ যথা পরোবরীয়স্বাদিগুণ-বিশিষ্ট-বিধানম্ অর্থান্তরং জ্ঞাপয়তি তদ্বৎ]।

(পর=জ্যেষ্ঠ; বর=শ্রেষ্ঠ)

ভাষ্য।—তত্রোচ্যতে, ন বিঠেক্যম্, “ওঁমিত্যেতদক্ষরমুদগীথ-মুপাসীতে” ত্যুদগীথে প্রণবমুপাস্ত্বং প্রক্রম্যো” দগীথমাজহু” রিতি বচনাৎ তদবয়বভূতঃ প্রণবঃ প্রাণদৃষ্টেবিষয়ঃ ছান্দোগ্যে বিহিতঃ। বাজসনেয়কে তু অবিশেষেণ “উদগীথেনাত্যয়াম” ইতু্যপক্রমাৎ কৃৎস্নোদগীথঃ প্রাণদৃষ্টেবিষয়ো। ইত্থং প্রক্রম-ভেদাদ্ বিত্তাভেদ এব সিধ্যতি। যথোদগীথাবয়বে প্রণবে পরমাত্মদৃষ্টিবিধানাবিশেষেষপি হিরণ্যময়পুরুষদৃষ্টিবিধানাৎ পরোবরীয়স্বাদিগুণবিশিষ্টবিধানমন্ত্যৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—উক্ত পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—উক্ত উভয় উপনিষদ্বুক্ত বিত্তার একত্ব বলা যাইতে পারে না; কারণ ছান্দোগ্যে ঋতি উদগীথোপাসনা বর্ণনে “ওঁ” এই একমাত্র বর্ণকে (যাহা সম্পূর্ণ

উল্লীথের একাংশমাত্র, তাহাকে) উল্লীথজ্ঞানে উপাসনা করিবে” এইরূপ ক্রম বলিয়া “দেবতার উল্লীথ অমুষ্ঠান করিলেন” এইরূপ উক্তি আছে । এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ছান্দোগ্যে উল্লীথের অঙ্গমাত্র ওঁ কারকেই প্রাণদৃষ্টিতে উপাসনার বিষয় বলিয়া বিবৃত হইয়াছে । পরন্তু বাজসনেয় শ্রুতিতে কোন বিশেষ অবয়বের উল্লেখ না করিয়া সাধারণভাবে “উল্লীথ উপাসনাদ্বারা আমবা জয় লাভ করিব” এই প্রারম্ভ-বাক্যে সমস্ত উল্লীথই প্রাণদৃষ্টিতে উপাসনার বিষয় বলিয়া অবধারিত হয় । আরম্ভবাক্যে এই প্রকার ভেদহেতু বিচার ভেদই সিদ্ধ হয় । যেমন উল্লীথাংশ প্রণবে পরমাত্মার ধ্যানবিষয়ক উপদেশ এক হইলেও এক ছান্দোগ্যেই পরমাত্মার হিরণ্যময়পুরুষরূপে ধ্যান হইতে পরোবরীয়ত্বাদিশুণ্ণবিশিষ্ট পুরুষরূপে ধ্যান বিভিন্ন, তদ্রূপ বাজসনেয় শ্রুত্যুক্ত উল্লীথোপাসনাপ্রণালী এবং ছান্দোগ্যোক্ত উল্লীথোপাসনাপ্রণালীও বিভিন্ন । (এইস্থলে ছান্দোগ্যের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ড ও ষষ্ঠখণ্ড পাঠ করিলে, এই বিচার বিশেষরূপে বোধগম্য হইবে) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুক্তমস্তি তু তদপি ॥

ভাষ্য ।—সংজ্ঞাতো বিতৈক্যমিতি চেত্তস্মা দুর্বলত্বং “ন বা প্রকরণভেদাদি”-তানেনোক্তং, সংজ্ঞেকত্বং তু বিধেয়ভেদে-
হ্যপ্যস্তি । যথ্যগ্নিহোত্রসংজ্ঞা নিত্য্যগ্নিহোত্রে কুণ্ডপায়িন্যাময়-
ন্যগ্নিহোত্রে চ ।

অন্তার্থ :—যদি উল্লীথ, এই নাম উভয় স্থলেই এক বলিয়া বিচারও একত্ব বল, তবে ইহা অতি দুর্বল যুক্তি, তাহা পূর্বস্থলে উল্লিখিত বিচারেই প্রদর্শিত হইয়াছে । এক সংজ্ঞা হইলেও যে বিধেয়ের ভেদ হয়,

তাহার দৃষ্টান্তেরও অভাব নাই। যথা—“অগ্নিহোত্র” সংজ্ঞা নিত্য অগ্নিহোত্রেরও আছে, এবং কুণ্ডপারিনামক অগ্নিহোত্রেরও আছে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র। ব্যাপ্তেশ্চ সমঞ্জসম্ ॥

(ব্যাপ্তেশ্চ = প্রণবস্ত সর্বত্র ব্যাপকত্বাৎ, সর্বং সমঞ্জসম্)।

ভাষ্য।—ছান্দোগ্যে সর্ববাসুদগীথবিদ্যাস্থ প্রথমং প্রস্তুতস্ত প্রণবস্তোপাস্তত্বেন ব্যাপ্তেঃ “উদগীথমাজহুঁরি”-তি মধ্যগতস্তো-দগীথশব্দস্তাপি প্রণববিষয়ত্বং সমঞ্জসম্। ছান্দোগ্যে উদগীথা-বয়বঃ প্রণবঃ বাজসনেয়কে কৃৎস্নোদগীথঃ প্রাণদৃষ্ট্যোপাস্ত ইতি বিদ্যভেদঃ।

অস্বার্থঃ—ছান্দোগ্যে বহুবিধ উদগীথ-উপাসনা উক্ত হইয়াছে; তৎ-সমস্তের মধ্যেই প্রথমোক্ত প্রণবোপাসনার ব্যাপ্তি আছে; অতএব “উদগীথ অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন” এই বাক্যেব মধ্যগত “উদগীথ” শব্দে প্রণবই বুঝায় বলিলে, পূর্বাপর বাক্যের সামঞ্জস্য হয়। ছান্দোগ্যে উদগীথের অংশ প্রণব, এবং বাজসনেয়ে সমগ্র উদগীথই, প্রাণকল্পনায় উপাস্ত। অতএব উভয়োক্ত উপাসনাপ্রণালী ভিন্ন—এক নহে।

ইতি উদগীথোপাসনায়া বিভিন্নত্বনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র। সর্বভেদাদন্যত্রৈমে ॥

(সর্ব-ভেদাৎ-অত্র, ইমে)

ভাষ্য।—ছান্দোগ্যে বাজসনেয়কে চ প্রাণসংবাদে জ্যৈষ্ঠ্য-শ্রৈষ্ঠ্যগুণোপেতঃ প্রাণ উপাস্ততয়া বাগাদয়ো বশিষ্ঠত্বাদিগুণকা উক্তাঃ। তে চ গুণাঃ প্রাণে সমর্পিতাঃ। কোষীতকীপ্রাণ-সংবাদে তু বাগাদীনাং গুণা উক্তাঃ, ন তু প্রাণে সমর্পিতাঃ।

তত্রোচ্যতে । অত্র কোষীতকীপ্রাণসংবাদেহপি প্রাণসম্বন্ধিহেন
তে উপাদেয়াঃ জ্যৈষ্ঠ্যশ্রৈষ্ঠ্যানিমিত্তস্ত বাগাদীনাং প্রাণায়ত্ত্বাদেঃ
সর্বত্রৈক্যাৎ ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য এবং বাজসনেয় উভয়শ্রুতিতে প্রাণোপাসনা-
বিষয়ক সংবাদে প্রাণকেই জ্যৈষ্ঠ ও শ্রৈষ্ঠ গুণবিশিষ্টরূপে উপাস্ত বলিয়া
নির্দেশ করা হইয়াছে ; এবং বাগাদি ইন্দ্রিয়ের বশিষ্ঠাদি গুণ উক্ত
হইয়াছে । তৎসমস্ত গুণই প্রাণেও সমর্পিত হইয়াছে । পরন্তু কোষীতকী
উপনিষদুক্ত প্রাণসংবাদে কথিত গুণসকল বাগাদির সম্বন্ধেই উক্ত
হইয়াছে ; কিন্তু প্রাণে তৎসমস্ত সমর্পিত হয় নাই । তৎসম্বন্ধে হৃৎকার
বলিতেছেন :—“অত্র” অর্থাৎ কোষীতকী উপনিষদুক্ত প্রাণসংবাদেও
‘ইমে’ এই সকল বশিষ্ঠাদি গুণ প্রাণসম্বন্ধেও গ্রহণীয় ; কারণ উক্ত
সকলশ্রুতিতেই প্রাণের জ্যৈষ্ঠ ও শ্রৈষ্ঠ উক্ত আছে, এবং বাগাদির
প্রাণাধীনত্ব সর্বত্রই শ্রুতিতে কীর্তিত হইয়াছে ।

ইতি প্রাণোপাসনায়াং বশিষ্ঠাদিগুণানাং সর্বত্রোপাদেয়ত্ব-
মিরূপণাধিকরণম্ ।

[এক্ষণে হৃৎকার উপাস্ত ব্রহ্মের স্বরূপনিষ্ঠগুণসকল যাহা সর্ববিধ
ব্রহ্মোপাসনায় গ্রহণীয় বলিয়া ঐম হৃৎ বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা স্পষ্ট-
রূপে উপদেশ করিতেছেন :—]

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্য ॥

ভাষ্য ।—সর্বত্র গুণিনোহভেদানন্দাদয়ো গুণাঃ পরবিভাসূ-
পসংহর্তব্যাঃ ।

অন্তার্থঃ—বিশেষ্য (গুণী) ব্রহ্মের সর্বাঙ্গিকত্ব ও আনন্দময়ত্বাদি
বিশেষণ (গুণ) সর্বত্রই পরব্রহ্মোপাসনায় সংযোজিত করিতে হইবে ।

(আনন্দাদি গুণ যথা :—আনন্দরূপত্ব, বিজ্ঞানঘনত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বাত্মকত্ব ইত্যাদি) ।

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্যও একই মর্মের । আচার্য্য শঙ্কর ভাষ্যে বলিয়াছেন :—“আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্ত ব্রহ্মণো ধর্ম্মাঃ সর্বৈ সর্বত্র প্রতিপত্তব্যা” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । প্রিয়শিরস্ত্বাত্ত্বাপ্তিরূপচয়া-
পচয়ৌ হি ভেদে ॥

ভাষ্য ।—পরস্বরূপগুণপ্রাপ্তৌ প্রিয়শিরস্ত্বাদীনাং প্রাপ্তিস্ত
নেষ্যতে শির-আত্মবয়বভেদে সতি ব্রহ্মণ্যুপচয়াপচয়প্রসঙ্গাৎ ।

অন্তার্থ :—কিন্তু তৈত্তিরীয় উপনিষদে “তস্ত প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদি
বাক্যে যে প্রিয়শিরস্ত্বাদি-গুণ ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মোপা-
সনায় সর্বত্র যোজ্যিতব্য নহে ; কারণ, শিরঃপ্রভৃতি অবয়বভেদে
সেই সকল গুণের উপচয় অপচয় (হ্রাস, বৃদ্ধি) দ্বারা ব্রহ্মের হ্রাসবৃদ্ধির
প্রসঙ্গ হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৩শ সূত্র । ইতরে ত্বর্থসামান্যাৎ ॥

ভাষ্য ।—আনন্দাদয়স্ত গুণা গুণিনঃ সর্বত্রৈক্যাৎপসংহ্রিয়ন্তে ।

অন্তার্থ :—প্রিয়শিরস্ত্বাদিগুণ ব্রহ্মোপাসনায় সর্বত্র সংযোজিত না
হইলেও, আনন্দাদিগুণ ব্রহ্মে নিতাই আছে ; উক্ত গুণসকল সর্বত্রই
ঋতিতে তৎসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; সুতরাং ব্রহ্মোপাসনায় এই সকল গুণ
সর্বত্রই গ্রহণীয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । আধ্যানায় প্রয়োজনাভাবাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্ত প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাত্ত্বাভিধানস্ত অল্পচিন্ত-
নার্থমিত্তরপ্রয়োজনাভাবাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“প্রিয়ই ইহার শিরঃ” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের যে প্রিয়শির-
স্তাদি উক্ত হইয়াছে, তাহা কেবল তাঁহার ধ্যানের স্থিরতা সম্পাদনের
নিমিত্ত; তৎসকলের অত্র কোন প্রয়োজন নাই (শিরঃপ্রভৃতি তাঁহার
স্বরূপগত গুণ নহে) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র । আত্মশব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“অন্তোহস্তর আত্মা” ইত্যাত্মনঃ শিরঃপক্ষাত্ত-
সম্ভবাৎ তদনুধ্যানায় তদভিধানম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আনন্দময় সম্বন্ধে যে বাক্য আছে
“অন্তোহস্তর আত্মা” (তৈত্তিরীয়োপনিষৎ দ্বিতীয়বল্লী দ্রষ্টব্য) তাহাতে
আত্মাশব্দের ব্যবহার দ্বারাও প্রতিপন্ন হয় যে, এই শেষ আত্মার শিরঃ-
পক্ষাদি অবয়ব কেবল কাল্পনিক, ইহা প্রকৃত হওয়া কখন সম্ভবপর নহে ।
সুতরাং এই সকল বিশেষণ কেবল ধ্যানের আত্মকূলের নিমিত্ত বুদ্ধিতে
হইবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র । আত্মগৃহীতিরিতরবহুত্তরাৎ ॥

ভাষ্য ।—“অন্তোহস্তর আত্মা” ইত্যেবাত্মশব্দেন পরমাত্মন
এব গ্রহণং, যথা “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ”
ইত্যত্রাত্মশব্দেন পরমাত্মন এব গ্রহণম্, তদ্বৎ । “সোহকাময়ত
বহু শ্রামি”—ত্যানন্দময়বিষয়াহুত্তরবাক্যাদপি তদগৃহণম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতির “অন্তোহস্তর আত্মা” এই বাক্যোক্ত
“আত্মা” শব্দ পরমাত্ম-বোধক ; যেমন ঐতরেয় শ্রুত্যুক্ত “আত্মা বা ইদ-
মেক এবাগ্র আসীৎ” বাক্যে আত্মা শব্দ পরমাত্ম-বোধক, তদ্রূপ পূর্বোক্ত
তৈত্তিরীয় শ্রুতিবাক্যেও “আত্মা” শব্দ পরমাত্ম-বোধক ; কারণ,
তৈত্তিরীয় শ্রুতি বাক্যশেষে বলিয়াছেন “সোহকাময়ত বহু শ্রাম্” ;

আনন্দময় বিষয়ক এই শেষোক্ত বাক্যদ্বারা পূর্বোক্ত “আত্মা” শব্দ যে পরমাত্ম-বাচক, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র । অন্বয়াদিতি চেৎ স্যাদবধারণাৎ ॥

ভাষ্য।—পূর্বত্রানাত্মনি প্রাণাদাবাত্মশব্দাশ্বয়দর্শনাদ্ “আত্মা-
হনন্দময়”-ইত্যাত্মশব্দেন পরমাত্মনোহপরিগ্রহ ইতি চেৎ,
স্বাদেব তেন শব্দেন তৎপরিগ্রহঃ, পূর্বত্রোপি পরমাত্মবুদ্ধৌ-
বানাত্মনি প্রাণাদাবাত্মশব্দাশ্বয়নিশ্চয়াৎ ।

অন্তার্থ :—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে উপদিষ্ট প্রাণময়াদি আত্মা ব্রহ্ম নহেন,
ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে; তৎপরে ক্রমে একই সঙ্গে যখন
আনন্দময় আত্মারও উক্তি আছে, তখন আনন্দময় আত্মাশব্দও পরমাত্ম-
বাচক বলিয়া উপপন্ন হয় না; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে;
আনন্দময়াত্মশব্দে পরমাত্মাই গ্রহণীয়; প্রাণময়াদি স্থলেও প্রাণাদি
অনাত্মপদার্থে পরমাত্মবুদ্ধিতেই “আত্ম” শব্দ অধিত হইয়াছে। (শ্রুতি
প্রথমেই “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম”, “ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্” ইত্যাদি
বাক্যে পরমাত্মা বর্ণনা করিয়াছেন, তৎপরে প্রাণময়াদি আত্মা স্থলে সেই
পরমাত্মাশব্দই অধিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে) ।

ইতি আনন্দরূপত্বাদিবেশ্যনাং ন তু প্রিয়শিরস্বাদীনাং সর্বত্র
ব্রহ্মোপাসনায়াং সংযোজ্যত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

(এক্ষণে সূত্রকার বিজ্ঞাবিষয়ক অপরাপর জিজ্ঞাস্ত বিষয়সকল
মীমাংসা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র । কার্য্যাখ্যানাদপূর্ব্বম্ ॥

[কার্য্যাখ্যানাৎ, আচমনস্ত সাধারণকার্য্যত্বেন স্মৃত্যাদৌ কথনাৎ,

“অশিষ্মাচামেৎ” ইত্যাদি বাজসনেয়বাক্যে আচমনীয়ান্ অস্মু বাসো দর্শনম্ এব বিধীয়তে ; যতঃ তদেব অপূর্কঃ পূর্ক্যাপ্রাপ্তম্ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—“অশিষ্মাচামেদশিষ্মা চাচামেদেতমেব তদনমনগ্নং কুরুতে”-ত্যাদিনাহপাং প্রাণবাসস্তৃধ্যানমপ্রাপ্তং বিধীয়তে, স্মৃত্যচারণাপ্রাপ্ত্যচমনস্ত তু তত্রাস্মুবাদমাত্রহাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—বাজসনেয় শ্রুতিতে প্রাণবিচারবর্ণনে এইরূপ বাক্য প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা :—“আহার করিবার পূর্বে আচমন করিবে” আহার করিয়া আচমন করিবে ; এই আচমন প্রাণকে অনগ্ন (অর্থাৎ আচ্ছাদিত) করে, এইরূপ জ্ঞান করিবে ।” এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, উক্ত বাক্যে কোন্টি বিশেষবিধি ? আচমনটিই বিশেষবিধি ? অথবা জলকে প্রাণের আবরকস্বরূপ ধ্যানই বিশেষবিধি ? অথবা উভয়ই বিশেষবিধি ? তদ্বিসয়ে সূত্রকার বলিতেছেন,—জলকে প্রাণের আবরকস্বরূপ ধ্যানই প্রাণবিচার বিশেষবিধি ; ইহা অপর বিচার অঙ্গীভূত নহে ; কারণ, এই ধ্যানই এই স্থলে “অপূর্ক” (অত্যাগত উপাসনায় উক্ত না হইয়া, এই উপাসনায় বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে) । স্মৃতি প্রভৃতিতেও আচমন কার্য সর্বত্র সাধারণরূপে উক্ত হইয়াছে ; তাহারই অনুবাদ করিয়া প্রাণবিচারও আচমনের উল্লেখ করা হইয়াছে । পরন্তু জলকে প্রাণের আবরকরূপে ধ্যানই প্রাণবিচার বিশেষবিধি নহে ।

ইতি আচমনস্ত প্রাণানামনগ্নকরণত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—:—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । সমান এবং চাভেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাজসনেয়শিষ্মাখায়াং “সত্যং ব্রহ্মেতুপাসীতে”-ত্য়ারভ্য “আত্মানমুপাসীত মনোময়মি” ত্যাди । অগ্নিরহস্তে

“মনোময়োহয়ং পুরুষ”-ইত্যাদি বৃহদারণ্যকে চ শাণ্ডিল্যবিদ্যা-
ইন্দ্রাতা, সা চ যথাহনেকশাখাসু বেঠৈক্যাদ্ বিঠৈক্যাং,
উঠৈকস্তামপ্যেকৈব বিঠৈক্যাদ্ গুণোপসংহারঃ ।

অন্তার্থঃ—বাজসনেয় শাখায় (বৃহদারণ্যকে) ‘ব্রহ্মকে সত্যস্বরূপে
উপাসনা করিবে’ বাক্যারম্ভে এইরূপ বলিয়া, পরে বলিয়াছেন “আত্মাকে
মনোময়রূপে উপাসনা করিবে”। অগ্নিরহস্তেও শাণ্ডিল্যবিদ্যাবর্ণনায়
বৃহদারণ্যকে এইরূপ উক্তি আছে যে, “এই আত্মা মনোময়।” যেমন
বিভিন্ন শাখায় বেদবস্তু একই, তৎসম্বন্ধে সর্বপ্রকার উপাসনারই ঐক্য
আছে, তজপ একই শাখাতে বিদ্যাও একই বলিয়া বুঝিতে হইবে ; অত-
এব বিচার এক অঙ্গ একস্থানে উক্ত না হইয়া অন্যস্থানে উক্ত হইলে,
সেই অমুক্তস্থানেও ঐ অঙ্গ যোজনা করিতে হইবে। (বৃহদারণ্যক ৫ম
অধ্যায় দ্রষ্টব্য) ।

ইতি বিভিন্নস্থানোক্ত-শাণ্ডিল্যবিদ্যা একত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—:—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২০শ শ্লোকঃ । সম্বন্ধাদেবমন্যত্রাপি ॥

ভাষ্য ।—যথা শাণ্ডিল্যবিঠৈক্যাং তৎসম্বন্ধাদ্ গুণোপসংহার
এবং “সত্যং ব্রহ্ম” ইত্যুপক্রমাদেকবিদ্যাত্বসম্বন্ধাৎ “তস্তোপনিষ-
দহরি”-ত্যাধিদৈবতং “তস্তোপনিষদহমিত্যা”ধ্যাত্মমিতি ঐত্বত্বান্তে
দে নামনী উপসংহ্রিয়েতে ইতি পূর্বঃ পক্ষঃ ।

অন্তার্থঃ—শাণ্ডিল্যবিদ্যা একই। স্মৃতরাং ঐ বিচার প্রসঙ্গে বৃহদা-
রণ্যকে স্থানে স্থানে যে সকল ধর্ম উক্ত হইয়াছে, তাহা সর্বত্রই শাণ্ডিল্য-
বিদ্যায় গ্রহণ করিতে হয় ; তজপ “সত্যং ব্রহ্ম” ইত্যাদিরূপে বৃহদারণ্যক
উপদেশ আরম্ভ করিয়া “তাহার উপনিষদ (রহস্য) অহঃ” এইরূপ অধি-

দৈব এবং “তাহার উপনিষদ্ অহং” এইরূপে অধ্যাত্ম বর্ণনা করিয়াছেন।
অতএব এই অধ্যাত্ম ও অধিদৈব নামক দুইটি উপনিষদই (রহস্যই)
অবিভাগে গ্রহণীয়, অর্থাৎ উভয় আদিত্যমণ্ডলে এবং চক্ষুর্মধ্যে ব্রহ্মা-
পাসনা স্থলে উক্ত উভয় রহস্য গ্রহণীয়, এইরূপ পূর্বপক্ষ হইতে পারে।
(তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২১শ সূত্র। ন বা বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য।—সিদ্ধান্তস্তু স্থানভেদাদুপসংহারো নোপপত্ততে
ইতি।

অন্তার্থঃ—পরন্তু তৎসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত এই যে, সূর্য্যমণ্ডল এবং অগ্নি,
যাহাতে ব্রহ্মের ধ্যান উপদিষ্ট আছে, তাহার পরস্পর ভিন্ন হওয়াতে,
উক্ত প্রকার উভয় রহস্য প্রত্যেক-স্থলে যোজনা করিতে হইবে না।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র। দর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য।—“তশ্চৈতন্ত তদৈব রূপং যদমুষ্য রূপমি”—তি ঋতি-
শ্চাক্ষিস্থাদিত্যস্বয়োগুণোপসংহারাব্যবস্থাং দর্শয়তি ॥

অন্তার্থঃ—“সেই এই পুরুষের তৎসমস্ত রূপ, যাহা পূর্বোক্ত পুরুষের”
ইত্যাদি বাক্যে ঋতিও আদিত্যপুরুষের রূপাদি ধর্ম চাক্ষুষপুরুষের কেবল
অবাস্তব ধর্ম বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া চাক্ষুষপুরুষ ও আদিত্যপুরুষের সম্বন্ধে
উক্ত গুণসকলের যে উভয় স্থলে গ্রহণ করিতে হইবে না, তাহা প্রদর্শন
করিয়াছেন। অতএব উভয়বিধ ধর্ম প্রত্যেকস্থলে ধ্যাতব্য নহে।

ইতি রহস্যানামুপসংহারাব্যবস্থারূপাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র। সমস্তুতিদ্ব্যব্যাপ্যপি চাতঃ ॥

ভাষ্য।—“ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীৰ্য্যাঃ সমস্তুতানি ব্রহ্মাগ্রে জ্যোষ্ঠঃ

দিবমাততানে”-ত্যাদিনা তৈত্তিরীয়কবিহিতানাং সম্ভৃতিজ্যোষ্ঠা
বীৰ্যা সম্ভৃতানি চ দ্ব্যব্যাপ্তিপ্ৰভৃতীনাং গুণানামপি স্থানভেদাদেব
বিদ্যাস্তরে নোপসংহারঃ ।

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় রাণায়নীয় শাখার খিলবাক্যে (অর্থাৎ যাহা
বিধিও নহে, নিষেধও নহে, তাহাতে) উক্ত আছে যে “ব্রহ্মের সম্ভৃতি
(আকাশাদির ধারণ ও পোষণ) প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ শক্তিসকল আছে, দেবতা-
দিগের সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম এই পূর্বসৃষ্ট আকাশ ব্যাপিয়া ছিলেন” । এই
স্থলে যে সম্ভৃতি ও দ্ব্যব্যাপ্তি প্রভৃতি গুণের উল্লেখ আছে, তাহাও
উপাসনার উপাধিভেদহেতু পৃথক্‌বিদ্যা বলিয়া গণ্য, তাহা সর্বত্র প্রযোজ্য
নহে । যেমন পূর্ব সূত্রোক্ত রহস্যদ্বয় সর্বত্র প্রযোজ্য নহে, ইহাও তজ্জপ ।

ইতি সম্ভৃতিদ্ব্যব্যাপ্তিপ্ৰভৃতিগুণানামনুপসংহারনिरूपणाधिकरणम् ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । পুরুষবিদ্যায়ামপি চেতরেষামনা-
ন্মানাং ।

ভাষ্য ।—“পুরুষো বাব যজ্ঞ” ইত্যাদিনা ছান্দোগ্যে,
“তৈশ্চৈবং বিদুষো যজ্ঞস্ত” ইত্যাদিনা তৈত্তিরীয়কে চ ক্ষয়মাণায়াং
পুরুষবিদ্যায়ামপি একত্রোক্তানাং “তস্মা যানি চতুর্বিংশতিবর্ষানি
তৎপ্রাতঃ সবনমি”-ত্যাদীনাং প্রকারাণামনুমানান্নানাদ্
বিদ্যাভেদঃ ।

অন্তার্থঃ—“পুরুষই যজ্ঞ” ইত্যাদি বাক্যে ছান্দোগ্যে, এবং “সেই
জ্ঞানবান পুরুষের আত্মাই যজ্ঞের যজমান, এবং শ্রদ্ধাই পত্নী” ইত্যাদি
বাক্যে তৈত্তিরীয়শ্রুতিতে পুরুষবিদ্যা বর্ণিত হইয়াছে; তন্মধ্যে এক
শ্রুতিতে (ছান্দোগ্যে) “ইহার যে চতুর্বিংশবর্ষ আয়ুঃ, তাহা যজ্ঞের

প্রাতঃ সবন" ইত্যাদি বাক্যে যে যজ্ঞাসকল উল্লিখিত হইয়াছে তাহা, এবং ঐ যজ্ঞের ফল প্রভৃতি বিষয় অন্ত (তৈত্তিরীয়) শ্রুতিতে অন্ত প্রকারে উপদিষ্ট হওয়াতে, বিচার (উপাসনারই) ভেদ বুঝিতে হইবে। অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষদ্বুক্ত পুরুষোপাসনায় ছান্দোগ্যকথিত বিচার-সকল যোজনীয় নহে।

ইতি পুরুষবিচার্য বিভিন্নত্বনिरूपणाधिकरणम्।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র। বেদাভ্যর্থভেদাৎ ॥

ভাষ্য।—“সর্বং প্রবিধ্য হৃদয়ং প্রবিধো”—ত্যাди মন্ত্রাণাং “দেবা হ বৈ সত্রং নিষেহুরি”—ত্যাदिनोक्तানাং বাগাদিকর্ম্মণাং চ ন বিচার্যামুপসংহারঃ। কুতঃ? বেদাদীনামর্থানাং বিচার-ভিন্নত্বাৎ।

অন্তর্থাৎ:—“আমাদের শত্রুসকলের সর্বত্র বিদীর্ণ কর, তাহাদের হৃদয় বিদীর্ণ কর” এই সকল মন্ত্র, যাহা অথর্ববেদীয় উপনিষদের প্রারম্ভে উক্ত হইয়াছে, সেই সকল মন্ত্র এবং “দেবতারা যজ্ঞ আরম্ভ করিলেন” ইত্যাদিবাক্যে যে বাগাদি যজ্ঞকর্ম্মের উল্লেখ আছে, তৎসমস্ত উক্ত উপনিষদে কথিত উপাসনার অঙ্গ নহে। কারণ, শরীর বিদীর্ণ করা প্রভৃতি প্রয়োজন উপাসনা হইতে ভিন্ন, উপাসনার সহিত ইহার কোন সম্বন্ধ নাই।

ইতি বেদাদীনাং বিচারভিন্নত্বनिरूपणाधिकरणम्।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র। হানৌ তূপায়নশব্দশেষত্বাৎ কুশা-
চ্ছন্দস্তূপগানবৎ তদুক্তম্।

ভাষ্য।—“তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধুয়ে” ত্যাदिश्रुति-
 প্রোক্তায়াং পুণ্যপাপবিমোচনাত্তিকিয়াং হানৌ “তন্তু পুত্রা
 দায়মুপয়ন্তি, স্নুহদঃ সাধুকৃত্যাং দ্বিষন্তঃ পাপকৃত্যামি”-তি
 বিদ্বন্ত্যুক্তপুণ্যপাপগ্রহণভূতমুপায়নমুপসংহ্রিয়তে । কুতঃ ?
 শাখান্তরীয়োপায়নশব্দস্ত হানিশব্দশেষত্বাৎ । যথা “কুশা
 বানস্পত্য” ইতি কুশানাং বানস্পত্যত্বপ্রকাশকবাক্যশেষতা-
 “মৌদুম্বরা” ইতি বাক্যং ভজতে । যথা চ “ছন্দোভিঃ স্তবী-
 তে”তি বাক্যশেষতাং “দেবচ্ছন্দাংসি পূর্ব্বাণী”-তি বাক্যং
 ভজতে । যথা চ “হিরণ্যেন ষোড়শিনঃ স্তোত্রমুপাকরোতী”-
 তি বাক্যশেষতাং সময়াধুষিতে সূর্য্যে” ইতি বাক্যং গচ্ছতি ।
 যথা চ “ঋত্বিজ উপগায়তী”-তি অস্ত “নাধ্বর্য্যুরূপগায়তী”-তি
 শেষতামাপত্ততে । “অপি বাক্যশেষত্বাদন্যাত্বাদ্ বিকল্পস্তে”-
 ত্যাত্ম্যুক্তং জৈমিনির্নাইপি ।

অন্ত্যর্থঃ—অথর্ববেদীয় উপনিষদে (৩মুঃ ১খ) উক্ত আছে যে,
 “ব্রহ্মোপাসনাপর পুরুষ দেহত্যাগ করিয়া পুণ্যপাপ উভয়কে বিধ্বন
 করিয়া (ঝাড়িয়া ফেলিয়া) সর্ব্ববিধ দোষমুক্ত হইয়া পরমাত্মার
 সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়েন” এই শ্রুতিতে পুণ্যপাপের পরিত্যাগ
 বর্ণনা আছে । “তঁাহার পুত্রগণ তঁাহার বিত্ত গ্রহণ করে, স্নুহদগণ
 পুণ্য গ্রহণ করে, শত্রুগণ পাপ গ্রহণ করে” ইত্যাদি শাট্যায়ন-
 শাখাপ্রোক্ত বাক্যে যে বিদ্বান্ পুরুষের পুণ্যপাপ গ্রহণ করারূপ
 উপায়নের (পরকর্তৃক গ্রহণের) উল্লেখ আছে, সেই সকল
 উপায়নবাক্যকে পূর্ব্বোক্ত পুণ্যপাপের “হানি” (পরিত্যাগ) বিষয়ক
 বাক্যের সহিত যোজিত করিতে হইবে, (অর্থাৎ বিদ্বান্ পুরুষ দেহ

পরিত্যাগ করিলে, তাঁহার পাপপুণ্য পরিত্যক্ত হয়, এইমাত্র অথর্ববেদীয়
 ঋতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অপর ঋতিতে যে মিত্র ও শত্রুগণের পুণ্য-
 পাপ গ্রহণ করার উল্লেখ আছে ;—সেই ফলও অথর্ববেদীয় উপাসকের
 সম্বন্ধে ঘটে বুঝিতে হইবে) । কারণ, শাট্যায়ন ঋতিতে উক্ত “উপায়ন”
 শব্দ “হানি” শব্দের অঙ্গীভূত ; ঐ “উপায়ন” শব্দ “হানি” বিষয়ক
 বাক্যের শেষাংশরূপ । (বিত্তা ভিন্ন হইলেও ফলের একরূপত্ব
 হইতে কোন বাধা নাই) । ইহার দৃষ্টান্তও আছে ; যথা,—“কুশা, ছন্দঃ,
 স্তুতি ও উপগান” স্থলে এক ঋতির উপদেশ অন্ত ঋতিতে প্রযোজ্য
 ইহা নিম্নে প্রদর্শিত হইতেছে । কোষীতকী ঋতিতে উক্ত আছে যে,
 “হে কুশসকল, তোমরা বনস্পতি,” কিন্তু কিরূপ বনস্পতি, তাহার
 উল্লেখ নাই ; কিন্তু শাট্যায়নশাখায় উক্ত আছে “ঔদুম্বরাঃ কুশাঃ”
 (কুশাসকল উদুম্বরকাষ্ঠনির্মিত) ; ইহা ভিন্নঋতিতে উল্লিখিত হইলেও,
 তাহা অপর স্থানেও গ্রহণীয় । (উদগাতা স্তোত্র গান করে, অপরে
 “কুশা” অর্থাৎ কাষ্ঠশলাকাদ্বারা তাহার সংখ্যা গণনা করে ; এই “কুশা”
 সাধারণতঃ কাষ্ঠনির্মিত বলিয়া অনেক ঋতিতেই উল্লেখ আছে ; কিন্তু
 শাট্যায়নীরে ইহা উদুম্বরকাষ্ঠের শলাকা বলিয়া উল্লেখ থাকায় তাহাই
 সর্বত্র গৃহীত হয়) । এইরূপ “ছন্দ দ্বারা স্তব করিবে” বাক্যে কোন্
 ছন্দ তাহার উল্লেখ হয় নাই ; কিন্তু অত্র “দেবচ্ছন্দ” এই বাক্যের দ্বারা
 দেবচ্ছন্দই পূর্বোক্ত বাক্যের অঙ্গীভূত বলিয়া গ্রহণ করিতে হয় । অপরন্তু
 “হিরণ্যদ্বারা ষোড়শিনামক যজ্ঞপাত্রের স্তুতি করিবার” বিধান আছে,
 কিন্তু কোন্ সময় করিবে, তাহার উল্লেখ নাই ; অপর ঋতিতে “সূর্য্য
 উদ্ভিত হইলে ষোড়শি স্তব করিবে” বলা আছে ; এই শেষোক্ত ঋতিও
 প্রথমোক্ত ঋতির অঙ্গীভূত বলিয়া গৃহীত হয় । এইরূপ “ঋত্বিক উপগান
 করিবে” কিন্তু কোন্ ঋত্বিক, তাহার উল্লেখ নাই ; অত্র উল্লেখ আছে

“অধ্বৰ্য্য গান করিবে না” ; এই শেষ বাক্য পূর্ববাক্যের অক্লীভূত বলিয়া গৃহীত হয়, অর্থাৎ অধ্বৰ্য্য ভিন্ন অপর ঋত্বিক উপগান করিবে। জৈমিনিও এইরূপই বলিয়াছেন ; যথা :—“অপি তু বাক্যশেষত্বাৎ” ইত্যাদি।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র। সাম্পরায়ে, তর্তব্যাব্যাবৃত্তা
হন্যে ॥

ভাষ্য।—শরীরাদুৎক্রমণবেলায়াং নিঃশেষতয়া পাপপুণ্য-
হানিঃ। কুতঃ? শরীরবিশোগাৎ পশ্চাত্তাব্যং তর্তব্যভোগা-
ভাবাৎ। এবমেবাগ্নেহধীয়তে “অশরীরং বাব সন্তং ন প্রিয়া-
প্রিয়ে স্পৃশতঃ, এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুথায় পরং
জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ত্বতে” ইত্যাদি। এবং
সতি দেহবিশোগসময়ে জাতে এব কস্মক্ষয়ো “বিরজাং নদীং
তাং মনসাহত্যোতি তৎ স্কৃততদুক্ষতে বিধূনুতে” ইতি নদীতরণা-
ন্তরং পঠ্যতে।

অস্বার্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, দেহপরিত্যাগকালেই নিঃশেষরূপে
পাপপুণ্য পরিত্যক্ত হয়, এবং তাহা শত্রু ও মিত্রকর্তৃক গৃহীত হয় ; কারণ,
শরীরবিশোগের পর উক্ত পাপপুণ্যের দ্বারা প্রাপ্তব্য কোনপ্রকার ভোগ
নাই ; এবং তাঁহারাই এই মতের পোষক কোন কোন ঋতিও উল্লেখ
করেন ; যথা—“শরীর পরিত্যাগ হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু তাহাকে
স্পর্শ করে না,” সেই প্রসন্নচিত্ত পুরুষ এই শরীর হইতে উৎক্রান্ত হইয়া
পরমজ্যোতিকে লাভ করিয়া স্বীয় নির্মল ব্রহ্মরূপে প্রতিভাত হয়েন”
(ছাঃ ৮অঃ) ইত্যাদি। অতএব ইহা দ্বারা দেখা যায় যে, দেহবিশোগ
সময় উপস্থিত হইলেই কস্মক্ষয় হয়। পরন্তু “তিনি মনের দ্বারা বিরজা
নদী পার হয়েন, তাঁহার স্কৃত তদুক্ষত তৎকর্তৃক বিধূনিত হয়” ইত্যাদি

কৌষীতকী শ্রুতিবাক্যে (১ম অঃ) তাহা বিরজানদীতরণানন্তরই হয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । ছন্দত উভয়াবিরোধাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিদুষঃ পুণ্যং পাপং ক্রমাৎ সুহৃদুর্হৃচ্ছ ছন্দতঃ প্রাপ্নোত্যেবমুভয়াবিরোধো ভবতি ।

অশ্বার্থ :—“যে ব্যক্তি ব্রহ্মোপাসকের শুভ সঙ্কল্প করে, সে তাঁহার শ্রুত্যাশ্রয় হয় ; যে অশুভসঙ্কল্প করে, সে তাঁহার পাপ প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি শ্রুতি অনুসারে জানা যায় যে, আপন আপন ছন্দ (অর্থাৎ শুভাশুভ সঙ্কল্প) অনুসারে মিত্র ও শত্রুগণ তাঁহার পুণ্য ও পাপের ভাগী হয় । সুতরাং পাপপুণ্য কে পাইবে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ হয় না । পূর্বোক্ত বিষয়ে প্রমাণ যথা :—“যদা হি যঃ কশ্চিৎ স্মৃতির্বিদুষঃ শুভং সঙ্কল্পয়তি স হি তেনৈব নিমিত্তেন বিদুষঃ পুণ্যমাদত্তে । যন্ত কশ্চিদুষ্কৃতির্বিদুষোহহিতং সঙ্কল্পয়তি, স হি তেনৈব নিমিত্তেন বিদুষঃ পাপমাদত্তে ।” “তস্মা প্রিয়া জ্ঞাতয়ঃ স্মৃতমুপয়ন্ত্যপ্রিয়া দৃষ্টতঃ” (কোঃ ১ অঃ ৪) ।

পরন্তু এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপও হইতে পারে ; যথা :—“অশরীরং বাব” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের কেবল শব্দের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া, তাহার অভিপ্রায় যথার্থরূপে গ্রহণ করিলে, পূর্বোক্ত উভয় শ্রুতির মধ্যে কোন বিরোধ দৃষ্ট হয় না । দেহান্তে পুণ্যপাপ ধোত হয় সত্য ; কিন্তু তাহা দেহত্যাগের অব্যবহিত পরে বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র । গতেরর্থবত্ত্বমুভয়তান্যথা হি বিরোধঃ ॥

ভাষ্য ।—স্মৃততদুদ্ভূতয়োঃ বিশেষতয়া নিবৃত্ত্যা গতের্থবদ্বং,
যদি স্মৃততমনুবর্তেত তদা তৎফলভোগানন্তরম্ আবৃত্তিঃ স্যাৎ ।
এবং সত্যনাবৃত্তিশ্রুতিবিরোধো ভবেৎ ।

অন্তার্থ :—স্মৃতি এবং দুষ্কৃতি উভয়ের অবিশেষভাবে নিবৃত্তি হইলেই
ব্রহ্মোপাসকের সম্বন্ধে যে “দেবধানগতির” উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সার্থক
হয় ; উভয় পাপপুণ্য ক্ষয় না হইয়া একটি মাত্র (পাপ) ক্ষয় হয় এবং
পুণ্য অল্পগমন করে বলিলে, সেই পুণ্যভোগের পর পুনরায় সংসারাবৃত্তি
হয় বলিতে হয় । তাহা হইলে অনাবৃত্তিবিষয়ক শ্রুতির বাধ ঘটে ।

(শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ অন্তরূপ করা হইয়াছে ; যথা ব্রহ্মজ্ঞ
পুরুষের সম্বন্ধে যে দেবধানপথে গতির উল্লেখ আছে, তাহা সকলের পক্ষে
নহে ; কাহার হয়, কাহার হয় না ; এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতিবাক্য-
সকলের বিরোধ ভঞ্জন হয় ; এই সিদ্ধান্তসম্বন্ধে বিচার পরবর্তী অধ্যায়ে
করা যাইবে) ।

এই সূত্রের এইরূপও অর্থ হইতে পারে ; যথা :—শরীরপরিত্যাগ ও
“গতি” যাহা সর্বশ্রুতিতে প্রমাণ বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে, তাহা পুণ্যপাপ-
পরিত্যাগ ও বিরজাগমন এই উভয়পক্ষ স্থির রাখিলেই সার্থক হয় ;
নতুবা দেহত্যাগমাত্রই তৎক্ষণাৎ পুণ্যপাপ পরিত্যক্ত হয় বলিলে, শ্রুতি-
দ্বয় পরস্পর বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে ; পরন্তু শ্রুতিবিরোধ একদা অসম্ভব ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র । উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্ষে-
লৌকিকবৎ ॥

ভাষ্য ।—ব্রহ্মোপাসকস্য শরীরবির্যোগকালে সর্ববিকার্মক্ষয়ে-
হপি পস্থা উপপন্নঃ । কুতঃ ? “পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন
রূপেণাভিনিপ্পত্ত্বতে স তত্র পর্ধ্যোতি জক্ষন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ”

ইত্যাদিষু দেহাদিসম্বন্ধলক্ষণার্থোপলব্ধেঃ । যথা ভূপসেবকস্ত
ভৌমার্থসিক্তিস্তদ্বৎ । স স্থলশরীরসর্বকর্ম্মক্ষয়েহপি বিজ্ঞা-
প্রভাবাবিশিষ্টস্থানগমনার্থং সূক্ষ্মশরীরমনুবর্ত্ততে তদ্বিযোগা-
নন্তরমুক্তং, শ্রুতিপ্রোক্তং রূপং বিদ্বান্ প্রাপ্য ব্রহ্মভাবাপন্নো
ভবতীতি ভাবঃ ।

অশ্রাব্যঃ—ব্রহ্মোপাসকের শরীরবিয়োগকালে সর্ববিধ কর্ম্মের ক্ষয়
হইলেও তাঁহার দেবযানপন্থা-প্রাপ্তি সিদ্ধ আছে । কারণ, শ্রুতি
বলিয়াছেন “পরম জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া তিনি স্বীয় নিশ্চলরূপে প্রতি-
ভাত হইলেন ; তিনি যথেষ্টক্রমে গমন, ভোজন, ক্রীড়ন এবং আমোদ
করিতে পারেন” (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ) ; এই সকল বাক্যে দেহসম্বন্ধলক্ষণ-
ভোগের উপলব্ধি হয় । যেমন লোকে দৃষ্ট হয় যে, রাজসেবক রাজার
ভোগ্য পদার্থসকল লাভ করে, তদ্বৎ । স্থলশরীরের অন্তরূপ সর্ববিধ
কর্ম্মের ক্ষয় হইলেও উপাসক বিজ্ঞাপ্রভাবে উত্তম স্থানে ব্রহ্মলোকাদিতে
গমনের সূক্ষ্মশরীরবিশিষ্ট হইলেন, তাহা বিরহিত হইয়া শ্রুতিপ্রোক্ত রূপকে
প্রাপ্ত হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ ব্রহ্মভাবাপন্ন হইলেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র । অনিয়মঃ সর্বেষামবিরোধঃ
শব্দানুমানাভ্যাম্ ॥

(শব্দ = শ্রুতি ; অনুমান = স্মৃতি) ।

ভাষ্য ।—উপকোশলবিজ্ঞাপকগ্নিবিদ্যাাদিষু শ্রয়মাণা গতি-
স্তদ্বিজ্ঞাবতামেবেতি নিয়মো ন । কিন্তু সা ব্রহ্মোপাসীনানাং
সর্বেষাম্ । তথাহি গতেঃ সর্বসাধারণত্বে সতি । “য
এবমেতদ্বিহুর্থে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং সত্যমুপাসতে তেহচ্চিসমভি-
সম্ভবন্তি । “অগ্নিজ্যোতিরহঃ গুরুঃ ষণ্মাসা উত্তরায়ণম্ । তত্র

প্রযাতা গচ্ছন্তি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যা-
মবিরোধঃ ।

অন্তার্থ :—উপকোশলবিজ্ঞা, পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞা, ইত্যাদিতে যে গতির বিষয়
শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তত্ত্বপাসকের পক্ষেই ব্যবস্থাপিত নহে ।
সকল ব্রহ্মোপাসকের যে গতি, তাঁহাদের সম্বন্ধে সেই নিয়মই জানিতে
হইবে । কারণ, উক্ত দেবযানগতি সর্বসাধারণ ব্রহ্মোপাসকের পক্ষেই
উক্ত হইয়াছে । যথা, শ্রুতিঃ—“যাহারা ইহাকে এইরূপ জানেন, এবং
যাহারা অরণ্যে বাস করিয়া শ্রদ্ধাসম্বিত হইয়া সত্যের উপাসনা করেন.
তাঁহারা এই অচ্চিরাদিগতি প্রাপ্ত হয়েন ।” (বঃ ৬ অঃ ২ ব্রা) । স্মৃতিও
বলিয়াছেন—“অগ্নি, জ্যোতিঃ, অহঃ, শুক্র, উত্তরায়ণ, যজ্ঞাস এই সকলেব
দ্বারা ব্রহ্মবিদ্ পুরুষ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন ।” গীতা ৮ম অঃ (এইরূপে শ্রুতি
ও স্মৃতি অবিরোধে (একবাক্যে) সর্ববিধ ব্রহ্মবিদ্ পুরুষের গতি বর্ণনা
করিয়াছেন ।

ইতি বিদুষো দেহান্তে দেবযানগতিপ্রাপ্তিরপিচ বিরজানদীতরণ-

নন্তরং পুণ্যাপাশক্ষয়ঃ, তেষাঞ্চ স্নহদাদিনা ভোক্তব্যত্-

নিরূপণাধিকরণম্ ॥

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । যাবদধিকারমবস্থিতিরাদিকারি-
কাণাম্ ॥

ভাষ্য ।—বশিষ্ঠাদীনাং ত্বধিকারফলকস্ববশাচ্চাবদধিকারমব-
স্থিতিঃ ।

অন্তার্থ :—(পরন্তু ব্রহ্মোপাসকের বিজ্ঞাপ্রভাবে দেহবিয়োগকালে
সর্ববিধ কৰ্ম্মক্ষয় ও অচ্চিরাদি মার্গ অবলম্বনে গমন ও পরে ব্রহ্মরূপতা

প্রাপ্তি হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইয়াছে, তাহা উপপন্ন হয় না ; কারণ বিভাসম্পন্ন মহামুনি বশিষ্ঠাদিরও পুনর্জন্ম প্রসিদ্ধ আছে । যথা, বশিষ্ঠ ঋষির পুনরায় জন্ম হওয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে । তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন) :—বশিষ্ঠাদি ঋষি বেদপ্রবর্তনাদি কৰ্ম্ম করিতে অধিকার প্রাপ্ত হইয়া আবির্ভূত হইয়াছিলেন ; সুতরাং তত্তদধিকারের ফলভূত কৰ্ম্মের শেষ না হওয়া পর্য্যন্ত তাঁহারা অবস্থিতি করিয়াছিলেন । তাঁহাদিগের অধিকারপ্রদ প্রারব্ধকৰ্ম্মফলে তাঁহারা সৰ্ববিধ দেহ পরিত্যাগ করিয়া অর্চিবাধিমার্গ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । যে কৰ্ম্ম ফলপ্রদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা মুক্তপুরুষদিগের ভোগের দ্বারাই শেষ হয় ;—এক দেহে সেই ভোগ কোন বিশেষ কারণবশতঃ (যেমন অভিসম্পাত বশতঃ বশিষ্ঠ ঋষির) শেষ না হইলে অল্প দেহ অবলম্বনে তাহা ভোগের দ্বারা শেষ করিতে হয় ।

ইতি যাবদধিকারমবস্থিতিরূপণাধিকরণম্ ।

— ০ —

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র । অক্ষরধিয়াং ত্ববরোধঃ সামান্য-
তদ্ভাবাভ্যামোপসদবত্তদুক্তম্ ॥

(অবরোধঃ = পরিগ্রহঃ, সামান্যতদ্ভাবাভ্যাম্ = উপাশ্র-স্বরূপশ্চ সৰ্ব্বাস্থ ব্রহ্মবিদ্যাস্থ সমানত্বাৎ, অস্থূলত্বাদীনাং গুণানাং গুণিনঃ ব্রহ্মণঃ স্বরূপান্তর্ভাবাচ্চ ।)

ভাষ্য ।—“এতদৈ তদক্ষরং গার্গি ! ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি, অস্থূলমনথহ্রস্বমি”-ত্যক্ষরসম্বন্ধিনীনাংস্থূলত্বাদিধিয়াং ব্রহ্মবিদ্যাস্থ সৰ্ব্বাস্থ পরিগ্রহঃ । কুতঃ ? সৰ্ব্বব্রাহ্মণশ্চ ব্রহ্মণঃ প্রধানশ্চ সমানত্বাদ্ গুণানাং চাস্থূলত্বাদীনাং তৎস্বরূপানুসন্ধানান্তর্ভাবাচ্চ ।

যথা জামদগ্ন্যেহহীনে পুরোডাশিনীষূপসংস্থ সামবেদপাঠিতস্ত
মন্ত্রস্তা “গ্নের্বহোত্রমি”-ত্যাদেয়্যাজুর্বেদিকেন স্বরেণ প্রয়োগঃ
ক্রিয়তে তদুক্তং “গুণমুখ্যব্যতিক্রমে তদর্থত্বাদ্ মুখ্যেন বেদ-
সংযোগ” ইতি ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকে (৩ অঃ ৮ ব্রা) উক্ত আছে, “হে গার্গি !
ইনিই সেই অক্ষর পুরুষ, যাঁহাকে ব্রাহ্মণেরা কীর্তন করিয়া থাকেন,
ইনি স্থূল নহেন, অণু নহেন, হ্রস্ব নহেন” ; এই বাক্যে যে অক্ষরবিজ্ঞা
কথিত হইয়াছে, তদুক্ত অস্থূল, অনণু ও অহ্রস্ব গুণ অক্ষরব্রহ্মবিজ্ঞায়
সর্বত্রই গ্রহণীয় ; কারণ, সর্বত্র গুণী পুরুষ অক্ষর ব্রহ্মের একত্ব থাকাতে
তাঁহার অস্থূলত্বাদি গুণচিন্তনও তাঁহার স্বরূপচিন্তনের অন্তর্ভূত (উপসদবৎ
= যেমন জামদগ্ন্যযোগে পুরোডাশিনী উপসদের অনুষ্ঠানকালে “অগ্নের্ব-
হোত্রঃ” ইত্যাদি পুরোডাশ প্রদান মন্ত্রসকল সামবেদীয় মন্ত্র হইলেও,
যজুর্বেদীয় স্বরে তাঁহা অধ্বষ্যকর্তৃক গীত হয়, তদ্রূপ অস্থূলত্বাদিগুণ
বৃহদারণ্যকে কীৰ্তিত হইলেও, সর্বত্রই অক্ষর-বিজ্ঞায় গ্রহণীয়) । জৈমিনি
“গুণমুখ্যব্যতিক্রম” ইত্যাদি সূত্রে জামদগ্ন্যযোগসম্বন্ধে পূর্বোক্ত বিধানের
নীমাংসা করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র । ইয়দামননাৎ ॥

ভাষ্য ।—অস্থূলত্বাদি বিশেষিতৈরানন্দাদিভিঃ সর্বোৎকৃষ্ট-
ব্রহ্মচিন্তনান্ধেতোরিয়দানন্দাদিকং সর্বব্রাহ্মণবর্তনীয়ং, প্রধানানু-
বর্তিনোহপি সর্ববাক্যাদয়ো যত্রোক্তান্তব্রাহ্মণসঙ্কেয়াঃ ।

অন্তার্থঃ—অস্থূলত্বাদি গুণের সহিত আনন্দাদি গুণও উৎকৃষ্ট ব্রহ্ম-
চিন্তনের নিমিত্ত সর্বত্র গ্রহণীয় । “সর্ববাক্য, সর্বব্রহ্মণঃ, সর্বব্রহ্মণঃ,” ইত্যাদি
শ্রুতান্ত গুণসকল যে বিশেষ বিজ্ঞায় উক্ত হইয়াছে, তাহাতেই গ্রহণীয়,

অন্তঃ নহে। যে সকল গুণবিনা অক্ষর ব্রহ্মচিন্তা হয় না, কেবল সেই সকল গুণই (অর্থাৎ অস্থূলত্ব, আনন্দময়ত্বাদি গুণই) সর্বত্র অক্ষরোপাসনায় গ্রাহ্য।

ইতি অস্থূলত্বানন্দাদিস্বরূপগতগুণানামেব সর্বত্রাক্ষরবিদ্যায়াং

পরিগ্রহ-নিকপণাধিকরণম।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র। অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনোহ-
ন্যথা ভেদানুপপত্তিরিতি চেন্নোপদেশান্তরবৎ ॥

(ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ ভূতগ্রামবতঃ প্রত্যগাত্মনঃ এব উষন্ত-
প্রশ্নোত্তরে অন্তরা সর্বাস্তরত্বম্, অন্তথা ভেদানুপপত্তিঃ প্রতিবচনশ্চ
বিভিন্নত্বং নোপপত্ততে ; ইতি চেন্ন, তত্র পরমাত্মন এব সর্বাস্তরত্বম্
উপদিষ্টম্ ; উপদেশান্তরবৎ সত্যবিজ্ঞাকথিত-উপদেশবৎ ।)

ভাষ্য।—নহু বৃহদারণ্যকে “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাদ্ভুক্ত য
আত্মা সর্বাস্তরস্তন্মে ব্যাচক্ষুঃ” ইত্যুষন্তপ্রশ্নে “যঃ প্রাণেন
প্রাণিতি স তে আত্মা সর্বাস্তর” (ইত্যাদিপ্রতিবচনং তত্র
অন্তরা স তে আত্মা সর্বাস্তর) ইতি দেহাত্মস্তরত্বেন প্রত্যগাত্ম-
সম্বন্ধ্যুপদেশঃ। তস্মৈব প্রাণাপানাদিহেতুত্বাৎ। তথৈব তত্র
“যদেব সাক্ষাদপরোক্ষাদ্ভুক্ত য আত্মা সর্বাস্তরস্তন্মে ব্যাচক্ষুঃ”-
তি কহোলপ্রশ্নে “যোহশনায়াপিপাসে শোকং মোহং জরাং
মৃত্যুমত্যৌ”-ত্যাদিপ্রতিবচনং, তত্র তু পরমাত্মবিষয় উপদেশ
ইতি বিদ্যাভেদঃ ; ইতরথা প্রতিবচনভেদানুপপত্তিরিতি চেন্ন।
উভয়ত্র মুখ্যত্বৈব সর্বাস্তর্যামিনঃ প্রশ্নপ্রতিবচনয়োর্বিষয়ত্বাৎ।

যথা সত্যবিদ্যায়াং সতঃ পরমাত্মনস্তত্ত্বদৃশ্যপ্রতিপাদনায়
 “ভগবান্বেবমেতদ্ ব্রবীতু ভূয় এব মাং ভগবান্ বিজ্ঞাপয়ত্বি”
 তি প্রশ্নস্ত “এষো হনিমৈতদাত্মামিদং সর্বং তৎ সত্যমি”-তি
 প্রতিবচনস্ত চাবুদ্ভির্শ্রুতে । তদ্বদত্রাপি বেদশাসনাত্তীতত্ব-
 প্রতিপাদনায় প্রশ্নপ্রতিবচনাবুত্তিরূপপত্ততে ।

অর্থার্থ :—বৃহদারণ্যকে ৩য় অধ্যায় ৪র্থ ব্রাহ্মণে উক্ত আছে, “সেই
 সাক্ষাৎ ব্রহ্ম যিনি সকল ভূতের অন্তরাত্মা তাঁহার বিষয় উপদেশ করুন”
 এইরূপ উবস্তপ্রশ্নে যাজ্ঞবল্ক্য প্রত্যুত্তরে বলিয়াছিলেন “যিনি প্রাণরূপে
 জীবসকলকে প্রাণযুক্ত করেন, সেই তোমার জিজ্ঞাস্য সর্বাস্তরাত্মা ; স তে
 আত্মা সর্বাস্তরঃ” (এইরূপে ক্রমশঃ ব্যানাপানাদির উল্লেখ করিয়া সর্বত্রই
 “স তে আত্মা সর্বাস্তরঃ” এই বাক্য অন্তর্নিহিত করিয়াছেন) ; এইরূপে
 দেহাদির মধ্যে স্থিত প্রত্যগাত্মা-সম্বন্ধেই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে ।
 কারণ, প্রাণ, অপান ইত্যাদির পরিচালনহেতু ঐ প্রত্যগাত্মাই উপদ্রষ্ট
 বলিয়া বলিতে হয় । পুনরায় পঞ্চম ব্রাহ্মণেই উক্ত আছে যে, কহোল
 যাজ্ঞবল্ক্যকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—“যাহা সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, যিনি সর্বাস্তরাত্মা,
 তাহা আমাকে বলুন”, তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—“যিনি ক্ষুধা, পিপাসা,
 শোক, মোহ, জরা ও মৃত্যুকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছেন, তিনিই
 সর্বাস্তরাত্মা” ; এই প্রত্যুত্তর দ্বারা দেখা যায় যে, ইহা পরমাত্মা-বিষয়ক
 উপদেশ । এতদ্বারা বিভিন্ন বিদ্যার উপদেশই প্রতিপন্ন হয় । প্রশ্ন এক
 হইলেও উত্তর বিভিন্ন হওয়াতে, বিদ্যা বিভিন্ন বলিয়াই বলিতে হইবে
 (অর্থাৎ প্রথম উত্তরে জীবাত্মা ও দ্বিতীয় উত্তরে পরমাত্মা অন্তরাত্মারূপে
 কথিত হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়) । এইরূপ আশঙ্কা হইলে,
 সূত্রকার বলিতেছেন যে, উক্ত স্থলে উপদেশের ভেদ নাই ; উভয় স্থলেই

সর্বাস্তর্গ্যামী মুখ্য পরমাত্মাই প্রশ্ন ও প্রতিবচনের বিষয়। যেমন একই সত্যবিজ্ঞাতে ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠকের অষ্টম খণ্ডে পরমাত্মার তদুক্ত গুণ প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রথমতঃ প্রশ্নে বলা হইয়াছে “হে ভগবন্! আপনি পুনরায় আমার নিকট ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিয়া, আমাকে সেই ব্রহ্মের উপদেশ করুন”; তদুত্তরে নবম খণ্ডে বলা হইয়াছে “এই আত্মা অতিসূক্ষ্ম, অগ্ন্য্বরূপ, এই সমস্ত জগৎ তদাত্মক, তিনি সত্য”; এই অংশ পুনঃ পুনঃ প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে সংযোজিত করিয়া একই সত্যস্বরূপ ব্রহ্মের নানাবিধ গুণের বর্ণনা হইয়াছে। তদুপ বৃহদারণ্যকেও “স তে আত্মা সর্বাস্তর” এই অন্তরা সর্বত্রই প্রশ্নোত্তরে সংযোজিত হইয়াছে, বেদবস্তুর প্রাণাদি-পরিচালক ব্রহ্ম যে প্রাণাদির কার্যভূত ক্ষুধা পিপাসার অতীত, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত ঋতি প্রশ্ন ও উত্তরের বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র। ব্যতিহারো বিশিংশস্তি হীতরবৎ ॥

(ব্যতিহারঃ ব্যত্যয়ঃ ; বিশিংশস্তি উপদিশস্তি ; ইতরবৎ সত্যবিজ্ঞোক্ত-প্রতিবচনবৎ ।)

ভাষ্য।—সর্বপ্রাণি-প্রাণনাদি-হেতুত্বেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত পরস্তানুসন্ধানমুপস্থবৎ কহোলেনাপি কার্যং, তথাহশনয়াত্মতীত-ত্বেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত কহোলবদ্ব্যস্তেনাপি কার্যমেবমতোহাশ্চমন্স-সন্ধানব্যত্যয়ঃ। এবং সতি জীবাদ্ ব্রহ্মব্যাবৃত্তং ভবতি। যতো যাজ্ঞবল্ক্যপ্রতিবচনান্যুভয়ত্রৈকং সর্বাত্মানমুপাস্তং বিশিংশস্তি। যথা সন্নিষ্ঠাত্মামেকমেব সদ্ ব্রহ্ম সর্বপ্রাণি প্রতিবচনানি বিশিংশস্তি ॥

অন্তার্থঃ—সর্বপ্রাণীর প্রাণনক্রিয়ার হেতু বলাতে, উক্ত প্রশ্নোত্তরে

জীবাঙ্গা উপদিষ্ট হন নাই ; সুতরাং উষন্তের জ্ঞায় কহোলও পরমাঙ্গারই আরও বিশেষ তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত প্রশ্ন করিয়াছিলেন ; এবং ক্ষুৎপিপাসাতীতবাক্যেও জীবাঙ্গা উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, কহোলের জ্ঞায় উষন্তেরও পরমাঙ্গা-বিষয়কই জিজ্ঞাসা বুঝিতে হইবে। এইরূপে প্রশ্ন ও উত্তরের বিভিন্নতা নিবারিত হয়। এবং এতদ্বারা ব্রহ্মের জীব স্বভাবও নিবারিত হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাণাদি পরিচালন দ্বারা জীবের জ্ঞায় তৎফলভোক্তা যে হয়েন না, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে)। যাঁজবদ্য প্রতিবচন দ্বারা সর্কাত্মা পরমেশ্বরই যে উপাস্ত, তাহা উভয় স্থলেই এক-রূপে উপদেশ করিয়াছেন। যেমন ছান্দোগ্যে সন্ধিত্যাপ্রকরণে এক সদ্ব্রহ্মই সমস্ত প্রত্যুত্তরে উপদিষ্ট হইয়াছেন, তদ্রূপ এই স্থলেও বুঝিতে হইবে।

ইতি পরমাঙ্গান্ এব সর্কাস্তরত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—সৈব সত্যশব্দাভিহিতা “সেয়ং দেবতৈকুত তেজঃ পরশ্চাং দেবতায়ামি”-তি প্রকৃতৈব খলু, যথা “সৌম্য ! মধু মধুকৃতো নিস্তিষ্ঠন্তি” ইত্যাদি পর্যায়েষ্বনুবর্ততে “ঐতদাঙ্গ্যামিদং সর্বং তৎ সত্যমি”-তি প্রথমপর্যায়ে পঠিতা এব সত্যাদয়ঃ সর্বেষু পর্যায়েষু পসংহ্রিয়ন্তে ॥

অন্তার্থঃ—পরমাঙ্গাই সত্যশব্দদ্বারা (ছাঃ ৬ অঃ ৮ খ) সত্যবিজ্ঞায় উপদিষ্ট হইয়াছেন, “সেই এই দেবতা পরবর্তী দেবতাসকলে ঈক্ষণ করিলেন, আমি তেজোরূপ” এইরূপ প্রস্তাবনা করিয়া, পরে বলিলেন,— “হে সৌম্য ! যেমন মধুকর মধুতে অবস্থান করে”। এতৎ সমস্ত স্থলে

“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং তৎ সত্যং” এই বাক্যোক্ত প্রথম পর্ধ্যায়ে পঠিত সত্যাদি গুণ পরবর্তী সমস্ত পর্ধ্যায়ে গ্রহণ করিতে হইবে।

ইতি সত্যবিজ্ঞায়াং সত্যাদিগুণানাং সর্বত্রোপসংহারনিক্রপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র। কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য।—“অথ যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরঃ পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিন্মন্তরাকাশস্তস্মিন্দন্তস্তদেষ্টব্যমি”-তি উপক্রম্য “এষ আত্মা অপহতপাপা”-ইত্যাদিনা সত্যকামত্বাদিগুণবত-
ছান্দোগ্যে “স বা এষ মহানজ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু
এষোহন্তুর্হৃদয়ে আকাশস্তস্মিঞ্জ্যেতে, সর্বশ্চ বশী সর্ববশ্চেশান”-
ইতি বশিত্বাদিগুণবতঃ পরমাত্মন উপাস্ত্বং বাজসনেয়কে চ
শ্রুয়তে। ইহোভয়ত্র বিজ্ঞেয়্যং যতঃ সত্যকামত্বাদি বাজসনেয়কে
বশিত্বাদি চ ছান্দোগ্যে গ্রহীতব্যম্। কুতঃ? আয়তনাত্ত-
বিশেষাৎ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (ছাঃ ৮ অঃ ১ খ) উক্ত হইয়াছে,
“হৃদয় স্বরূপ ব্রহ্মপুরে যে ক্ষুদ্র গর্তাকৃতি স্থান অধোমুখ পদ্মস্বরূপে অবস্থিত
আছে, তাহার অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তন্মধ্যে আত্মা ধাতব্য” ;
এইরূপ বাক্যারম্ভের পর “এই আত্মা নিষ্পাপ” ইত্যাদিবাক্যে আত্মাব
সত্যকামত্বাদিগুণ উল্লিখিত আছে। বাজসনেয়শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে
“এই মহান্ জন্মরহিত আত্মা, যিনি ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে বিজ্ঞানময়রূপে
অবস্থিত, ইনিই হৃদয়ের অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তাহাতে
শয়ান আছেন সমস্তই ইহার অধীন, ইনিই সকলের নিয়ন্তা”
(বৃঃ ৪ অঃ ৪ত্রা) এই বাক্যে বশিত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরমাত্মাই উপাস্ত্ব

বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছেন। এই সকল বাক্য বিভিন্ন শাখায় উক্ত হইলেও, উভয়স্থলে একই বিত্ত উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। বাজসনেয়শ্চতুস্ত বশিত্বাদি গুণ ছান্দোগ্যে, এবং ছান্দোগ্যোক্ত সত্যকামত্বাদি গুণ বাজসনেয়কে দহরবিত্তায় গ্রহীতব্য। কারণ, যে হৃদয়ায়তনে উপাসনার ব্যবস্থা হইয়াছে তাহা একই, এবং উভয়ের ফল প্রভৃতিরও একত্ব উভয়শ্রুতিতে দৃষ্ট হয়।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র। আদরাদলোপঃ ॥

ভাষ্য।—আদরাদান্নাতানাং সত্যকামত্বাদীনাং প্রতিষেধো নাস্তি “নেহ নানে”-তি প্রতিষেধস্তাত্রাক্ষাণ্মকপদার্থপরত্বাৎ।

অর্থঃ—শ্রুতিকর্তৃক আদরের সহিত প্রকাশিত সত্যকামত্বাদি-গুণের প্রতিষেধ নাই; কারণ “নেহ নানাংস্তি কিঞ্চন” (তাঁহা হইতে ভিন্ন কিছু নাই) (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা ১৯) এই বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন অপর কিছু পদার্থ থাকা নিষিদ্ধ হইয়াছে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র। উপস্থিতেহতন্তুত্বচনাৎ ॥

(উপস্থিতে=ব্রহ্মভাবমাপনে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি, অতঃ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তেরেব হেতোঃ ; তত্বচনাৎ=সর্বত্র কামচারবিষয়কবচনাদিত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য।—উক্তলক্ষণয়া ব্রহ্মোপাসনয়া ব্রহ্মোপসম্পন্নে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি। ননু তত্তল্লোকপ্রাপ্তিসঙ্কল্প-পূর্বকং তত্তৎসাধনানুষ্ঠানং বিনা কুতঃ সর্বত্র কামচারঃ ? তত্রোচ্যতে। (অতঃ) উপসম্পত্তেরেব হেতোঃ “পরং জোতিরূপসম্পদ্য স্মেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে” “স স্বরাড়্ভবতি তস্মৈ সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতী”-তি বচনাৎ।

অর্থঃ—উক্তলক্ষণ ব্রহ্মোপাসনাধারা ব্রহ্মরূপতা লাভ করিয়া উপাসক সর্বলোকে কামচারী হয়েন। পরন্তু উক্ত লোক প্রাপ্তির নিমিত্ত সঙ্কল্পপূর্বক তদুপযোগী সাধনানুষ্ঠান না করিলে কিরূপে সর্বত্র কামচারী হইতে পারে? (যদৃচ্ছাক্রমে যে কোন লোকে গমনসামর্থ্য পাইতে পারে)? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, ব্রহ্মভাব-প্রাপ্তি হইলে, সেই নিমিত্তই অর্থাৎ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি নিমিত্তই তাঁহার কামচারিত্ব হয়; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “পর জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া তিনি নিম্পাপস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, তিনি স্বরাট্ হয়েন সমস্ত লোকে কামচারী হয়েন।” (ছাঃ ৭অঃ ২৫ থ)।

ইতি দহরবিদ্যায়া একত্বসত্যকামত্বাদিগুণানাঞ্চ সর্বত্রো-
পসংহারনিক্রপণাধিকরণম।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র। তমির্দ্বারগানিয়মস্তদৃষ্টেঃ
পৃথগ্ঘ্যপ্রতিবন্ধঃ ফলম্ ॥

(পৃথক্-হি—অপ্রতিবন্ধঃ = পৃথগ্ঘ্যপ্রতিবন্ধঃ) তৎ তস্মৈ কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রয়স্ত
নির্দ্বারগস্ত উল্লীখাত্যোপাসনস্ত, অনিয়মঃ ; তদৃষ্টেঃ তস্মৈ অনিয়মস্ত দৃষ্টিঃ
শ্রুতৌ দর্শনং তস্মৈ ইত্যর্থঃ ; শ্রুতৌ অবিদ্বাষোহপি কৰ্ত্তৃত্বকথনেন তস্মৈ
নিয়মাত্মকঃ। হি যতঃ কৰ্ম্মফলাৎ পৃথক্, অপ্রতিবন্ধঃ অপ্রতিবন্ধরূপ-
মুপাসনবিধেঃ ফলং ক্রয়তে, কৰ্ম্মফলং প্রবলকৰ্ম্মান্তরফলেন প্রতিবধ্যতে,
তদ্বিপরীতমুপাসনা-বিধেঃ ফলমিত্যর্থঃ।)

ভাষ্য।—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”—ত্যাদিকৰ্ম্মাঙ্গা-
শ্রয়োপাসনস্ত কৰ্ম্মস্বনিয়মঃ। কুতঃ? “তেনোভৌ কুরুতে
যশৈচতদেবং বেদ যশ্চ নৈবং বেদে”—তি শ্রুতৌ তস্মৈ অনিয়মস্ত
দর্শনাৎ। অনুপাসকস্তাপি প্রণবেন কৰ্ম্মাঙ্গভূতেন কৰ্ম্মাঙ্গি

কর্তৃত্বশ্রবণাদুপাসনকর্ম্মস্বনিয়তত্বং নিশ্চীয়তে । যতশ্চ কর্ম্মফলা-
দুপাসনশ্চ পৃথক্-ফলং “যদেব বিদ্যয়া করোতি শ্রদ্ধায়োপনিষদা
তদেব বীৰ্য্যবত্তরং ভবতী”তু্যপলভ্যতে ।

অস্যার্থঃ—“ওঁ এই একাক্ষর উল্লীখের উপাসনা করিবে” ছাঃ ১ অঃ
১খ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে কর্ম্মাদি ওঁ-কারাশ্রিত উপাসনা (ধ্যানকাণ্ড)
উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কর্ম্মকালে নিত্য প্রযোজ্য নহে । কারণ শ্রুতিই
বলিয়াছেন “যিনি ইহা জানেন, তিনিও উপাসনা কর্ম্ম করেন, যিনি না
জানেন, তিনিও কবেন” (ছাঃ ১ম অঃ ১ খ) । এতদ্বারা জানা যায় যে,
উপাসনাবিষয়ে (ধ্যানবিষয়ে) অনভিজ্ঞ ব্যক্তিরও কেবল কর্ম্মাদি প্রণব
উচ্চারণ দ্বারাই যখন যাগ সম্পাদন করিবার বিধি আছে, তখন উক্ত
উপাসনাংশের নিয়তত্ব নাই ; অর্থাৎ তাহা ব্যতিরেকেও ক্রতু-সম্পাদন হয় ।
তদ্বিষয়ে আরও হেতু এই যে, উক্ত কর্ম্মাদির ফল উপাসনামূলক হইতে
পৃথক্ ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “যিনি বিদ্যা (ব্রহ্মধ্যান) শ্রদ্ধা ও রহস্যের
সহিত কর্ম্ম সম্পাদন করেন, তাঁহার সেই কর্ম্ম অধিক বীৰ্য্যবান্ হয়”
ইত্যাদি । (ছাঃ ১ম অঃ ১ খ) ।

ইতি উল্লীখোপাসনায়াম্ ওঙ্কারস্ত ধ্যানানিয়মাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । প্রদানবদেব তদুক্তম্ ॥

(প্রদানবৎ = পুরোডাশপ্রদানবৎ তদুক্তম্) ।

ভাষ্য ।—দহরশ্চ গুণিনস্তদগুণবিশিষ্টতয়া গুণচিন্তনেহপি
চিন্তনমাবর্তনীয়ম্ । “ইন্দ্রায় রাজ্ঞে পুরোডাশমেকাদশকপালং
নির্ব্বপেদিত্রিয়াধিরাজায় স্বরাজ্ঞে” ইতি পুরোডাশপ্রদানব-
তদুক্তম্ “নানা বা দেবতা পৃথক্জ্ঞানাদি”-তি ।

অশ্বার্থ :—অপহতপাপুত্বাদিগুণ চিন্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল গুণবিশিষ্ট গুণী দহরাশ্রয়ও চিন্তন দহর-উপাসনায় নিত্য সংযোজনীয় । “প্রদানবৎ” অর্থাৎ ঋতিতে যেমন পুরোডাশ (এক প্রকার পিষ্টক) প্রদানবাক্যে উল্লেখ আছে “রাজা ইন্দ্রের, ইন্দ্রিয়াধিরাজ ইন্দ্রের, স্বর্গরাজ ইন্দ্রের উদ্দেশে একাদশ কপাল পুরোডাশ প্রদান করিবে,” তাহাতে ইন্দ্র এক হইলেও রাজগুণ, ইন্দ্রিয়াধিরাজগুণ ও স্বর্গবাজগুণ তিনটি বিভিন্ন ; সুতরাং জৈমিনি মীমাংসা করিয়াছেন যে, এই ত্রিবিধগুণ দ্বারা ইন্দ্রের ভিন্নত্ব কল্পনা করিয়া তিনবারই ঘৃত গ্রহণ করিবে ; তৎসম্বন্ধে ঋতিবাক্যেও এইরূপ উক্তি আছে যে, “পৃথকরূপে জ্ঞান হওয়াতে দেবতাও নানা” । এই স্থলেও তদ্রূপ গুণসকল গুণীরই ধর্ম্য হইলেও, গুণের পৃথক্জ্ঞান হওয়াহেতু উপাসনাকালে গুণচিন্তনের সহিত গুণীরও ধ্যান সংযোজনা করিবে ।

ইতি দহরোপাসনায়াং গুণিনোহপি সর্বত্র ধ্যাতব্যত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । লিঙ্গভূয়স্ত্বাৎ তদ্বি বলীয়স্তদপি ॥

ভাষ্য ।—“মনশ্চিত্তো বাক্চিত্তঃ প্রাণচিত্তশ্চক্ষুশ্চিত্তঃ কৰ্ম্ম-
চিত্তোহগ্নিচিত্ত”-ইত্যাদ্যয়ঃ “যৎকিঞ্চৈমানি মনসা সংকল্পয়ন্তি
তেষামেব সাকৃতি”-রিতি “তান্ হৈতানেবংবিদে সর্বদা সর্বানি
ভূতানি বিচিষ্মন্ত্যপি স্বপতে” ইত্যেবমাদিলিঙ্গানাং বাহুল্যাদ্বিভা-
ময়ক্রহঙ্গভূতা এব । লিঙ্গং হি প্রকরণাধলীয়স্তদপি শেষলক্ষণে
উক্তং “ঋতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থানসমাখ্যানাং সমবায়ে পার-
দৌৰ্বল্যমর্থবিপ্রকর্ষাদি”-তি ।

অশ্বার্থ :—বাক্যসনের ঋতিতে অগ্নিরহস্তে “মনশ্চিত্ত (মনের দ্বারা

নিশ্পন্ন) বাচ্চিত, প্রাণচিত, চক্ষুশ্চিত, কৰ্ম্মচিত, এবং অগ্নিচিত" ইত্যাদি রূপে অগ্নি বর্ণিত হইয়াছে। "এবং এই সকল প্রাণী মনের দ্বারা যে কিছু সঙ্কল্প করে, তৎসমস্তই অগ্নির কার্য্য বলিয়া গণ্য, "সমুদায় ভূত সৰ্ব্বদা তত্তৎবেত্তার নিমিত্ত এই সমস্ত অগ্নিচয়ন করে, তিনি শয়ন করিলেও এইরূপ চয়ন করিয়া থাকে"; ইত্যাদিবাচ্যে অগ্নির লিঙ্গবাহুল্য (বহু লিঙ্গ) বর্ণিত হওয়ায়, এই সকল অগ্নি উপাসনারূপ যজ্ঞের অঙ্গীভূত বলিয়া প্রতিপন্ন হয়, ইহারা যজ্ঞের অঙ্গীভূত বিবিধ প্রকার প্রকৃত অগ্নি নহে, মনের দ্বারা সঙ্কল্পিত অগ্নিমাাত্র; অর্থাৎ বাগাদিকে অগ্নিস্বরূপে ধ্যান কবাই শ্রুতির অভিপ্রায়। অগ্নির প্রকরণে উক্ত হইলেও প্রকরণ হইতে উক্ত লিঙ্গ সকলই বলবান্; তাহা জৈমিনি কর্ত্ত্বক দেবতাকাণ্ডে "শ্রুতিলিঙ্গ" ইত্যাদি সূত্রে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। সিদ্ধান্ত এই যে "শ্রুতি লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান ও সমাখ্যা এই সকল একত্র দৃষ্ট হইলে ইহাদিগেব অর্থের দূরত্বহেতু ইহাদিগকে পর পর দুৰ্দ্ধল বলিয়া জানিবে।

ইতি লিঙ্গভূয়স্তাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র। পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ
ক্রিয়া মানসবৎ ॥

ভাষ্য।—অথ পূর্বঃ পক্ষঃ—“ইষ্টকাভিরগ্নিঃ চিত্তুত” ইতি
বিহিতস্ত ক্রিয়াময়স্ত পূর্বশ্চৈবায়ং বিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ।
লিঙ্গস্মাত্রার্থবাদস্থত্বেন বলীয়স্তাভাবাৎ উক্তা অগ্নয়ঃ ক্রিয়ারূপা
এব, মনোগ্রহং গৃহ্যতীতিবৎ ॥

অন্তার্থঃ—এই স্থলে পূর্বপক্ষ এইরূপ হইতে পারে, যথাঃ—“ইষ্টকা-
দ্বারা অগ্নি চয়ন করিবে” এই বাচ্যে পূর্বে যে ক্রিয়াজড় অগ্নির বিধান

করা হইয়াছে, সেই অগ্নিরই বিকল্পস্বরূপে এই সকল অগ্নি উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া প্রকরণ দ্বারা বুঝা যায় । এইস্থলে উক্ত অগ্নিলিঙ্গসকল অর্থবাদরূপে মাত্র বর্ণিত হওয়ায়, ক্রিয়াজ্ঞ হইতে ইহাদিগের স্বাতন্ত্র্য নাই; অতএব ইহারা উপাসনার অঙ্গীভূত নহে, যাগেরই অঙ্গীভূত । যেমন মনঃকল্পিত পৃথিবীরূপ পাত্রে সমুদ্ররূপ নোমরসের গ্রহণ স্থাপন ইত্যাদি উপদিষ্ট কার্য মানসিক হইলেও ক্রিয়াজ্ঞ বলিয়াই গণ্য, তদ্রূপ এই সকল অগ্নি মনঃকল্পিত হইলেও ক্রিয়াজ্ঞ বলিয়াই গণ্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । অতিদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেষামৈকৈক এব তাবান্‌যাবানসৌ পূর্বঃ” ইতি পূর্বস্থান্নেবীর্থাৎ তেষতিদিশ্চতে, অতন্তে ক্রিয়ারূপা এব ॥

অন্তার্থঃ—এই সূত্রেও পূর্বপক্ষট বিস্তার করা হইয়াছে, যথা :— “ইহাদিগের মধ্যে (ষট্‌ত্রিংশৎসহস্র অগ্নি ও অর্ক, ইহাদিগের মধ্যে) প্রত্যেকটি তাহা, যাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে” এই বাক্যে পূর্বে উক্ত ইষ্টকাচিত অগ্নির সামর্থ্যের সহিত এই সকল অগ্নির অতিদেশ (অর্থাৎ তুলনা) করা হইয়াছে (সাম্য প্রদর্শিত হইয়াছে) ; অতএব শেযোক্ত কল্পিত অগ্নিসকলও ক্রিয়ারই অঙ্গ, উপাসনার অঙ্গ নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । বিঠৈব তু নির্ধারণাদ্‌ দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তে বিদ্যাত্মকা এব তে, কুতঃ ? “তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি নির্ধারণাৎ । অত্র “যেষামঙ্গিনো বিদ্যাময়-ক্রতোস্তে মনসাহধীয়ন্ত মনসাহচীযন্ত মনসৈষু গ্রহা অগৃহ্যন্ত মনসাহস্তবন্ত মনসাহশংসন্ যৎকিঞ্চ যন্তে কশ্ম ক্রিয়তে” ইত্যাদৌ তদঙ্গভূতবিদ্যাময়ক্রতুপ্রতীতেশ্চ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু সিদ্ধান্ত এই যে, এই সকল কল্পিত অগ্নি বিচারই

অঙ্গীভূত, যাগের অঙ্গীভূত নহে ; কারণ শ্রুতি নির্দ্ধারণবাক্যে বলিয়াছেন “পূর্বোক্ত অগ্নিসকল নিশ্চিত বিদ্যাচিত” এবং ইহারা উপাসনারূপ যজ্ঞেরই অঙ্গ বলিয়া “যাহাদেব বিদ্যাময় ক্রতুর অঙ্গীভূত যজ্ঞকৃত সমস্ত কৰ্ম্ম তাহারা মনের দ্বাৰা এই সকল ধ্যান করিবে, চয়ন করিবে, গ্রহণ করিবে, স্তব করিবে, প্রশংসা করিবে” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ সূত্র । শ্রুত্যাদিবলীয়স্বাচ্চ ন বাধঃ ॥

ভাষ্য—“তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি শ্রুতেঃ, “এবং-বিদে সৰ্ব্বদা সৰ্ব্বাণি ভূতানি বিচিরন্তি” ইতি লিঙ্গস্য, “বিদ্যা হৈ বৈতে এবংবিদশ্চিতা ভবন্তি” ইতি বাক্যস্য চ প্রকরণাদ-বলীয়স্বান্তেষামগ্নীনাং বিদ্যাময়ক্রতুঙ্গতাবাধো ন ।

অন্তার্থ :—শ্রুতি, লিঙ্গ ও বাক্য এই তিনই প্রকরণ অপেক্ষা বলবান্ ; স্তবরাং উক্ত অগ্নিসকল বিদ্যাময় ক্রতুরই অঙ্গ, যাগের অঙ্গ নহে । শ্রুতি, যথা “তে হৈতে বিদ্যাচিত” (এই সকল অগ্নি বিদ্যাচিত) । লিঙ্গ, যথা—“এবংবিদে সৰ্ব্বদা সৰ্ব্বাণি ভূতানি” (ভূতসমুদায় সৰ্ব্বদা তত্তৎবেত্তার নিমিত্ত এই সকল অগ্নি চয়ন করে) । বাক্য, যথা,—“বিদ্যা হৈবৈতে এবং” (বিদ্যাদ্বারাই—উপাসনাদ্বারাই জ্ঞানীর ঐ সকল অগ্নি চিত হয়) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ সূত্র । অনুবন্ধাদিভ্যঃ প্রজ্ঞাস্তর-পৃথক্ভবদ্ দৃষ্টশ্চ তদুক্তম্ ॥

ভাষ্য ।—“মনসৈষু গ্রহা অগৃহ্যন্তে”-ত্যাদিভ্যঃ স্তোত্রশাস্ত্রা-দিভ্যোহনুবন্ধেভ্যঃ শ্রুত্যাদিভ্যশ্চ বিদ্যাময়ঃ ক্রতুঃ পৃথগেব, শাণ্ডিল্যাদিবিদ্যাস্তরপৃথগ্ । তথা সতি বিধিঃ পরিকল্প্যতে ।

দৃষ্টচান্দ্রবাদসরূপে “যদেব বিদ্যা করোতী”-ত্যাদৌ কল্প্যমানো
বিধিঃ “বচনানি ত্বপূর্ব্বত্বাদি”-তুক্তিং চ ।

অন্তার্থঃ—“মনের দ্বারাই যজ্ঞপাত্ৰাদি গ্রহসকল গ্রহণ করিবে”
ইত্যাদি শ্রোত্রশাস্ত্রাদিবিষয়ক অমুবন্ধবাক্য, এবং পূর্ব্ব কথিত অতিদেশ
শ্রুতি প্রভৃতি হেতু, মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নি বিদ্যাস্বরূপ অগ্নিরই অঙ্গীভূত,
বাগ হইতে পৃথক্ । যেমন অমুবন্ধ প্রভৃতি দ্বারা কন্ম হইতে শাণ্ডিল্যবিদ্যা
প্রভৃতির পার্থক্য অবধারিত হয়, তদ্রূপ এই স্থলেও অমুবন্ধাদি দ্বারা
মনশ্চিৎ অগ্নি প্রভৃতিকে কন্ম হইতে পৃথক্ জানা যায় । এইরূপ হওয়াতেই
তদ্বিষয়ে পূর্ব্বোক্ত বিধি পরিকল্পিত হইয়াছে । “যদেব বিদ্যা করোতী”
(ছাঃ ১ম অঃ) ইত্যাদিবাক্যে মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নির পরিকল্পনার বিধি
দৃষ্ট হয় । “বচনানি ত্বপূর্ব্বত্বাৎ” ইত্যাদি বাক্যোক্ত ফলবর্ণনা দ্বারাও
তাহাই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ সূত্র । ন সামান্যাদপ্যুপলব্ধে মৃত্যুবাৎ ন
হি লোকাপত্তিঃ ।

ভাষ্য ।—মানসগ্রহসামান্যাদপোষাৎ ন ক্রিয়াময়ক্রত্বজ্ঞস্বম,
বিদ্যারূপত্বোপলব্ধেঃ । “স এষ এব মৃত্যুর্য এতস্মিন্ মণ্ডলে
পুরুষঃ” “অগ্নির্বৈ মৃত্যুরি”-ভাগ্যাদিত্যপুরুষয়োর্মনঃ-সাদৃশ্যেন
বৈষম্যাপগমঃ । ন হি “লোকো গোতমাগ্নিরি”-ভাগ্নেল্লোকা-
পত্তিঃ ।

অন্তার্থঃ—মানসগ্রহসামান্য দ্বারা (অর্থাৎ সকলই মানস, কেবল এই
হেতুতে) মনশ্চিত্তাদিব ক্রিয়ার অঙ্গত্ব সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না ;
ইহার বিচারই অঙ্গীভূত বলিয়া শ্রুতিবাক্যে উপলব্ধি হয় । “যিনি
এতন্মণ্ডলের পুরুষ, ইনি সেই মৃত্যু”, “অগ্নিই মৃত্যু” ইত্যাদিবাক্যে

(৩য় অ) অগ্নি এবং আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ এক যুত্বানাং কথিত হইলেও, উভয় এক নহে ; ইহাদিগের বৈষম্য আছে । এইরূপ এইস্থলেও মানবত্ববিষয়ে সাম্যদৃষ্টে মনশ্চিতাদির ক্রিয়াঙ্গত্ব নির্দেশ করা যায় না, ইহারা বিভিন্ন । “হে গোতম ! এই লোক অগ্নি” (ছাঃ ৫ম অঃ ৪র্থ) ইত্যাদিবাক্যহেতু যেমন বাস্তবিক অগ্নি ও লোককে এক বলা যায় না, তজপ এই স্থলেও জানিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র । পরেণ চ, শব্দস্য তাদ্বিধ্যং ভূয়স্ত্বাদ্ভনুবন্ধঃ ॥

ভাষ্য ।—“অয়ং বাব লোক এবোহগ্নিচিত”-ইত্যনন্তরেণ চাস্য শব্দস্য মনশ্চিদাত্মগ্নিবিষয়স্য তাদ্বিধ্যং, মনশ্চিদাদিষূপাদে-
য়ানাংগ্যঙ্গানাং ভূয়স্ত্বাদ্ভনুভেবাং ক্রিয়াহগ্নিসন্ধিবন্ধঃ ।

অন্তার্থঃ—“এই লোক অগ্নিচিত” এই বাক্য মনশ্চিতাদি অগ্নি-
ব্রাহ্মণের পরেই উক্ত হইয়াছে ; তদ্বারা পূর্বোক্ত মনশ্চিতাদি অগ্নিব্রাহ্মণ-
বাক্যের একবিৎস্ব প্রদর্শিত হইয়াছে । যে সকল অগ্ন্যাঙ্গ মনশ্চিতাদিতে
গ্রহণীয়, তাহারা বহুসংখ্যক হওয়াতে, ইহারা বিত্তাময় ক্রতুরই অঙ্গ বলিয়া
সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বাজসনেয়শ্রুত্যাগ্নিরহস্তে বর্ণিতমনশ্চিদাত্মগ্নে-

বিত্যাঙ্গত্বনিরূপণাধিকরণম্

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । এক, আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥

(একে বাদিনঃ বদন্তি শরীরে বর্তমানস্য আত্মনঃ (বদ্ধাবস্থ) জীব-
স্ব রূপস্য চিন্তনীয়ত্বং, কৃতঃ ? তথাভাবাৎ, বদ্ধাবস্থানাং তস্য স্থিতিহেতোঃ) ।

ভাষ্য ।—উপাসনবেলায়াং বদ্ধাবস্থঃ প্রত্যগাত্মা চিন্তনীয়ঃ, শরীরে তদা তাদৃশশ্চৈবাত্মনঃ সত্ত্বাদিত্যেকো ।

অন্ত্যর্থঃ—উপাসনাকালে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত বলিয়া জীব আপনাকে চিন্তা করিবে, অথবা পরমাত্মা হইতে অভিন্ন শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ বলিয়া আপনাকে চিন্তা করিবে ? এইরূপ সন্দেহে হৃত্তকার বলিতেছেন যে ;—কেহ কেহ বলেন উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মাকে (জীব আপনাকে) বদ্ধ বলিয়াই চিন্তা করিবে ; কারণ, তৎকালে দেহে তাদৃশ (বদ্ধ) অবস্থায়ই জীবাত্মা বর্তমান আছেন । (এইটি পূর্বপক্ষ হৃত্ত) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ হৃত্ত । ব্যতিরেকস্তদ্রাবভাবিত্বান্ন তুপলক্ষিবৎ ॥

ভাষ্য ।—বদ্ধাকারাদ্বিলক্ষণো মুক্তাকারঃ প্রত্যগাত্মা সাধন-কালেহনুসন্ধেয়স্তাদৃগ্গুপশ্চৈব মুক্তৌ ভাবিত্বাৎ । ধ্যানানুরূপ-পরমাত্মপ্রাপ্তিবৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে হৃত্তকাব বলিতেছেন :—উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মা বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্তরূপে চিন্তনীয় নহে ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ বদ্ধাবস্থা হইতে অতীত, মুক্তস্বরূপে—ব্রহ্ম হইতে অভিন্নভাবে, প্রত্যগাত্মা উপাসনাকালে চিন্তনীয় ; কারণ শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ মুক্তস্বরূপই উপাসনাবলে মুক্তাবস্থায় লাভ করা যায় । যেমন উপাসনাকালে পরমাত্মা-সম্বন্ধে যজ্ঞপ ধ্যান করা যায়, উপাসনার ফলস্বরূপে তজ্ঞপই পরমাত্মস্বরূপ লাভ করা যায় বলিয়া শ্রুতি ও স্মৃতি উপদেশ করিয়াছেন, তজ্ঞপ প্রত্যগাত্মা-সম্বন্ধেও জানিবে । শ্রুতি, যথা :—“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি” ইত্যাদি । (উপাশ্তের সহিত একাত্মতাবুদ্ধিপূর্বক “সোহং”জ্ঞানে উপাসনা দেবদেবী

উপাসনাস্থলেও আৰ্য্যশাস্ত্রে সৰ্বত্র উপদিষ্ট হইয়াছে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে এইটিই বিধি জানিতে হইবে) ।

(শাক্তরভাষ্যে এই সূত্র ও তৎপূর্ব সূত্র বিভিন্নরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং এই সূত্রের পাঠও বিভিন্নরূপে শঙ্করস্বামী-কর্তৃক উক্ত হইয়াছে । শাক্তরভাষ্যে “স্তুত্বাবাবিহাৎ” এইরূপ সূত্রপাঠ দেওয়া হইয়াছে । শঙ্করের মতে ৫১ সংখ্যক সূত্রের এইরূপ অর্থ, যথা :—দেহই আত্মা ; আত্মা দেহ হইতে অতিরিক্ত বস্তু নহে ; এই পূর্বপক্ষ । তদন্তরে ৫২ সংখ্যক সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন ; “না, তাহা নহে ; আত্মা দেহ হইতে ব্যতিরিক্ত ; কারণ, মৃত্যু-অবস্থায় দেহ থাকিতেও তাহাতে আত্মধর্মের (চৈতন্যাদির) অভাব দেখা যায় । আত্মা উপলক্ষরূপ, উপলক্ষি দেহের ধর্ম নহে ; কারণ তাহা দেহের প্রকাশক ; অতএব আত্মা উপলক্ষরূপ হওয়াতে, তিনি দেহ হইতে বিভিন্ন” । এই স্থলে বক্তব্য এই যে, এই প্রকরণ উপাসনাবিষয়ক অতএব এই প্রকরণে দেহ হইতে আত্মার পার্থক্যপ্রতিপাদনবিষয়ক বিচার প্রবর্তিত করা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া বোধ হয় না । বিশেষতঃ আত্মা যে দেহ হইতে বিভিন্ন, তদ্বিষয়ক বিস্তারিত বিচার সূত্রকার পূর্বেই দ্বিতীয় অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছেন । এবং এই এক সামান্য সূত্র দ্বারা এই বিচারের নিষ্পত্তি হয় না । অতএব নিম্নার্কব্যাখ্যা ও পাঠই সঙ্গত বোধ হয় ; ত্রীভাষ্যও ইহার অনুকূপ) ।

ইতি উপাসনাকালে জীবন্ত স্বীয়মুক্তস্বরূপস্ত চিত্তনীয়ত্ব-

নির্ণয়াদিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৩শ সূত্র । অঙ্গাববদ্ধান্ত ন শাখাস্ত্ৰ হি প্রতিবেদম্ ॥

ভাষ্য—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”-ত্যেবমাছা উদগী-
থাক্ষপ্রতিবন্ধা উপাসনা ন শাখাস্থেব ব্যবস্থিতাঃ । অপি তু
প্রতিবেদং সর্বশাখাস্থেব প্রতিবধ্যন্তে । কুতঃ ? উদগীথাদি-
শ্রুতেরবিশেষাৎ ।

অন্তার্থঃ—উপাসনাকালে তাৎকালিক বদ্ধ অবস্থার চিন্তা পরিহার-
পূর্বক নিত্য মুক্তস্বরূপ চিন্তনের ব্যবস্থা করিয়া, এক্ষণে উদগীথাদি
উপাসনাতে পৃথক্ পৃথক্ শাখায় উক্ত স্বর ও প্রয়োগাদিতে উপাসনাংশেরও
পার্থক্য নিবারণ করিবার অভিপ্রায়ে সূত্রকার বলিতেছেন :—“ওঁ এই
একাক্ষর উদগীথ উপাসনা করিবেক” ইত্যাদি (ছাঃ ১ম অঃ) শ্রুতিতে
উদগীথাদির সহিত সংযোজিত উপাসনাসকল বেদের যে শাখায় বিশেষরূপে
উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল (যেমন উক্তকে পৃথিবীরূপে ধ্যান করিবেক,
ইষ্টকাচিত অগ্নিকে এতৎসমস্ত লোক বলিয়া ধ্যান করিবে, (ইত্যাদি)
কেবল তত্তৎশাখার জ্ঞান ব্যবস্থাপিত নহে ; তাহা সকল শাখায় প্রযোজ্য ।
কারণ সকল শাখায়ই “উদগীথ উপাসনা করিবে” ইত্যাদি শ্রুতি সমভাবে
উক্ত হইয়াছে ; অতএব সর্বত্র একই উপাসনা হওয়ায়, এক শাখায় উক্ত
উপাসনা অপর শাখায় সমভাবে প্রয়োগ করা কর্তব্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৪শ সূত্র । মন্ত্রাদিবন্ধাহবিরোধঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা “কুটরুরসী”-তি মন্ত্রঃ, যথা বা প্রযাজ্ঞাস্তদ্ব-
দন্যত্রোক্তানামুপাসনানামিতরত্র যোগোহবিরোধঃ ।

অন্তার্থঃ—যেমন তণ্ডুলপেষণার্থ প্রস্তুতগ্রহণমন্ত্র “কুটরুরসি” যজুঃশাখায়
উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তাহা ঐ কার্যে সর্বত্র গ্রহণীয় ; যেমন মৈত্রায়ণীশাখায়
প্রযাজ্ঞায়াগ (সমিদ্ প্রভৃতি যাগ) উল্লিখিত হয় নাই ; পরন্তু অন্ত্র

উল্লিখিত হওয়াতে ঐ শাখার ক্রিয়াতেও তাহা গ্রহণীয় ; তজ্জপ এক শাখায় উক্ত উপাসনা অন্তর্ভুক্ত যোজিত করা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে ।

ইতি অঙ্গাবদ্ধাধিকবর্ণনম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৫শ সূত্র । ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ন্তুং তথাহি দর্শয়তি ॥

(ভূম্নঃ = সমগ্রোপাসনশ্চৈব, জ্যায়ন্তুং প্রশস্ত্যমিত্যর্থঃ ন ব্যস্তোপাসনানাম্ । ক্রতুবৎ, যথা পৌৰ্ণমাসাদেঃ সমস্তস্য ক্রতোঃ প্রয়োগে বিবক্ষিতে প্রযাজাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ । তথা শ্রুতিরপি দর্শয়তি) ।

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরবিজ্ঞায়াং সমগ্রোপাসনস্য প্রশস্ত্যং, যথা পৌৰ্ণমাসাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ, এবং “মূর্দ্ধা তে ব্যপতিষ্যদ্ যন্মাং নাগমিষ্য” ইত্যাদিকা প্রত্যঙ্গমুপাসনে দোষং ক্রবতী, সমস্তোপাসনস্য প্রশস্ততাং দর্শয়তি শ্রুতিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—ছান্দোগ্যোপনিষদের ৫ম প্রপাঠকে যে বৈশ্বানরবিজ্ঞা (উপাসনা) উক্ত হইয়াছে (যথা দ্যুলোক বৈশ্বানর-আত্মার মূর্দ্ধা, বিশ্বকপ অর্থাৎ সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ, বায়ু তাঁহার প্রাণ, আকাশ তাঁহার মধ্যশরীর, রয়ি তাঁহার বস্তি, পৃথিবী তাঁহার পাদ, বঙ্গঃস্থল তাঁহার বেদী, দূর্বা তাঁহার লোম, হৃদয় গাইপত্য অগ্নি, মন তাঁহার অন্নাহার্য্যপচনাগ্নি, আহবনীয় অগ্নি তাঁহার মুখ— ৫ম প্রপাঠক ১৮শ খণ্ড) তাহাতে দ্যুলোকাদি সমস্ত অঙ্গের একত্র উপাসনা কর্তব্য ; দ্যুলোকাদিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা সঙ্গত নহে, কারণ ইহা শ্রুতিব অভিপ্রায় নহে । যেমন পৌৰ্ণমাসাদি যাগে পৃথক্ পৃথক্ প্রকরণে উল্লিখিত হইলেও সমস্ত যজ্ঞাঙ্গ একীভূত করিয়া একই পৌৰ্ণমাসী যাগ সম্পাদন করিতে হয় ; তজ্জপ বৈশ্বানরবিজ্ঞায়ও দ্যুলোক-

ধ্যানাদি পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের সমষ্টিভাবে উপাসনা করা কর্তব্য । শ্রুতিও তাহা স্পষ্টরূপে “মূর্দ্ধা তে ব্যাপতিষ্যদ্ যন্মাং নাগমিষ্যে” (৫ম অঃ ১২শ থঃ) (তুমি আমাব নিকট উপদেশ গ্রহণার্থ না আসিলে তোমার মূর্দ্ধা পতিত হইত) এষ্ট বাক্যের দ্বারা স্পষ্টই পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের পৃথক্ পৃথক্ উপাসনার দোষ উল্লেখ করিয়াছেন, এবং সর্ব্বাঙ্গের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা প্রদর্শন করিয়াছেন । (ঔপমত্ত্ব প্রভৃতি বৈশ্বানর আত্মাকে কেহ দ্র্যলোক, কেহ সূর্য্য, কেহ আকাশ ইত্যাদিরূপে উপাসনা কবা কর্তব্য বলিয়া বুঝিয়াছিলেন । প্রাচীনশাল তাহা নিবারণ করিয়া দ্র্যলোকাদি এক একটিকে বৈশ্বানর আত্মার এক এক অঙ্গমাত্র বলিয়া উপদেশ করিয়া সমগ্র অঙ্গের একত্র ধ্যানেব প্রশস্ততা ব্যাখ্যা কবিয়া বলিয়াছিলেন যে, সমস্ত অঙ্গের ধ্যানের দ্বারাই জীব অব্যবহৃত ; এক এক অঙ্গকেই বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা করিলে, তাহাতে জীব মরণধর্ম্ম অতিক্রম করিতে পারে না) ।

ইতি বৈশ্বানরবিজ্ঞান্যং সমগ্রোপাসনস্ত প্রাশস্ত্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

—o—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৬শ সূত্র । নানা শব্দাদিভেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—শাণ্ডিল্যবিজ্ঞান্যাদীনাং নানাহং, কুতস্তচ্ছব্দাদিভেদাৎ ।

অন্তার্থঃ—শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা, ভূমবিজ্ঞা, সন্নিবিজ্ঞা, দহরবিজ্ঞা, উপকোশল-বিজ্ঞা, বৈশ্বানরবিজ্ঞা, আনন্দময়বিজ্ঞা, অক্ষরবিজ্ঞা, উক্তবিজ্ঞা প্রভৃতি ব্রহ্ম-বিজ্ঞা যাহা শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, (এবং যাহার বিষয় এই প্রকরণে বিচার করা হইল) তৎসমস্ত সমুচ্চিত কবিয়া এক ব্রহ্মোপাসনা নহে ; অর্থাৎ যেমন কোন যোগকালে তাহার অঙ্গীভূত সমস্ত অংশ একত্র করিয়া একটি যোগ সম্পন্ন হয়, উক্ত শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা প্রভৃতি বিজ্ঞাসকল তজ্জপ একই ব্রহ্মোপাসনারূপ কার্য্যের অঙ্গ নহে, ইহারা প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ব্রহ্মোপাসনা ; কারণ এই সকল বিজ্ঞা পৃথক্ নামে, পৃথক্ প্রকরণে উক্ত হইয়াছে, এবং ইহাদের

অমুষ্ঠানাদিও বিভিন্নরূপে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। যদিও তৎসমস্তই এক ব্রহ্মেরই উপাসনা, তথাপি অধিকারিভেদে প্রণালীর পার্থক্য শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন।

ইতি বিভিন্নবিদ্যানাং নানাভিন্নরূপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৭শ সূত্র। বিকল্লোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥

(বিকল্লঃ=যা কাচিৎ একৈবানুষ্ঠেয়েত্যর্থঃ, কুতঃ? অবিশিষ্টফলত্বাৎ =সর্বসাং ব্রহ্মবিদ্যানাম্ অবিশেষেণ ব্রহ্মভাবাপত্তিফলকত্বাৎ, এক এব প্রয়োজন সংসিদ্ধাবিতরানুষ্ঠানে প্রয়োজনান্তরাভাবাৎ ইত্যর্থঃ।)

ভাষ্য।—বিদ্যাভেদ উক্তস্তত্রানুষ্ঠানবিকল্লোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥

অন্তার্থঃ—বিদ্যা বিভিন্ন হওয়াতে তাহার যে কোনটি সাধকের পক্ষে উপযোগী হয়, সেইটির অবলম্বন করিলেই সম্যক ফল হয়; সমুদায়গুলি না করিলে যে সম্যক ফল হইবে না, তাহা নহে; কারণ ব্রহ্মস্বকপোপলব্ধিকপ ফল সকলেরই এক।

(এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়াছেন; অতএব সর্ব-বিধ ব্রহ্মবিদ্যার যে এক ফল, তাহা বেদব্যাসের ত্রিসিদ্ধান্ত, ইহা স্মরণ রাখিলে পরবর্তী অধ্যায়ের বিচার বোধগম্য করিতে সুবিধা হইবে)। এবং ইহা এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে “অক্ষরবিদ্যা”ও অপরাপর বিদ্যার ত্রায় এই প্রকরণে (৩৩ প্রভৃতি সূত্রে) ব্যাখ্যাত হইয়াছে। “নেতি” “নেতি” ইত্যাকার ধ্যান, ত্রিশঙ্করাচার্য্য যাহার একান্ত পক্ষপাতী, তাহাই অক্ষর-বিদ্যার প্রসিদ্ধ। তাহারও ফলসম্বন্ধে একরূপত্ব উক্ত হওয়াতে, এই প্রকরণে যে কেবল সঙ্কশোপাসনাবিষয়ক বলিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রকরণের প্রারম্ভে বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৮ সূত্র । কাম্যাস্তু যথাকামং সমুচ্চীযেরন্ন
বা পূর্বহেতুভাবাৎ ॥

(পূর্বহেতুভাবাৎ = আসাং কাম্যানাং পূর্বোক্তাবিশিষ্টফলত্বাভাবাৎ)

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিব্যতিরিক্তফলানুষ্ঠানেহনিয়েমো নিয়ম-
প্রযোজকপূর্বোক্তহেতুভাবাৎ ।

অশ্রুতঃ—ব্রহ্মপ্রাপ্তি ভিন্ন অন্য ফলকামনা-পূরণার্থ, উপাসনাস্থলে
যথাকাম (যদৃচ্ছাক্রমে) পৃথক পৃথক উপাসনাও করিতে পাবা যায়, এবং
সমস্ত উপাসনাও কবিত্তে পাবা যায় ; কারণ সকাম উপাসনার ফল
কামনানুসারে পৃথক পৃথক হয় ; একফলপ্রার্থী এক উপাসনা করিতে
পারে, বহুপ্রকার ফলপ্রার্থী বহুপ্রকারই উপাসনার অনুষ্ঠান করিতে
পারে । পরন্তু যাহারা ব্রহ্মপ্রাপ্তির (মোক্ষের) নিমিত্ত ব্রহ্মবিজ্ঞা অবলম্বন
করেন, তাঁহাদেরই কোন একটি বিশেষ ব্রহ্মবিজ্ঞা স্থায়ী স্থায়ী অধিকার
অনুসারে গ্রহণ করা কর্তব্য, তাঁহাদের পক্ষে বহুবিধ ব্রহ্মোপাসনা অবলম্বন
করা বিধেয় নহে এবং নিস্প্রয়োজন ; কারণ পূর্বোক্ত প্রত্যেক ব্রহ্ম-
বিজ্ঞারই ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, বিজ্ঞাভেদে এই ফলের তারতম্য না হওয়ায় বহু
বিজ্ঞার উপাসনা নিস্প্রয়োজন ; এবং বহুবিধ উপাসনা অবলম্বনে কোন
বিশেষ উপাসনায় সম্যক নিষ্ঠা না হওয়াতে তাহা অবিশেষ ।

ইতি অনুষ্ঠানবিকল্পনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৯শ সূত্র । অজ্ঞেষু যথাস্রয়ভাবঃ ॥

(অজ্ঞেষু কৰ্ম্মাজ্ঞেষু উপাশ্রিতানাং বিজ্ঞানাং কৰ্ম্মানু যথাস্রয়ভাবঃ, যথা
কৰ্ম্মাজ্ঞানাম্ উদগীথাদীনামঙ্গত্ত্বং তদ্বিজ্ঞানামপি ইত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—বহুভির্লিঙ্গৈঃ কৰ্ম্মাজ্ঞাশ্রিতানামুদগীথাদ্যবিজ্ঞানাং

নিয়মেন কৰ্ম্মসুপাদানমিত্যক্ষিপতি, উদ্গীথাদিষাশ্রিতানাং
বিদ্যানামুদ্গীথাদিবদঙ্গভাবঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—উদ্গীথাদি কৰ্ম্মাজ্ঞের আশ্রিত বিদ্যা, ঐ সকল কৰ্ম্মাজ্ঞের
ত্ৰায়ই গ্রহণীয় অর্থাৎ উদ্গীথাদি যেমন কৰ্ম্মের অঙ্গ, তদ্রূপ ঐ সকল
উদ্গীথাদি অঙ্গে আশ্রিত (সংযুক্ত) বিদ্যাসকলও (ব্রহ্মধ্যানও) কৰ্ম্মের
অঙ্গীভূত । ইহা পূর্বপক্ষ সূত্র, এবং এই পূর্বপক্ষ পরবর্তী ৩ সূত্রে
সমর্থন করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬০শ সূত্র । শিষ্টৈশ্চ ॥

(শিষ্টি = শাসনং, বিধানমিত্যর্থঃ :)

ভাষ্য ।—“উদ্গীথমুপাসীতে”-তি শাসনাচ্চোপাদাননিয়মঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“উদ্গীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি প্রকার শাসন-
বাক্যের স্পষ্টরূপে উল্লেখ শ্রুতি করিয়াছেন, তাহাতেও সিদ্ধান্ত হয় যে,
উদ্গীথাশ্রিত বিদ্যাও অবশ্য উদ্গীথের ত্ৰায় গ্রহণীয় ; কারণ, তত্তদবিদ্যা
ভিন্ন উদ্গীথোপাসনা হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬১শ সূত্র । সমাহারাৎ ॥

ভাষ্য ।—“হোতৃষদনাকৈবাপি হুরুদ্গীথমনুসমাহরতী”-তি
প্রণবোদ্গীথয়োঁরৈক্যেন সম্পাদনাচ্চ । (হুরুদ্গীথং = হৃষ্টমুদ্গীথং
বেদনহীনম্ উদ্গাতা স্বকৰ্ম্মণি সমুৎপন্নং বৈগুণ্যং হোতৃ-ষদনাং হোতৃকৰ্ম্মণঃ
শংসনাৎ সমাদধ্যাৎ ইত্যনেন সমাধানং ক্রবতী শ্রুতির্বেদনস্ত্রোপাদাননিয়মং
দর্শয়তি) ।

অন্ত্যর্থঃ—যদি উদ্গাতার অপাবদর্শিতা হেতু উদ্গীথ হৃষ্ট হয়, তাহা
হইলে হোতার শংসনে (স্তোত্রে) তাহা পুনরায় সমাহৃত (অর্থাৎ অহৃষ্ট)
হয় । শ্রুতি এইরূপ উক্তি করাতে ঋগ্বেদীয় প্রণব ও সামবেদীয় উদ্গী-

থের একত্ব ধ্যান করা শ্রুতিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; সুতরাং উদ্দীপ্তাশ্রিত ধ্যান (বিদ্যা) উদ্দীপ্তের ত্রায় কৰ্ম্মাক্ষয়লীল বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬২শ সূত্র । গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেনেয়ং ত্রয়ী বর্ততে” ইতি গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ।

অন্তার্থ :—বিচার (ধ্যানের) আশ্রয়ীভূত ওঙ্কারসম্বন্ধে শ্রুতিই বলিয়াছেন যে, “এই ওঙ্কার বেদত্রয়ের আশ্রয়” ; অতএব ওঙ্কার বেদত্রয়ে প্রোক্ত উপাসনাকৰ্ম্মের অবজ্ঞনীয় অঙ্গ ; অতএব ওঙ্কারাশ্রিত ধ্যানসকলও ওঙ্কারের অনুগামী ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬৩শ সূত্র । ন বা তৎসহভাবোহশ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—নাস্তাশ্রিতানাং বিদ্যানামঙ্গবৎ ক্রতুষ্পাদাননিয়মঃ, ক্রত্বঙ্গভাবাশ্রবণাৎ ।

অন্তার্থ :—পূর্বোক্ত চারিসূত্রে ব্যাখ্যাত পূর্বপক্ষের উত্তর সূত্রকার এই সূত্র ও পরবর্তী সূত্রদ্বারা প্রদান করিতেছেন । সূত্রোক্ত “বা” শব্দে এই স্থলে পক্ষব্যাবৃতি বুঝায় । সূত্রকার উক্ত আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন যে, ক্রতুর ওঙ্কারাদি অঙ্গের ত্রায় ঐ ওঙ্কারাদি-অঙ্গাশ্রিত বিচার যজ্ঞকৰ্ম্মে গ্রহণ কবিবার অবধাবিত নিয়ম নাই ; কারণ অঙ্গসকলের ক্রতুতে অবশ্য-গ্রহণীয়তা শ্রুতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অঙ্গের ত্রায় তদাশ্রিত বিদ্যাব অবশ্য-গ্রহণীয়তা শ্রুতি উল্লেখ করেন নাই । ধ্যানকার্য্য পুরুষের চিন্তাবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে, ইহা বাহ্যজ্ঞ সম্পাদনের নিমিত্ত একান্ত আবশ্যক নহে ; সুতরাং ধ্যানকে বাহ্যজ্ঞের অলঙ্ঘনীয় অঙ্গ বলা যাইতে পারে না ; বাহ্যজ্ঞ তদভাবেও সম্পন্ন হইতে পারে ; মন্ত্রোচ্চারণ, উদ্দীপ্তাদি গান এবং হোম প্রভৃতি দ্বারাই বাহ্য ক্রতু সম্পন্ন হয় ; এই বাহ্য ক্রতু ভিন্ন ভিন্ন ফল কামনায় ভিন্ন ভিন্ন পুরুষদ্বারা আচরিত হইতে পারে ; বিদ্যাংশ

জ্ঞানোৎপাদক ; অতএব উদগীথাদি ক্রত্বঙ্গের দ্বারা ক্রত্বঙ্গাশ্রিত বিশেষ বিশেষ বিদ্যাও ক্রত্বকার্য সম্পাদনের নিমিত্ত অবশ্যগ্রহণীয় নহে । শ্রুতি তদ্রূপ উপদেশ করেন নাই । এই নিমিত্ত বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্য শ্রুতি পঞ্চাশ্রিবিদ্যার ফলবর্ণনে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা বিদ্যাংশ অবলম্বন করেন, তাঁহারা অচিরাদি উত্তরমার্গ প্রাপ্ত হইবেন ; পরন্তু যাহারা বিদ্যা-বিরহিত হইয়া অগ্নিহোত্র আচরণ কবেন তাঁহারা ধূমাদিমার্গ প্রাপ্ত হইবেন ; অচিবাধি মার্গ ব্রহ্মবিৎ ও মুমুক্শুদিগের জন্যই ব্যবস্থাপিত আছে । কিন্তু বিদ্যাব্যতিরেকেও অগ্নিহোত্র যজ্ঞ সম্পন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬৪শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“এবংবিদ্বৎ বৈ ব্রহ্মা যজ্ঞং যজমানং সর্বাংশচ ঋত্বিজোহভিরক্ষতী”-তি শ্রুতৌ বেদনানিয়ততাদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থ :—“যে ব্রহ্মা (যজ্ঞের পুরোহিতবিশেষকে ব্রহ্মা বলে) এই প্রকার জ্ঞানবান, সেই যজ্ঞ যজমান এবং সকল ঋত্বিককে রক্ষা করে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টই দেখা যায় যে, এইরূপ জ্ঞানবত্তা নিয়ত নহে ; যজ্ঞকর্তার জ্ঞানবত্তা থাকিলে যজ্ঞ অধিক ফলপ্রদ হয়, যেমন এই প্রকরণের ৪১ সংখ্যক সূত্রে শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ইহা প্রমাণিত করা হইয়াছে ; পরন্তু এইরূপ জ্ঞানবত্তা না থাকিলেও যে যজ্ঞ পূর্ণ হইবে না, তাহা নহে ; অতএব ক্রত্বঙ্গাশ্রিত বিদ্যাংশ বিদ্যাক্ষের অনুগামীরূপে অবশ্যগ্রহণীয় নহে ।

ইতি কশ্মাঙ্গাশ্রিতানামুদগীথাবিদ্যানামঙ্গতাবত্ৰাবানিকপণাধিকরণম্ ।

—০—

এই তৃতীয়পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, যে সকল বিদ্যা অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনাপ্রণালী উপনিষদে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তের দ্বারা এক ব্রহ্মই প্রাপ্তব্য ; তৎসমস্তই মোক্ষফলপ্রদ ; অতএব যে কোন উপাসনাপ্রণালী অবলম্বন করিয়া, তাহা নিষ্ঠাপূর্বক সাধন করিলেই জীব

কৃতকৃত্য হয়। * আদিত্য, মনঃ, প্রাণ, চক্ষু, হৃদয়, ওঁকার ইত্যাদি ব্রহ্মের বিভূতিস্বরূপ বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া, অথচ প্রতীকনিরপেক্ষ-ভাবে সত্যসংকল্পাদি গুণবিশিষ্টরূপে, এবং অক্ষররূপে পরব্রহ্মের উপাসনাব্যবস্থা শ্রুতি স্থাপিত করাতে, বিদ্যা বিভিন্ন হইয়াছে ; কিন্তু সকল বিদ্যারই গন্তব্য এক পরব্রহ্ম। বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন বিদ্যা উপদিষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাসকলে ব্রহ্মধ্যানের তাবতমাত্রা স্বভাবতঃই হইয়াছে ; কিন্তু কতকগুলি শক্তি ব্রহ্মে বিद्यমান আছে, যাহা সকল বিদ্যাতেই সাধারণ—যেমন সর্বজ্ঞত্ব, সত্যসংকল্পত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বনিয়ন্তৃত্ব, আনন্দময়ত্ব ইত্যাদি। এবং সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসনাতেই সাধক আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে চিন্তা করিবেন ; ইহাও সর্ববিধ ব্রহ্মবিদ্যার সাধারণ। এই ত্রিবিধ অঙ্গের সহিত যে ব্রহ্মোপাসনা, তাহাই ভক্তিরিোগ বলিয়া আখ্যাত ; অতএব এই ভক্তিরিোগই যে বেদান্তদর্শনের উপদেশ, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ।

* তবে প্রতীকালম্বনে যে উপাসনা তাহাতে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না বলিয়া বিশেষ সিদ্ধান্ত পরে চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ১৪শ শ্লোকে ভগবান্ শ্লোককার জ্ঞাপন করিয়াছেন। পরন্তু সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মোক্ষ প্রাপ্ত না হইলেও এই সকল সাধক ক্রম মূক্তির অধিকারী হইবেন ; তৎকালে অবশেষে তাহার নিশ্চয়ই পরম মোক্ষও লাভ করেন। বস্তুতঃ অচিরাদি মার্গ (যাহা পরে বর্ণিত হইয়াছে তাহা) লাভ করিলেই জীবের মোক্ষ লাভ বিষয়ে আর আশঙ্কা থাকে না ; দুঃখময় ভুলোকে তাহাদের পুনঃ পুনঃ যাতায়াত বন্ধ হইয়া যায়। ইহা সর্ববিধ উপাসনারই সমান ফল।

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

এই চতুর্থপাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস মীমাংসা কবিয়াছেন যে কেবল ব্রহ্মবিজ্ঞা হইতেই মোক্ষলাভ হয়, কৰ্ম্ম কেবল চিত্তের মালিন্য দূর কবিয়া বিজ্ঞার সহায়ক হয়, যাগাদি কৰ্ম্ম সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপক নহে, কৰ্ম্মব্যতিরেকেও বিজ্ঞাবান্ পুরুষ মোক্ষলাভ করিতে পারেন ; কিন্তু কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করা বিহিত নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি
বাদরায়ণঃ ॥

(অতঃ= বিজ্ঞাতঃ ।)

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিজ্ঞাতঃ, “ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরমি”-
ত্যাदिशब्दादिति ভগবান্ বাদরায়ণে মন্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মবিজ্ঞাসাধনের দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ পুরুষার্থ লাভ হয় ।
শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন যে “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ সর্বশ্রেষ্ঠ বস্তু মুক্তিকে লাভ
করে” (তৈঃ ২ বঃ) । ভগবান্ বাদরায়ণের ইহাই সিদ্ধান্ত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো
যথাহন্যেস্থিতি জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মাঙ্গভূতকৰ্ত্তৃসংস্কারদ্বারেণ বিজ্ঞায়াঃ কৰ্ম্মাঙ্গত্বং,
কৰ্ত্ত্বুঃ কৰ্ম্মশেষত্বাৎ ফলশ্রুতিরর্থবাদঃ । যথা “পৰ্ণময়ী”-
দ্রব্যাদিষপাপল্লোকশ্রবণাদিফলশ্রুতিস্তুত্বদিতি জৈমিনির্মন্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু জৈমিনি বলেন যে, যজ্ঞকর্তাও যজ্ঞকর্মের এক অঙ্গ ; কর্তার দেহাদি হইতে পৃথক্ অন্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান না হইলে, স্বর্গাদি-ফলপ্রদ যজ্ঞকর্মের কর্তার অভিক্রুচি ও বিশ্বাস হয় না ; সুতরাং যজ্ঞকর্মের তাঁহার প্রবৃত্তিও জন্মে না ; অতএব বিদ্যা যজ্ঞকর্তার দেহব্যতিরিক্ত-বিষয়ক সংস্কার (শুদ্ধি) উৎপাদন করিতে, তাহা যজ্ঞের অঙ্গরূপেই গণ্য হয় ; কর্তা যজ্ঞের অঙ্গীভূত হওয়ায় বিদ্যাবিষয়ক ফলশ্রুতি অর্থবাদ বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে । যেমন কিংশুক পলাশ প্রভৃতি যজ্ঞীয় দ্রব্যবিষয়ে নিষাপত্বরূপ ফলশ্রুতি আছে, তাহা অর্থবাদমাত্র, তদ্রূপ বিদ্যাফলশ্রুতিও অর্থবাদমাত্র ; বিদ্যা যজ্ঞেরই অঙ্গ, ইহার পৃথক্‌রূপে ফলবত্তা নাই, স্বর্গাদি যজ্ঞফলের অতিরিক্ত মোক্ষোৎপাদকত্বসামর্থ্য স্বতন্ত্ররূপে বিচার নাই ।

(জৈমিনি কর্মকাণ্ডেব উপদেষ্টা, সকাম সাধকের বেদান্ত যজ্ঞাদি কর্মের প্রবৃত্তি উৎপাদন করা জৈমিনিসূত্রের উদ্দেশ্য ; সুতরাং যজ্ঞের প্রতি নিষ্ঠা স্থাপন করিবার নিমিত্ত তিনি সকাম শিষ্যকে স্বীয় অধিকারাতীত নিক্ষাম ব্রহ্মবিদ্যাকেও যজ্ঞেরই অঙ্গীভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রে উচ্চ অধিকারীর নিমিত্ত ব্রহ্মবিদ্যাই উপদিষ্ট হইয়াছে ; সুতরাং শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ঐ বিচার ফল যথার্থরূপেই এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জৈমিনিব্যাক্যের খণ্ডন না করিলে শিষ্যের সংশয় দূর হইবে না ; অতএব প্রথমে জৈমিনিমত তদনুকূল যুক্তির সহিত ২ হইতে ৭ সূত্র পর্য্যন্ত বর্ণনা করিয়া, পরে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । আচারদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনেজৈ”
ইত্যাদি শ্রুতিভ্যো জনকাদীনামাচারদর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যাবানেরও যজ্ঞাদিকর্ম্মাচরণ শ্রুতিতে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যথা, বৃহদারণ্যকে (৩য় অঃ ১ম ব্রা) উক্ত আছে যে “বৈদেহ রাজা জনকও বহু দক্ষিণায়ুক্ত যজ্ঞ করিয়াছিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে জ্ঞানী জনকাদিরও যজ্ঞকর্ম্ম আচরণ করা দৃষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাকে কর্ম্মের অঙ্গ বলিয়াই গণ্য করা উচিত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিদ্যয়া করোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতী”-তি বিদ্যয়াঃ কর্ম্মোপযোগিত্বশ্চ শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “বিদ্যা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের (রহস্যজ্ঞানের) সহিত যে বিহিত যাগাদি কর্ম্ম সম্পাদিত হয়, তাহা সমধিক ফল প্রদান করে” (ছাঃ ১ম অঃ ১ম খঃ) এই বাক্যের দ্বাবাও সিদ্ধান্ত হয়, যে বিদ্যার কর্ম্মের সহিত সম্বন্ধ আছে, বিদ্যা স্বতন্ত্র নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সমম্মারজ্ঞণাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিদ্যাকর্ম্মণী সমম্মারভেতে” ইতি বিদ্যা-কর্ম্মণোঃ সাহিত্যদর্শনাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—“বিদ্যা এবং কর্ম্ম মৃত জীবের অনুসরণ করে” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২ বা) এই শ্রুতি বাক্যদ্বারা দেখা যায় যে, ফলারম্ভবিষয়ে বিদ্যা ও কর্ম্মের সহভাব আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । তদ্বতো বিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“বিদ্যাবত আচার্য্যকুলাশ্বেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মাতিশেষেণাভিসমাবৃত্য স্বে কুটুস্বে শুচৌ দেশে স্বাধ্যায়মধীয়ান”-ইতি কর্ম্মবিধানাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—আরও দেখা যায়, শ্রুতিতে উক্ত আছে যে “বেদাধ্যয়ন

সমাপন করিয়া গুরুর আদিষ্ট সমস্ত কর্ম শেষ করিয়া আচার্য্যকুল হইতে সমাবর্তনান্তে (ব্রহ্মচর্য্যত্রয় উদ্‌ঘাপন কবির) স্বীয় কুটুম্বগণমধ্যে পবিত্র স্থানে বাস করিয়া বেদ অধ্যয়ন করিবে,” (ছাঃ ৮ অঃ ১৫ খ) ইহা দ্বারা বিদ্বানের পক্ষে কর্ম্মবান্ হইয়া বাস করিবার বিধান স্পষ্টই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। অতএব বিদ্যা কর্ম্মাক্রান্ত অর্থাৎ কর্ম্মই বেদের মুখ্য প্রতিপাদ্য, বিদ্যা তাহার অঙ্গীভূতমাত্র।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র। নিয়মাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“কুর্ক্বন্নেবেহ কর্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমা”- ইত্যাদিনিয়মাচ্চ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতি আরও বলিয়াছেন “বিহিত কর্ম্ম সম্পাদন করিবার জন্তই শতবৎসর জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করিবে” (ঈশোপনিষৎ), এইরূপ আরও শ্রুতিবাক্যসকল আছে; তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, যুত্যা-পর্য্যন্ত কর্ম্মাচরণ করিবার নিয়ম শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন; তদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় যে, বিদ্যা কর্ম্মেরই অঙ্গমাত্র।

এক্ষণে এই পূর্ব্বপক্ষের উত্তর ক্রমশঃ প্রদত্ত হইতেছে :—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র। অধিকোপদেশান্তু বাদরায়ণশ্চৈবং তদদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য।—তত্রোচ্যতে, জীবাৎ কর্ত্তুরধিকন্তু সর্ব্বেশ্বরস্ত সর্ব্বনিয়ন্তুর্বেত্ত্বেনোপদেশাৎ পুরুষার্থোহতঃ ইতি ভগবতো বাদরায়ণস্ত মতম্। “এষ সর্ব্বেশ্বরঃ অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং সর্ব্বশ্বেশানঃ”, “তং হোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি”, “সর্ব্বে বেদা যৎপদমামনস্তী”-ত্যাদিতদদর্শনাৎ।

অন্তার্থঃ—এই পূর্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—বেদান্তের

উপদিষ্ট আত্মা সর্বৈশ্বর এবং সর্বনিয়ন্তা ; তিনি কর্মকর্তা জীব হইতে উৎকৃষ্ট, তিনিই বেত্তবস্ত বলিয়া বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছেন, এবং বিজ্ঞা দ্বারা তাঁহাকেই প্রাপ্ত হওয়া যায়, জীবকে দেহাতিরিক্ত বলিয়া উপদেশ করাই বিজ্ঞা উপদেশের সার নহে ; অতএব ভগবান্ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন যে, বিজ্ঞা হইতে পরমপুরুষার্থ মোক্ষলাভ হয় । কারণ, শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “এই আত্মা সর্বৈশ্বর, ইনি সর্বভূতের অন্তঃপ্রবিষ্ট, সকলের নিয়ন্তা ও শাস্তা ; “সেই উপনিষদ্ প্রতিপাত্ত পুরুষের বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি” (বৃ ৩ অঃ ১ ব্রা) “সমস্ত বেদই যাহার মহিমা কীর্তন করে” (কঠ ১ম অঃ ২ব) এইরূপ বহুবিধ শ্রুতি কর্মকর্তা জীব হইতে বিজ্ঞাবেত্ত পরমাত্মার উৎকৃষ্টত্ব প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং কর্মকর্তার কর্মাক্সত্ত্ব বর্ণনা দ্বারা বিজ্ঞার কর্মাক্সত্ত্ব সাধিত হয় না, পক্ষান্তরে কর্মগম্য স্বর্গাদি হইতে উত্তমপুরুষার্থ মোক্ষ বিজ্ঞাগম্য হওয়াতে, বিজ্ঞা কর্ম হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । তুল্যং তু দর্শনম্ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞায়া অকর্ম্মাক্সত্ত্বেহপি “কিমর্থ্য বয়মধ্যোষ্যা-মহে কিমর্থ্য বয়ং যক্ষ্যামহে” ইত্যাদি দর্শনং তুল্যম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিজ্ঞার যেমন কর্ম্মের সহিত যোজনা জনকাদিস্থলে শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তজ্জপ বিজ্ঞাবান্ পুরুষের পক্ষে কর্ম্মের অনাবশ্যকতাও শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা, “কি নিমিত্ত আমরা অধ্যয়ন করিব, কি নিমিত্তই বা যজ্ঞ করিব” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । অসার্বত্রিকী ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিজ্ঞয়ে”-তি শ্রুতিন্ সর্ব বিজ্ঞা-বিষয়া ।

অন্ত্যর্থঃ—“যদেব বিজ্ঞয়া” (ছাঃ ১ অঃ ১ খ) (যাহা বিজ্ঞাদ্বারা কৃত

হয়) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোল্লিখিত শ্রুতি কেবল উদগীথবিদ্যাশ্রমক্ষে উক্ত হইয়াছে, এই শ্রুতি সর্বপ্রকার বিদ্যাবিশয়ে প্রযোজ্য নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । বিভাগঃ শতবৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিদ্যাকর্মণী সমস্বারভেতে” ইত্যত্র ফলদ্বয়-নিমিত্তশতবিভাগবদ্বিভাগো জ্ঞেয়ঃ ।

অন্তার্থঃ—“বিদ্যা এবং কর্ম যুতপুরুষের অনুগামী হয়” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রা ২) এই শ্রুতিবাক্যে বিদ্যা এবং কর্ম একত্র উক্ত হইলেও ইহাদের ফল পৃথক পৃথক ; যেমন শতমুদ্রা এই দুইজনকে দান কর বলিলে, বিভাগ করিয়া প্রত্যেককে পৃথক পৃথকরূপে দান করা বুঝায়, তদ্রূপ । (অথবা এই দুই কার্যে শতমুদ্রা ব্যয় কর বলিলে, যেমন প্রত্যেক কার্যে পৃথক পৃথকরূপে শতমুদ্রাকে ভাগ করিয়া ব্যয় করা বুঝায়, এই স্থলেও বিদ্যা ও কর্ম উভয় অনুগমন করে বলিতে, বিদ্যা আপনার অসাধারণ ফল দিবার নিমিত্ত, এবং কর্মও পৃথকরূপে স্বীয় অসাধারণফল দিবার নিমিত্ত, অনুগমন করে, বুঝিতে হইবে) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥

ভাষ্য ।—“আচার্য্যাকুলাদ্বৈদমধীতো”-ত্যত্র ত্বধ্যয়নমাত্রবতঃ কর্ম বিধীয়তে ।

অন্তার্থঃ—“বেদাধ্যয়নান্তে আচার্য্যাকুল হইতে সমাবর্তন করিয়া” (ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ খ) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোল্লিখিত শ্রুতিবাক্যে বিদ্যাবান পুরুষের বিষয়ে কিছুমাত্র উল্লিখিত হয় নাই, কেবল অধ্যয়নপটু পুরুষের পক্ষে কর্ম বিধান করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । নাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—নিয়মবাক্যস্তাপি নিয়মেন বিদ্বদ্বিস্বয়কত্বাযোগাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“কুর্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বিত্ৰাবান্ পুরুষের বিশেষরূপে উল্লেখ নাই ; ইহা সাধারণ বিধি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । স্তুতয়েহনুমতির্বা ॥

ভাষ্য ।—বিত্ৰাস্তুতয়ে বিদুষঃ “কুর্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণী”-তি কৰ্ম্মানুষ্ঠা ক্রিয়তে ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু “কুর্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি ঈশোপনিষদুক্ত শ্লোকে যে কৰ্ম্মের বিধি করা হইয়াছে, তাহা বিত্ৰারই প্রশংসানিমিত্ত, অর্থাৎ বিদ্বান্ ব্যক্তি সর্ববিধ কৰ্ম্ম করিলেও তিনি তাহাতে লিপ্ত হয়েন না, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্ত ; ঐতির অর্থ এই যে, বিদ্বান্ ব্যক্তির পক্ষে কৰ্ম্ম আবশ্যক না হইলেও, তিনি লোকহিতার্থে সমস্ত কৰ্ম্ম আচরণ করিবেন ; কারণ এই কথা বলিয়াই ঐতি ঐ শ্লোকেরই শেষভাগে বলিতেছেন “ন কৰ্ম্ম লিপ্যতে নরঃ” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । কামকারণে চৈকে ॥

ভাষ্য ।—“কিং প্রজয়া করিষ্যামো যেষাং নোহয়মাত্মাহুয়ং লোক”-ইত্যেক বিদুষাং স্বেচ্ছয়া গার্হস্থ্যত্যাগমত এবাভিধীয়তে ।

অন্ত্যর্থঃ—“পুলকলত্রাদির প্রয়োজন আমাদের পক্ষে কি আছে ? আমাদের সম্বন্ধে এক আত্মাই এতৎ সমস্ত লোক, আত্মাকে লাভ করিতে আমাদের সমস্তই লক্ষ হইয়াছে ; সুতরাং পুত্রাদি লইয়া কি করিব ?” ইত্যাদি (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) বাক্যে অপর ঐতি জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনান্তে জ্ঞানী ব্যক্তি যদৃচ্ছাক্রমে গার্হস্থ্যাত্ম গ্রহণ অথবা তাহা একদা বর্জনও করিতে পারেন । সুতরাং গার্হস্থ্যাত্মবিহিত যাগাদি কৰ্ম্ম বিত্ৰাবান্ ব্যক্তির পক্ষে যে নিশ্চয়োজন, তাহা এতদ্বারা স্পষ্ট প্রমাণিত হয় ।

বিদ্বান্ ব্যক্তি ইচ্ছা করিলে গার্হস্থ্যশ্রম গ্রহণও করিতে পারেন ; গ্রহণ করিলে তদ্বিহিত কর্ম্মাচরণ কর্তব্য ; কিন্তু তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হয়েন না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । উপমর্দঞ্চ ॥

ভাষ্য ।—অতএব বিদ্বা কৰ্ম্মোপমর্দঞ্চ, “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইত্যাদিনা পঠন্তি ।

অন্তার্থ :—বিদ্বা কর্ম্মেরই অঙ্গীভূত হওয়া দূরে থাকুক, বিদ্বা হইতে কর্ম্মের বিনাশ হয় বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি । (মুণ্ডক, ২য়, ২র্থ)

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । উর্দ্ধরেতঃসু চ শব্দে হি ॥

ভাষ্য ।—উর্দ্ধরেতঃসু আশ্রমেষু বিদ্বাদর্শনাচ্চ তস্তাঃ স্বাতন্ত্র্যং নিশ্চীয়তে । তে তু “ত্রয়ো ধর্ম্মস্কন্ধাঃ” ইত্যাদিশব্দে দৃশ্যন্তে ।

অন্তার্থ :—উর্দ্ধরেতঃ (সন্ন্যাস) আশ্রমে বিদ্বাসাধনেরই উপদেশ উক্ত হইয়াছে, কর্ম্মের নহে । তদ্বারা বিদ্বার কর্ম্ম হইতে স্বাতন্ত্র্য সিদ্ধান্ত হয় । কর্ম্মত্যাগরূপ সন্ন্যাসাশ্রমের বিধিও শ্রুতিতেই থাকা দৃষ্ট হয় । যথা ছান্দোগ্যে (২য় অঃ ১৩ খঃ) “ত্রয়ো ধর্ম্মস্কন্ধাঃ” “যে চেমৎসরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইত্যুপাসতে” (ধর্ম্মস্কন্ধ ত্রিবিধ, যজ্ঞ, অধ্যয়ন ও দান) । (যাহারা অরণ্যে শ্রদ্ধাপূর্বক তপঃ উপাসনা করেন ইত্যাদি) । (এইরূপ অপরাপর অনেক শ্রুতিও আছে, “এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি”, “ব্রহ্মসংস্যাং দেব প্রব্রজেৎ” ইত্যাদি) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । পরামর্শং জৈমিনিরচোদনাচ্চাপ-
বদতি হি ॥

(পরামর্শং = অনুবাদম্ ; অচোদনাং = বিধায়কশব্দাভাবাৎ ; অপবদতি
= নিন্দতি ।)

ভাষ্য ।—“ত্রয়ো ধর্ম্মস্বক্কা”-ইত্যাদৌ তেষামাশ্রমানামনু-
বাদমাত্রং বিধায়কশব্দাভাবাৎ । “বীরহা বা এষ দেবানাং
যোহগ্নিমুদ্বাসয়তে” ইত্যশ্রমান্তুরাপবাদশ্রবণাচ্চাশ্রমান্তুরমন-
নুষ্ঠেয়মিতি জৈমিনিঃ ।

অন্তার্থঃ—জৈমিনি পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তসম্বন্ধে এইরূপ আপত্তি করেন,
যথা :—“ত্রয়ো ধর্ম্মস্বক্কাঃ” ইত্যাদি পূর্ব্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে বিধায়কশব্দের
অভাবহেতু তদন্ত সন্ন্যাসাশ্রমবিষয়ক বাক্য অনুবাদ (পরামর্শ) মাত্র
(অর্থাৎ উক্তবাক্যে এমন বিভক্তি নাই, যদ্বারা বুঝা যাইতে পারে যে
শ্রুতি, সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিবেক, এইরূপ ব্যবস্থা করিতেছেন ; এইরূপ
বিধায়কবিভক্তি না থাকাতে বুঝিতে হয় যে, লোকে যাহা কখন কখন
আচরণ করে, তন্মাত্রই শ্রুতি উল্লেখ করিতেছেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিধি
দেন নাই) । অধিকন্তু “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদ্বাসয়তে”
(যিনি অগ্নিপরিচর্যা করেন, তিনি দেবতাদিগের শত্রুহস্তা হয়েন), “না-
পুত্রস্ত লোকোহস্তি” (অপুত্রক ব্যক্তির স্বর্গাদি উর্দ্ধলোক প্রাপ্তি হয়
না) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের নিন্দাই করিয়াছেন দেখা যায় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । অনুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতে ॥

ভাষ্য ।—গার্হস্থ্যেনাশ্রমান্তুরস্তানুবাদবাক্যে তুল্যত্বশ্রবণা-
ন্তদনুষ্ঠেয়মিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—তদন্তরে শ্রীভগবান্ বাদরায়ণ বলেন যে, “ত্রয়ো ধর্ম্মস্বক্কাঃ”-
ইত্যাদিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের ঞায় গার্হস্থ্যাশ্রমসম্বন্ধেও অনুবাদবাক্যেরই

উল্লেখ আছে, বিধায়কবাক্য নাই; তৎসম্বন্ধে উভয়ই তুলা, অতএব গার্হস্থ্যাশ্রমের বিধি যেমন অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বুঝিতে হইবে, তদ্রূপ সন্ন্যাসাশ্রমও এই অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বিধিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। সুতরাং সন্ন্যাসাশ্রমও অনুষ্ঠেয়।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র। বিধির্বা ধারণবৎ ॥

ভাষ্য।—বিধিরেবাস্তি যথা দিষ্টাশ্রমিহোত্তে শ্রয়তে, “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্ননুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তী”—তি বাক্যং ভিদ্ধোপরিধারণমপূর্ববহাদ্বিধীয়তে, তদ্বৎ।

অশ্রুতঃ—পরন্তু বাস্তবিক পক্ষে উক্ত আশ্রমত্রয়বিষয়ক বাক্য অনুবাদ নহে, ইহা বিধিবাক্য; যেমন “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্ননুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তী” (পিতৃ্যাহোমস্থলে ইহার (হোমের ঘৃতাতির) নীচে সমিধ স্থাপন করিবে, দেবতার উদ্দেশ্যে হইলে সমিধ উপরিভাগে ধারণ করিবে) ইত্যাদি বাক্যে “ধারণতি” পদে বিধিসূচক বিভক্তি না থাকিলেও, উপরি-ধারণবিষয়ক উপদেশ পূর্বে কোন স্থানে উক্ত না থাকাতো, জৈমিনি স্বয়ংই যেমন পূর্বমীমাংসায় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ইহা বিধিবাক্য (“বিধিস্তু ধারণেৎপূর্বত্বাৎ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্র দ্রষ্টব্য) ; এইস্থলেও সন্ন্যাসাশ্রমের অপূর্বতাদৃষ্টে বিধিবোধক বিভক্তির অভাবেও ইহাকে বিধিবোধক বাক্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হইবে। (বস্তুতঃ সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রব্রজ্যাশ্রমের বিধিবাক্যও ঋতিতে বর্ণিত আছে ; যথা “ব্রহ্মচর্যাং দেব প্রব্রজেৎ” ; এবং জাবালশ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “ব্রহ্মচর্যাং সমাপ্য গৃহী ভবেদ্ গৃহী ভূত্বা বনী ভবেদ্বনী ভূত্বা প্রব্রজেদ্ যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্যাং দেব প্রব্রজেদ্ গৃহা বা বনাবা বদহরেব বিরজেত্তদহরেব প্রব্রজেদি”—তি)।

ইতি বিজ্ঞায়াঃ ক্রতুজমাশ্রমাদ্বাদখণ্ডনাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ হ্রদ্ব । স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেন্না-
পূর্ব্বত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“স এষ রসানাং রসতমঃ পরমঃ পরাক্কোহৃষ্টমো য
উদগীথঃ ইয়মেব গার্গি সাম অয়ং বাব লোকঃ এষোহগ্নিশ্চিতঃ
তদিদমেবোক্তমি”-ত্যাди कर्माङ्गोदगीथादिस্তুतिमात्रं तৎ-
सम्बन्धितया रसतमत्वादरेरुपাদानादिति चेन्न, अप्राप्तत्वादुदगीथा-
दिषु रसतमत्वादिदृष्टिविधानम् ।

অন্ত্যর্থঃ—(“এই সকল ভূতের রস (সার) পৃথিবী, পৃথিবীর রস জল,
জলের রস ওষধি, ওষধির রস মনুষ্য, মনুষ্যের রস বাক্য, বাক্যের রস ঋক্,
ঋকের রস সাম, সামের রস উদগীথ, যাহা উদগীথ, তাহাই প্রণব” ইত্যাদি
বাক্য বলিয়া ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন) “এই অষ্টম রস (পৃথিবী হইতে
গণনা করিয়া অষ্টম) উদগীথ, ইহা পূর্ব্বপূর্ব্বোক্ত রস অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতম,
পরমাত্মস্বরূপে উপাস্ত ; ইহাই ঋক্, অগ্নি, সাম ও এতৎসমস্ত লোক, ইহাই
চিত অগ্নি ও উক্ত” (ছাঃ ১ অঃ ১ খঃ), এই সকল বাক্য যজ্ঞকর্মান্বীভূত
উদগীথের স্তুতিমাত্র ; কারণ উদগীথ যজ্ঞকর্ম্মসম্বন্ধীয় অঙ্গবিশেষ, অপরাপর
অঙ্গের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টরূপে উদগীথকেও গ্রহণ করিয়া, তত্তুলনায় ইহাকে
রসতম বলা হইয়াছে । (যেমন “ইয়মেব জুহুরাদিত্যঃ কূর্ম্মঃ স্বর্গলোকঃ
আহবনীয়ঃ” (এই জুহু—আহতিপাত্র পৃথিবী, আদিত্য, কূর্ম্ম) ইত্যাদি
কর্ম্মকাণ্ডোক্ত বাক্য জুহুর স্তুতিবাচকমাত্র, তদ্রূপ পূর্ব্বোক্ত রসতমত্বাদিও
উদগীথের স্তাবকবাক্যমাত্র) । এইরূপ সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ ঐ
উদগীথ-উপাসনার বিধি পূর্ব্বের করা হয় নাই ; বিধি থাকিলেই পরে স্থিত
বাক্যকে স্তাবক বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে । অতএব উদগীথসম্বন্ধীয়
বাক্যসকল পূর্ব্বের অপ্ৰাপ্ত থাকায়, ইহার রসতমত্বাদি বর্ণনা স্তাবক নহে,
যথার্থ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । ভাবশব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“উদগীথমুপাসীতে”-ত্যাদিবিশিষ্টবাক্য ।

অন্তার্থঃ—“উদগীথ উপাসনা করিবেক” (ছাঃ ১অঃ ১খঃ) ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্যে উদগীথ উপাসনার স্পষ্ট বিধি করা হইয়াছে । এতদ্বারা সিদ্ধান্ত
হয় যে, রসতমত্বাদিগুণবিশিষ্টরূপেই শ্রুতি উদগীথ-উপাসনার বিধান করিয়া-
ছেন, এই সকল স্তাবকবাক্য নহে ।

ইতি রসতমত্বাদীনাং স্তুতিমাত্রত্ববাদখণ্ডনাদিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ সূত্র । পারিপ্লবার্থা ইতি চেম্ম
বিশেষিতত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—বেদান্তেষুত্বাখ্যানশ্রুতয়ঃ পারিপ্লবার্থা ইতি ন মন্ত-
ব্যম্ । “পারিপ্লবমাচক্ষীতে”-তুক্ত্বা “মনুর্বৈবস্বতো রাজে”-
ত্যাদিনা কাসাঞ্চি বিশেষিতত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—উপনিষদে অধিকাংশস্থলেই আখ্যায়িকাসকল দেখিতে
পাওয়া যায় ; যেমন জনক রাজা যজ্ঞ করিয়াছিলেন, যাজ্ঞবল্ক্যের দুই পত্নী
ছিল, জনশ্রুতির পোত্রায়ণ শ্রদ্ধাপূর্বক দান করিতেন ইত্যাদি । এই
সকল আখ্যান পারিপ্লবের নিমিত্ত উক্ত হয় নাই । অশ্বমেধযজ্ঞের একটি
অঙ্গ কয়েক দিন ধরিয়া স্তুতি গান ও আখ্যায়িকা পাঠ করা, বৈবস্বত
মহু, বৈবস্বত যম ইত্যাদির উপাখ্যান পুরোহিতেরা বিধিপূর্বক পর পর
পাঠ করেন, যজ্ঞদীক্ষিত রাজা কুটুম্ববর্গসহ তাহা শ্রবণ করেন, ইহাকে
পারিপ্লব বলে । উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল এইরূপ পারিপ্লব নহে) ।
কারণ শ্রুতি “পারিপ্লব আখ্যান করিবে” এইরূপ উক্তি করিয়া পারিপ্লবে
কোন্ কোন্ আখ্যান পাঠ করিতে হয়, তাহা “মনুর্বৈবস্বতো” ইত্যাদি-

বাক্যে বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল তন্মধ্যে উক্ত হয় নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ শ্লোক । তথা চৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ॥

ভাষ্য ।—এবং সতি “অন্যাসাং দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি বিধেয়-
বাক্যতয়োপবন্ধাৎ সম্বন্ধাৎ তা বিচার্য্যঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—মহুপ্রভৃতির আখ্যান বিশেষরূপে পারিপ্লবে নির্দিষ্ট হওয়ায়,
“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিবাক্যসম্বন্ধীয় উপনিষদুক্ত আখ্যানসকল
বিজ্ঞাবিধির সহিত একবাক্যতায় একত্র সংযোজিত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় ।
অতএব এই সকল উপাখ্যান বিজ্ঞাতে রুচি উৎপাদন ও তাহা সহজে
ধারণা করিবার প্রয়োজনসাধক, পারিপ্লবান্বিত নহে ।

ইতি পারিপ্লবাবধিকবণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ শ্লোক । অত এব চাত্মান্নানুপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মনিষ্ঠোহমৃতত্বমেতি” ইত্যাদিশ্রুতেরূপেতঃসু
অত্মান্নানুপেক্ষা বিজ্ঞাহন্তি ।

অন্ত্যর্থঃ—“ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে
নিশ্চিত হয় যে, উক্তেরতা সন্ন্যাসীদিগের মোক্ষলাভের নিমিত্ত অগ্নি, ইন্দ্র
(অর্থাৎ যজ্ঞ, হোম) ইত্যাদির প্রয়োজন হয় না ; কেবল বিজ্ঞাই তাঁহাদের
পক্ষে প্রয়োজনীয় ; জ্ঞানী পুরুষ বিজ্ঞাবলেই মোক্ষপ্রাপ্ত হইবেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ শ্লোক । সর্ব্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেশ্চবৎ ॥

ভাষ্য ।—“তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যন্তি
যজ্ঞেন দানেন তপসাহনাশকেন” ইত্যাদিশ্রুতেগমনেহশ্চবদ্বিদ্যা
স্বোৎপত্তৌ সাধনভূতানি সর্ব্বাণি কৰ্ম্মাণ্যাপেক্ষ্যতে ।

অস্বার্থ :—পরন্তু “ব্রাহ্মণগণ সেই এই পরমাত্মাকে যজ্ঞ, দান, তপশ্চা ও সন্ন্যাসদ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে (বৃঃ ৪অঃ ৪ ব্রা) বিচার উৎপত্তিপক্ষে যজ্ঞ দান প্রভৃতি সমস্ত বিহিতকার্যের অপেক্ষা আছে জানা যায় ; কিন্তু যেমন গমনকার্যের নিমিত্ত অশ্ব প্রয়োজনীয়, গমনকার্য সিদ্ধ হইলে দেশপ্রাপ্তি হইতে যে ফল উৎপন্ন হয়, তাহাব সাক্ষাৎসম্বন্ধে কারণতা অশ্বের নাই, তদ্বৎ যাগাদি কৰ্ম্ম বিচার সাধনভূতমাত্র ; তদ্বারা বিচালাভ হয় ; কিন্তু বিচালাভ হইতে যে মোক্ষফল উৎপন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে কৰ্ম্মের সাক্ষাৎসম্বন্ধে কোন কারণতা নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ সূত্র । শমদমাদ্যুপেতঃ স্মৃতিতথাপি তু তদ্বিধেষুদঙ্গতয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

ভাষ্য ।— ব্রহ্মজিজ্ঞাসুর্বিদ্যাঙ্গভূতস্বাশ্রমকৰ্ম্মণা বিদ্যা- নিষ্পত্তিসম্ভবেহপি শমদমাদ্যুপেতঃ স্মৃতিতঃ । “তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দাস্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূত্বাহত্মনোবাহত্মানং পশ্চেদি”- তি বিদ্যাঙ্গতয়া শমাদিবিধেষুতেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

অস্বার্থ :— ব্রহ্মজিজ্ঞাসু পুরুষ স্বীয় আশ্রমবিহিত বিচার অঙ্গীভূত যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ দ্বারা যদিও বিদ্যাসম্পন্ন হইতে পারেন, তথাপি তাঁহার শমদমাদি (শম, দম, তিতিক্ষা, উপরতি) সাধনাভ্যাস আবশ্যক । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “অতএব বিচারী পুরুষ শান্ত, দাস্ত, উপরত, তিতিক্ষু ও সমাহিত হইয়া আত্মাতে আত্মাকে দর্শন করিবেন” (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা) ; এই শ্রুতিবাক্যে বিচার অঙ্গীভূতরূপে শমদমাদিসাধনের বিধি থাকায়, তাহা অবশ্য অঙ্গীভূতব্য ।

ইতি বিচার্য যজ্ঞাদেরনপেক্ষত্বশ্চ শমদমাদেরাবশ্যকত্বশ্চচ নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ সূত্র । সর্ববান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্যয়ে,
তদদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ন হ বা এবংবিদি কিঞ্চনান্নং ভবতী”-তি
সর্ববান্নানুজ্ঞানং প্রাণাত্যয়াপত্তাবেব, প্রাণাত্যয়ে চাক্রায়ণো
হীভ্যোচ্ছিষ্টং ভক্ষণং কৃতবান্ । তস্মা শ্রুতৌ দর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্যে (৫ অঃ ২৪ঃ) যে “প্রাণোপাসকের পক্ষে
কিছুই অনন্ন অর্থাৎ অভক্ষ্য নহে”—সর্ববিধ অন্নই প্রাণোপাসক গ্রহণ
করিতে পারেন, বলিয়া উক্তি আছে, তাহা সর্বকালের জন্য ব্যবস্থা নহে ;
প্রাণসংশয়স্থলেই বৃষ্টিতে হইবে । শ্রুতি তাহা ছান্দোগ্যে (১ অঃ ১০৪ঃ)
চাক্রায়ণোপাখ্যানে প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা,—শ্রুতি বলিয়াছেন যে,
কুরুদেশে শস্ত্রসম্পদ বিনষ্ট হইয়া দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইলে, চাক্রায়ণ ঋষি
স্বপত্নীসহ মিথিলাদেশে গমন করিয়াছিলেন ; তথায় অন্নাভাবে ক্ষুধাতুর
হইয়া হস্তিপোচ্ছিষ্ট ভক্ষণ করিয়া দুই দিবস প্রাণ ধারণ করিয়াছিলেন ; পরে
মিথিলারাজ জনকের সভায় গমন করিয়া যথাযোগ্য আহার প্রাপ্ত হইয়া-
ছিলেন । শ্রুতি এইরূপ দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া প্রাণসঙ্কটকালেই আহার্য্য-
নিয়মের ব্যতিক্রম করিবার অনুমতি দিয়াছেন বৃষ্টিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৯শ সূত্র । অবাধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিরি”-ত্যস্তাবাধাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—“আহারশুদ্ধি দ্বারা চিত্ত নিষ্কল হয়” (ছাঃ ৭ অঃ ২৬৪ঃ),
এই যে শ্রুতি আছে, তাহার বাধক শ্রুতি কোত্রাপি নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩০শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“জীবিতাত্যয়মাপনো যোহন্নমন্তি যতন্ততঃ ।
লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্মপত্রমিবাস্তসে”-তি স্মর্য্যতে চ ।

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও এই বিষয়ে এইরূপই ব্যবস্থা করিয়াছেন, যথা—
“জীবনসঙ্কট উপস্থিত হইলে, যে ব্যক্তি ভক্ষ্যাভক্ষ্যবিচারবিহীন হইয়া
অন্ন গ্রহণ করে, সেই ব্যক্তি তন্নিমিত্ত পাপে লিপ্ত হয় না, যেমন জল-
সংযোগেও পদ্মপত্র তাহাতে লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩১শ সূত্র । শব্দাশ্চাতোহকামকারে ॥

ভাষ্য ।—অত এব “তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ সুরাং ন পিবেদি”-তি
শব্দো যথেষ্টাচারনিবৃত্তৌ বর্ততে ।

অন্ত্যর্থঃ—অতএব যথেষ্টাক্রমে অশুকালে অভক্ষ্যাদিভক্ষণনিষেধক
শ্রুতিও আছে, যথা—“অতএব ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবে না” ইত্যাদি ।
অতএব “প্রাণোপাসকের অভক্ষ্য কিছু নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যকে প্রাণো-
পাসনার প্রশংসাপরমাত্র বলিয়া বুঝিতে হইবে । শমদমাদির দ্বারা সর্বান্ন-
ভক্ষণকে প্রাণবিচার অঙ্গীভূত বলিয়া বুঝিতে হইবে না ।

ইতি প্রাণোপাসকশ্রুতি ভক্ষ্যাভক্ষ্যনিয়মাদীনতানিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩২শ সূত্র । বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকর্মাপি ॥

ভাষ্য ।—যদিহ্যঙ্গং যজ্ঞাদি তদ্বদমুমুকুণা চাশ্রমকর্মত্বেনা-
প্যনুষ্ঠেয়ং “বাবজ্জীবমগ্নিহোত্রং জুহোতী”-তি বিহিতত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—আশ্রমবিহিত যজ্ঞাদি-কর্মকে বিচার অঙ্গ বলিয়া বলা
হইয়াছে, কিন্তু অমুমুকুর পক্ষেও স্বীয় আশ্রমবিহিত কর্মানুষ্ঠান অবশ্য
কর্তব্য ; কারণ “বাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র হোম করিবে” এই স্পষ্ট বিধিবাক্যেও
শ্রুতি তাহা উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৩শ সূত্র । সহকারিষ্মেন চ ॥

ভাষ্য ।—বিচারসহকারিষ্মেনাপি “বিবিদিষন্তি যজ্ঞেনে”-

ত্যাদিনা যজ্ঞাদেবিহিতত্বান্মুমুক্ণামপ্যানুষ্ঠেয়ং সংযোগপৃথক-
ত্বেনোভয়ার্থত্বেসম্ভবাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“যজ্ঞের দ্বারা সেই আত্মাকে ব্রাহ্মণগণ জানিতে ইচ্ছা করিবেন” ইত্যাদি পূর্বোক্ত (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) শ্রুতিতে যজ্ঞের বিধান থাকাতে, মুমুক্ণ পুরুষের পক্ষেও বিচার সহকারিরূপে যজ্ঞাদি কৰ্ম্মানুষ্ঠান কর্তব্য ; কারণ বিচারবিহীনের পক্ষে যেমন কৰ্ম্ম তদীপ্তিত ফল প্রদান করে, মুমুক্ণের পক্ষেও বিচার সহকারিরূপে চিত্তশুদ্ধির দ্বারা কৰ্ম্ম বিচারকে দৃঢ়ীভূত করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৪শ সূত্র । সৰ্ব্বথাহপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—উভয়ার্থতয়া তে এব যজ্ঞাদয়ো বোধ্যাঃ ।
উভয়ত্রৈকরূপকৰ্ম্মপ্রত্যভিজ্ঞানাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—আশ্রমবিহিত ধৰ্ম্মরূপে এবং বিচার সহকারিরূপে, এই উভয়রূপে যে অগ্নিহোত্রযাগাদি কৰ্ম্ম অনুষ্ঠেয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তাহা বিতাপক্ষে এবং আশ্রমিপক্ষে বিভিন্ন নহে, একই কৰ্ম্ম ; কারণ উভয়স্থলে শ্রুতিতে একই কৰ্ম্মের উপদেশ হওয়ার প্রতীতি হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৫শ সূত্র । অনভিভবং চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“ধৰ্ম্মেণ পাপমপনুদতী”-তি শ্রুতিপ্রসিদ্ধৈযজ্ঞা-
দিভিরেব বিদ্যাভিভবাহেতুভূতপাপাপনয়নেন বিদ্যায়া অনভি-
ভবং দর্শয়তি ।

অন্ত্যর্থঃ—“ধৰ্ম্মাচরণের দ্বারা পাপসকলকে ক্ষালিত করিবে” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি প্রসিদ্ধ যজ্ঞাদির দ্বারাই বিচার অভিভবকারী পাপসকলের অপনয়ন এবং বিচার অনভিভবতার প্রতিষ্ঠা সম্পাদিত হওয়া প্রদর্শিত

হইয়াছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে বিদ্যাবান্ গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষেও বিহিত-
কৰ্ম্ম অনুষ্টেয়। সন্ন্যাসাশ্রমী উর্দ্ধরেতাগণের যাগাদি কৰ্ম্ম অনাবশ্যক।

ইতি যজ্ঞাদীনাং কৰ্ত্তব্যতানিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৬শ সূত্র। অন্তরা চাপি তু তদৃষ্টেঃ ॥

ভাষ্য।—আশ্রমমন্তরা বর্তমানানামপি বিদ্যাধিকারোহস্তি।
রৈক্যাদেবীদ্যানিষ্ঠত্বস্য দর্শনাৎ।

অন্তার্থঃ—আশ্রমবহির্ভূত (অনাশ্রমি-)রূপে অন্তরালে অবস্থানকারী
বিধুরাদি (যাহারা সমাবর্তনের পর বিবাহ করে নাই, অথচ সন্ন্যাসও গ্রহণ
করে নাই, এবং যাহাদের পত্নীবিয়োগের পর সন্ন্যাস গ্রহণ হয় নাই, অথচ
পুনরায় বিবাহও হয় নাই ; এবং অত্যন্ত দরিদ্র প্রভৃতি) ব্যক্তিদেরও
বিদ্যাতে অধিকার আছে ; তাহার প্রমাণ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়, যথা রৈক্য, বাচস্পী
ইত্যাদি বিধুর ও দরিদ্র হইলেও, ইহাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞ বলিয়া শাস্ত্র উল্লেখ
করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৭শ সূত্র। অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য।—“জপ্যেনৈব তু সংসিধ্যোদ্ধাক্ষণো নাত্র সংশয়ঃ।
কুর্য্যাদশ্লগ্ন বা কুর্য্যান্মৈত্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে” ইতি তেষামপি
জপাদীনাং বিদ্যানুগ্রহঃ স্মর্য্যতে।

অন্তার্থঃ—স্মৃতিও বলিয়াছেন “জপের দ্বারাই ব্রাহ্মণগণ সম্যক সিদ্ধি
লাভ করিবেন, অপর কোন কৰ্ম্ম করুন বা না করুন, ব্রাহ্মণগণ স্মর্য্যসদৃশ”।
এতদ্বারা অনাশ্রমী পুরুষেরও জপাদিসাধন দ্বারা সিদ্ধিলাভ হওয়া স্মৃতি
উপদেশ করিয়াছেন। জপাদি দ্বারা অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে, তাঁহাদিগের
বিদ্যারও উদয় হয় এবং বিদ্যাফল যে মোক্ষ তাহাও তাহারা লাভ করিতে

পারেন। যেমন সংবর্ত প্রভৃতি ঋষি অনাশ্রমী হইলেও জ্ঞানী হইয়াছিলেন বলিয়া মহাভারতাদিতে উল্লেখ আছে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৮শ সূত্র। বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥

ভাষ্য।—জন্মান্তরীয়েণাপি সাধনবিশেষেণ বিদ্যানুগ্রহঃ, স্মর্যতে চ “অনেকজন্মসংসিক্তস্ততো যাতি পরাং গতিমি”-তি।

অশ্রুতঃ—জন্মান্তরে কৃত বিশেষ সাধন ফলেও কাহার কাহার ইহজন্মে বিভালাভ হয়; যথা স্মৃতি (ভগবদগীতা) বলিয়াছেন “বহুজন্মের সাধনের দ্বারা সিদ্ধিলাভ করিয়া পরে ইহজন্মে পরাগতি লাভ করেন” ইত্যাদি।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৯শ সূত্র। অতদ্বিতরজ্জ্যাযো লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য।—অন্তরালবর্তিত্বাদাশ্রমবর্তিত্বং জ্যাযঃ “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত”-তি লিঙ্গাচ্চ।

অশ্রুতঃ—কিন্তু উক্ত প্রকার অন্তরালবর্তী (কোন আশ্রম অবলম্বন না করিয়া) থাকা অপেক্ষা বিহিত আশ্রম গ্রহণ করা শ্রেয়স্কর। “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত দিনমেকমপি দ্বিজঃ”, “সম্বৎসরম্ অনাশ্রমী স্থিত্বা কৃচ্ছং সমাচরেৎ” ইত্যাদি স্মৃতিপ্রমাণদ্বারাও তাহা সিদ্ধান্ত হয়।

ইতি অনাশ্রমিণামপি ব্রহ্মবিদ্যাধিকারনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪০শ সূত্র। তদুতশ্চ তু নাতদ্বাবো জৈমিনেরপি নিয়মাত্তদ্রূপাভাবেভ্যঃ ॥

(তদুতশ্চ = সন্ন্যাসাশ্রমপ্রাপ্তশ্চ ; অতদ্বাবঃ = সন্ন্যাসাশ্রমত্যাগঃ, পুনর্গার্হস্থ্যাশ্রমপ্রাপ্তিঃ ; নিয়মাৎ = আশ্রমপ্রচ্যুতাবিধানাৎ, তদ্রূপাভাবেভ্যঃ = তশ্চ (অতদ্বাবশ্চ—আশ্রমপ্রচ্যুতেঃ) রূপাণি (শব্দরূপাণি) তদ্রূপাণি

অশ্রমপ্রচ্যুতিবোধকানি বাক্যানি ইত্যর্থঃ, তেষাম্ অভাবঃ তজ্জপাভাবঃ, তস্মাৎ অনাশ্রমনিষ্ঠোৎপাদকানি বাক্যানি ন সন্তি ইত্যর্থঃ, বহুবচনেন অত্বেত্ত্বাভাবা গৃহ্যন্তে, সন্ন্যাসারোহণবোধকবাক্যবৎ অবরোহণবাক্যভাবাৎ, প্রচ্যুতিনিমিত্তাভাবাচ্চ, শিষ্টাচারভাবাচ্চ ।]

ভাষ্য ।—প্রাপ্তোদ্ধারেতোভাবস্তাভাবস্ত নোপপত্ততে, ইতি জৈমিনেরপি সম্মতং বচনাভাবান্নিমিত্তাভাবাচ্ছিষ্টাচারভাবাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—একবার সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়া পরে তাহা পরিত্যাগ করা যায় না । জৈমিনিও এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; শাস্ত্রেও ইহা নিয়মিত হইয়াছে, যথা—“অরণ্যমীয়ান ততঃ পুনরেষাৎ”, “সন্ন্যাস্ত্যাগিং ন পুনরাবর্তয়েৎ” ইত্যাদি । পুনরায় গার্হস্থ্যাবলম্বনবিষয়ে কোন শাস্ত্রপ্রমাণও নাই, এবং সন্ন্যাসাশ্রমপ্রচ্যুতির পক্ষে নিমিত্তও কিছু নাই (বিষয়ের প্রতি সম্পূর্ণ বীতরাগ হইলেই সন্ন্যাসাশ্রমগ্রহণের ব্যবস্থা, নতুবা নহে ; অতএব বীতরাগী সন্ন্যাসীর পুনরায় বিষয়গ্রহণের কোন নিমিত্ত হইতে পারে না), ইহা শিষ্টাচারেরও বিরুদ্ধ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪১শ সূত্র । ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানা-
তদযোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অধিকারলক্ষণে নির্ণীতং প্রায়শ্চিত্তং নৈষ্ঠিকস্ত ন সম্ভবতি, তস্মা তদযোগাৎ । “আরুঢ়ো নৈষ্ঠিকং ধর্ম্যং যস্ত প্রচ্যবতে দ্বিজঃ । প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”—তি-স্মৃতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—পূর্ব্বমীমাংসাদর্শনে অধিকারলক্ষণে ষষ্ঠ অধ্যায়ে ব্রহ্মচার্যব্রত-ভঙ্গের নিমিত্ত যে নৈষ্ঠিক-বাগরূপ প্রায়শ্চিত্তের উল্লেখ আছে, তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে ব্যবস্থা নহে (তাহা উপকূর্ষণ ব্রহ্মচারীর পক্ষে) ; কারণ

ঐ প্রায়শ্চিত্তে অগ্নিচয়ন এবং স্ত্রীগ্রহণ আবশ্যক, তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে সম্ভব নহে, স্ত্রীগ্রহণ করা মাত্রই তাহার নৈষ্ঠিকত্ব বিনষ্ট হয়। অতএব ব্রহ্মচর্যের সঙ্কট ভঙ্গ হইলেই নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী পতিত হয়। স্মৃতিও বলিয়াছেন “নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্যধর্ম্মে আরোহণ করিয়া যে ব্যক্তি পুনরায় তাহা, হইতে চ্যুত হয়, সেই আত্মঘাতী পাতকী পুরুষ পুনরায় শুদ্ধিলাভ করিতে পারে এমন কোন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪২শ সূত্র । উপপূর্ব্বমপি ত্বেকে ভাবমশনব-
তদুক্তম্ ॥

ভাষ্য ।—একে তু নৈষ্ঠিকস্য ব্রহ্মচর্য্যচ্যবনমুপপাতকমতস্তত্র প্রায়শ্চিত্তং মন্যতে । উপকূর্ব্বাণবন্তস্য ব্রহ্মচারিত্বাবিশেষাৎ মধবশনাদিবতদুক্তম্ “উত্তরেষামবিরোধী”-তি ।

অশ্রুত্বার্থ :—কেহ কেহ বলেন যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীব ব্রতভঙ্গ হইলে তাহাতে উপপূর্ব্ব অর্থাৎ উপপাতক হয় ; অতএব প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা সেই দোষ ক্ষালিত হইতে পারে । উপকূর্ব্বাণ ও নৈষ্ঠিকের ব্রহ্মচর্য্যবিষয়ে ভেদ না থাকাতে, মজা, মাংস প্রভৃতি ভক্ষণজনিত পাপ যেমন উপপাতক বলিয়া গণ্য, এবং প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা তাহার ক্ষালন হয়, তজ্জপ ব্রহ্মচর্য্যব্রতভঙ্গজনিত পাতকও প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা ক্ষালিত হয় । জৈমিনি মীমাংসায় “উত্তরেষাঃ তদবিরোধী” সূত্রে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৩শ সূত্র । বহিস্তু ভয়থাপি স্মৃতেরাচারাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—নৈষ্ঠিকাদীনাং স্বাশ্রমপ্রচ্যুতের্মহাপাতকত্বমুপপাতকত্বং বাহিস্তু ভয়থাপি তে ব্রহ্মবিদ্যাধিকারাদ্বহির্ভূতাঃ “প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি স্মৃতেঃ, শিক্ষা-চারাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু নৈষ্টিক ব্রহ্মচারী প্রভৃতির আশ্রমপ্রচ্যুতিকারক পাতক মহাপাতকই হউক বা উপপাতকই হউক, তাঁহারা ব্রহ্মবিদ্যাধিকার হইতে চ্যুত হয়েন; কারণ স্মৃতি বলিয়াছেন “সেই আত্মঘাতী পুরুষ শুদ্ধিলাভ করিতে পাবে এমন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না”, এবং শিষ্টাচারও এইরূপই।

ইতি নৈষ্টিকশ্র ব্রহ্মচর্য্যপরিত্যাগে ব্রহ্মবিদ্যাধিকারাহি-

ভূতত্বাবধারণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৪শ সূত্র। স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাগ্রেয়ঃ ॥

ভাষ্য।—কর্মান্ধাশ্রিতমুপাসনং যজমানকর্তৃকমিত্যাগ্রেয়ঃ।

“যদেব বিদ্যে”—তি ফলশ্রুতেঃ।

অন্ত্যর্থঃ—আগ্রেয় মুনি বলেন যে যজমানেরই কর্মান্ধাশ্রিত উপাসনা করা কর্তব্য; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “শ্রদ্ধা, বিদ্যা ও উপনিষদ সহকারে যে যজ্ঞ করা যায়, তাহা অধিকতর ফলপ্রদ হয়”; (ছাঃ ১ম অঃ ১৫)। এই ফলশ্রুতি দ্বারা যজমানেরই কর্মান্ধাশ্রিত বিদ্যোপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয়।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫শ সূত্র। আত্মিজ্যামিত্যোডুলোমিস্তস্মৈ

হি পরিক্রীয়তে।

ভাষ্য।—কর্মান্ধাশ্রিতমুপাসনমৃতি(জ)ক্-কর্তৃকং তশ্চকর্ম্মণে ক্রীতত্বাৎ ফলশ্রু যজমানাশ্রয়ত্বম্।

অন্ত্যর্থঃ—আচার্য্য ঔডুলোমি বলেন যে, কর্মান্ধাশ্রিত বিদ্যোপাসনা ঋত্বিকেরই কর্তব্য; কারণ অঙ্গের সহিত ক্রতুকর্ম্ম সম্পাদনার্থ ঋত্বিক যজমান কর্তৃক দক্ষিণাদি দান দ্বারা ক্রীত হয়েন। অতএব ঋত্বিকৃত উপাসনা দ্বারা যজমানে ফল আশ্রয় করে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫শ (ক) সূত্র । শ্রুতেশ্চ ॥

(এই সূত্র শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক ধৃত হইয়াছে । নিম্বার্ক্যচার্য্য অথবা রামানুজস্বামিকর্তৃক ইহা ধৃত হয় নাই । সূত্রার্থ এই :—শ্রুতিপ্রমাণেও এতদ্রূপই জানা যায় । শ্রুতি, যথা :—“যাং বৈ কাঞ্চন যজ্ঞ ঋত্বিজ আশিষ-মাশাসত ইতি যজমানায়ৈব তামাশাসত” (ঋত্বিক্গণ যজ্ঞে যে সকল প্রার্থনা করেন, তৎসমস্ত যজমানের নিমিত্তই” ইত্যাদি) ।

ইতি যজমানস্ত ঋত্বিক্কর্ম্মফলপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৬শ সূত্র । সহকার্য্যন্তরবিধিঃ, পক্ষেণ তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ ॥

(ব্রহ্মদারণ্যকে কহোলপ্রশ্নে (৩য় অঃ ৫ম ব্রা) শ্রুতেন “তস্মাদ্ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্ন বাল্যেন তিষ্ঠাসেং বাল্যং পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিঘ্নাথ মুনিরমোনং মোনঞ্চ নির্বিঘ্নাথ ব্রাহ্মণ” ইতি । তত্র সংশয়ঃ । কিমিহ বাল্যপাণ্ডিত্যবৎ মোনমপি বিধীয়তে ? আহোষিদ্ধনুত ইত্যত্রোচ্যতে—তদ্বতো বিঘ্নাবতঃ তৃতীয়ং বাল্যপাণ্ডিত্যয়োরাপেক্ষয়া তৃতীয়ং সাধনং মোনং মননশীলত্বং বিধীয়তে । এতদেবাহ—সহকার্য্যন্তরবিধিঃ । ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে সাধ্যে পাণ্ডিত্যবাল্যয়োরাপেক্ষয়া সহকার্য্যন্তরং মোনং তস্ত বিধিরেব মুনিরিত্তি বিধ্যাদিবৎ, বিধীয়তে উপকারিতয়েতি বিধিঃ, যজ্ঞদানাদিরূপঃ, সর্ব্বাশ্রমধর্ম্মঃ শমাদিরূপশ্চ । আদিশব্দেন পাণ্ডিত্যং বাল্যঞ্চ গৃহ্যেত, তদ্বৎ ।)

ভাষ্য ।—“তস্মাদ্ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্ন বাল্যেন তিষ্ঠা-সেদ্বাল্যং চ পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিঘ্নাথ মুনিরিত্তি”—তত্র মননশীলে মোনপদপ্রবৃত্তিসম্ভবেহপি পক্ষেণ প্রকৃতমননশীলে প্রয়োগ-

দর্শনাৎ পাণ্ডিত্যবাল্যায়োরপেক্ষয়া তৃতীয়ং সহকার্যাস্তুরং মোনং
বিধীয়তে, যজ্ঞাদিবং শমাদিবচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে কহোলগ্রন্থে উক্ত আছে “অতএব
পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া ব্রাহ্মণ বাল্যে (বালকবৎ সরলতাসম্পন্ন হইয়া) অব-
স্থিতি কবিবেন ; বাল্য এবং পাণ্ডিত্যলাভ হইলে মোনী হইবেন,” (বৃঃ
৩য় অঃ ৫ম ব্রা) । মননশীল অর্থে মোনশব্দের প্রয়োগ হয় ; এইস্থলে
মননশীলতাই মোনশব্দের অর্থ । পাণ্ডিত্য ও বাল্যের তুলনায় মোনব্রতকে
তৃতীয় সহকারী বিধিরূপেই উক্ত শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বৃষ্টিতে হইবে ।
যদিও পাণ্ডিত্য ও বাল্যসম্বন্ধে “তিষ্ঠাসেৎ” পদদ্বারা বিধি জ্ঞাপন করা
হইয়াছে, “মুনি” শব্দসম্বন্ধে তজ্রপ বিধি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হয়
নাই, তথাপি পাণ্ডিত্য ও বাল্যের ত্রায় মননশীলত্বও ব্রহ্মসাক্ষাৎকাররূপ
সাধ্যবিষয়ে সহকারী সাধনাস্তর । অতএব তাহার অপূর্বত্বহেতু বিধিজ্ঞাপক
বিভক্তি তৎসম্বন্ধে না থাকিলেও, তাহাও বিধিস্বরূপেই শ্রুতি উল্লেখ
করিয়াছেন বৃষ্টিতে হইবে ; যেমন যজ্ঞদানাদি গার্হস্থ্যধর্ম, শমদমাদি
সর্বশ্রমধর্ম, এবং পাণ্ডিত্য ও বাল্য বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট, তজ্রপ মোনও
বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট বলিয়া বৃষ্টিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৭শ সূত্র । কৃৎস্নভাবাত্তু গৃহিণোপসংহারঃ ॥

ভাষ্য ।—“স খল্বেবং বর্ত্তয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোকমভি-
সম্পত্ততে, ন চ পুনরাবর্ত্ততে” ইতি গৃহিণোপসংহারঃ সর্বশ্রম-
ধর্মসম্ভাবাৎ সর্বধর্মপ্রদর্শনার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি এইরূপ যাবজ্জীবন বিধানানুসারে যাপন করিয়া
পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, তথা হইতে পুনরাবর্ত্তিত হইবেন না” ছান্দোগ্যো-
পনিষদ্ (৮ম অঃ ১৫ থঃ) এইরূপ বাক্যদ্বারা গৃহস্থাত্মীর ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি-

বিষয় উল্লেখ করিয়া প্রস্তাব উপসংহার করিয়াছেন। গৃহস্থের পক্ষে গার্হস্থ্যাশ্রমবিহিত যজ্ঞদানাদি কর্ম যেমন কর্তব্য, সন্ন্যাসাশ্রমবিহিত বিত্তোপাসনাও তদ্রূপ কর্তব্য; এই বিত্তাবলেই পুনরার্তনের নিবৃত্তি হয়, এবং ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি হয়। সুতরাং গৃহস্থের সম্বন্ধে যে ব্রহ্মপ্রাপ্তি ও পুনরার্তননিবৃত্তি শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তদ্বারাই সন্ন্যাস প্রভৃতি সর্ববিধ আশ্রমীর পক্ষেও ব্রহ্ম প্রাপ্তি ও পুনরার্ত্তি ব্যবস্থাপিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে, কেবল গৃহস্থাশ্রমীরই উক্ত ফললাভ হয়, এইরূপ বুঝিতে হইবে না।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৮শ সূত্র। মৌনবদিতরেষামপ্যুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—তথৈব তস্মিন্ বাক্যেহপি মৌনোপদেশঃ সর্বধর্ম্যপ্রদর্শনার্থঃ। মৌনোপদেশবৎ “ত্রয়ো ধর্মস্কন্ধা” ইত্যাদিনা সর্বপ্রাশ্রমধর্মোপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—এই প্রকার পূর্বোক্ত “অথ মুনিঃ” বাক্যে যে মৌনের উল্লেখ করা হইয়াছে, তদ্বারা ব্রহ্মচর্য্য, আচার্য্যকুলবাসাদি আশ্রমাস্তরেরও বিধান হইয়াছে বুঝিতে হইবে। মৌনোপদেশের দ্বারা “ত্রয়ো ধর্মস্কন্ধাঃ” (ছাঃ ২য় অঃ ১৩ খঃ) ইত্যাদিবাক্যে সর্ববিধ আশ্রমধর্মের বিধানই শ্রুতি করিয়াছেন।

ইতি মৌনব্রতশ্চ সর্বাশ্রমধর্মত্বনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৯শ সূত্র। অনাবিস্কুর্বন্থয়াৎ ॥

ভাষ্য।—পাণ্ডিত্য (প্রযুক্ত) স্বমাহাত্ম্যাচ্চনাবিস্কুর্বন্থ বাল্যেন নিরহঙ্কারভাবেন বর্ত্তেত। তস্মৈবাস্বয়সম্ভবাৎ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিজ্ঞ বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ” (বৃঃ ৩য় অঃ ৫ম ব্রা) ইত্যাদিবাক্যে যে বাল্যভাব ধারণ করিবার

ব্যবহা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে পাণ্ডিত্যলাভপ্রযুক্ত স্বীয় মাহাত্ম্যাদি প্রকাশ না করিয়া, বালকের জায় দস্তাহঙ্কারশূন্য হইয়া থুজুভাবে অবস্থান করিবেন ; কারণ তাহাই বাক্যের সঙ্গতার্থ ; জ্ঞানাত্যাসের নিমিত্ত বালকের যথেষ্টাচার উপযোগী নহে ; অতএব উক্তবাক্যে বালকের যথেষ্টাচারের প্রতি লক্ষ্য করা হয় নাই ; তাহার অদাপ্তিকতা, সরলতা প্রভৃতি গুণের প্রতিই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

ইতি “বাল্যেন” শব্দস্বার্থনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫০শ সূত্র । ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে, তদর্শনাৎ ॥

(অপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে—অসতি বাধকে)

ভাষ্য ।—অসতি প্রতিবন্ধে ঐহিকং বিদ্যাজন্ম, তস্মিন্ সত্যামুশ্নিকং “মৃত্যুপ্রোক্তাং নচিকেতোহথ লব্ধ্বা বিদ্যামি”-তাদ্যদৌ তদর্শনাৎ ।

অস্বার্থ :—প্রতিবন্ধ না থাকিলে এই জন্মেই বিদ্যা (ব্রহ্মজ্ঞান) লাভ করা যায়, প্রতিবন্ধ থাকিলে, পরজন্মে প্রতিবন্ধ দূর হইলে, লাভ হয় । কারণ “যমরাজকথিত বিদ্যালভ করিয়া নচিকেতা যোগসিদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ও ব্রহ্মলাভ করিয়াছিলেন” ইত্যাদিবাক্যে কঠ (৪র্থ বঃ) ও অপরাপর শ্রুতি এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫১শ সূত্র । মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাবধূতে-স্তদবস্থাবধূতেঃ ॥

(তদবস্থাবধূতেঃ বিধুজপাবস্থান্ত সম্পন্নবিদ্যান্ত অনিয়তমুক্তিকালত্বেন অবধূতেরিত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—তথা মুক্তিফলানিয়মঃ “তস্মৈ তাবদেব চিরম্”
ইতি বচনাৎ ।

অন্তার্থঃ—তদ্রূপ মুক্তিরূপ ফল যে এই জন্মান্তেই লাভ হইবে, তাহাবও
নিয়ম নাই ; কারণ ছান্দোগ্যশ্রুতি (ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ) বলিয়াছেন ,
“কর্শ্ববন্ধন সম্পূর্ণ শেষ হইলে পর ব্রহ্মরূপ প্রাপ্তি হয়,” (যেমন প্রতিবন্ধাভাবে
এই জন্মেই বিদ্যালাভ হয়, প্রতিবন্ধক থাকিলে হয় না ; অতএব এই
জন্মেই হইবে বলিয়া বিদ্যালাভবিষয়ে কোন নিশ্চিত নিয়ম নাই ; তদ্রূপ
বিদ্যাপ্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে মুক্তিরূপ বিদ্যাফললাভবিষয়েও এই দেহান্তেই
হইবার নিয়ম নাই ; কারণ কর্মবন্ধন থাকিতে হইবে বলিয়া শ্রুতি অবধারণ
করেন নাই, কর্ম মুক্ত হইলে হয় বলিয়াছেন ।

ইতি বিদ্যায়াঃ তৎফলস্মৈ চ প্রাপ্তেরনয়িতকালত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—*—

এই তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে কর্মকারী জীবের সংসারগতি বর্ণিত
হইয়াছে ; তদ্বারা যে পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যুরূপ মহদুঃখ হইতে জীব উদ্ধার
পায় না, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রপ্রমাণ ও যুক্তি-
তর্কের দ্বারা প্রমাণিত করিয়া, তদ্বারা বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদন করিতে প্রযত্ন
করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদে জীবের স্বপ্নাদি অবস্থার বিচার ও প্রাসঙ্গিক-
রূপে ব্রহ্মের বিরূপত্ব আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করিয়া সর্বনিয়ন্তা
ব্রহ্মের উপাসনাই যে মুক্তির নিমিত্ত প্রয়োজন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ।
তৃতীয় পাদে উপনিষদুক্ত নানাবিধ ব্রহ্মোপাসনার বিচার করিয়া তত্তৎ
উপাসনাসকলের সার যে নানাবিধরূপে ব্রহ্মচিস্তন, তাহা প্রদর্শন করিয়া-
ছেন ; এবং আপন আপন অধিকারভেদে সাধক সেই সকল উপাসনার
মধ্যে কোন একটি গ্রহণ করিয়া কৃতকৃত্যতা লাভ করিতে পারেন, এরূপ
উপদেশ দিয়াছেন । চতুর্থ পাদে যাগাদিকর্শ্ব হইতে বিচার স্বাতন্ত্র্য ও

মোক্ষফল-দানক্ষমতা প্রতিপাদিত করিয়া, গার্হস্থ্য সম্মাসাদি আশ্রমভেদে যজ্ঞাদি কর্ম্মাচরণ বিষয়ে যে কিস্কিৎ তারতম্য আছে, তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। এবং বিভাবান্ সম্মাসী ও গৃহী উভয়ের মোক্ষাধিকার ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। এই তৃতীয় অধ্যায় সাধকের পক্ষে বিশেষ আদরণীয়; ইহা পাঠে নানাবিধ সাধনবিষয়ক সংশয় বিদূরিত হয়, এবং ব্রহ্মোপাসনায় নিষ্ঠা উপজাত হয়।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ

ব্রহ্মস্বরূপ, জগৎস্বরূপ, জীবস্বরূপ, ব্রহ্মের সহিত জীব ও জগতের সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের উপাসনা যদ্বারা জীবের পরমপুরুষার্থ (মোক্ষ) লাভ হয়, এবং উপাসনাকালে ব্রহ্মের স্বরূপ যে ভাবে চিত্তা করিতে হয়, তৎসমস্ত বিবৃত হইয়াছে। ইদানীং চতুর্থাধ্যায়ে মোক্ষসম্বন্ধে বিশেষ বিচার প্রবর্তিত হইতেছে। তন্মধ্যে প্রথমপাদে অবিপ্রান্ত সাধন অবলম্বন করা যে প্রয়োজন, তাহা বিশেষরূপে সপ্রমাণিত করা হইবে, এবং উপাসনাকালে সাধক আপনাকে কিরূপে চিত্তা করিবেন এবং পূর্বাধ্যায়োক্ত প্রতীকাদিকে কিরূপে ভাবনা করিবেন, এবং উপাসনাসিদ্ধ হইলে জীবিত পুরুষের কিরূপ অবস্থা লাভ হয়, ইত্যাদি ভিজ্ঞান্ত বিষয়সকলও মীমাংসিত হইবে। দ্বিতীয়পাদে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের অর্চিরাদিমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন ও তথায় পরব্রহ্ম প্রাপ্তি বর্ণনা করা হইবে। এবং অবশেষে চতুর্থপাদে বিদেহমুক্তপুরুষের ব্রহ্মরূপতা লাভ হইলে যে অবস্থায় স্থিতি হয়, তাহা অবধারিত হইবে। এক্ষণে প্রথমপাদ নিম্নে ব্যাখ্যাত হইতেছে।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১ম শ্লোক। আবৃত্তিরসকুতুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—অসকৃৎ সাধনারূতিঃ কর্তব্য্যা “শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্য” ইত্যাদিব্রহ্মদর্শনায়োপদেশাৎ।

অন্বার্থঃ—একবারমাত্র ব্রহ্মতত্ত্ব শ্রবণের দ্বারা সিদ্ধমনোরথ হওয়া যায় না; পুনঃ পুনঃ অবিপ্রান্ত ব্রহ্মবিজ্ঞাসাধন করা কর্তব্য; কারণ ব্রহ্মদর্শনের

নিমিত্ত “শ্রবণ, মনন, ও নিদিধ্যাসন করা প্রয়োজন” বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৫ ব্রা))

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র। লিঙ্গাচ্চ ॥

(লিঙ্গ = স্মৃতি ।)

ভাষ্য।—“অভ্যাসযোগেন ততো মামিচ্ছাপ্তুং ধনঞ্জয়” ইত্যাদিস্মৃতেশ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—হে ধনঞ্জয় ! তুমি পুনঃ পুনঃ অভ্যাস দ্বারা আমাকে জানিতে ইচ্ছা কর” ইত্যাদিবাक্যে স্মৃতিও এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন। (গীতা ১২ অঃ ৯ শ্লোক) ।

ইতি সাধনাবৃত্তিনিকপণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র। আত্মেতি তূপগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ ॥

ভাষ্য।—“এষ মে আত্মে”-তি পূর্ব উপগচ্ছন্তি । “এষ তে আত্মে”-তি শিষ্যানুপদিশন্তি । অতো মুমুক্শুণা পরমপুরুষঃ স্বস্তাত্মনো ধ্যেয়ঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“পরমপুরুষ ব্রহ্ম আমার আত্মা” এইরূপ বুদ্ধিতে স্থিত হইবে, এবং শিষ্যদিগকেও “ব্রহ্মই তোমার আত্মা” এইরূপ ধ্যান করিতে উপদেশ করিবে ; শ্রুতি (বৃহদারণ্যক ৩য় অঃ ৩৭ ব্রা ইত্যাদি ।) এইরূপ উপদেশ করাতো মুমুক্শু ব্যক্তির পক্ষে পরমপুরুষ পবমাত্মাই স্বীয় আত্মা, এইরূপ ধ্যান করা কর্তব্য ; অর্থাৎ আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নজ্ঞানে ব্রহ্মচিন্তা করা কর্তব্য । (ভেদসম্বন্ধজ্ঞান বদ্ধজীবের স্বাভাবিকই আছে, ইহাই জীবের বন্ধের হেতু । পরন্তু অভেদ-সম্বন্ধজ্ঞান পুনঃ পুনঃ অভেদচিন্তা দ্বারা সিদ্ধ হয়) ।

ইতি মুমুক্শুণা স্বস্তাত্মনো পরমপুরুষস্ত ধ্যাতব্যত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । ন প্রতীকে ন হি সঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতীকে স্বাত্মানুসন্ধানং ন কার্যং, ন স উপা-
সিতুরাত্মা ।

অন্ত্যর্থঃ—মন, আদিত্য, নাম ইত্যাদি প্রতীকে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া ইহা-
দিগের উপাসনা করিবার বিধি শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু মুমুকুর
পক্ষে এই সকল প্রতীকে একাব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া ধ্যান করা পূর্বস্বত্রোক্ত
উপদেশের অভিপ্রায় নহে ; কারণ এই সকল প্রতীক উপাসকের আত্মা
নহে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । ব্রহ্মদৃষ্টিরূৎকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—মনআদৌ ব্রহ্মদৃষ্টিযুজ্জৈব, ন তু ব্রহ্মণি মনআদি-
দৃষ্টিব্রহ্মণ উৎকর্ষাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দর্শন, যাহা উপাসনাপ্রকরণে
উক্ত হইয়াছে, তাহা যুক্ত । পরন্তু ব্রহ্মকে মনঃপ্রভৃতিরূপে চিন্তা করা
যুক্ত নহে ; কারণ তিনি মনঃপ্রভৃতি প্রতীক হইতে উৎকৃষ্ট ।

ইতি প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টেরাবশ্যকত্বনির্ণয়াদিকরণম্ ।

— ০ —

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । আদিত্যাদিমতঃশ্চাঙ্গ, উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—“য এবাসৌ তপতি তমুদগীথমুপাসীতে”—ত্যাছা-
পাসনেষ দগীথা দিষ্টাদিত্যাদিমতয়ঃ কৰ্ত্তব্যঃ আদিত্যাদেৰুৎ-
কৰ্ষোপপত্তেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“যিনি এই তাপ প্রদান করিতেছেন (সূর্য্য,), তিনিই
উদগীথ, এই কল্পনায় উদগীথের উপাসনা করিবে” (ছান্দোগ্য ১ম অঃ ৩য়
খণ্ড ১ম) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যোক্ত উদগীথোপাসনায় যজ্ঞাঙ্গপ্রণবাদিতে

আদিত্যাদিবুদ্ধি স্থাপন করিয়া উপাসনার ব্যবস্থাই করা হইয়াছে ; আদিত্যাদিতে প্রণবাদি যজ্ঞাঙ্গ কল্পনায় উপাসনা করা বিধেয় নহে ; কারণ আদিত্যাদি প্রণব হইতে উৎকৃষ্ট ; প্রণবাদিকে আদিত্যাদি দৃষ্টি দ্বারা সংস্কৃত করিলে কর্মসকল বিশিষ্ট ফলপ্রদ হয় । (অর্থাৎ ব্রহ্ম মনঃ-প্রভৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং তাঁহাকে মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দৃষ্টি করিলে, মনঃপ্রভৃতি বিশুদ্ধ হয় । তদ্রূপ আদিত্যাদিকর্ম্মাঙ্গ উদ্যোখাদি হইতে শ্রেষ্ঠ ; অতএব ঐ উদ্যোখাদিকেই আদিত্যাদিরূপে ভাবনা দ্বারা সংস্কৃত করিতে হয় ; আদিত্যাদিকে উদ্যোখরূপে ভাবনা করিবে না ; এইরূপ সাধক আপনাকে ব্রহ্মাত্মক বলিয়া ভাবনা করিবেন, ব্রহ্মকে জীবরূপে ভাবনা করিবেন না, বুঝিতে হইবে ।)

ইতি উদ্যোখাদিষু আদিত্যাদিধ্যানাবশ্যকত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । আসীনঃ সম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—আসীন এবোপাসনমনুতিষ্ঠেৎ তত্শিব তৎসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থ :—উপবিষ্ট হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ উপবেশন করিয়া উপাসনা করিলেই, তাহা সম্যক সিদ্ধ হয় (শয়নে আলস্ত ও নিদ্রার সম্ভব হয় ; গমনশীল প্রভৃতি অবস্থায় শরীরধারণাদিবিষয়ক প্রযত্নহেতু বিক্ষেপের সম্ভব হয়) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । ধ্যানাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনান্ত ধ্যানরূপত্বাদাসীন এব তদনুতিষ্ঠেৎ ।

অন্তার্থ :—ধ্যানের দ্বারাই উপাসনা করিতে হয়, সুতরাং আসীন হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ আসীন না হইলে ধ্যান সম্যক প্রতিষ্ঠিত হয় না ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । অচলত্বং চাপেক্ষ্য ॥

ভাষ্য ।—“ধ্যায়তীব পৃথিবী”-ত্যাত্রাচলত্বমপেক্ষ্য ধ্যায়তি-
প্রয়োগো বর্ততে । অত আসীন এবোপাসনমনুতিষ্ঠেৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পৃথিবীর অচলত্বকে লক্ষ্য করিয়াই “পৃথিবী যেন ধ্যান
করিতেছে” (ছাঃ ৭ম অঃ ৬ খঃ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ধ্যানশব্দের প্রয়োগ
হইয়াছে । আসীন হইয়া ধ্যানপরায়ণ হইলেই, এই অচলত্ব লাভ করা
যায় । অতএব আসীন হইয়াই ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হইবে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“শুঁচৌ দেশে প্রতিষ্ঠাপ্য” ইত্যাদি স্মরন্তি চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও তজ্জপ উপদেশ করিয়াছেন ; যথা “পবিত্রস্থানে
আসন স্থাপন করিয়া” ইত্যাদি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাবাক্যে এইরূপ উপদেশ করা
হইয়াছে । (গীতা ৬ষ্ঠ অঃ ১১ শ্লোক) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । যত্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যত্র চিত্তৈকাগ্র্যং তত্রোপাসীত, তদতিরিক্তদেশাদি-
বিশেষাশ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—যেখানে যে সময়ে একাগ্রতা জন্মে, সেই স্থানেই উপাসনা
করিবে ; কারণ তৎসম্বন্ধে কোন বিশেষ দেশকালাদির নিয়ম শ্রুতি উপদেশ
করেন নাই ; চিত্তের একাগ্রতাই উপাসনার নিমিত্ত প্রয়োজন ; তাহা যে
স্থানে যে কালে যাহার উপস্থিত হয়, তাহাই সেই উপাসকের পক্ষে
উপাদেয় ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । আপ্রয়াণাত্ত্রাপি হি দৃষ্টম্ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনমাপ্রয়াণাৎ কার্যম্ । যতস্তত্রাপি “স
খস্বেবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষ্মি”-ত্যাদৌ তদদৃষ্টম্ ।

অন্তার্থঃ—মৃত্যুকালপর্যাস্ত আজীবন উপাসনা কার্য্য করিবে। কারণ তৎসম্বন্ধে ঋতি বলিয়াছেন “তিনি এইরূপে আজীবন অবস্থান করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন”। (ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ খঃ)।

ইতি উপাসনাবিধি নিকপণাধিকরণম্।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। তদধিগমে, উত্তরপূর্বাঘ্যোর-
শ্লেষবিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—বিভ্রম উত্তরপূর্বাঘ্যোরঘ্যোরশ্লেষবিনাশৌ ভবতঃ।
কুতঃ? “এবংবিদি পাপং কস্ম ন শ্লিষ্যতে”, “অস্ত্য সর্ব্বে
পাপপ্লানঃ প্রদূয়ন্তে” ইতি ব্যপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—(পূর্ব্বোক্ত সূত্রসকলে উপাসনার প্রণালীর সম্বন্ধে পূর্ব্বে
অনুক্ত প্রয়োজনীয় বিষয়সকল ব্যাখ্যা করিয়া, এক্ষণে বিশেষরূপে বিভ্রার
ফল বর্ণনা করিতে সূত্রকার প্রবৃত্ত হইতেছেন)ঃ—

ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন পুরুষের পূর্ব্বকৃত পাপসকল বিনষ্ট হয়, এবং পরে কৃত
পাপসকলও তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। কারণ ঋতি (ছাঃ ৪র্থ
অঃ ১৪ খঃ) তৎসম্বন্ধে স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে “এইরূপ জ্ঞানী পুরুষকে
পাপকর্ম্ম লিপ্ত করে না; “তদ্ যথা পুষ্করপলাশে আপো ন শ্লিষ্যন্তে”
“যেমন জল পদ্মপত্রে লিপ্ত হয় না, তদ্বৎ” ইত্যাদি, এবং (ছাঃ ৫ম অঃ
২৪ খঃ) যেমন তুলারশি অগ্নিসংযোগে দগ্ধ হয়, তদ্রূপ বিদ্বান্ পুরুষের
সমস্ত পাতকরাশি বিনষ্ট হইয়া যায়” ইত্যাদি।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র। ইতরস্যাপ্যেবমসংশ্লেষঃ, পাতে
তু ॥

ভাষ্য।—পুণ্যস্য কাম্যকর্ম্মণোহপি অঘবনুজ্জিবিরোধিত্বা-

হৃত্তরশ্মাল্পেষঃ, পূর্ববশ্ম বিনাশ এব । উত্তরপূর্বয়োরশ্মেষবিনা-
শানন্তরং দেহপাতে সতি মুক্তিরেব ।

অস্বার্থঃ—পাপের দ্বায় পুণ্যও মুক্তির বিরোধী ; সুতরাং জ্ঞানী পুরুষের পূর্বকৃত পুণ্যেরও বিনাশ হয়, এবং পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত তাঁহার অশ্মেষ (অলিপ্ততা) ঘটে । পূর্বে ও পরে কৃত পুণ্যের বিনাশ ও অশ্মেষ হইয়া, দেহপাতে তাঁহার পাপ ও পুণ্য উভয়বিধ কর্ম বিলুপ্ত হয় ; এবং তিনি সম্যক মুক্তপদবী লাভ করেন ।

[মূলস্থিত্রে কেবল “অশ্মেষ” শব্দের প্রয়োগ আছে ; তাহার অর্থ ব্রহ্ম-জ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্ম জ্ঞানীপুরুষকে লিপ্ত করে না । কিন্তু পূর্বোক্ত ১৩ সংখ্যক স্থিত্রে যেমন পূর্বকৃত পাপের বিনাশ স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, এই পরবর্তী স্থিত্রে তাহার উল্লেখ হয় নাই ; তদ্বারা এই স্থিত্রের অর্থ এইরূপ অনুমিত হইতে পারে যে, জ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত জ্ঞানী পুরুষ লিপ্ত হয়েন না ; কিন্তু তাঁহার পূর্বকৃত পুণ্যের বিনাশ হয় না । এই অর্থ সম্ভব নহে ; কারণ পাপের দ্বায় পুণ্যেরও বিনাশ না হইলে, মোক্ষ হইতে পারে না, ইহা শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়াছে ; “ক্ষীয়েন্তে চাস্ম কস্ম্যনি” এবং “উভে উ হৈবৈষ এতেন তরতি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যও ইহার প্রমাণ ।]

৪র্থ অঃ ১২ পাদ ১৫শ স্থত্ৰ । অনারব্ধকার্যো এব্ তু পূর্বো
তদবধেঃ ॥

(তদবধেঃ = তস্ম দেহপাতাবধিশ্চোক্তত্বাৎ ।)

ভাষ্য ।—বিভা প্রাপ্তৌ পূর্বো পাপপুণ্যেহপ্রবৃত্তফলে এব
ক্ষীয়েতে ; কৃতঃ ? “তস্ম তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষে অথ
সম্পৎস্তে” ইতি শরীরপাতাবধিশ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পূর্বকৃত পাপ ও পুণ্যেব বিনাশ হয় বলিয়া যে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা সমস্ত পাপপুণ্যসম্বন্ধে নহে, যে কৰ্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করে নাট (অর্থাৎ ইহজন্মকৃত সঞ্চিত কৰ্ম এবং অপরাপর-জন্মসঞ্চিত কৰ্ম যাহা ইহজন্মে ফলোন্মুখ হয় নাই), তৎসম্বন্ধে এই উক্তি বৃদ্ধিতে হইবে। কারণ যে কৰ্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানলাভেও ক্ষয় হয় না বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা—“তাহার (ব্রহ্মজ্ঞানীর) তাবৎকাল বিলম্ব যাবৎকাল দেহ থাকে ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন” ইত্যাদি, (ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ) এই সকল বাক্যে শরীর পতনের অপেক্ষা থাকা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। (শরীর-ধারণ পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মেরই ফল ; জাতি, আয়ুঃ ও ভোগ এই তিনটি সাধারণতঃ পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মের ফল ; ইহজীবনে কৃতকৰ্ম মৃত্যুকালে ফলদানের জন্য উদ্বীপিত হইয়া মৃতপুরুষকে প্রেরণা করে, এবং তদনুসারে স্বর্গ নরকাদিভোগান্তে তাহার ইহলোকে দেহপ্রাপ্তি হয় ; ইহলোকে প্রাপ্ত দেহ, আয়ু ও ভোগ পূর্বজন্মে কৃত ফলদানে প্রবৃত্ত কৰ্মসকলের ফলস্বরূপ। সুতরাং বলিতেছেন যে, এইরূপ ফলদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে যে কৰ্ম, তাহা বিনা ভোগে বিনষ্ট হয় না ; যদি সমস্ত কৰ্মই একেবারে ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের সঙ্গেসঙ্গেই বিনষ্ট হইত, তবে ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তির সঙ্গেসঙ্গেই মৃত্যু ঘটিত ; কারণ সমস্ত কৰ্ম বিনাশপ্রাপ্ত হইলে, দেহকে জীবিত রাখে এমন কৰ্মও কিছু থাকে না বলিতে হইবে ; কিন্তু জীবিত ব্যক্তিও, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া, মুক্ত হয়েন বলিয়া সৰ্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে। অতএব জীবিত মুক্ত ব্যক্তির সমস্ত কৰ্ম যে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কোন কোন কৰ্ম নাশ প্রাপ্ত হয় তৎসম্বন্ধে বেদব্যাস বলিতেছেন যে, অনারম্ভ-কৰ্মেরই নাশ হয় ; যাহা ফলপ্রদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট হয় না।

পরন্তু জীবিত মুক্তপুরুষের আরককর্মও তাঁহাকে লিপ্ত করে না, তিনি নির্লিপ্তভাবে তাহা ভোগ করেন ; দেহের অবসানের সহিত তৎসমস্ত নিবৃত্ত হয় ; সুতরাং তখন তাঁহাব সর্ববিধ কর্মের সম্যক বিনাশ হয়) ।

ইতি বিদ্যালাভে অপ্রবৃত্তফলপাপপুণ্যক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । অগ্নিহোত্রাদি তু তৎকার্য্যায়ৈব তদদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাহ্নিহোত্রদানতপআদীনাং স্বাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্তিশঙ্কা নাস্তি, বিদ্যাপোষকত্বাদনুষ্ঠেয়াশ্চেব । যজ্ঞাদিশ্রুতৌ তেষাং বিদ্যোৎপাদকত্বদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ে অগ্নিহোত্র, দান, তপঃ প্রভৃতি আশ্রম-বিহিত কর্মের নিবৃত্তির আশঙ্কা নাই, অর্থাৎ তাহা পরিত্যাজ্য নহে ; কারণ এই সকল কর্মের দ্বারা বিদ্যার পোষণ হয়, অতএব এই সকল কর্ম সর্বদাই অমুচ্যেয় । পূর্বে উক্ত “যজ্ঞেন দানেন তপসা” (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) ইত্যাদি শ্রুতিতে এই সকল কর্মের বিদ্যোৎপাদকত্ব উল্লেখ আছে ; অতএব এই সকল কর্ম বিদ্যাবিরোধী নহে । কাম্যকর্মেরই বিনাশ ও পরিত্যাজ্যত্ব সিদ্ধ আছে ।

ইতি অগ্নিহোত্রাত্মাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্ত্যভাবনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । অতোহন্যাপি হ্যেকেষামুভয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—অস্মাৎ প্রাপ্তবিষয়াৎ কর্মণো বিদ্যোৎপাদকাদি-রূপাদন্যাপ্যলকবিষয়া কৃত্যহস্তি । তদ্বিষয়মেকেষাং “মুহুদঃ

সাধুকৃত্যাং, দ্বিস্তমঃ পাপকৃত্যামি”-তুভয়োঃ পুণ্যপাপয়োবিভাগ-
বচনম্।

অন্তার্থঃ—প্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্ম (ফলোৎপাদনে প্রবৃত্ত কৰ্ম্ম) এবং অগ্নি
হোত্রাদি বিদ্যোৎপাদক কৰ্ম্ম ব্যতীত অপর অপ্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্মও জীবমুক্ত
পুরুষের অবশ্য থাকে ; (বিদ্যোৎপত্তির পরে জীবিতকালে কৃতকৰ্ম্ম সমস্তই
অপ্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্ম)। তৎসম্বন্ধে কোন কোন শাখীরা বলেন যে “মুক্ত-
পুরুষের দেহান্তে তাঁহার পুণ্যকৰ্ম্মের ফল সুহৃদগণ এবং পাপকৰ্ম্মের ফল
শত্রুগণ প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ঐ সকল পাপ ও পুণ্যের এইরূপ
ব্যবস্থা কারয়াছেন যে, ইহাদের ফল মুক্তপুরুষ কর্তৃক ভুক্ত না হইলেও
অপর কর্তৃক বিভাগক্রমে ভুক্ত হয়।

ইতি অলঙ্কারবিষয়কৰ্ম্মণাম্ অষ্টৈর্ভোগ্যত্বনিরূপণাধিকরণম্।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র। যদেব বিদ্যয়েতি হি ॥

ভাষ্য।—কৰ্ম্মণঃ প্রবলত্বদুর্বলত্বসূচনার্থমিদমুচ্যতে “যদেব
বিদ্যয়া” ইতি হি।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (১ম অঃ ১ম খঃ) উক্ত হইয়াছে যে
“যাহা বিদ্যা, প্রজ্ঞা ও উপনিষদের সহিত কৃত হয়, তাহা অধিকতর শক্তি-
শালী হয়” ; এই বাক্যের অর্থ এইরূপ নহে যে, বিদ্যাবিরহিত যাগাদি
অকর্তব্য ; এবং বিদ্যায়ুক্ত যাগাদিই কর্তব্য। বাস্তবিক আশ্রমবিহিত
সমস্ত কৰ্ম্মই জ্ঞানী পুরুষেরও কর্তব্য। বিদ্যায়ুক্ত যাগাদির শ্রেষ্ঠত্ব এবং
বিদ্যাবিরহিত যাগাদির অশ্রেষ্ঠত্ব মাত্র উক্ত শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ;
এই শ্রেষ্ঠত্ব, অশ্রেষ্ঠত্ব (প্রবলত্ব, দুর্বলত্ব) প্রদর্শন করা মাত্র ঐ ছান্দোগ্য-

বাক্যের অভিপ্রায় ; বিভাবিরহিত ষাণাদিকর্ম নিষেধ করা ঐ প্রতির
অভিপ্রেত নহে ।

ইতি বিভায়া কৃতকর্মণঃ ফলাধিক্যনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । ভোগেন হিতরে ক্ষপয়িত্বাহং
সম্পত্ততে ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বানারক্ষার্থ্যে তু সুকৃতত্বকৃতে ভোগেন
ক্ষপয়িত্বা ব্রহ্ম সম্পত্ততে ।

অশ্রুতঃ—আরক্ষবিষয় যে পাপ ও পুণ্য-কার্য্য, তাহা ভোগের দ্বারা
ক্ষয় করিয়া, জ্ঞানী ব্যক্তি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন ।

ইতি প্রবৃত্তফলকর্মণাং ভোগেন ক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ॥

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র । বাঙ্‌মনসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“বাঙ্‌মনসি সম্পত্ততে” ইতি বাগিন্দ্রিয়স্য মনসি সংযোগরূপা সম্পত্তিরূচ্যতে, বাগিন্দ্রিয়ে উপরতেহপি, মনঃ-প্রবৃত্তিদর্শনাৎ, “বাঙ্‌মনসি সম্পত্ততে” ইতি শব্দাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “প্রয়াণকালে মৃতপুরুষের বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়” (ছান্দোগ্য ৬অঃ ১৫ খণ্ড) । এতদ্বারা জানা যায় যে, জীবমুক্ত পুরুষের দেহত্যাগকালে তাঁহার বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সংযোগরূপ-“সম্পত্তি” লাভ করে, (অর্থাৎ মনের সহিত বাগিন্দ্রিয়-যুক্ত হইয়া একত্ব লাভ করে, ইহার পৃথক্‌ ক্ষুরণ থাকে না), কারণ বাগিন্দ্রিয় উপরত হইলেও (মৃত্যুকালে পুরুষের বাকরোধ হইলেও), মনের প্রবৃত্তির রোধ না হওয়া দৃষ্ট হয় ; এবং পূর্বোক্ত “বাঙ্‌মনসি সম্পত্ততে” (বাক্য মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়) এই শ্রুতিবাক্যেও তাহা প্রমাণিত হয় ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের অভিমত এই যে, এই পাদে কেবল সঙ্গোপাসক-দিগের গতি অবধারিত হইয়াছে । কিন্তু সঙ্গোপাসক ও নিঃসঙ্গোপাসক বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদ মহর্ষি সূত্রকার প্রদর্শন করেন নাই ; এইরূপ প্রভেদ অপর কোন ভাষ্যকারও স্বীকার করেন নাই । সূত্রসকল পর পর পাঠ করিয়া গেলে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না । এই অধ্যায়ের প্রথমপাদে যে সর্ববিধ মুমুক্শু পুরুষের

আচরণীয় উপাসনার বিষয়ে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোন মত-বিরোধ নাই। এই পাদে উক্ত উপাসকদিগের মৃত্যুসময়ের অবস্থা বর্ণিত হইতেছে ; তাহাতে সূত্রকার কোন বিশেষ শ্রেণীর উপাসকের বিষয় বর্ণনা করিতেছেন বলিয়া জ্ঞাপন না করাতে, সর্বপ্রকার উপাসকের সম্বন্ধেই এই বর্ণনা প্রযোজ্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করাই সম্ভব।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র। অতএব সর্ববাণ্যনু ॥

ভাষ্য।—বাচমনু সর্ববাণ্যপীল্লিয়াণি মনসি সম্পত্তন্তে, তথা-দর্শনাং, ‘ইন্দ্রিয়ৈর্মনসি সম্পত্তমানৈরি’-তি শব্দাচ্চ।

অন্ত্যর্থঃ—বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ অপরাপর ইন্দ্রিয়সকলও মনেব সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয় ; কারণ মৃত্যুকালে প্রথমেই বাকরুদ্ধ হওয়া এবং পরে অপরাপর ইন্দ্রিয় উপরত হওয়া প্রত্যক্ষীভূত হয় ; অতীত বলিয়াছেন “ইন্দ্রিয়সকল মনেব সহিত সমতা লাভ করে”।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র। তন্ময়ঃ প্রাণ উত্তরাং ॥

ভাষ্য।—তচ্চ প্রাণেন সংযুক্ত্যতে। “মনঃ প্রাণে” ইত্যুক্তরাচ্ছব্দাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—সর্বৈন্দ্রিয়সংযুক্ত মন প্রাণের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ অতীত উক্তবাক্যের পরেই বলিয়াছেন “মন প্রাণে সমতা লাভ করে”। (অতীত, যথা—“অশ্র বাঙ্ঘনসি সম্পত্তন্তে মনঃ প্রাণে প্রাণন্তেজসি তেজঃ পরশ্রাং দেবতায়াম্” ইতি (ছাঃ ৬অঃ ১৫ খণ্ড)।

এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, অতীত “পরশ্রাং দেবতায়াম্” অর্থ্যাৎ পরব্রহ্মে অবশেষে লীন হইবার কথা উল্লেখ করিয়া, যে পুরুষ দেহান্তে পরমমোক্ষ প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারই বিষয় যে বর্ণনা করিতেছেন, তাহা প্রকাশ করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র । সৌহৃদ্যক্ষে তদুপগমাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণো জীবেন সংযুক্ত্যতে । কুতঃ ? “এবমেবম-
মাঙ্গানমন্তুকালে সর্বৈ প্রাণা অভিসমায়ন্তি,” “তমুৎক্রামন্তুং
প্রাণোহনুৎক্রামতি,” “কস্মিন্ বা প্রতিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠিতঃ স্যামি”-
তি তদুপগমাদিবোধকবাক্যোভ্যো জীবসংযুক্তস্য প্রাণস্য তেজসি
সম্পত্তিরিতি ফলিতোহর্থঃ ।

অশ্বার্থ :—মনঃসংযুক্ত প্রাণ জীবের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ ঋতি
বলিয়াছেন “অন্তকাল উপস্থিত হইলে প্রাণসকল জীবের অভিমুখে সমাগত
হয়” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রা) । “জীব উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ
উৎক্রান্ত হয়” (বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) । “আর কাহাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া
থাকিব” । এই সকল বাক্যে জীবের সহিত প্রাণের উৎক্রমণ, অনুগমন
ও অবস্থান উক্ত হইয়াছে । “প্রাণস্তেজসি” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে (ছাঃ ৬
অঃ ১৫ খ) প্রাণের তেজে লয়ও উক্ত হইয়াছে । অতএব জীব সংযুক্ত
হইয়া প্রাণের তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয়, ইহাই সূত্রের ফলিতার্থ বুঝিতে
হইবে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । ভূতেষু তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—সা চ জীবসংযুক্তস্য তস্য তেজঃসহিতেষু ভূতেষু
ভবতি “পৃথ্বীময় আপোময়ো বায়ুময়ঃ আকাশময়স্তেজোময়ঃ”
ইতি সঞ্চরতো জীবস্য সর্বভূতময়ত্বশ্রবণাৎ ।

অশ্বার্থ :—জীবসংযুক্ত প্রাণের অপরাপব ভূতসমন্বিত তেজঃপ্রধানরূপতা
প্রাপ্তি হয় ; কারণ “এই পুরুষ পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়
ও তেজোময় হয়” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে উৎক্রমণকারী জীবের সর্বভূতময়ত্ব
উক্ত হইয়াছে (বৃ অঃ ৪ ব্রা ৫ ম) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । নৈকস্মিন্ দর্শয়তো হি ॥

ভাষ্য ।—একস্মিন্ স্তু সা ন সম্ভবতি “তাসাং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি,” “নানাবীৰ্য্যাঃ পৃথগ্ভূতাস্ততস্তে সংহতিং বিনা । নাশরূবন্ প্রজাঃ স্রষ্টুমসমাগম্য কৃৎস্নশঃ” ॥ ইতি ঋতিস্মৃভী একৈকস্ম্য কার্য্যাক্ষমত্বং দর্শয়তঃ ।

অন্তার্থঃ—কেবল এক তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয় না ; কারণ ঋতি ও স্মৃতি এক এক ভূতের পৃথকরূপে কার্য্যাক্ষমত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । ঋতি, যথা “সেই তিন দেবতার (তেজঃ প্রভৃতির) এক একটিকে ত্রিবৃত্ত করিয়াছেন” (ছাঃ ৬ অঃ ৩ থ) (অর্থাৎ এক একটিকে প্রধান করিয়া, অপর দুইটিকে তৎসহ সম্মিলিত করিয়া, জাগতিক প্রত্যেক বস্তু রচনা করা হইয়াছে, এই স্থলে ত্রিবৃত্তকরণশব্দ পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ অর্থবোধক ; পঞ্চমহাত্মত পরম্পর হইতে পৃথকরূপে অবস্থান করে না, মিলিতভাবে সর্বত্র অবস্থান করে ; ইহাই ঋতিবাক্যের ফলিতার্থ) । স্মৃতি, যথা, “বিভিন্ন-শক্তিসম্পন্ন ভূতসকল মিলিত না হইয়া, পৃথক পৃথক হইয়া, সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হয় নাই” ইত্যাদি ।

ইতি জীবন্ত দেহান্তে ইন্দ্রিয়াদিসমাশ্রিতভূতহৃদয়দেহ-

প্রাপ্ত্যধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । সমানা চাস্মভূতপক্রমাদমৃতত্বঞ্চানু-
পোষ্য ॥

(আশ্বভূতপক্রমাৎ বিহৃদবিহৃষোকৃৎক্রান্তিঃ সমানৈব । সৃতিগতিরর্চি-
রাদিকা, তস্তা উপক্রমো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণঃ, তস্মাৎ প্রাগিত্যর্থঃ । মুর্দ্ধস্ত
নাড়্যোৎক্রম্য বিহৃষোহপি ছান্দোগ্যে গতিঃ শ্রুতে । নাড়ীপ্রবেশে তু

জীবমুক্তানাম্ বিশেষঃ । “অমৃতত্বং চ অমুপোত্তম” ইত্যত্র চশব্দোহবধারণে । অমুপোত্তমৈব (উষ দাহে ইত্যস্ত রূপং) ; দেহেন্দ্রিয়াদিসম্বন্ধমদগ্ধৈব অমৃতত্বং সম্ভবতি, তৎ “যদা সর্বৈ প্রমুচ্যন্তে কামা...অমৃতো ভবতি” ইত্যাদিবাक्यো-নোচ্যতে ।)

স্বত্বার্থঃ—দেহপরিত্যাগের পূর্বে নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্বপর্যন্ত অবস্থান পুরুষের সহিত বিদ্বান্ পুরুষের সাম্য (সমানভাব) আছে, এবং দেহসম্বন্ধ বিচ্যুত না হইয়াই তাঁহার অমৃতত্বও আছে ।

ভাষ্য ।—“শতং চৈকম্ চ হৃদয়স্য নাড্যস্তাসাং মূর্দ্ধানমভি-
নিঃসৃতৈকম্ তয়োর্দ্ধমাপন্নমৃতত্বমেতি বিশ্বগত্যা উৎক্রমণে ভবন্তী”-
তি নাড়ীবিশেষেণ বিদ্বষোহপ্যুৎক্রম্য গতিঃ শ্রীয়তে । এবং
সতি বিদ্বষো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণগত্যা পক্রমাৎ প্রাপ্তুংক্রান্তিঃ
সমানৈব । যন্তু “যদা সর্বৈ প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্ত হৃদি
স্থিতাঃ অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতী”-তি বিদ্বষ ইহৈবামৃতত্বং
শ্রীয়তে । তদেন্দ্রিয়াদি-সম্বন্ধমদগ্ধৈবোত্তর-পূর্বাঘাতেন্নৈবিনাশ-
লক্ষণমুপপদ্যতে ।

অস্ত্রার্থঃ—হৃৎপুণ্ডরীকে একশত এক সংখ্যক নাড়ী আছে, তন্মধ্যে
একটি মস্তকের দিকে গমন করিয়াছে, সেই নাড়ী দ্বারা উৎক্রমণকালে
উর্দ্ধদিকে গমন করিয়া, ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্ত হয় এবং অমৃতত্ব লাভ করে” (কঠ
২ অঃ ৩ব, ছাঃ ৮অঃ ৬খ) ইত্যাদিবাक्यে শ্রুতি ব্রহ্মজ্ঞানীর নাড়ীবিশেষের
দ্বারা গতি বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব নাড়ীপ্রবেশলক্ষণ-গতিপ্রাপ্তির পূর্ব
পর্যন্ত জ্ঞানী পুরুষ এবং অজ্ঞানী পুরুষের গতিপ্রণালী, বাহ্য পূর্ব পূর্ব স্ত্রে
উক্ত হইয়াছে (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির মুখ্যপ্রাণে লয়, তৎপর মুখ্যপ্রাণের তেজঃ-
প্রধান ভূতগ্রামে লয়), তাহা সমানই । কারণ “যখন সর্ববিধ হৃদিস্থিত

কাম হইতে মুক্ত হয়, তখন মর্ত্য ব্যক্তিও অমৃতত্ব লাভ করে” ইত্যাদিশ্রুতি-
বাক্যে (কঠ ২ অঃ ৩ ব) যে ব্রহ্মজ্ঞানী পুরুষের জীবিতকালেই অমৃতত্বলাভ
হওয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা তৎকালে ইন্দ্রিয়াদির সহিত সম্বন্ধ দৃষ্ট না
হইয়াই হয় ; ইহার লক্ষণ পূর্বকৃত পাপপুণ্যের বিনাশ, এবং উত্তরকালকৃত
পাপপুণ্যের সহিত অগ্নিস্থতা। অতএব দেহান্তকাল উপস্থিত হইলে
জীবন্তপুরুষাদিগেরও ইন্দ্রিয়াদিসংযুক্ত হইয়াই উৎক্রান্তি (দেহ হইতে
গমন) উপপন্ন হয় । (তাহাতে কোন দোষের আশঙ্কা নাই) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে উল্লিখিত হইয়াছে,
যথা :—“সমানা চৈষোৎক্রান্তির্বাঙ্গমনসীত্যাগা, বিদ্বদবিদুষোরাস্ত্যুপ-
ক্রমাৎ ভবিতুমর্হতি ; অবিশেষশ্রবণাৎ । অবিদ্বান্ দেহবীজভূতানি
ভূতস্বপ্নাণ্যামিত্রা কস্মপ্রযুক্তো দেহগ্রহণমনুভবিতুং সংসরতি । বিদ্বাস্ত-
জ্ঞানপ্রকাশিতমোক্ষং নাড়ীদ্বারমাশ্রয়তে, তদেতদাস্ত্যুপক্রমাদিত্যুক্তম্ ।
নম্রমৃতত্বং বিদুষা প্রাপ্তব্যং, ন চ তদেশান্তরায়ত্তং, তত্র কুতো ভূতশ্রয়ত্বং
স্বত্বাপক্রমো বেতি ? অত্রোচ্যতে “অনুপোষ্য” চেদম্ ; অদৃষ্টাত্মন্ত-
মবিদ্বাদীন্ ক্লেশানপরবিদ্যাসামর্থ্যাদাপেক্ষিকমমৃতত্বং প্রেপ্স্যতে ; সম্ভবতি
তত্র স্বত্বাপক্রমো ভূতশ্রয়ত্বঞ্চ । নহি নিরাশ্রয়ানাং প্রাণানাং গতিরূপ-
পত্নতে । তস্মাদদোষঃ” ॥

অন্তার্থ :—(অচিরাদিপথ অবলম্বনের উপক্রম পর্যান্ত বিদ্বান্
(ব্রহ্মজ্ঞানী) এবং অবিদ্বান্ উভয়ের পক্ষেই বাক্যের মনে লয় প্রভৃতি
পূর্বোক্তবিষয়সকল সমান বলিতে হইবে ; কারণ শ্রুতি তৎসম্বন্ধে উভয়ের
মাধ্য কোন তারতম্য করেন নাই । অবিদ্বান্ ব্যক্তি দেহের বীজভূত ভূত-
স্বপ্নসকলকে আশ্রয় করিয়া, স্বীয় কশ্মের দ্বারা প্রেরিত হইয়া, দেহগ্রহণ
করিবার নিমিত্ত গমন করে ; বিদ্বান্ ব্যক্তি নাড়ীদ্বারপ্রবেশপূর্বক ব্রহ্ম-
জ্ঞানের দ্বারা প্রকাশিত মোক্ষ লাভ করেন ; (সেই নাড়ীদ্বারপ্রাপ্ত হইয়া

ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হয়েন, অতএব নাড়ীদ্বারপ্রাপ্তিকেই মোক্ষ বলা যায়। অতএব দেহপরিভ্রাণের উপক্রম পর্যন্ত উভয়ের সমানত্ব উক্ত হইয়াছে। পরন্তু এই স্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বিদ্বান্ পুরুষ অমৃতত্বকেই লাভ করিবেন, কিন্তু মোক্ষ দেশান্তরপ্রাপ্তির অধীন নহে ; অতএব তাঁহার ভূতহৃদয়প্রাপ্তি এবং অচিরাদিমাৰ্গাবলম্বন কি নিমিত্ত হইবে? এই আপত্তির উত্তরে হুত্রকার বলিতেছেন, অন্নপোষ্য চৈদম্ (অমৃতত্বং) অর্থাৎ অবিজ্ঞাদিক্রেশসম্বন্ধ আত্মাস্তিকরূপে দন্ধ না হইলেও ব্রহ্মবিজ্ঞাবলে আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয়। অতএব হৃদয়ভূতাশ্রয়ত্ব ও অচিরাদি-মাৰ্গাবলম্বন সম্ভব হয়। প্রাণ কিছু আশ্রয় না করিয়া গমন কবিতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তে কোন দোষ নাই)।

কিন্তু এই স্থলে বক্তব্য এই যে, অবিজ্ঞা থাকিতে অমৃতত্ব (মোক্ষ) লাভ হওয়া কথার কোন অর্থই নাই, এবং শ্রুতি কোন স্থানে এইরূপ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া অমৃতত্বপদ ব্যবহার করেন নাই। “অন্নপোষ্য” শব্দের অর্থ পরিভ্রাণ না করিয়া অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির সহিতই মুক্তপুরুষও মোক্ষমার্গে গমন করেন। অবিজ্ঞার সহিত সম্বন্ধ পরিভ্রাণ না করিয়া, আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় বলিয়া যে শাস্ত্ররভাষ্যে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা হুত্রের বাক্যার্থের দ্বারা কোন প্রকারে প্রতিপন্ন হয় না ; ইহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৮ম সূত্র। তদাপীতেঃ সংসারব্যপদেশাৎ ॥

(আ + অপীতেঃ = আপীতেঃ ; অপীতিঃ ব্রহ্মভাবাপত্তিঃ।)

ভাষ্য।—তদমৃতত্বং দেহসম্বন্ধমদক্ৰৈব বোধ্যম্। কুতঃ ? “তস্মৈ তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পৎস্তে” ইতি অবিমুক্ত্যঃ সংসারব্যপদেশাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, দেহসম্বন্ধ দৃষ্ট না হইয়াই অমৃতত্ব লাভ হয়, তৎসম্বন্ধে শ্রুতিই “তস্মৈ তাবদেব চিরং” (ব্রহ্মজ্ঞানী-পুরুষের ততকালই বিলম্ব যতকাল তাঁহার প্রারব্ধকর্মভোগ হইতে মুক্তি না হয় ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মসাক্ষ্য লাভ করেন) ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৬ অঃ ১৪ খ) উপদেশ করিয়াছেন । উক্ত শ্রুতিবাক্যে জানা যায় যে, দেহ হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্তিলাভ না করা পর্য্যন্ত, জ্ঞানীপুরুষেরও অপর জীবের ত্রায় সাংসারিক কার্য থাকে । (অতএব নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্ব পর্য্যন্ত যে জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর সমভাব (ইন্দ্রিয়ের মনে লয়, মনের প্রাণে লয় ইত্যাদি) উক্ত হইয়াছে, তাহা দৃষ্ট ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র । সূক্ষ্মং, প্রমাণতশ্চ তথোপলব্ধেঃ ॥

ভাষ্য ।—সূক্ষ্মং শরীরমনুবর্ততে “বিদুষন্তং প্রতিক্রিয়াৎ, সত্যং ক্রিয়াৎ” ইতি প্রমাণতস্তদ্ব্যবোপলব্ধেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ স্থলদেহ বিনষ্ট হইবার পর জ্ঞানী পুরুষের সূক্ষ্মশরীর থাকে ; কারণ শ্রুতিপ্রমাণের দ্বারা তাহাই বোধগম্য হয় । যথা, শ্রুতি দেবযানপথে (অর্চিরাদিপথে) গমনকারী জ্ঞানী পুরুষ এবং চন্দ্রমার কথোপকথন বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সূক্ষ্মশরীর না থাকিলে সম্ভব হইতে পারে না । সংবাদ-বোধক শ্রুতিবাক্য যথা, “বিদুষন্তং প্রতিক্রিয়াৎ” (বিদ্বান্ পুরুষ চন্দ্রমাকে প্রত্যুত্তর করেন) ইত্যাদি । (কো ২ অঃ)

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । নোপমর্দেনাতঃ ॥

ভাষ্য ।—অতঃ “অথ মর্ন্ত্যোহমৃতো ভবতি” ইতি ন দেহ-সম্বন্ধোপমর্দেনামৃতত্বং বদতি ।

অন্ত্যর্থঃ—“অনন্তর মর্ত্য্যজীব অমৃতত্ব লাভ করে” (কঠ, ২ অঃ ৩ব) এই শ্রুতিবাক্য দেহসম্বন্ধ বিনষ্ট হইবার পর অমৃতত্বলাভ হইবার বিষয় বলেন

নাই, (পরন্তু দেহ থাকিতেই অমৃতত্বলাভের বিষয় উপদেশ করিয়াছেন) ।
এতদ্বারাও জানা যায় যে, জীবিতকালেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়, এবং জীব
মুক্তিলাভ করে । অতএব মুক্তপুরুষের স্থূলদেহের পতনের পর সূক্ষ্মদেহের
সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া থাকিতে কোন বিচিত্রতা নাই ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । অশ্বেষ চোপপত্তেরুত্মা ॥

ভাষ্য ।—স্থূলদেহে সূক্ষ্মদেহশ্বেষ ধর্মভূতঃ উত্থোপলভাতে ।
তস্মিন্নসতি তদনুপলব্ধেরিত্যুপপত্তেঃ ।

অশ্বার্থ :—সূক্ষ্মশরীরেরই ধর্মভূত উত্থা (উত্তাপ) স্থূলদেহে দৃষ্ট হয় ;
কারণ সূক্ষ্মশরীর নিষ্ক্রান্ত হইলে স্থূলদেহে উত্থা দৃষ্ট হয় না ; ইহা দ্বারা
প্রতিপন্ন হয় যে, স্থূলদেহের উত্তাপ নিজের নহে, তাহা সূক্ষ্মদেহের ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্
স্পষ্টো হ্যেকেষাম্ ॥

ভাষ্য ।—“অথাকাময়মানো যোহকামো নিষ্কাম আপ্ত-
কাম আত্মকামো ন তস্ম প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্
ব্রহ্মাপ্যেতী”-তি বিপ্রতিষেধাদিত্বং উৎক্রান্তিরনুপপন্নেতি চেন্নায়ং
বিরোধঃ, যতোহয়ং প্রাণানামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধাদিত্বং প্রকৃতা-
চ্ছারীরা-“স্তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তী”-তি স্পষ্ট একেবাং পাঠে ।
তস্মাদেব তেষামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ ক্ষয়তে ।

অশ্বার্থ :—“পরন্তু যিনি কামনা করেন না ; অতএব কামনারহিত,
নিষ্কাম, আপ্তকাম এবং আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল (ইন্দ্রিয়সকল)
উৎক্রান্ত হয় না, ব্রহ্মভাবলাভ করিয়া, তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন”
বৃহদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে যে এই বাক্য উল্লিখিত

হইয়াছে, তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি নিষিদ্ধ হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি, বাহা পূর্বের কথিত হইয়াছে, তাহা উপপন্ন হয় না; এইরূপ আপত্তি হইলে তদন্তরে বলিতেছি যে, উল্লিখিত শ্রুতিবাক্যের সহিত পূর্ব পূর্ব স্মৃত্তোল্লিখিত মীমাংসার কোন বিরোধ নাই। কারণ বৃহদারণ্যকোক্ত পূর্বকথিত শ্রুতিবাক্যে শারীর বিদ্বান্ পুরুষ হইতেই ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে, শরীর হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হয় নাই; মাধ্যন্দিনশাখায় উক্ত শ্রুতির পাঠে “তস্মাৎ প্রাণা” স্থলে “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ থাকাতে ইহা স্পষ্টরূপেই প্রমাণিত হয়। (উক্ত শ্রুতি এই, :—“যোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্মকামো ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি”)। অতএব বিদ্বান্ পুরুষের প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া যায় না, তৎসহ তাহারাত্তরোক্ত প্রাপ্ত হয়, ইহাই প্রথমোক্ত শ্রুতিও উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে।

এই সূত্রকে শাক্তরভাষ্যে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই অংশকে একটি স্বতন্ত্র সূত্র, এবং “স্পষ্টো হ্যেকেষাৎ” এই অংশকে অপর একটি স্বতন্ত্র সূত্র বলিয়া শাক্তরভাষ্যে ইহাদ্বিগকে পৃথক পৃথকরূপে ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে। প্রথমোক্ত অংশের অর্থসম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। যথা, এই সূত্রের ব্যাখ্যানে “অথা-কাময়মানো যোহকামো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকের চতুর্থীধ্যায়োক্ত বাক্য উল্লেখ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“অতঃ পরবিত্তাবিষয়াৎ, প্রতিষেধাত্ ন পরব্রহ্মবিদো দেহাত্ প্রাণানামুৎক্রান্তিরন্তীতি চেন্নৈত্যাচ্যতে। যতঃ শারীরাদাত্মন এষ উৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ প্রাণানাং, ন শরীরাত্। কথমবগম্যতে। “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইতি শাখান্তরে পঞ্চমী-প্রয়োগাত্। সম্বন্ধসামান্যবিষয়া হি ষষ্ঠী শাখান্তরগতয়া পঞ্চম্যা সম্বন্ধ-

বিশেষে ব্যবস্থাপ্যতে । তস্মাদিতি চ প্রাধান্যাদভ্যয়নিঃশ্রেয়সাধিকৃতো দেহী সম্বধ্যতে, ন দেহঃ । ন তস্মাদুচ্চিক্রমিষোজ্জীবাৎ প্রাণা উৎক্রামস্তি সইহে তেন ভবন্তি ইত্যর্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“পূর্বোক্ত “অথাকাময়মানো” ইত্যাদিবাক্য পরবিজ্ঞা-
বিষয়ক হওয়ায় এবং তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হওয়ায়, পর-
ব্রহ্মবিৎ পুরুষের মৃত্যুকালে দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি হয় না,
ইহাই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ
শরীর হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি উক্তবাক্যে প্রতিষিদ্ধ হয় নাই, শারীর-
পুরুষ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে । যদি বল, প্রতিবাক্যের
অর্থ কি নিমিত্ত এইরূপ বুঝিতে হইবে ? তাহাও উত্তর শাখাস্তরে “ন
তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামস্তি” এইরূপ পাঠ উক্ত শ্রুতির থাকার দৃষ্ট হয়, তাহাতে
যষ্ঠান্ত “তস্মাৎ প্রাণা” স্থলে পঞ্চম্যন্ত “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ আছে ।
যষ্ঠীবিভক্তি যে পাঠে আছে, তাহাতে কেবল সম্বন্ধমাত্র প্রকাশিত হয় ।
(“তাহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না” এইমাত্র বাক্যার্থ । কিন্তু তাহার
প্রাণ সকল কাহা হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহ হইতে অথবা শারীর জীব
হইতে, তাহা উক্তবাক্যে বিশেষরূপে উল্লিখিত হয় নাই) । কিন্তু পঞ্চমী-
বিভক্তি পাঠান্তরে থাকায়, শারীর জীব হইতেই যে উৎক্রান্তি হয় না, তাহা
স্পষ্টরূপে বোধগম্য হয় (কারণ “তস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের
উল্লেখমাত্র নাই, বিদ্বান্ পুরুষেরই উল্লেখ আছে, অতএব “তস্মাৎ” শব্দে
তস্মাৎ পুরুষাৎ, ইহাই স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয়) । “তস্মাৎ” শব্দের প্রাধান্য
হেতু মোক্ষাধিকারী দেহীর সহিতই “তৎ” শব্দের সম্বন্ধ, দেহের সহিত
নহে । অতএব প্রতিবাক্যের অর্থ এইরূপই বুঝিতে হইবে যে, দেহ
পরিত্যাগ করিয়া গমনেচ্ছু জীবের প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রান্ত হয়
না, অর্থাৎ তাহার সহকারী হয় ।”

পরন্তু এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ইহা পূর্বপক্ষীয় সূত্র, ইহাতে বেদব্যাাস নিজমত জ্ঞাপন করেন নাই ; পূর্বপক্ষ এইরূপ উল্লেখ করিয়া, তদন্তর পরসূত্রে বেদব্যাাস প্রদান করিয়াছেন। যথা,—

“অপ্তো হ্যেকেষাম্”

এই সূত্রের অর্থ শ্রীশঙ্করাচার্য্য এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা :—
 “সুপ্রাণস্ত চ প্রবসতো ভবত্যাংক্রান্তির্দেহাদিতোবং প্রাপ্তে প্রত্যাচ্যতে “অপ্তো হ্যেকেষাম্”। নৈতদন্তি যদুক্তং পরব্রহ্মবিদোহপি দেহাদন্ত্যাংক্রান্তিঃ, প্রতিবেদস্ত দেহপাদানত্বাদিতি। যতো দেহপাদন এবোংক্রান্তিপ্রতিবেদ একেষাং সমান্নাতৃণাং স্পষ্ট উপলভ্যতে। তথা হ্যর্ন্তভাগপ্রশ্লোত্তরে ‘যত্রায়ং পুরুষো য্মিয়তে তদান্ম্যাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাহোশ্বিন্নেতি’ ইত্যত্র “নেতি হোবাচ যাঃপঙ্ক্যঃ” ইত্যুৎক্রান্তিপক্ষং পরিগৃহ্য ন তর্হায়মনুৎক্রান্তেষু প্রাণেষু মৃত ইত্যন্ত্যামাশঙ্কায়ামত্রৈব সমবলীয়ন্ত’ ইতি প্রবিলয়ঃ প্রাণানাং প্রতিজ্ঞায় তৎসিদ্ধয়ে ‘স উচ্ছয়ত্যাধ্যায়ত্যাধ্যাতো মৃতঃ শেতে’ ইতি সশব্দপরামুষ্ঠস্ত প্রকৃতস্তোংক্রান্ত্যবধেৰুচ্ছয়নাদীনি সমামনন্তি। দেহস্ত চৈতানি স্ত্যর্ন দেহিনঃ। তৎসামান্নাতৃণাং ‘ন তস্য্যাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাং সমবলীয়ন্তে’ ইত্যত্রাপ্যভেদোপচারেণ দেহদেহিনোর্দেহপরামশিনা সর্ব-
 নান্না দেহ এব পরামুষ্ঠ ইতি পঞ্চমীপাঠে ব্যাখ্যেয়ম্। যেযাস্ত যষ্টীপাঠঃস্তেযাং বিদ্বৎসম্বন্ধিন্যুৎক্রান্তিঃ প্রতিষিধ্যত ইতি প্রাপ্তোংক্রান্তিপ্রতিবেদার্থত্বাদস্ত ব্যাক্যস্ত দেহপাদানৈব সা প্রতিষিদ্ধা ভবতি দেহাৎক্রান্তিঃ প্রাপ্তা ন দেহিনঃ। অপিচ ‘চক্ষুষো বা মূর্দ্ধো বাহত্তেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যস্তমুৎ-
 ক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমুৎক্রামন্তঃ সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি’ ইত্যেবমবিদ্বদ্বিষয়েষু সপ্রপঞ্চমুৎক্রমণং সংসারগমনঞ্চ দর্শয়িত্বা ‘ইতি হু কাময়মানঃ’ ইত্যুপসংহৃত্যাংবিদ্বৎকথাম্ “অথাকাময়মানঃ” ইতি ব্যাপদিশ্চ

বিদ্বাংসং যদি তদ্বিষয়েহুপ্যংক্রান্তিমিব প্রাপয়েদসমঞ্জস এব ব্যপদেশঃ স্তাৎ ।
তস্মাদবিদ্বদ্বিষয়ে প্রাপ্ত্যোগ্যত্যাংক্রান্ত্যোর্কিবিদ্বিষয়ে প্রতিষেধ ইতোবমেব
ব্যাখ্যেয়ং ব্যপদেশার্থবত্বায় । ন চ ব্রহ্মবিদঃ সর্বগতব্রহ্মাত্মভূতস্ত প্রক্ষীণ-
কামকর্ষণ উৎক্রান্তির্গতির্যোপপত্ততে নিমিত্তাভাবাৎ । “অত্র ব্রহ্ম
সমশ্লুতে” ইতি চৈবজ্ঞাতীয়কাঃ শ্রুতয়ো গত্যংক্রান্ত্যোরভাবং সূচয়ন্তি ।

অন্তার্থঃ—“দেহপরিত্যাগকারী বিদ্বান্ পুরুষও প্রাণসকলের সহিত
যুক্ত হইয়া, দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়েন । এইরূপ আপত্তির উত্তর—
“স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্রে দেওয়া হইতেছে । যথা :—“তস্মাৎ”
পদে পঞ্চমীবিভক্তি দৃষ্টে যে “অথাকাময়মানো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-
বাক্যে দেহী পুরুষ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তিব প্রতিষেধ করা হইয়াছে
(দেহ হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হয় নাই), সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানী-
পুরুষের দেহ হইতে প্রাণের উৎক্রান্তি হয় বলিয়া পূর্বপক্ষে বলা হইল,
তাহা প্রকৃত নহে । কারণ দেহ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হওয়া
একশাখার পাঠদৃষ্টে স্পষ্ট উপলব্ধি হয় ; যথা—বৃহদারণ্যকোপনিষদের
তৃতীয়াধ্যায়ে ২য় ব্রাহ্মণে, আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে প্রশ্নোত্তর
উক্ত আছে, তাহাতে দেখা যায়, আর্ন্তভাগ প্রশ্ন করিলেন—“যখন এই
পুরুষ মৃত হয়, তখন তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ?”
তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, “না”, অর্থাৎ তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত
হয় না । পরন্তু এইমাত্র বলাতে, এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে যে, প্রাণ-
সকল উৎক্রান্ত না হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুই হয় না ; এই আশঙ্কা
নিবারণার্থ পুনরায় যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন “ইহাতেই (এই দেহেই) তাঁহার
প্রাণসকল সম্যক্ লয় প্রাপ্ত হয় ; এইরূপে প্রাণসকলের লয় জ্ঞাপন করিয়া,
তাহা প্রমাণিত করিবার জন্য পুনরায় বলিলেন “তিনি তখন উচ্ছৃঙ্খলতা
(বাহ্যবায়ুপ্রপূরণে বুদ্ধি) প্রাপ্ত হয়েন, এবং আত্মাত হয়েন (ঘৃণ ঘৃণ

শব্দ করেন), এবং এইরূপ ঘন্ ঘন্ শব্দ করিয়া যত হইয়া শয়ন করেন” । এই সকল বাক্যে শ্রুতি “স” শব্দের সহিতই অঘ্রয় করিয়া “উৎক্রান্তি” হইতে “উচ্ছয়নাদি” পর্য্যন্ত ক্রিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; পরন্তু “উচ্ছয়নাদি” কার্য্য দেহেরই হয়, তাহা দেহীর নহে ; এই “উচ্ছয়নাদির” সহিত উৎক্রান্তি” পদেরও সমার্থভাব থাকায়, “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি, অত্রৈব সমবলীয়ন্তে” এই স্থলেও পরবাক্যের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া “তস্মাৎ” পদে যে তদ্বাক্যের পর পঞ্চমীবিভক্তি আছে, সেই তদ্বাক্য যদিও আপাততঃ দেহীকেই বুঝায়, তথাপি উক্ত স্থলে “দেহ” অর্থেই তাঁহার প্রয়োগ বুঝিতে হইবে । আর যাহারা “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ না করিয়া, “ন তন্ত্ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ করেন, তাঁহাদের পাঠে বিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন ; উৎক্রান্তির প্রতিবেদ ঐ বাক্যদ্বারা প্রাপ্ত হওয়াতে, দেহ হইতে উৎক্রান্তি প্রতিবিদ্ধ হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হয় । বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে যে প্রাণাদির উৎক্রান্তি হয় না, তাহা সিদ্ধান্ত করিবার আরও হেতু এই যে বৃহদারণ্যকে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থ ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমতঃ জীব উৎক্রান্ত হইলে, “চক্ষু, মূর্দ্ধা অথবা শরীরের অন্য প্রদেশ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হইয়া তাঁহার সহকারী হয় ; মুখ্যপ্রাণ উৎক্রান্ত হইলে, অন্যান্য প্রাণ সকল ইহার অনুসরণ করে” ইত্যাদি বাক্যে অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে প্রাণাদির সহিত উৎক্রমণ এবং পুনরায় সংসার গমন প্রদর্শন করিয়া, ‘ইতি হু কাময়মানঃ’ (সকাম পুরুষের এই প্রকার গতি) এই বাক্যের দ্বারা তদ্বিষয়ক গতিবর্ণনার উপসংহারক্রমে, তৎপরে ‘অথাকাময়মানঃ’ (অনন্তর যিনি নিষ্কামী) ইত্যাদি বাক্য উপদেশ করাতো, যদি বিদ্বান্ পুরুষেরও তদ্রূপ উৎক্রান্তিই উপদেশ করেন, তবে শ্রুতির উপদেশ অসমঞ্জস হইয়া পড়ে । অতএব সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, অবিদ্বানের সম্বন্ধে যে

গতি ও উৎক্রান্তির বিষয় ঋতি প্রথমে উপদেশ করিয়াছেন, তাহাই বিধানের বিষয়ে পরে প্রতিবেদ করিয়াছেন; ঋতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিলেই, তাঁহার অর্থবত্তা স্থিরতর থাকে। ব্রহ্মবিদ পুরুষ সর্বগত ব্রহ্মের সহিত একত্বপ্রাপ্ত হইলেন, তাঁহার সকামকর্ম সমস্ত বিনাশপ্রাপ্ত হয়, স্তবরাং তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তির পক্ষে কোন নিমিত্ত থাকে না; অতএব মরণান্তে তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তি বুক্তিমূলেও উপপন্ন হয় না। “এখানেই তিনি ব্রহ্ম লাভ করেন” ইত্যাদিপ্রকার ঋতিবাক্য সকলও ব্রহ্মজ্ঞানীর উৎক্রান্তিগতি না থাকারই সূচক।

পরন্তু শ্রীভাষ্যও (রামানুজভাষ্যও) নিষার্কভাষ্যেরই অমূরূপ। অতএব এই স্থলে বিচার্য্য এই, কোন্ ব্যাখ্যা সূত্রের প্রকৃত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণীয়? ব্যাখ্যাভয় সম্পূর্ণরূপে বিরোধী, ইহাদের সামঞ্জস্য কোন প্রকারেই হইতে পারে না।

প্রথমতঃ দেখা যায় যে, “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাতং” সূত্রের এই অংশ যদি শাক্তিকব্যাখ্যানুসারে পূর্বপক্ষের উক্তিমাত্র বলা যায়, তবে তাহার উত্তরস্বরূপে যে বেদব্যাস “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্রংশ রচনা করিয়াছেন, তাহার কোন নিদর্শন শেষোক্ত সূত্রংশে (অথবা সূত্রে) নাই। পক্ষব্যাবর্তনস্থলে বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে “তু” অথবা “বা” অথবা “ন বা” ইত্যাদি শব্দ উত্তরস্থানীয় সূত্রের স্পষ্টবাক্যের দ্বারা যেখানে উত্তরস্থানীয় সূত্র বলিয়া ঐ সূত্রে বোধগম্য করা না যায় তথায় সর্বত্রই ব্রহ্মসূত্রে সংযোজিত করিয়াছেন; কিন্তু এইস্থলে তাহা না করিয়া যেরূপভাবে সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহা পাঠে সূত্রার্থ এইরূপই বোধ হয় যে সূত্রের “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” অংশ “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাতং” এই অংশের পোষক, তদ্বিপরীত-মত-জ্ঞাপক নহে। এই দুই অংশ বিভাগ করিয়া পৃথক পৃথক দুই সূত্ররূপে যেরূপ শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে সূত্রার্থের কোন

ভারতম্য হয় না। এই সূত্রের গঠনের সহিত অপর দুইটি সূত্রের দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। যথা, ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ সূত্র। দ্বাদশসূত্র, যথা “ভেদাদিতি চেয় প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” এইস্থলে “ভেদাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত ‘ইতি চেৎ’ বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, তদুত্তরে বেদব্যাস বলিতেছেন “ন” এবং তৎপরই কেন নহে, তাহার কারণ “প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” এই বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন; এবং “অপি চৈবমেকে” এই ত্রয়োদশসূত্রদ্বারা উক্ত কারণের সমর্থন করিয়াছেন। এই চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ-সংখ্যক সূত্র, যাহার অর্থ বিচার করা যাইতেছে, তাহার গঠন পূর্বোক্ত তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১২শ ও ১৩শ সংখ্যক সূত্রদ্বয়ের ঠিক অনুরূপ। পূর্বপ্রদর্শিত রীত্যনুসারেই ইহার অর্থ গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য। যথা “প্রতিষেধাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া তদুত্তরে বক্তা সূত্রকার বলিতেছেন “ন”; এবং কেন নহে, তাহার কারণ প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন “শারী-রাৎ”; এবং তৎপরবর্তী “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” বাক্যের দ্বারা তাহারই সমর্থন করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়। অতএব সূত্রের গঠনের বিচার-দ্বারা সূত্রের উভয়াংশ একই সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিতেছে বলিয়াই অনুমিত হয়। আচার্য্য শঙ্কর যে একাংশকে পূর্বপক্ষ এবং অপর্যাংশকে সেই পূর্বপক্ষের উত্তর বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন, তাহা সূত্রের গঠন বিচারে অনুমান করা যাইতে পারে না।

দ্বিতীয়তঃ, এই ১২শ সূত্রের চারিটি সূত্র পূর্বে, চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়-পাদের ৭ম সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস বলিয়াছেন “সমানা চাস্ত্যুপক্রমাৎ”, তাহার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য স্বয়ং এইরূপ করিয়াছেন যথা, “সমানা চৈষাৎ-ক্রান্তির্বাঙ্মনসীত্যাচ্চা বিদ্বদবিদুষোরাস্ত্যুপক্রমাদ্ ভবিতুমর্হতি। অবি-

শেষব্রবণাৎ” (এই ৭ম সূত্রব্যাখ্যানে তৎসম্বন্ধীয় শাক্তরভাষ্য উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য) অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞ ও অব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের উৎক্রান্তিক্রম, বাগাদি ইন্দ্রিয়ের মনে লয় হওয়া, মনের মুখ্য প্রাণে লয় হওয়া, মুখ্যপ্রাণের জীবের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হওয়া পর্য্যন্ত সমান, কারণ তাহার কোন বিভিন্নতা শ্রুতি বলেন নাই । (বিদ্বান্ শব্দের ব্রহ্মজ্ঞ অর্থে ব্যবহার ব্রহ্ম সূত্রে সর্বত্রই হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই) । ঐ সূত্রে “অমৃতত্বং চানুপোষ্য” অংশের যে ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা যে সঙ্গত নহে, তাহা পূর্বে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে । মাত্র চারিটি সূত্র পূর্বে বেদব্যাস এইরূপ বলিয়া, ১২শ সূত্রে নিকাম বিদ্বান্ পুরুষের কোন প্রকার উৎক্রান্তি (গতি) নাই বলিবেন, ইহা কি প্রকারে সঙ্গত হইতে পারে ? যদি সগুণ ও নিগুণ উপাসকভেদে এইরূপ উৎক্রান্তি ও অনুৎক্রান্তির ব্যবস্থা করা তাঁহার অভিপ্রায় হইত (শঙ্করাচার্য্য এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন), তবে তৎসম্বন্ধে সূত্র রচনা করিয়া, তিনি তাহা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিতেন ; কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে কোন স্থলে তিনি এইরূপ নির্দেশ করেন নাই ; পক্ষান্তরে তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫৭ সংখ্যক সূত্রে (“বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ” সূত্রে) এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন যে, সর্ববিধ বিচারই এক ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি । সুতরাং এইরূপ ভেদকল্পনা করিবার নিমিত্ত কোন প্রকার হেতু দৃষ্ট হয় না ।

তৃতীয়তঃ, “নিকাম, আপ্তকাম, আত্মকাম” পুরুষের গতিবিষয়ক শ্রুতি শঙ্করাচার্য্য উদ্ধৃত করিয়া স্বীয় ব্যাখ্যায় সমর্থন করিয়াছেন । কিন্তু এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, সগুণব্রহ্মোপাসক, যিনি ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিয়া বিদ্বান্-পদবী প্রাপ্ত হইলেন, তিনি কি নিকাম না হইয়াই ব্রহ্মবিৎ হইলেন ? তাঁহার জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞানপ্রাপ্তির সম্ভাবনা শ্রুতি অনুসারে বেদব্যাস তৃতীয়াদ্যায়ের শেষপাদ হইতে আরম্ভ করিয়া চতুর্থাদ্যায় পর্য্যন্ত সর্বত্র

বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং শাক্তরভাষ্যেও তাহার বিপরীত কোন ব্যাখ্যা করা হয় নাই । সুতরাং তিনি জীবিতকালেই আপ্তকাম হয়েন, ইহাও অবশ্যই স্বীকার্য্য । ব্রহ্মদর্শন হইলে, জীবের হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, পূর্বসঞ্চিত কৰ্ম্ম-সকলের ক্ষয় হয়, আরম্ভকৰ্ম্ম, যন্নিমিত্ত এইরূপ হইলেও তাঁহার দেহ জীবিত থাকে, তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হয়েন না, ইত্যাদি সমস্তই সৰ্ববিধ ব্রহ্মবিচার প্রতিষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানীকে পক্ষে বেদব্যাস শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পূর্বেই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং তৃতীয়াধ্যায়ের উপাসনাপ্রকরণে স্পষ্ট-রূপে মীমাংসা করিয়াছেন যে, বিদ্যা বিভিন্ন হইলেও সকল ব্রহ্মবিচারই এক ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, এবং ব্রহ্মবিদ্যা সিদ্ধ হইলে, জীবিতকালেই ব্রহ্মদর্শন লাভ হয় । সগুণব্রহ্মোপাসকের ত্রায় নিগুণব্রহ্মোপাসকও ব্রহ্মদর্শনলাভান্তে জীবিত থাকেন ; অতএব সৰ্ববিধ ব্রহ্মোপাসকেরই জীবিতকালেই নিষ্কামত্ব ও আপ্তকামত্ব লব্ধ হইতে পারে । সুতরাং যখন জীবনুত্তম সৰ্ববিধ ব্রহ্মোপাসকই “অকাম, নিষ্কাম, আত্মকাম ও আপ্তকাম” হয়েন, তখন শ্রুতি এবং সূত্রকার কেহই কোন স্থানে তাঁহাদিগের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ করিয়া চরমকালে গতিবিষয়ে তারতম্য প্রদর্শন না করাতে, শঙ্করাচার্য্য যে এইকপ তারতম্য কল্পনা করিয়াছেন, তাহা একান্ত অমূলক বলিয়াই বোধ হয় । যদি “অথাকাময়মানো যোহকামো নিষ্কামঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অর্থ শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যানরূপ করা যায়, তবে বলিতে হয় যে, সৰ্ববিধ ব্রহ্মজ্ঞ (বিদ্বান্) পুরুষের সম্বন্ধেই তাহা খাটে ; সগুণ ও নিগুণ উপাসক উভয়েই যখন নিষ্কামপ্রভৃতি অবস্থান লাভ করেন, এবং কেবল নিষ্কামত্বপ্রভৃতি উল্লেখ করিয়া যখন শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন, এবং উক্ত নিষ্কামাদিগের মধ্যে যখন কোন শ্রেণীভেদ করেন নাই, তখন সৰ্ববিধ জীবনুত্তমপুরুষের পক্ষেই উক্ত প্রতিষেধ খাটে । পরন্তু পূর্বোক্ত “সমানা চানুতুপক্রমাং” ইত্যাদি বহুসংখ্যক সূত্রে পূর্বে ও পরে সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাসও

জীবমুক্ত বিদ্বান্ পুরুষেরও দেহ হইতে উৎক্রান্তি হওয়া শ্রুতিপ্রমাণানুসারে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহাতে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। সুতরাং ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা কাল্পনিক এবং প্রকৃত নহে।

কেবল অনির্দেশ “সৎ” ব্রহ্মোপাসকের অথবা আনন্দ বর্জিত কেবল “চিৎ” উপাসকের দেহান্তে কোন গতি নাই, সগুণ (সর্বজ্ঞ সর্ব-শক্তিমান আনন্দময়) ব্রহ্মের উপাসকগণেরই দেহান্তে গতি হয়, এইরূপ বিভাগ করিবার পক্ষে বাস্তবিক কোন সঙ্গত হেতু থাকাও দৃষ্ট হয় না। যিনি যেক্রপের উপাসনা কবেন দেহান্তে তিনি তক্রপতা প্রাপ্ত হইবেন, ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতি (৩য় অঃ ৪র্থ খঃ) “যথাক্রতুরগ্নিল্পৌকে পুরুষো ভবতি, তথেষঃ প্রেত্য ভবতি” এই বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যাহারা সগুণ ব্রহ্মোপাসক তাঁহারা ব্রহ্মকে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান রূপেই উপাসনা করেন ; এবং ব্রহ্ম যে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান তাহা অসংখ্য শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং কোন ভাষ্যকারও তাহা অস্বীকার করেন নাই ও করিতে পাবেন না। নিগুণ উপাসকের নিকট তিনি যেমন নিজ আত্মাস্বরূপ, সগুণ উপাসকের নিকটও তিনি আত্মাস্বরূপ, তিনি সগুণ উপাসকের আত্মা হইতে দূরে নহেন, জীবাত্মা তাঁহারই চিদংশ মাত্র। নিগুণ উপাসক ঐ পরমাত্মার কোন গুণ ধ্যান কবেন না, সগুণ উপাসক গুণের সহিত তাঁহার ধ্যান করেন, এইমাত্র প্রভেদ ; উভয়ের পক্ষেই তিনি অদূরে স্থিত। তবে নিগুণ উপাসক দেহান্তে তাঁহাকে প্রাপ্ত হইবেন, সগুণ উপাসক তাঁহাকে প্রাপ্ত হইবেন না, ইহার সঙ্গত কোন হেতু থাকাও দৃষ্ট হয় না। উভয়বিধ উপাসকই ব্রহ্মেরই উপাসক, কেহই কেবল নামাদি প্রতীকার-বলম্বনে উপাসক নহেন। উভয়ই নিষ্কাম, উভয়ই আত্মকাম, এবং জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার করিয়া আত্মকাম হইতে পারেন। এবং শ্রুতি কিংবা সূত্রকার কোন স্থলে ইহাদের মধ্যে ভেদ, অথবা ইহাদের শেষ গতির

ভিন্নতা, প্রদর্শন করেন নাই। অতএব উভয়ের পক্ষেই যখন ব্রহ্ম সমানরূপে আত্মস্থ ও অদূরবর্তী, তখন তন্নিমিত্ত নিগূর্ণ উপাসকের দেহান্তে অন্ত্র গতি না থাকা সিদ্ধান্ত করিলে, সগুণ উপাসকেরও সেই একই হেতুতে গতি নিষেধ করিতে হয়। কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞের দেহান্তে যে অচ্চিরাদিমার্গে গতি হয়, তাহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন; যথা ছান্দোগ্য (৮ম অঃ ৩য় খঃ) “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্তা স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্তত এষ আত্মা” এইরূপ অন্ত্র “তয়োর্দ্ধমায়ন্নমৃতত্বমেতি” ইত্যাদি। এবং ভগবান্ হ্রদ্রকারও তাহা নির্দেশ করিয়াছেন। অতএব শ্রীমচ্ছরীরাচার্যের সিদ্ধান্তকে কোন কারণেই সং সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না।

চতুর্থতঃ, শাস্ত্রীয় প্রমাণাভাবেও যদি সগুণ ও নিগূর্ণ উপাসনার ভেদ কল্পনা করিয়া সগুণ উপাসকেরই অচ্চিরাদিমার্গে গতি, এবং নিগূর্ণ উপাসকের গত্যাভাব আচার্য্য শঙ্করের প্রদর্শিত হেতু মূলেই সিদ্ধান্ত করিতে ইচ্ছা কর, তথাপি নিবিষ্ট হইয়া বিচার করিলে, পূর্বোক্ত হ্রদ্রভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য যে সকল হেতুতে স্বকৃত হ্রদ্রব্যাখ্যা স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সম্ভব বলিয়া অনুমিত হইবে না। শঙ্করোক্ত হেতুসকল এক একটি করিয়া, নিম্নে আলোচিত হইতেছে :—

(১) বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়ব্রাহ্মণোক্ত আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে প্রশ্নোত্তর উদ্ধৃত করিয়া, তিনি উহার ব্যাখ্যাঘারা প্রথমতঃ স্বীয় মতের পুষ্টি সাধন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন। উক্ত প্রশ্নোত্তরের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদ, তৃতীয়াধ্যায়, দ্বিতীয় ব্রাহ্মণ।

“জরংকারবংশোদ্ভব আর্ন্তভাগ যাজ্ঞবল্ক্যকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য, গ্রহ কয়টি এবং অতিগ্রহ কয়টি? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, গ্রহ আটটি

এবং অতিগ্রহও আটটি। আর্তভাগ বলিলেন, অষ্ট গ্রহ এবং অষ্ট অতিগ্রহ কি কি ? ১।

“যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, প্রাণ গ্রহ; ঐ প্রাণ রূপ গ্রহ অপান-নামক অতিগ্রহকর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া, ঐ অপানেব দ্বারাই গন্ধ গ্রহণ করিয়া থাকে। ২।

“বাক্ অপর একটি গ্রহ। ঐ বাক্ নামক (বক্তব্যবিষয়রূপ) অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, বাক্ দ্বারা নামসকল উচ্চারণ করা যায়। ৩।

“জিহ্বা অপর একটি গ্রহ। ঐ জিহ্বা রসনামক অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, জিহ্বাদ্বারা ঐ রসসকল আশ্বাদন করা যায়। ৪।

“চক্ষু একটি গ্রহ। তাহা রূপনামক অতিগ্রহ কর্তৃক গৃহীত হয়। চক্ষুরদ্বারা রূপসকল দর্শন করা যায়। ৫।

“শ্রোত্র একটি গ্রহ, তাহা শব্দনামক অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। শ্রোত্রের দ্বারা শব্দসকল শ্রবণ করা যায়। ৬।

“মন একটি গ্রহ, মন কামনারূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। মনের দ্বারা কাম্যবিষয়সকল কামনা করা যায়। ৭।

“হস্তদ্বয় গ্রহ। ইহাবা কর্মরূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। হস্তদ্বয়ের দ্বারা কর্মসকল সম্পাদন করা যায়। ৮।

“ঈশ্বর গ্রহ। তাহা স্পর্শরূপ অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। ঈশ্বর দ্বারা স্পর্শসকল অনুভূত হয়। এই অষ্টগ্রহ ও অষ্ট অতিগ্রহ বর্ণিত হইল। ৯।

“আর্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য! দৃশ্যমান এতৎ সমস্তই মৃত্যুর অন্তরূপ। পরন্তু মৃত্যুও বাঁহার অন্তরূপ, সেই দেবতা কে ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, অগ্নিই মৃত্যু; সেই অগ্নি অপের (জলের) অন্তরূপ। অগ্নি মৃত্যুকে জয় করিয়া থাকে (জীব অপকে আশ্রয় করিয়া মৃত্যুকে জয় করে)। ১০। (এইস্থলে ছান্দোগ্যোক্ত পঞ্চাশিবিদ্যা দ্রষ্টব্য)।

“আর্ন্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! যখন এই পুরুষের মৃত্যু হয়, তখন প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—না ; ইহাতেই লয় হয় ; তিনি ক্ষীত হইতে থাকেন, ঘস্ ঘস্ শব্দ করিতে থাকেন ; ঐরূপ শব্দ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন । ১১ ।

(এই শেষোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরই গ্রহণ করিয়া শাক্তরভাষ্যে বিচার প্রবর্তিত হইয়াছে) । অতএব মূলশ্রুতি, যাহার অর্থ উপরে ব্যাখ্যাত হইল, তাহা অবিকল এইস্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে :—

“যাজ্ঞবল্ক্যোতি হোবাচ যত্রায়াং পুরুষো ত্রিযত উদম্মাৎ প্রাণাঃ ক্রাম-স্ত্যাহো নেতি ? নেতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যোহত্রৈব সমবলীয়ন্তে স উচ্ছ্বস-ত্যাগ্নায়ত্যাগ্নাতো মৃতঃ শেতে” । ১১ ।

“আর্ন্তভাগ বলিলেন, যখন এই জীবের মৃত্যু হয়, তখন কে তাহাকে ত্যাগ করে না ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, নাম তাঁহাকে ত্যাগ করে না ; নাম অনন্ত, বিশ্বদেবগণ অনন্ত ; মৃতব্যক্তি নামের দ্বারা লোকসকলকে জয় করে । ১২ ।

“পুনরায় আর্ন্তভাগ বলিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! যখন এই মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিতে, প্রাণ বায়ুতে, চক্ষুর্দ্বয় আদিত্যে, মন চন্দ্রে, কর্ণ দিক্ সকলে, স্থলশরীর পৃথিবীতে, আত্মা আকাশে, লোমসকল ওষধিতে, কেশসকল বনস্পতিসমূহে, রক্ত এবং রেতঃ জলে, লয় প্রাপ্ত হয়, তখন সেই পুরুষ কোথায় অবস্থিতি করে ? তখন যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, হে সৌম্য আর্ন্তভাগ ! আমার হস্ত ধারণ কর, আমরা দুজনেই এই প্রশ্নের উত্তর একান্তে অবধারণ করিব, জনাকীর্ণস্থানে (সভামধ্যে) ইহার উত্তর দাতব্য নহে । অনন্তর তাঁহারা দুইজনে, সভাস্থল পরিত্যাগ করিয়া,

তদ্বিষয়ে মন্ত্রণা করিলেন। তাঁহারা মীমাংসা করিয়াছিলেন, কর্মই জীবের আশ্রয়, কর্মকেই তাঁহারা প্রশংসা করিয়াছিলেন; পুণ্যকর্মকারী জীব পুণ্যের দ্বারা পুণ্যকেই প্রাপ্ত হইলেন, পাপকর্মকারী জীব পাপের দ্বারা পাপকেই প্রাপ্ত হইলেন। এইরূপ উত্তর শ্রবণ করিয়া, আর্তিভাগ পুনরায় প্রশ্ন করা হইতে বিরত হইলেন” ॥ ১৩ ॥

ইতি বৃহদারণ্যকে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়ঃ ব্রাহ্মণম্।

পূর্বোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরব্যাখ্যাদ্বারাই প্রথমতঃ শঙ্করাচার্য্য স্বীয় মতের পোষকতা করিয়াছেন; তাহাব মতে এই প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মজ্ঞপুরুষবিষয়ক, অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না? ইহাই আর্তিভাগের প্রশ্ন; তৎসম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর “না”, হয় না। শঙ্করাচার্য্যের মতে এই প্রশ্নোত্তরের সারমর্ম এই যে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়। যদি প্রশ্ন কেবল ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ-সম্বন্ধে না হইয়া, বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্ উভয়ের সম্বন্ধে হয়, অথবা কেবল অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে হয়, তবে উক্ত ১১শ প্রশ্নোত্তরের ব্যাখ্যা যেক্রমে শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, (অর্থাৎ দেহ হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়), তাহা কখনই সঙ্গত হইতে পারে না; কারণ অবিদ্বান্ পুরুষের প্রাণসকল যে মৃত্যুকালে তৎসহ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টরূপে অন্তঃ বর্ণনা করিয়াছেন; যথা, “তমুৎক্রামন্তং প্রাণোহনুৎক্রামতি অন্তং নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) (জীব উৎক্রান্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ প্রাণও দেহ হইতে উৎক্রমণ করে এবং অন্ত নূতন ইষ্টসাধক রূপ নির্মাণ করে)। ভগবান্ বেদবাস্যও তাহা স্পষ্টরূপে পূর্ব পূর্ব সূত্রে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, এবং ইহা শঙ্করাচার্য্যেরও সম্মত। অতএব উক্ত প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে যদি না হয়,

তবে শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা যে কখনই সম্ভব হইতে পারে না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

পরন্তু, উক্ত প্রশ্নোত্তর যে কেবল ব্রহ্মবিদ্যাবিষয়ক, তাহা শঙ্করাচার্য্য কি নিমিত্ত বলিতেছেন, তাহার কোন কারণ তিনি প্রদর্শন করেন, নাই। আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের যে বিচার হইয়াছিল, তাহা সম্যক্ বিবৃত হইয়াছে। প্রথম প্রশ্ন, গ্রহ ও অতিগ্রহ কয় প্রকার ও কি কি? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য আটটি ইন্দ্রিয় ও আটটি ইন্দ্রিয়ার্থকে গ্রহ ও অতিগ্রহ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তৎপরে প্রশ্ন, মৃত্যু কাহার অন্ত? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, অগ্নিই মৃত্যু, এবং সেই অগ্নি অপের অন্ত। তৎপরে প্রশ্ন পুরুষের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, তাঁহা হইতে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না? উত্তর, না। পুনরায় প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, কি তাঁহাকে পরিত্যাগ করে না? উত্তর, নাম। তৎপরে প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, তাঁহার দেহ ভস্মীভূত হইলে, তিনি কি অবলম্বন করিয়া থাকেন? উত্তর কর্ম। পুণ্যকর্ম পুণ্যলোকপ্রাপ্তি করায়, এবং অপর পুণ্যকর্মে প্রেরণা করে; পাপকর্ম তদ্বিপরীত ফল প্রদান করে। এইমাত্র সমগ্র বিচার। ইহাতে ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে বিশেষরূপে কোন প্রশঙ্গই দেখা যাইতেছে না। ১১শ প্রশ্নের পূর্ববর্তী প্রশ্নোত্তরে, অপের (জলের) আশ্রয় গ্রহণ করিয়া অগ্নিরূপ মৃত্যুকে জয় করিবার কথাই উল্লেখ আছে; দশমপ্রশ্ন পরব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক নহে, অগ্নিজয়মাত্রই ইহার বিষয়; কারণ যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর শুনিয়া আর্ন্তভাগ তাহা প্রকৃত উত্তর নহে বলিয়া প্রতিবাদ করেন নাই; অতএব প্রশ্নও অগ্নি এবং অপ-বিষয়ক ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। এবং ১২শ ও ১৩শ প্রশ্নোত্তরে মৃতপুরুষকে “নাম” পরিত্যাগ করিয়া যায় না, এবং পাপকর্মের ফলে, মৃতপুরুষ পাপভোগ, ও পুণ্যকর্মের ফলে পুণ্যভোগ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টই

প্রতীয়মান হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে এই সকল প্রশ্নোত্তর নহে। এই সকল কারণে অবিদ্বান্ পুরুষই পূর্বোল্লিখিত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরের বিষয় বলিয়া শ্রীরামানুজস্বামী-প্রভৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই শ্রুতিতে কেবল বিদ্বান্ পুরুষই লক্ষিত হইয়াছেন বলিয়া মনে করিবার কোন সম্ভব কারণও শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করেন নাই; অতএব ওদ্রুত মীমাংসা ও শ্রুতিব্যাখ্যা সম্ভব হইতে পারে না। মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, পূর্বোক্ত “গ্রহ” সকলের (ইন্দ্রিয়সকলের) কার্য্য বন্ধ হয়, ইহা সচরাচরই দৃষ্ট হয়; তাহাতে আর্ন্তভাগ জিজ্ঞাসা কবিতেন “এই সকল গ্রহ” কি জীবকে পরিত্যাগ করে? যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন “না”, অর্থাৎ দেহাদির দ্বায় তাঁহা হইতে (“অস্মাৎ”) বিচ্যুত হয় না, তাঁহাতেই লীন হইয়া থাকে; ইহাদের কার্য্য রুদ্ধ হইলে, তিনি স্মৃত হইতে থাকেন, ঘব্ ঘব্ করিয়া শব্দ করিতে থাকেন এবং তৎপরে তিনি দেহকে পরিত্যাগ করেন; দেহ নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়া থাকে। তিনি যখন দেহ পরিত্যাগ করেন, তখন তাঁহাতে লীন গ্রহসকল অবশ্য তাঁহাব সঙ্গেই যায়; ইহা শ্রুতি ভাবতঃ মাত্র এইস্থলে বলিয়াছেন; কিন্তু অন্য শ্রুতিতে তাহা স্পষ্টরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে। এই শ্রুতির এইরূপ অর্থ স্পষ্ট-রূপে শ্রীরামানুজস্বামী স্বীয় ভাষ্যে লিখিয়াছেন; যথা “অবিহৃষন্ত প্রাণান-নৃৎক্রান্তিবচনং, স্থলদেহবৎ প্রাণা ন মুচন্তি, অপিতু ভূতহৃষন্তবজ্জীবং পরিষজ্যা গচ্ছন্তীতি প্রতিপাদয়তি”।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন যে, শ্রুতিতে যে “অস্মাৎ” শব্দ আছে “(অস্মাৎ প্রাণাঃ ক্রামন্তি)”, তাহা ঐ বাক্যের অধ্বয়ানুসারে “পুরুষ”-বোধক; ঐ বাক্যের প্রথমোক্ত চবণে শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে “অয়ং পুরুষো ম্রিয়তে”, সেই পুরুষশব্দের সহিতই পরবর্তী “অস্মাৎ” শব্দ সমন্বিত, অর্থাৎ “অস্মাৎ” শব্দে “এই পুরুষ হইতে” বুঝায়; “পুরুষের শরীর হইতে”

এই অর্থ বাক্যের অর্থের দ্বারা লব্ধ হয় না ; কারণ “অস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের কোন প্রয়োগই নাই । পরন্তু ইহা স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, “স উচ্ছ্রয়তি, আশ্রয়তি” (সে অথাৎ মৃত্যুমুখে পতিত ব্যক্তি ক্ষীত হয়, ঘস্ ঘস্ শব্দ করে), এই পরবর্তী বাক্যে স্পষ্ট বোধ হয় যে “স” শব্দ শরীরবাচক, কারণ ক্ষীত হওয়া, ঘস্ ঘস্ শব্দ করা শরীরেরই কার্য, জীবের নহে । অতএব প্রাণসকল “সমবলীয়ন্তে” (তাহাতে সমাক্ বিলীন হয়) পদেও শরীরেই বিলীন হয় বৃত্তিতে হইবে ; “স” শব্দ জীববাচী হইলেও তাহা শরীরার্থক, সুতরাং “অস্মাৎ” পদও “শরীরাৎ” অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝা উচিত ।

এই স্থলে বক্তব্য এই যে “সে ক্ষীত হয়, ঘস্ ঘস্ করে”, এই বাক্যে ক্ষীত হওয়া, ঘস্ ঘস্ শব্দ করা যদিও শরীরেরই কার্য সন্দেহ নাই, কিন্তু শরীরধারী জীবসম্বন্ধে এইরূপ বাক্য সচরাচরই প্রয়োগ হইয়া থাকে । আমি ক্ষীত হইয়াছি, আমি ক্লশ হইয়াছি, আমি গোর, আমি কৃষ্ণ, ইত্যাদি বাক্যব্যবহার সর্বদাই প্রসিদ্ধ আছে । যদিও প্রধানতঃ শরীর-সম্বন্ধেই এই সকল বাক্য সার্থকতা লাভ করে, তথাপি শরীর জীবের সহিত একাত্মভাবে সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করাতে, এবং তাহাতে জীবের আত্মবুদ্ধি থাকাতে, এই সকল বাক্যের যিনি বক্তা, তিনি জীবেরই প্রতি তৎসমস্ত আরোপিত করিয়া বাক্যপ্রয়োগ করিয়া থাকেন ; ঋতিও তজ্জপই করিয়াছেন । যদি “সেই পুরুষ ক্ষীত হয়েন” প্রভৃতি বাক্যকে লক্ষ্য করিয়া, সেই পুরুষশব্দের শরীরমাত্র অর্থ করা যায়, এবং তদৃষ্টে “সমবলীয়ন্তে” ও “উৎক্রামন্তি” পদেরও শরীর হইতে উৎক্রামন্তি না হওয়া এবং শরীরেই লয় হওয়া অর্থ করা হয়, তবে প্রশ্নোক্ত “ম্রিয়তে” এবং পরবর্তী “মৃতঃ শেতে” পদের অর্থ এইরূপই করা উচিত হয়, অর্থাৎ প্রশ্নের অর্থ তবে এইরূপ করিতে হয় যে, “শরীর যখন মৃত হয়, তখন তাহা হইতে

প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না” ? এবং উত্তরেরও এইরূপ অর্থ করিতে হয় “না, হয় না, শরীরেই লীন হয়, শরীর ক্ষীত হয়, ঘস্ ঘস্ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করে” । কিন্তু “শরীরের মৃত্যু” এইরূপ বাক্য সচরাচর ব্যবহৃত হয় না, শ্রুতিও করেন নাই ; গোণার্থে হইলেও জীবের সম্বন্ধেই জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে ; এবং এই স্থলে যে জীবসম্বন্ধেই প্রশ্ন, তাহা পরবর্তী বাক্যে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় ; যথা, “নাম জীবকে পরিত্যাগ করে না, দেহের উপকরণসকল পৃথিব্যাদিতে লয় প্রাপ্ত হয় ; স্বকৃত পুণ্য ও পাপরূপ কর্মকে আশ্রয় করিয়া জীব তৎফলভোগ করেন” ইত্যাদি । মৃত্যু অর্থাৎ দেহত্যাগ পর্য্যন্ত যাহা যাহা ঘটে, তাহাই শ্রুতি এইস্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; মৃত্যুর পর প্রাণসকল যে দেহে লীন হইয়া থাকে, জীবের অহুগমন করে না, তাহা শ্রুতি বলেন নাই । অতএব “উচ্ছ্রয়তি ও আধ্যায়তি” পদের উপর নির্ভর করিয়া, সমগ্র বাক্যে “পুরুষ” এবং “স” শব্দের “শরীর” অর্থ করা যুক্তিসঙ্গত নহে ।

অবশেষে বক্তব্য এই, “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই পরিষ্কার যুক্তিপূর্ণ সূত্রাংশকে যদি পূর্বপক্ষস্বরূপে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া থাকেন, এবং “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই অংশে যদি তাহার উত্তর দিয়া থাকেন, তবে পূর্বোন্নিখিত শ্রুত্যুক্ত ‘সমবলীয়ন্তে’ পদের অর্থ “শরীরেই লয় হওয়া” সুস্পষ্টরূপে, অর্থাৎ অবিকৃতভাবে সকলের বোধগম্য হওয়া উচিত । কিন্তু পূর্বোক্ত ব্যাখ্যা বিরোধ এবং যুক্তিদৃষ্টে, কি ইহা বলিতে পারা যায় যে, উক্ত শ্রুতিবাক্যে “সমবলীয়ন্তে” এই ক্রিয়ার অপাদান “অস্মাত্” (পুরুষাৎ) পদের স্পষ্টরূপে উল্লেখ থাকাতেও, এই “অস্মাত্” শব্দের “শরীরাত্” অর্থ এমনই স্পষ্ট যে, বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে অত্র কোন ব্যাখ্যা না করিয়া, কেবল “স্পষ্ট” এই কথাদ্বারাই সমস্ত আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন ? অতএব এস্থলে শঙ্করমত গ্রহীতব্য নহে ।

(২) অতঃপর শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বৃহদারণ্যকোপনিষদের পূর্বোক্ত “যোহকামো নিষ্কাম.....” ইত্যাদি বাক্যেরই ব্যাখ্যাস্তর উল্লেখ করিয়া স্বীয় সূত্রব্যাখ্যার পুষ্টিসাধন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন। এক্ষণে তদ্বিষয় সমালোচিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদের চতুর্থাধ্যায়ে রাজর্ষি জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে সংবাদ হইয়াছিল, তাহা বিবৃত হইয়াছে। ঐ চতুর্থাধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যে যাজ্ঞবল্ক্য এইরূপ বলিয়াছেন :—

“স বা অয়মাস্মা ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়ো মনোময়ঃ প্রাণময়শ্চক্ষুর্ময়ঃ শ্রোত্রময়ঃ পৃথিবীময়ঃ আপোময়ো বায়ুময় আকাশময়ন্তেজোময়োহতেজোময়ঃ কাম-ময়োহকামময়ঃ ক্রোধময়োহক্রোধময়ো ধর্মময়োহধর্মময়ঃ সর্বময়ন্তদ্ যদেতদিদময়োহদোময় ইতি, যথাকারী যথাচারী তথা ভবতি সাধুকারী সাধুর্ভবতি, পাপকারী পাপো ভবতি, পুণ্যঃ পুণ্যেন কৰ্ম্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন অথো খল্লাহঃ কামময় এবায়ং পুরুষ ইতি স যথাকামো ভবতি তৎক্রতুর্ভবতি, যৎ ক্রতুর্ভবতি তৎ কৰ্ম্ম কুরুতে, যৎ কৰ্ম্ম কুরুতে তদভিসম্পদ্যতে ॥ ৫

“তদেষ শ্লোকো ভবতি ।—

তদেব সক্তঃ সহ কৰ্ম্মণৈতি লিঙ্গং মনো যত্র নিষক্তমশ্র ।

প্রাপ্যাস্তং কৰ্ম্মণস্তশ্র যৎ কিঞ্চেহ করোত্যয়ম্ ।

তস্মাল্লোকাৎ পুনরেত্যশ্রৈ লোকায় কৰ্ম্মণ ইতি হু কাময়মানোহথা-কাময়মানো যোহকামো নিষ্কাম আপ্তকাম আত্মকামঃ ন তশ্র প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” ॥ ৬ ॥

অন্তার্থঃ—এই জীবাশ্মা ব্রহ্ম, ইনি বিজ্ঞানময়, মনোময়, প্রাণময়, চক্ষুর্ময়, শ্রোত্রময়, পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়, তেজোময়, অতেজোময়, কামময়, অকামময়, ক্রোধময়, অক্রোধময়, ধর্মময়, অধর্ম-

ময়, যাহা কিছু প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষীভূত তৎসর্বময়। যেরূপ কর্ম করেন, যেরূপ আচারবিশিষ্ট হয়েন, তদ্রূপই হয়েন। সাধুকর্মকারী সাধু হয়েন, পাপকর্মকারী পাপী হয়েন, পুণ্যকর্মকারী পুণ্যযোনি প্রাপ্ত হয়েন, পাপকর্মকারী পাপযোনিপ্রাপ্ত হয়েন। অতএব পুরুষকে কামময় বলা যায় ; তাঁহার যজ্ঞপ কামনা, তদ্রূপই কর্তা হয়েন এবং তদনুসারে তিনি কর্মসকল আচরণ করেন, এবং যজ্ঞপ কর্ম করেন, তদ্রূপ অবস্থাই তিনি প্রাপ্ত হয়েন। ৫।

তৎসম্বন্ধে এইরূপ শ্লোক উক্ত হইয়াছে, যথা, ইহলোকে জীব যে সকল কর্ম করেন, তাহাতে তিনি আসক্তচিহ্ন হইলে, সেই আসক্তিনিবন্ধন তৎসহ পরলোকগত হইয়া, তাহা ক্ষয় না হওয়া পর্য্যন্ত, পরলোকে তাহার ফলভোগ করিয়া থাকেন। ভোগান্তে পরলোক হইতে (নিষ্কান্ত হইয়া) পুনরায় ইহলোকে কর্মকরণার্থ প্রত্যাগমন করেন। কামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধেই এই কথা। অকামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধে এক্ষণে বলা হইতেছে ; যিনি অকাম, নিকাম, আপ্তকাম ও আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না ; তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন। ৬।

এই ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের পূর্বে উল্লিখিত চতুর্থ ব্রাহ্মণের প্রথম হইতে যাজ্ঞবল্ক্যোক্ত বাক্যসকলের মর্ম্ম নিয়ে বিবৃত হইতেছে :—

যখন এই পুরুষ দুর্ব্বল হইয়া মোহিতের ঞ্চায় পতিত হয়েন, তখন তাঁহার প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তদভিমুখে আগমন করে। সেই পুরুষ তৈজস চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দিগকে গ্রহণ করিয়া হৃদয়প্রদেশে গমন করেন ; তখন চাক্ষুষপুরুষ—আদিত্য চক্ষুরিন্দ্রিয়কে অহুগ্রহ করিতে পরাস্থাৎ হয়েন, অতএব পুরুষের তখন রূপজ্ঞান হয় না। ১।

চক্ষুঃ তখন আত্মার সহিত একীভূত হয়, এবং লোকে বলে “অমুক দেখিতেছে না।” এইরূপে ঘ্রাণেন্দ্রিয়, রসনা, শ্রবণ, মন, স্বক্, বুদ্ধি জীবের

সহিত একীভূত হয় ; লোকে বলে “তিনি ভ্রাণ করিতেছেন না, শ্রবণ করিতেছেন না, বোধ করিতেছেন না” ইত্যাদি। তখন তাঁহার হৃদয়ের অগ্রভাগ আলোকিত হইয়া প্রকাশ পায় ; ঐ হৃদয়াগ্র নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইলে, জীবাত্মা চক্ষু, মূর্ধা বা শরীরের অপরাংশ দ্বারা শরীর হইতে উৎক্রান্ত হয় ; তিনি উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত হয়, এবং তৎপশ্চাৎ অপর ইন্দ্রিয়সকলও তৎসহ উৎক্রান্ত হয় ; তিনি তখন কৰ্ম্মসংস্কারকে সঙ্গে লইয়াই দেহ হইতে গমন করেন ; বিজ্ঞা, কৰ্ম্ম ও পূর্বপ্রজ্ঞা তাঁহার অনুগমন করে। (“তং বিজ্ঞাকৰ্ম্মণী সমদ্বারভেতে পূর্বপ্রজ্ঞা চ”) । ২ ।

যেমন তৃণ-জলোকা একটি তৃণের অন্ত্যভাগে গমন করিয়া, অপর একটি তৃণকে আশ্রয় করিয়া, প্রথমোক্ত তৃণ হইতে আপনাকে উপসংহার করে, তদ্রূপ এই জীব, স্থলশরীরকে পরিত্যাগ করিয়া, অবিজ্ঞাবশতঃ দেহান্তর অবলম্বন করে, এবং অবলম্বন করিয়া পূর্বদেহ হইতে উপসংহৃত হয় । ৩ ।

যেমন সূর্য্যকার সূর্য্যের অংশসকল লইয়া নূতন সূর্য্যর সূর্য্যর বস্তু নির্মাণ করে, তদ্রূপ জীবাত্মা এই স্থলদেহবিনাশান্তে অবিজ্ঞা অবলম্বন করিয়া অত্র নূতন অভীষিত পৈত্ৰ্য্য, অথবা গান্ধৰ্ব্ব, অথবা দৈব, অথবা প্রাজাপত্য, অথবা ব্রাহ্ম, অথবা অত্র প্রাণিসকলের রূপ অবলম্বন করে । ৪ ।

এইরূপে প্রথম হইতে চতুর্থবাক্য পর্য্যন্ত সৰ্ব্বপ্রকার জীবের পরলোক-প্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া, তথায় গমনান্তে কি হয়, তাহা তৎপরবর্তী এই সকল বাক্যের পরেই পূর্বোক্ত ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । পঞ্চম বাক্যে পাপী, পুণ্যাত্মা, কামী, অকামী, সকলেরই দেহান্তে যথোপযুক্ত গতির বিষয় উল্লেখ করিয়া, ৬ষ্ঠ বাক্যে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, কৰ্ম্মানুসারে তৎকলসকল পরলোকে ভোগ করিয়া, সকামকৰ্ম্মকারী জীব পরলোক হইতে নিষ্কান্ত হইয়া ইহলোকে পুনরায় কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত

আগমন করেন। এই বাক্যের অব্যবহিত পরেই বলিয়াছেন যে, নিকাম-পুরুষের সম্বন্ধে এই নিয়ম নহে ; “তীহাদের প্রাণসকল আর উৎক্রান্ত হয় না, তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন।” এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, নিকামী পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন না, তাহা উপদেশ করাই এই স্থলে শ্রুতির স্পষ্ট অভিপ্রায়। অবিজ্ঞাবশতঃই সংসারে পুনরায় আগমন হয়, ইহা শ্রুতি প্রথমতঃ বর্ণনা করিয়াছেন ; বিদ্বান পুরুষের অবিজ্ঞা বিনষ্ট হওয়ায়, তীহার প্রত্যাগমন হয় না, তাহাই শ্রুতি এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। স্থলদেহপরিত্যাগকালে পরলোকগমনের সময় দেহ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হয় কি না, তদ্বিষয় উপদেশ করা এই স্থলে শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অনুমান করা যায় না ; পরলোকে কৰ্মফলভোগান্তে, পুনরায় ইহলোকে আবৃত্তি, যাহা সকামপুরুষসম্বন্ধে পূর্বোক্ত ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের প্রথমার্শে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাই উক্ত বাক্যের শেষার্শে নিকাম পুরুষের সম্বন্ধে নিষেধ করিয়াছেন। অতএব অকাম পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবর্তন করেন না ইহাই উপদেশ করা উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভি-প্রায়। শ্রুতি বলিতেছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ অকাম পুরুষের ইন্দ্রিয়সকল তীহার সহিত ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হয়। অতঃপর ৭ম বাক্যে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের জীবিত-কালেই ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের বিষয় উপদেশ করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে, জীবন্তপুরুষের দেহে আত্মবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে অপগত হয়, এবং তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইলেন, এবং দেহান্তের পর তিনি মুক্তিপথে গমন করেন “তেন ধীরা অপিযাস্তি ব্রহ্মবিদঃ স্বর্গং লোকমিতঃ উরুং বিমুক্তাঃ।” অতঃপর নবম বাক্যে ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্য পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণ * বর্ণনাপূর্বক শ্রুতি

* (১) “এষ গুরু এষ নীলঃ।” ইত্যাদি শ্রুতিতে সূর্যের গুরুত্বাদি বর্ণ থাকি-
বর্ণিত আছে। ব্রহ্মবিদগণ সূর্যমণ্ডলকে ভেদ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন। তন্নিমিত্ত
তীহাদের পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণ উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া অনুমান করা যায়। এবং ঋক্ষ

বলিয়াছেন “এষ পস্থা ব্রহ্মণা হামুবিভ্রন্তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ” (ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এই পস্থার অনুসরণ করিয়া গমন করেন)। অতএব এই শ্রুতির বাক্যার্থ-বিচারেও, শঙ্করব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অমুমিত হয় না। স্থলদেহের পতনে অল্পত্র গমন না করিয়াই ব্রহ্মবিদগণের ব্রহ্মরূপতা লাভ করা পক্ষের অনুকূল এই বাক্য হইলে, ভগবান্ সূত্রকার এই বাক্যের অর্থের উল্লেখ অবশ্য সূত্রে করিতেন। এই শেযোক্ত বাক্যের শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের কৃত অর্থ কদাপি হইতে পারে না, এবং কেহ করে না বলিয়াই, তিনি এই বিচারস্থলে ঐ অর্থের প্রতি লক্ষ্যমাত্র করেন নাই বলিয়া অমুমিত হয়। অতএব এই শ্রুতির ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া শঙ্করাচার্য্য যে স্বীয় মতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন, তাহাও নিঃফল।

(৩) অতঃপর আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের যখন “সর্বগতব্রহ্মাত্মভূতত্ব” সিদ্ধি হয় এবং তাঁহার কৰ্ম্মসকল যখন সম্যক্ ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তখন দেহ হইতে তাঁহার উৎক্রান্তি যুক্তিঃও অসম্ভব ; এবং পূর্বোক্ত জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের সংবাদোপলক্ষে কথিত “অত্র ব্রহ্ম সমশ্নু তে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে যখন ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এখানেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন বলিয়া উল্লেখ আছে, তখন উৎক্রান্তির সম্ভাবনা কোথায় ?

এই সম্বন্ধে প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, জীবগুণপুরুষগণ যে সকল কৰ্ম্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা লিপ্ত হয়েন না সত্য, কিন্তু সেই সকল কৰ্ম্ম অবশ্য তাঁহাদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকে ; কারণ ঐ সকল কৰ্ম্মের স্মৃতি যে তাঁহাদের থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ এবং শাস্ত্রপ্রমাণসিদ্ধ। পরন্তু শ্রুতি-

নাড়ী দ্বারা ব্রহ্মবিদগণ দেহ পরিত্যাগ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন। ঐ মূৰ্দ্ধস্থ নাড়ী যে রসের দ্বারা পূর্ণ থাকে তাহার বর্ণ পরিবর্তিত হয়, এই নিমিত্তই ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্যপথে বর্ণের গুরুদি পার্থক্য উপদিষ্ট হইয়াছে ; এইরূপ কাহার কাহার অভিমত। পরন্তু ব্রহ্মবিদগণ যে দেহ পরিত্যাগ করিয়া গমন করেন, তাহা উভয় ব্যাখ্যায়ই সিদ্ধ হয়।

প্রমাণানুসারে বেদব্যাস বলিয়াছেন যে পদ্মপত্রস্থ জলের ত্রায় জীবন্তু পুরুষদিগের কৰ্ম্ম তাঁহাদিগের সহিত লিপ্ত হয় না। সেই সকল কৰ্ম্ম তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যাইতে সক্ষম, সেই সকল কৰ্ম্ম ব্রহ্মলোকের দ্বারস্থিত বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় তাঁহাদিগ হইতে সম্যক্ বিম্লিষ্ট হইয়া, তাঁহাদিগের বন্ধ ও ঘেষ্ঠাগণকে আশ্রয় করে; এইরূপ কোষীতকী শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। যদি এই সকল কৰ্ম্ম দেহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই বিনষ্ট হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যায়, তাহাতেও ব্রহ্মোপাসনারূপ কৰ্ম্ম, যাহা বিধান পুরুষেরও কর্তব্য বলিয়া পূর্বাধ্যায়ে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, সেই কৰ্ম্মবলেই তিনি ব্রহ্মলোকে নীত হইতে পারেন। এবং পূর্বসংস্কার যেমন ব্রহ্মবিদগণের স্থলদেহকে রক্ষা করিয়া বর্তমান থাকে, তন্নিমিত্ত ব্রহ্মবিৎ হইয়াও তাঁহারা স্থল দেহাবলম্বনে জীবিত থাকেন, পরন্তু স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কারের ক্ষয়ে স্থলদেহের পতন হয়; তদ্রূপ তখনও সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারের বিত্তমানতা হেতু তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোকে গমন করেন; তথায় ঐ সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারও একেবারে ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে তাঁহারা স্বীয় চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। এই সিদ্ধান্তে কোন প্রকার অযৌক্তিকতা নাই। অতএব ব্রহ্মলোকপ্রাপক কোন নিমিত্ত নাই, এই কথা কেবল অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না।

এবং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার যে এই দেহ জীবিত থাকিতেই হইতে পারে, তাহা বেদব্যাস ইতিপূর্বে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং “অত্র ব্রহ্ম-সমন্বিতে” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতিও তদ্বিষয়ের স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন, এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যেরও এই বিষয়ে কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা অথবা বিরুদ্ধ মত নাই; এই সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মত। এই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলেই, পুরুষ মায়াবদ্ধ হইতে মুক্ত হইবেন; সুতরাং তাঁহাকে জীবন্তু বলা যায়;

তিনি জীবিত থাকিয়াও মুক্ত, তাঁহার আর পুনরায় অবিথাবন্ধন কখন ঘটে না, এবং কোন প্রকার কর্ম তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। এতৎ সমস্তই সর্ববাদিসম্মত, এবং বেদব্যাংস তাহা স্পষ্টরূপে পূর্বে বর্ণনা করিয়াছেন। এই জীবনুক্ত অবস্থায় পুরুষেব সর্বত্র সমদর্শন, সর্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ আছে; জীবনুক্তপুরুষ আপনাকে এবং জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। ইহাও সর্ববাদিসম্মত। কারণ, ইহা না হইলে “মুক্ত” কথাই কোন অর্থই থাকে না। শ্রুতি বলিয়াছেন, বামদেবের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইবার পর, তিনি বলিয়াছিলেন, “অহং সূর্য্যঃ, অহং মনুঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ তিনি আপনাকে এবং সূর্য্য, মনু ইত্যাদি সমস্ত জাগতিক বস্তুকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন। বাস্তবিক জীবিত থাকিয়া জীবনুক্ত-পুরুষ যে সকল পুণ্য ও পাপ কর্ম করেন, তাহাতে যে তিনি লিপ্ত হয়েন না, তাহারও এইমাত্রই কারণ যে, সর্বত্রই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে। ভেদবুদ্ধিহেতুই সাধারণ জীবের অপ্রাপ্তবিষয়ে আকাজক্ষা ইত্যাদি জাত হইয়া, তাঁহাতে বাসনারূপ সংস্কারসকলও উপজাত হয়; ভেদবুদ্ধিরহিত হইলে, কাজেই তদ্রূপ বাসনা ও সংস্কার উপজাত হইতে পারে না। অতএব শ্রুতি যে বলিয়াছেন, “এখানেই তিনি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন” ইহা জীবনুক্তপুরুষের সম্বন্ধে নিশ্চয়ই সত্য। বৃহদারণ্যকে চতুর্থাদ্যায়ে চতুর্থব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য ও জনক সংবাদে ১৩শ বাক্যে এইরূপ স্পষ্ট উক্তি আছে, যে “যশ্চান্নবিত্তঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মাশ্মিন্ সংদেহে গহনে প্রবিষ্টঃ স বিশ্বকৃৎ স হি সর্বশ্চ কর্তা তশ্চ লোকঃ স উ লোক এব” (এই গহনস্বরূপ অনেকার্থসঙ্কুলদেহে প্রবিষ্ট আত্মাকে যিনি সম্যক জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি সর্বকর্তা, এই লোক তাঁহার, এবং তিনি এই লোক)। তৎপরে ১৪ সংখ্যক বাক্যে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন “ইহৈব সন্তোহং বিশ্বন্তদ্বয়ঃ ন চেদবেদিমহতী বিনষ্টাঃ, যে তদ্বিহরয়তাস্তে ভবন্তি” (আমরা

এই দেহে থাকিয়াই আত্মাকে বিদিত হই, আত্মাকে যদি আমরা বিদিত না হইতাম, তবে আমাদের মহৎ বিনাশ উপস্থিত হইত, যাঁহারা ইহা জানেন তাঁহারা অমৃত হয়েন)। ব্রহ্ম সর্বগত এবং সেই সর্বগত ব্রহ্মের সহিত জীবমুক্তপুরুষের অভেদজ্ঞানহেতু তাঁহার “সর্বগতব্রহ্মাত্মা” সিদ্ধই আছে। পরন্তু জীব স্বরূপতঃ অণুস্বকপ; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত তাঁহার ভেদাভেদসম্বন্ধ, ইহা বেদব্যাস পূর্বেই বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব জীব মুক্ত হইলেও, তাঁহার পক্ষে স্থূলদেহধারী হইয়া থাকা অসম্ভব হয় না; মুক্ত হইয়াও তিনি এই দেহে জীবিত থাকেন। অতএব এই দেহান্তে, স্থূলদেহধারী হইয়া এই দেহ হইতে উৎক্রমণপূর্বক তাঁহার পক্ষে প্রথমে ব্রহ্মলোকে গমন করা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে। তাঁহার সর্বগতভাব লাভ করিবার পরেও যদি স্থূলদেহবিশিষ্ট হইয়া জীবিত থাকিতে পারেন, তবে স্থূলদেহান্তে স্থূলদেহবিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত গমন করা অসম্ভব বলিয়া কিরূপে বলা যাইতে পারে? অতএব সর্বগত ব্রহ্মকে মুক্তপুরুষসকল লাভ করা হেতুতে, মৃত্যুকালেই তাঁহাদের স্থূলদেহেরও আত্যন্তিক বিনাশ অথবা তাঁহাদিগ হইতেই সম্যক বিশ্লেষ কল্পনা করিবার কোন সম্ভব হেতু নাই। অতএব মৃতদেহ হইতে উৎক্রান্তিও অবশ্য সুসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে। ইন্দ্রিয়াদি স্থূলদেহেরই অঙ্গীভূত, তদ্বারাই স্থূলদেহ রচিত হয়, ইহা সর্বশাস্ত্রসম্মত; সুতরাং ইন্দ্রিয়সকল যে মরণান্তে জীবের অঙ্গীভূত হইয়া গমন করে, ইহাই সংসিদ্ধান্ত।

এইস্থলে জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষ এবং বিদেহমুক্তপুরুষ (অর্থাৎ যে মুক্তপুরুষের স্থূলদেহ মৃত্যুকালে বিনষ্ট হইয়াছে), এই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি? তত্ত্বতরে এই স্থলে, এই ব্রহ্মহৃদয়ের ও শ্রুতির মীমাংসা-সুসারে, এই মাত্রই বলা যাইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষের ভেদবুদ্ধি

রহিত হওয়াতে, এবং সুখ দুঃখ, পাপপুণ্য, সর্ববিষয়ে তাঁহার সমবুদ্ধি হওয়াতে, প্রারব্ধকর্ম, যাহা জাতি, আয়ু ও ভোগ-সৃষ্টির দ্বারা কলোন্মুখী হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট করিতে মুক্তপুরুষের প্রবৃত্তি হইবার কোন কারণ নাই ও হয় না; এই দেহকে অবলম্বন করিয়াই, তাঁহারা প্রথমে ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হইয়েন, ইহাকে বিনাশ করিবার অভিপ্রায়ে নহে; সেই উপাসনাবলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারলাভ হইলে, তখন সুখ, দুঃখ, দেহ, বিদেহ, সকল বিষয়েই তাঁহাদের সমবুদ্ধি আবির্ভূত হয়, তখন তদবস্থায় তাঁহাদের দেহ ও দেহসম্বন্ধীয় আরব্ধকর্ম ও তদন্তগামী সুখদুঃখাদি বিনষ্ট করিবার নিমিত্ত নূতনকল্পে কোন ইচ্ছা বা সাধন উদ্ভূত হওয়ার পক্ষে তাঁহাদের সম্বন্ধে কোন কারণ থাকে না। অতএব প্রারব্ধকর্ম, যাহা তাঁহাদের দেহ, আয়ু ও ভোগরূপ ফল উৎপাদন কবিতো উন্মুখ হইয়াছে, তাহা প্রতিরোধ করিতে আভ্যন্তরিক কোন শক্তির প্রেরণা না থাকায়, তাহা অপ্রতিহত থাকে। এই প্রারব্ধকর্ম যতদিন এইরূপে ভোগের দ্বারা ক্ষয় না হয়, ততদিন মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে স্থলদেহের কার্য অপর জীবের জায়গাই চলিতে থাকে। ইহাই জীবমুক্তপুরুষের বিশেষ। প্রারব্ধকর্ম ক্ষয়ে, প্রথমতঃ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয়, এবং স্থলদেহ পতিত হয়। কিন্তু হৃদদেহের সংস্কার অধিক বদ্ধমূল, কারণ পূর্ব পূর্ব জন্মে স্থলদেহের পতনেও হৃদদেহাবলম্বনে জীবের বর্তমান থাকা সিদ্ধ আছে। এই দেহেও হৃদদেহের অঙ্গীভূত ইন্দ্রিয়াদিতে যে পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে হস্তপদাদি স্থলদেহাবয়বে সেই পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে না। অতএব স্থলদেহের পতনেই হৃদদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয় না। স্থলদেহ বিনষ্ট হইলে, মুক্তপুরুষগণ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কারবর্জিত হৃদদেহমাত্র আশ্রয়পূর্বক, অর্চিরাতিমার্গে ব্রহ্মলোকপর্যন্ত গমন করেন, তথায় যাইতে যাইতে হৃদদেহনিষ্ঠ সংস্কার সকল ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হয়, ব্রহ্মলোকে ঐ সকল হৃদসংস্কারও

বিলুপ্ত হইলে তাঁহারা বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের পদবীপ্রাপ্ত হইলেন ; তখন তাঁহারা যে অবস্থা লাভ করেন, তাহা বেদব্যাস এই অধ্যায়ের শেষ প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাতে উক্ত আছে যে, তাঁহাদের স্মৃতিসংহার উপকরণ সমস্ত সাক্ষাৎব্রহ্মরূপতালভ করে, তাঁহারা ব্রহ্মের ত্রায় আনন্দ-ময় ও “স্বরাট্” হইলেন ; কিন্তু এইরূপ ব্রহ্মসাক্ষ্যপালাভ হইলেও, বিশ্বের সৃষ্টিসংহারবিষয়ে স্বতন্ত্র সামর্থ্য তাঁহাদের থাকে না। এতদ্বারা স্পষ্টই জানা যায় যে, ব্রহ্মের সহিত বিদেহমুক্ত পুরুষদিগেরও সম্বন্ধ একান্ত অভেদ-সম্বন্ধ নহে, কিঞ্চিৎ ভেদও থাকে ; অর্থাৎ তাঁহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ব্রহ্মের অংশস্বরূপেই থাকেন, বিভূষকপূর্ণব্রহ্ম হইলেন না। অতএব জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিদেহমুক্তপুরুষের এই বিশেষ যে, জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে যেমন ফলদানে প্রবৃত্ত প্রারব্ধকর্মের কথঞ্চিৎ অধীনতা আছে, বিদেহমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে সেই অধীনতাও নাই ; জীবমুক্ত পুরুষদিগের উক্ত কর্মস্বাধীনতা থাকাতে, তাহা ভোগের নিমিত্ত তাঁহাদের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি সম্পূর্ণরূপে হয় না। সুতরাং শ্রুতি “স্বরাট্” শব্দের দ্বারা বিদেহমুক্তপুরুষদিগকে জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিশেষিত করিয়াছেন। পরব্রহ্মরূপতা সম্পূর্ণরূপে লব্ধ হইলে প্রারব্ধকর্মের ভোগ, যাহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তাহা হইতে পারে না। অতএব সেই ভোগের অনুরোধে জীবমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে পরব্রহ্মরূপত্বপ্রাপ্তির বিষয় শ্রুতি উল্লেখ না করিয়া, বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের সম্বন্ধেই তাহা ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের যে বুদ্ধি মন ইন্দ্রিয়াদি স্মৃতিশরীরগত উপকরণসকল ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত হয়, তাহা কিরূপ, ইহা সহজে বোধগম্য হইবার নহে ; যোগসূত্রের বিভূতিপাদের ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যে “পৌরুষেয় প্রত্যয়” বলিয়া বেদব্যাস যাহা উল্লেখ করিয়াছেন তাহার বিচার দ্বারা ইহা কথঞ্চিৎ বোধগম্য হইতে পারে ; কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে

ইহা বাক্যের অগম্য ; বাঁহাদের ব্রহ্মদর্শন হইয়াছে তাঁহারা ইহা জ্ঞাত হইতে পারেন ।

পূর্বোক্ত কারণে, উক্ত ১২শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যেরূপে করিয়াছেন, তাহা গৃহীত না হইয়া, এই গ্রন্থে শ্রীমন্নিম্বাকাদি আচার্য্যের ব্যাখ্যাই গৃহীত হইল । বস্তুতঃ “ব্রহ্ম সত্য, জগন্মিথ্যা” এই মত বাহ্য আচার্য্য শঙ্কর নানাস্থানে নানাগ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন, সেই মত সর্বোংশে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইলে, ব্রহ্মজ্ঞ মুক্তপুরুষের দেহ হইতে মৃত্যুকালে উৎক্রান্তির নিবেদন অবশ্যই করিতে হয় ; কারণ যে মতে দেহাদিপ্রপঞ্চ সত্য নহে, ইহাদিগকে সত্য বলিয়া বোধ করাই অজ্ঞান, সেই অজ্ঞান যখন ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারাই বিনষ্ট হয়, তখন ব্রহ্মজ্ঞানীর দেহ হইতে উৎক্রান্তি কথার অর্থই কিছু হইতে পারে না । অবিদ্বান্ পুরুষের অজ্ঞানহেতু দেহ ইন্দ্রিয় ইত্যাদিকে সত্য বলিয়া ভ্রম থাকাতে, তাঁহাব সম্বন্ধেই যাতায়াত শব্দের ব্যবহার হইতে পাবে । এই মতের পুষ্টিসাধন ও ইহার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার অভিপ্রায়েই শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এইরূপ ব্যাখ্যা না কবিলে, তাঁহার মায়াবাদের উপরও আস্থা স্থাপিত হইতে পারে না । কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে সূত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা সূব্যাক্ষ্য বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; তাহাতে তাঁহার মায়াবাদ খণ্ডিত হইলে, সেই মায়াবাদই বরং পরিহার্য্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত । কিন্তু মুক্তিবিষয়ক বিচারের দ্বারা অগ্র কারণেও শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট মায়াবাদকে রক্ষা করা যায় না । জীবমুক্তাবস্থা—জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা সম্ভব বলিয়া বেদব্যাস স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; এবং শঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যদি কোন পুরুষের ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, তবে “জগৎ-মিথ্যা”-বাদীদিগের মতে, কিরূপে সেই পুরুষের সম্বন্ধে “জীবিত” প্রভৃতি বাক্যের প্রয়োগ

করা যাইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা সুকঠিন। ফলপ্রদানে উন্মুখ
কর্মের ভোগই বা সেই পুরুষের সম্বন্ধে কিরূপে উক্ত হইতে পারে?
দেহ, কর্ম এতৎ সমস্তই ত অসত্য—মায়ামাত্র, জ্ঞানোৎপত্তিতে ত
তৎসমস্তই তাঁহার নষ্ট হইয়াছে; তবে তাঁহার দেহ কি, প্রারব্ধকর্মই বা
কি এবং তাঁহার ভোগ এবং মৃত্যুই বা কি? যদি তাঁহার সম্বন্ধে, তাঁহার
নিজ জ্ঞানে এতৎ সমস্ত কিছুই না থাকিল, তবে তাহা অপরের জ্ঞানেই
বা থাকিবে কি নিমিত্ত? তাঁহাব ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হওয়া মাত্রই ত অপর
লোকেরও তাঁহার মৃত্যু হইল বলিয়া দর্শন করা উচিত; ব্রহ্মজ্ঞানের উদয়
হইলে তাঁহার নিজের জ্ঞানে ত দেহ থাকিতেই পারে না বলিয়া স্বীকার
করিতে হইবে, কারণ শাক্তিক মতে দেহেব কোন অস্তিত্বই নাই, ইহা
ভ্রমমাত্র, ব্রহ্মজ্ঞানীর সেই ভ্রম অবশ্যই দূর হইয়াছে; অতএব ঐ দেহের
আশ্রয়ীভূত অবিচার বিনাশ হওয়াতে, অপর সকলেরও নিকট তাঁহার
দেহ বিনষ্ট বলিয়া বোধ হওয়াই যুক্তিযুক্ত। বাস্তবিক জগতের ও কর্ম-
সকলের অনস্তিত্ববাদ কোন প্রকারেই সিদ্ধ হয় না। ইহাই এই
বিচারেরও ফল।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র। স্মর্য্যতে চ ॥

ভাষ্য।—“সন্নিকৃৎস্ত তেনাত্মা সর্বেষ্বায়তনেষু বৈ। জগাম
ভিত্ত্বা মূর্দ্ধানং দিবমভ্যুৎপপাত হ ॥ ইতি বিদুষ উৎক্রান্তিঃ
স্মর্য্যতে।

অন্তার্থঃ—মহাভারতে উক্ত আছে যে, “তিনি দেহ পরিহার করিয়া
মস্তক ভেদ করিয়া আকাশে উৎপত্তি হইলেন,” এতদ্বারা বিদ্বান্
পুরুষেরও যে উৎক্রান্তি আছে তাহা স্মৃতিও প্রমাণিত করিয়াছেন।

শাক্তর ভাষ্য—

“সর্বভূতাভূতশ্চ সমাগ্ভূতানি পশ্যতঃ ।

দেবা অপি মার্গে মুহন্ত্যপদশ্চ পদৈষিণঃ ॥”

এই মহাভারতীয় বাক্য উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে যে, এতদ্বারা ব্রহ্মজপুরুষের দেহ হইতে উৎক্রান্তি নিষেধ করা হইয়াছে । এই শ্লোকের অর্থ এই :—“যিনি ভূতসকলকে আত্মভাবে দেখেন, যিনি সম্যক ভূত-সকলকে সমদর্শন করেন, পদপ্রার্থী দেবতাসকলও সেই “অপদ” পুরুষের মার্গ (গতি) বিষয়ে মোহপ্রাপ্ত হয়েন অর্থাৎ তাঁহারাও তাহা জানিতে পারেন না ।” “পদৈষিণঃ দেবাঃ” শব্দে “পদ”-প্রার্থী দেবগণ বুঝায় ; সুতরাং “অপদ” শব্দে সেই পদ (ব্রহ্মপদ, ইন্দ্রপদ ইত্যাদি) বোঝার নাই এবং যিনি তাহা লাভ করিতে ইচ্ছা করেন না, তাঁহাকে বুঝায় । ব্রহ্মবিৎ পুরুষ দেবলোকও অতিক্রম করিয়া যান, সুতরাং দেবতারাও তাঁহার গন্তব্য স্থান অবগত নহেন ; এই মাত্র এই শ্লোকের অর্থ । ইহা দ্বারা স্মৃতি কিরূপে ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে স্থলদেহ হইতে উৎক্রান্তির নিষেধ করিয়াছেন বুঝা যায়, তাহা শঙ্করাচার্য্য কিছুমাত্রই প্রকাশ করেন নাই ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেবযানগতিপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র । তানি পরে তথাহ্যাহ ।

ভাষ্য ।—তেজঃপ্রভৃতিভূতসূক্ষ্মাণি পরস্মিন্ সম্পদ্যন্তে ।

তেজঃ পরস্তাং দেবতায়াম্—ইত্যাহ ঋতিঃ ।

অন্তার্থ :—তেজঃ প্রভৃতি ভূতসূক্ষ্মসকলও পরব্রহ্মরূপতা লাভ করে ।

“তেজঃ পরমাত্মায় সমতাপ্রাপ্ত হয়” ইহাই ঋতি বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র । অবিভাগো বচনাৎ ॥

ভাষ্য ।—তেষাং বাগাদিভূতস্বক্ষমাণাং পরেহবিভাগস্তাদা-
ত্বাপত্তিঃ, “ভিত্তিতে চাসাং নামরূপে পুরুষ ইত্যেবং প্রোচ্যতে”
ইতি বচনাৎ ।

অন্তার্থঃ—“এবমেবাস্ত পরিদৃষ্টরিমাঃ ষোড়শ কলাঃ পুরুষায়ণাঃ পুরুষং
প্রাপ্যাস্তং গচ্ছন্তি,” (প্রঃ ৬, ৫ ম) অর্থ্যাৎ (নদীসকল যেমন সমুদ্রে প্রবেশ
করে) সেইরূপ এই ব্রহ্মদর্শী পুরুষের ষোলকলা (একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ-
ভূতস্বক্ষ) পরমপুরুষকে প্রাপ্ত হইয়া অন্তর্গত হয়, ইত্যাদি বাক্যে প্রথমতঃ
কলাসকলের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া ক্রটি বলিয়াছেন “ভিত্তিতে
চাসাং নামরূপে পুরুষ ইত্যেবং প্রোচ্যতে” (প্রঃ ৬, ৫) (সেই কলা
সকলের নাম ও রূপ মিটিয়া যায়, তখন তাহাদিগকে পুরুষ এইমাত্র বলা
যায়) । এতদ্বারা বাগাদি ভূতস্বক্ষ কলাসকলের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব ও
তদাত্মতাপ্রাপ্তি প্রতিপন্ন হয় । (এই “অবিভাগ” শব্দের অর্থ বিনাশ
নহে, ব্রহ্মাত্মতাপ্রাপ্তি ; বস্তুতঃ কোন বস্তুই একদা বিনষ্ট হয় না ; সকলই
ব্রহ্মের অংশরূপে নিত্য অবস্থিত) ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং স্বক্ষদেহগতভূতস্বক্ষমাণাং ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তিনিরূপণাধি-
করণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । তদোকোহগ্রজ্বলনং, তৎ-
প্রকাশিতদ্বারে বিদ্যাসামর্থ্যান্তচ্ছেদগত্যানুস্মৃতিযোগাচ্চ
হাদানুগৃহীতঃ শতাধিকয়া ॥

ভাষ্য ।—“শতং চৈকা চ হৃদয়স্ত নাড্যঃ, তাসাং মূর্দান-

মভিনিঃস্বতৈকা তয়োর্দ্ধমায়ন্নমৃতত্বমেতি” ইতি শ্রুত্ব্যুক্তা নাড়ী
বর্ততে । বিজ্ঞাসামর্থ্যান্তচ্ছেষণত্যানুস্মৃতিযোগাচ্চ প্রসম্মেন
বেদেনানুগৃহীতো যদা ভবতি, ততস্তত্ত্বোক্তো হৃদয়মণ্ডলনং
ভবতি, তদা পরমেশ্বরপ্রকাশিতদ্বারস্তাং বিদিত্বা বিদ্বান্ তয়া
নিজ্ঞানমতি ।

অন্তার্থ :—“হৃদয়প্রদেশে ১০১ নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী
হৃদয় হইতে মূর্ধার অভিমুখে গিয়াছে, এই নাড়ী দ্বারা উর্দ্ধদিকে গমন
করিয়া ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন,” এইরূপে (কঠ ২ অঃ ৩ব)
(ছাঃ ৮ অঃ ৬থ) শ্রুতি এক নাড়ী থাকা বলিয়াছেন, তাহা আছে । নিজ
বিজ্ঞাপ্রভাবে এবং নিজের শেষগতিস্বরূপ পরমাত্মার সর্বদা স্মরণহেতু
প্রসন্ন শ্রীভগবান্ পুরুষোত্তমের অহুগ্রহে সেই নাড়ীর মূলস্থান (ওক)
অর্থাৎ হৃদয়ের অগ্রভাগ দীপ্তিযুক্ত হইয়া উঠে ; তৎপরে ভগবৎ-রূপায় সেই
নাড়ীর দ্বার প্রকাশিত হয় ; তাহা তখন বিদিত হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ উক্ত
নাড়ীদ্বারা নিজ্ঞান হইয়াছেন ।

নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইবার পূর্বপর্যন্ত মৃত্যুকালে বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্
পুরুষের তুল্যত্ব পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং দেহান্তে বিদ্বান্ পুরুষের
লিঙ্গশরীরের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তিও পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে । এইক্ষণে এই
সূত্র হইতে বিদ্বান্ পুরুষের উৎক্রান্তি-প্রণালী বিশেষরূপে বর্ণিত হইতেছে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র । রশ্ম্যানুসারী ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বান্মূর্দ্ধন্যয়া নাড়্যা নিজ্ঞম্য সূর্য্যরশ্ম্যানুসার্যেবোর্দ্ধং
গচ্ছতি “তৈরেব রশ্মিভিরি”-ত্যবধারণাৎ ।

অন্তার্থ :—বিদ্বান্ পুরুষ মূর্দ্ধন্যনাড়ীদ্বারা নিজ্ঞান হইয়া সূর্য্যরশ্মি

(যাহা ঐ মূৰ্দ্ধনাভীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত তাহা) অবলম্বন করিয়া উৰ্দ্ধে গমন করেন ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহান্তে উৰ্দ্ধগমনপ্রণালীনিরূপণাধিকরণম্

—০—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্ত্য
যাবদেহভাবিত্বাদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—নিশি মৃতস্ত্য বিদুষো ন পরপ্রাপ্তিরিতি ন বাচ্যম্,
যাবদেহভাবিকর্মসম্বন্ধাপগমাত্ত্য তৎপ্রাপ্তিঃ স্যাদেব, “তস্য
তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষেহথ সম্পৎস্তে” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না, ইহা
বক্তব্য নহে ; যে পর্য্যন্ত দেহ থাকে সেই পর্য্যন্ত বিদ্বান্ পুরুষের কর্মসম্বন্ধ
থাকে, (যে কোন কালে দেহত্যাগ হউক) দেহত্যাগ হইলেই তাঁহার
পরব্রহ্মপ্রাপ্তি অবশ্যস্তাবী ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন “তাঁহার
ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিষয়ে ততদিনই বিলম্ব যতদিন কর্মসম্বন্ধ রহিত না হয় ।” (ছাঃ
৬ অঃ ১৪ খঃ) (রাত্রিতে সূর্য্যরশ্মি থাকে না, বলিয়া রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্
পুরুষের ঐ রশ্মি অমুসরণ করিয়া উৰ্দ্ধে গমন করা অসম্ভব, ইহা বলা যায়
না ; কারণ দেহের সহিত নিয়ত সূর্য্যরশ্মির সম্বন্ধ আছে ; শ্রুতি বলিয়াছেন
“অহরৈবৈতদ্ভ্রাতৌ বিদধতি” অর্থাৎ সূর্য্যদেব রাত্রিকালেও রশ্মি বিতরণ
করেন ; এই অর্থ শাকরভাষ্যে করা হইয়াছে) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে ॥

ভাষ্য ।—উক্তহেতোর্দক্ষিণায়নেহপি মৃতস্ত্য বিদুষো ব্রহ্ম-
প্রাপ্তিঃ ।

অস্বার্থঃ—পূর্বোক্ত হেতুতে দক্ষিণায়নে মৃত হইলেও বিদ্বান্ পুরুষের ব্রহ্মপ্রাপ্তির বাধা হয় না ; তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইবেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র । যোগিনঃ প্রতি স্মর্য্যতে, স্মার্তে চৈতে ॥

(স্মার্তে = স্মৃতিবিষয়ভূতে)

ভাষ্য ।—“যত্র কালে ত্বনাবৃত্তিরি”-ত্যাदिना চ যোগিনঃ প্রতি স্মৃতিদ্বয়ং স্মর্য্যতে । তে চৈতে স্মরণার্থে, অতো ন কাল-বিশেষনিয়মঃ ।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় “যে কালে মরিলে অনাবৃত্তি এবং যেকালে মরিলে আবৃত্তিপ্রাপ্তি হয়, তাহা বলিতেছি, হে ভরত-শ্রেষ্ঠ ! শ্রবণ কর” (গীতা ৮ অঃ ২৩ শ্লোক) ইত্যাদি বাক্যের পর উত্তরাংশ ও দ্বিবাভাগে মৃত্যুতে অনাবৃত্তি ও দক্ষিণায়ন ও নিশাভাগে মৃত্যুতে আবৃত্তি উক্ত হইয়াছে । এই সকল বাক্যে পিতৃবান ও দেববান এই দুইমার্গে গতির বিষয় উল্লেখ হইয়াছে সত্য ; পরন্তু এই সকল বাক্য যোগীদিগের কেবল গতিদ্বয়ের বোধের নিমিত্ত । সকাম কৰ্ম্মাঙ্গ অমুষ্ঠানের ফল পিতৃবানমার্গলাভ এবং জ্ঞানাজ্ঞ অমুষ্ঠানের ফল দেববানমার্গলাভ, ইহা সাধকদিগের হয় ; ব্রহ্মজ্ঞযোগীদিগকে ইহা কেবল জ্ঞাপন করাই ঐ সকল বাক্যের অভিপ্রায় ; তাঁহাদিগের সম্বন্ধেও মৃত্যুর যে কালনিয়ম আছে, তাহা অবধারণ করা এই সকল বাক্যের অভিপ্রায় নহে । কারণ তদ্বিষয়ক বাক্যের উপসংহারে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “নৈতে স্মৃতি পার্থ, জানন্ যোগী মুহুতি কশ্চন” (এই দুইমার্গ জানিয়া যোগিপুরুষ কিছুতে মোহপ্রাপ্ত হইবেন না), এই বাক্যে যোগীদিগের যে এই দুই গতি জ্ঞাতব্য এইমাত্র বলা হইয়াছে ; জ্ঞান উপজাত হইলে

যে দেবযানমার্গই লাভ হয়, তাহাই তাঁহাদের অরণ্যার্থ উক্তস্থলে উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্মজ্ঞানীরও যে মৃত্যুর সম্বন্ধে কালবিচার আছে, তাহা বলা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহত্যাগবিষয়ে কালনিয়মভাবনিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাদ্যায়ৈ দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

৪ অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । অচ্চিরাদিনা তৎপ্রথিতেঃ ॥

(প্রথিতেঃ = প্রসিদ্ধেঃ ।)

ভাষ্য ।—এক এব মার্গোচ্চিরাদিজ্ঞেয়োহতন্তেনৈব
বিদ্বাংসো গচ্ছন্তি । “অচ্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি অচ্চিষোহহঃ, অহু
আপূর্য্যমাণপক্ষম্, আপূর্য্যমাণপক্ষাদ্ যান্ ষড্দুদঙ্ঙতি মাসান্,
তান্মাসেভ্যঃ সংবৎসরং, সংবৎসরাদাদিত্যম্, আদিত্যাচ্চন্দ্রমসং,
চন্দ্রমসো বিদ্ব্যতং, তৎপুরুষোহমানবঃ, স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি,
এষ দেবপথো ব্রহ্মপথঃ ; এতেন প্রাপ্তপত্তমানা ইমং মানব-
মাবর্তং নাবর্তন্তে” ইতি ছান্দোগ্যে “তেহচ্চিষমভিসম্ভবন্তি,
অচ্চিষোহহঃ, অহু আপূর্য্যমাণপক্ষম্, আপূর্য্যমাণপক্ষাদ্ যান্ ষড্-
দঙ্ঙাদিত্যমেতি, মাসেভ্যঃ দেবলোকং, দেবলোকাদাদিত্যম্ ,
আদিত্যাদৈবদ্ব্যতং, তান্ বৈদ্ব্যতাং পুরুষোহমানব এত্য ব্রহ্ম-
লোকান্ গময়তি” ইতি বৃহদারণ্যকে ; অন্তত্রাপি তথৈব
প্রসিদ্ধেঃ ।

অশ্বার্থ :—অচ্চিরাদিমার্গ একটিই আছে জানিবে । শরীর হইতে
উৎক্রান্ত হইয়া, বিদ্বান্ পুরুষ তদ্বারাই গমন করেন । ছান্দোগ্য
উপনিষদের ৪র্থ প্রপাঠকের ১৫শ খণ্ডে উল্লেখ আছে যে, “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ
অচ্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হয়েন ; অর্থাৎ প্রথমে অচ্চিকে প্রাপ্ত হয়েন, অচ্চির
পর অহরভিমানী দেবতাকে, তৎপরে শুক্লপক্ষাভিমানী দেবতাকে, শুক্লপক্ষা-

ভিমানী দেবতার পর উত্তরায়ণঋগ্‌সামিভিমানী দেবতাকে, ঋগ্‌সামিভিমানী দেবতার পর সংবৎসরামিভিমানী দেবতাকে, সংবৎসরামিভিমানী দেবতার পর আদিত্যামিভিমানী দেবতাকে, আদিত্যামিভিমানী দেবতার পর চন্দ্রমসিভিমানী দেবতাকে, তৎপরে বিদ্যাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হয়েন, তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাকে ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি করান ; এইটিই দেবপথ, এইটিই ব্রহ্মপথ ; এই পথ যাহারা প্রাপ্ত হয়েন, তাঁহারা পুনঃ পুনঃ আবর্তনশীল মনুষ্যলোকে আগমন করেন না ।” বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও এইরূপই উল্লেখ আছে ; যথা,—“যে সকল অরণ্যবাসী শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া সত্যের উপাসনা করেন, তাঁহারাও এই অচ্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হয়েন ; প্রথমে অচ্চিরভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইয়া, পরে অহরভিমানী দেবতা, তৎপরে শুক্লপঙ্কাজিমানী দেবতা, তৎপরে উত্তরায়ণঋগ্‌সামিভিমানী দেবতা, তৎপরে দেবলোকাভিমানী দেবতা, তৎপরে আদিত্যামিভিমানী দেবতা, তৎপরে বিদ্যাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হয়েন ; তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান” । অন্তত্বেও শ্রুতিতে এই প্রকার গতিই উক্ত আছে (যথা কোষীতকী ইত্যাদি) ।

ইতি অচ্চিরাভ্যধিকরণম্ ।

—:~:—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ২য় হ্রদ্ব । বায়ুম্‌বাদবিশেষবিশেষাভ্যাম্ ॥

(অঙ্ক ৭ = সংবৎসরাং ।)

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যশ্রুতিপঠিতাং সংবৎসরাদূর্দ্ধমাদিত্যাং পূর্ব্ব-“মণ্ডিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-তি কোষীতকী-শ্রুত্যুক্তং বায়ুমভিসম্ভবতি, অবিশেষবিশেষাভ্যাম্ “অগ্নিলোক-মাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-ত্যত্র বায়োরবিশেষেণোপদিষ্টত্বাৎ,

“তস্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা রথচক্রস্ত খং তেন স উর্দ্ধ-
মাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতী”-ত্যত্র বিশেষাবগমাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—কৌষীতকী উপনিষদে প্রথমাধ্যায়ে দেবযানপথে গতির বিষয়ে এইরূপ উল্লেখ আছে, যথা,—“স এতং দেবযানং পহ্নানমাপত্ত্যগ্নি-
লোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স আদিত্যলোকং স বরুণলোকং স
ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকং” (তিনি দেবযানপহ্না প্রাপ্ত
হইয়া, অগ্নিলোক প্রাপ্ত হইলেন, তিনি ক্রমশঃ বায়ুলোক, আদিত্যলোক,
বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক এবং অবশেষে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত
হইলেন) । এই বর্ণনা সাধারণভাবে বর্ণনা, ইহাতে পহ্নাকে সম্যক্
বিশেষিত করিয়া নির্দিষ্ট করা হয় নাই । ছান্দোগ্যশ্রুতির সহিত এই
শ্রুতির যোগ করিয়া বুঝিতে হইবে যে, এই কৌষীতকীশ্রুতিতে যে
অগ্নিলোকের পর বায়ুলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোক-
প্রাপ্তি ছান্দোগ্যোক্ত সংবৎসরাভিমানী দেবলোকপ্রাপ্তির পর এবং
আদিত্যলোকপ্রাপ্তির পূর্বে ; কারণ, কৌষীতকীশ্রুতিতে অগ্নিলোকের
পর যে বায়ুলোকের কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোকের বিশেষ বর্ণনা
উক্ত কৌষীতকীশ্রুতি করেন নাই ; বৃহদারণ্যকে ৫ম অধ্যায়ে ১০ম ব্রাহ্মণে
তৎসম্বন্ধে বিশেষ বলা হইয়াছে, যথা “যদা বৈ পুরুষোহস্মাল্লোকাত্ ঐশ্রতি
স বায়ুমাগচ্ছতি তস্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা চক্রস্ত খং তেন স
উর্দ্ধমাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতি” (যখন ঐ পুরুষ ইহলোক পরিত্যাগ
করিয়া গমন করেন, তখন তিনি বায়ুকে প্রাপ্ত হইলেন ; বায়ু তাঁহার
নিমিত্ত আপনাকে সচ্ছিন্ন করেন, ঐ ছিন্ন রথচক্রের ছিন্নসদৃশ ; সেই
ছিন্নদ্বারা পুরুষ উর্দ্ধগামী হইলেন এবং তৎপরে আদিত্যকে প্রাপ্ত হইলেন) ।
(অগ্নিশব্দে জ্বলন বুঝায়, অর্চিঃশব্দেও জ্বলন বুঝায় ; অতএব কৌষীতকী-
শ্রুত্যুক্ত অগ্নি এবং ছান্দোগ্যোক্ত অর্চিঃ একই ; পরন্তু এইরূপ সন্দেহ হইতে

পারে যে, অগ্নির পর যে বায়ুলোকপ্রাপ্তি কৌষীতকীশ্রুতিতে উল্লেখ আছে, তাহা কি অচ্চিঃপ্রাপ্তির অব্যবহিত পরে এবং অহঃপ্রভৃতির পূর্বে, অথবা অচ্চিরাদিসংবৎসরের পরে এবং আদিত্যের পূর্বে প্রাপ্তি হয়। তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই বায়ুলোক-প্রাপ্তি সংবৎসরাভিমানী দেবলোক-প্রাপ্তির পরে এবং আদিত্যালোক-প্রাপ্তির পূর্বে হয়; কারণ বায়ুলোকের স্থান বিশেষরূপে কৌষীতকী উপনিষদে নির্দিষ্ট হয় নাই; তাহাতে সাধারণ ভাবে বায়ুলোকপ্রাপ্তিমাাত্র উল্লেখ আছে; কিন্তু বৃহদারণ্যকোপনিষদের উপদেশদ্বারা ইহা স্পষ্ট জানা যায় যে, বায়ুলোক-প্রাপ্তি আদিত্যালোক-প্রাপ্তির অব্যবহিত পূর্বে হয়। ইহাই সূত্রার্থ।)

ইতি বায়ুধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । তড়িতোহধি বরুণঃ সম্বন্ধাৎ ॥

(তড়িতঃ = বিদ্যুতঃ ; অধি = উপরি ; বরুণঃ = বরুণলোকঃ ; সম্বন্ধাৎ = বিদ্যুদ্বরুণয়োঃ সম্বন্ধাৎ) ।

ভাষ্য ।—“স এতৎ দেবযানং পশ্চানমাপত্যগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকমি”-তি কৌষীতকীশ্রুত্যুক্তো “বরুণশ্চন্দ্রমসো বিদ্যুতমি”-তি ছান্দোগ্যশ্রুত্যুক্তবিদ্যুত উপরি তেজো বিদ্যুদ্বরুণসম্বন্ধাদিন্দ্রপ্রজাপতী চ তদগ্রে যোজ্যো ।

অসূত্রার্থ :—কৌষীতকী উপনিষদে যে দেবযানপথের কথা উল্লেখ হইয়া প্রথমে অগ্নিলোকপ্রাপ্তি, তৎপরে ক্রমশঃ বায়ুলোক, বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বরুণলোকের স্থিতি ছান্দোগ্যোক্ত চন্দ্রমসু ও বিদ্যুৎলোকের উপরে বৃক্ষিতে হইবে, কারণ

বিহ্যতের সহিত বরুণের প্রকটসম্বন্ধ আছে ; এই বরুণলোকের পর
ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোক ।

ইতি বরুণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । আতিবাহিকাস্তল্লিঙ্গাৎ ॥ ,

ভাষ্য ।—অচ্চিরাদয়ো গন্তুং গময়িতারঃ “স এতান্ ব্রহ্ম
গময়তী”-ত্যাশ্রয়ত্বাৎ গময়িতৃত্বশ্রবণাৎ পূর্ববিশ্রামপি গময়িতৃত্বং
গম্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বে যে অচ্চিরাদি (অচ্চিঃ, অহঃ, শুক্লপক্ষ, ষণ্মাস,
সংবৎসর, বায়ু, আদিত্য ইত্যাদি) বলা হইয়াছে, ইহারা ব্রহ্মলোকে গস্তা
পুরুষ সকলের বাহনকারী দেবতা । কারণ বৃহদারণ্যক (৬ষ্ঠ অঃ ২ ব্রা)
এবং ছান্দোগ্যোক্ত “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” (তিনি ইহাদিগকে ব্রহ্মপ্রাপ্তি
করান) এই বাক্যে অমাত্ম্যের (দেবতার) ব্রহ্মলোকপ্রাপকত্ব উল্লেখ
থাকাতে, এই বাহকত্বচিহ্নদ্বারা তৎপূর্ববর্তী অচ্চিঃ, দিবস ইত্যাদি শব্দের
বাচ্য বাহক-দেবতা বলিয়াই সিদ্ধান্ত হয় ।

(এই সূত্রের পরে আর একটি সূত্র শাক্তরভাষ্যে ধৃত হইয়াছে, তাহা
অপর ভাষ্যকারগণকর্তৃক ধৃত হয় নাই । সেই সূত্র এই :—

“উভয়ব্যামোহাৎ তৎসিদ্ধেঃ ।”

অচ্চিঃপ্রভৃতি যদি অচেতন হয়, তবে তাহারা অচেতন হওয়াতে গস্তা
পুরুষকে স্থানান্তরে লইয়া যাইতে পারে না ; গস্তা পুরুষও উক্ত পথের বিষয়ে
অজ্ঞ ; স্মৃতরাং অচ্চিরাদি অচেতনপদার্থ নহে, তদভিমানী চেতন দেবতা) ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । বৈদ্যুতে নৈব ততস্তচ্ছূতেঃ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাত উপরিষ্ঠাদমানবেনৈব বিদ্বান্নীয়তে ।
বরুণাদয়স্ত সাহিত্যেনোপকারকাঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যাতের উপরে অমানবপুরুষকর্তৃক বিদ্বান্ নীত হয়েন, ব্রহ্মণাদি তাঁহার সঙ্গী হইয়া উপকার করেন। বৃহদারণ্যকশ্রুতি স্পষ্ট বলিয়াছেন “তান্ বৈদ্যতান্ পুরুষোহমানব এত্য় ব্রহ্মলোকান্ গময়তি”।

ইতি অচ্চিরাদীনাং দেবত্বনিরূপণাধিকরণম্।

—০—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র। কার্য্যং বাদরিরস্ত্য গত্যুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—অচ্চিরাদি-গণঃ কার্য্যং ব্রহ্ম তদুপাসকান্নয়তি, কার্য্যস্য ব্রহ্মণ এব গত্যুপপত্তেরিতি বাদরির্মত্বতে।

অন্ত্যর্থঃ—বাদরিমুনি বলেন যে অচ্চিরাদিদেবতাগণ কার্য্যব্রহ্ম অর্থাৎ হিরণ্যগর্তকেই তদুপাসকগণকে প্রাপ্তি করান, পরব্রহ্মকে নহে; কারণ গতিশব্দের দ্বারা দেশবিশেষবর্তী কার্য্যব্রহ্মেরই সঙ্গতি হয়।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র। বিশেষিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“তেষু ব্রহ্মলোকেষু পরাঃ পরাবস্তো বসন্তী”-তি লোকশব্দবহুবচনাভ্যাং বিশেষিতত্বাচ্চ।

অন্ত্যর্থঃ—বিশেষতঃ, বৃহদারণ্যককথিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, “তাঁহারা ব্রহ্মলোকসকলে চিরকাল বাস করেন”; এই বাক্যে “ব্রহ্মলোক” শব্দ এবং বহুবচন থাকায়, ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, অচ্চিরাদিদেবগণ যথাক্রমে হিরণ্যগর্তকেই প্রাপ্তি করান।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র। সামীপ্যাত্তু তদুপদেশঃ ॥

ভাষ্য।—প্রথমজত্বেন ব্রহ্মসামীপ্যাত্তু “ব্রহ্ম গময়তী”-তি ব্যপদেশ উপপত্ততে।

অন্ত্যর্থঃ—বাদরিমুনি বলেন, “ব্রহ্ম গময়তি” (ব্রহ্মকে প্রাপ্তি করান) এই বৃহদারণ্যকোক্ত পদে যে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত

নহে ; কারণ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মাই সৃষ্টির আদিপুরুষ, তাঁহার পরব্রহ্মসামীপ্য-
হেতু তাঁহাকে ব্রহ্মপদবী দেওয়া হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । কার্যাত্যয়ে তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ
পরমভিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—কার্যব্রহ্মলোকনাশে কার্যব্রহ্মণা সহ কার্যব্রহ্মণঃ
পরং প্রাপ্নোতি “তে ব্রহ্মলোকে তু পরাস্তকালে পরামৃত্যং
পরিমুচ্যন্তি সর্বৈ” ইত্যভিধানাৎ ।

অন্তার্থ :—কার্যব্রহ্মলোকে লয়কালে তদধ্যক্ষ-হিরণ্যগর্ভের সহিত
তল্লোকবাসী সকলে শুদ্ধ ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হইবেন, ইহা শ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা
“তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত পুরুষের যে সংসারে
অনার্জু-সূচক শ্রুতি আছে, তাহাও উক্ত “তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্যের দ্বারা সমঞ্জসীভূত হয় । (সু ৩, ২য় খঃ)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মণা সহ তে সর্বৈ সম্প্রাপ্তে প্রতिसঞ্চরে ।
পরন্তান্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদমি”-তি স্মৃতেশ্চোক্তা-
র্থোহবগম্যতে ।

অন্তার্থ :—স্মৃতিতেও এইরূপই উল্লেখ আছে, যথা, “মহাপ্রলয় উপস্থিত
হইয়া, হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মার লয় হইলে, তল্লোকবাসী সকলে লব্ধ-ব্রহ্ম জ্ঞান
হইয়া বিষ্ণুর পরমপদে প্রবেশ করেন” ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । পরং জৈমিনিমুখ্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“পরং ব্রহ্ম নয়তি” “এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-তি
ব্রহ্মশব্দস্য পরস্মিন্ মুখ্যত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈমিনি মুনি বলেন যে, পরব্রহ্মপ্রাপ্তি করাইবার নিমিত্তই

অর্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান ; ইনি বলেন যে, এইস্থলে ব্রহ্মশব্দ পরব্রহ্ম-বোধক ; কারণ “পরং ব্রহ্ম নয়তি”, “এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” ইত্যাদি স্থলে ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে ; ব্রহ্মশব্দ মুখ্যার্থে পরব্রহ্মকেই বুঝায় ; এই মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া গোণার্থ গ্রহণ করা সঙ্গত নহে । (লোকশব্দ বহুবচনান্ত হওয়াতেও তদ্বারা কার্য্যব্রহ্ম বুঝায় না ; কারণ ব্রহ্ম সর্ব্বগত হইলেও, তাঁহার স্বেচ্ছায় বিশেষদেশবর্ত্তী হওয়ার কোন বাধা হয় না । কারণ ঋতি বলিয়াছেন “যোহস্তাধ্যাক্ষঃ পরমে ব্যোমন্ তিষ্ঠতি তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্” ইত্যাদি । এবং ব্রহ্মলোকেরও নিত্যত্ব সিদ্ধ আছে, “অকৃতং কৃতাত্মা ব্রহ্মলোকং সম্ভবানি” ইত্যাদিঋতি তাহার প্রমাণ । লোক-প্রদেশের বাহুল্যবিবক্ষাতে বহুবচন ব্যবহৃত হওয়া অসঙ্গত নহে ; যথা, ঋতি বলিয়াছেন, “যে লোকা মম বিমলাঃ সকৃদ্বিভাতি ব্রহ্মাঠেঃ সুরবৃষ-ভৈরপীশ্চমাণাঃ । তান্ক্ষিপ্রং ব্রজ সততায়িহোদ্রযাজিন্মত্তুল্যো ভব গরুড়োত্তমাদ্ধমান ॥” ইত্যাদি দ্রোণপর্ব্বোক্ত শ্রীভগবদ্বাক্য । শ্রীশ্রীনিবাসা-চার্য্যকৃতভাষ্য হইতে এই ব্যাখ্যাংশ গ্রহণ করা হইয়াছে ।)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্বেন রূপেণাভিনি-
স্পদ্যতে” ইতি পরপ্রাপ্যদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থ :—ঋতিও অন্তত্র পরব্রহ্মপ্রাপ্তিই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন ।
যথা, “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” ইত্যাদি । (ছাঃ ৮ অঃ ৩ খঃ)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৩শ সূত্র । ন চ কার্য্যে প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ॥

(ব্রহ্মোপাসকস্ত মৃত্যুকালে যা প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ব্রহ্মপ্রাপ্তিসঙ্কল্পঃ সা
ন কার্য্যে ব্রহ্মণি সম্ভবতি ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—“প্রজ্ঞাপতে: সভাং বৈশ্ব প্রপতে” ইত্যয়ং প্রাপ্তে:

সঙ্কল্পঃ কার্যব্রহ্মবিষয়কো ন, কিন্তু পরমাত্মবিষয়কঃ তস্মৈ
বাধিকার্যঃ ।

অন্তার্থঃ—“আমি প্রজাপতি ব্রহ্মার সভাগৃহ প্রাপ্ত হইলাম” (ছাঃ
৮ অঃ ১৪ খঃ) এই শ্রুতিবাক্যে যে এইরূপ সঙ্কল্প উক্ত আছে, তাহা
কার্যব্রহ্মবিষয়ক নহে, তাহা পরমাত্মবিষয়ক ; কারণ “নামরূপয়োর্নির্বাহিতা
তে যদন্তরা তদব্রহ্ম” (তিনি নাম ও রূপের নির্বাহক ; নাম ও রূপ
বাহিরবর্তী, তিনি ব্রহ্ম) ইত্যাদি (ছাঃ ৮ অঃ ১৪ খঃ) শ্রুতিবাক্যে যে
পরব্রহ্মের প্রস্তাব আবস্ত হইয়াছে, উক্ত গতিশ্রুতি ঐ প্রস্তাবেরই অন্তর্গত ।
অতএব পরব্রহ্মই লক্ষ্য হয়েন, কার্যব্রহ্ম নহেন ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । অপ্রতীকালম্বনাময়তীতি বাদ-
রায়ণ উভয়থা দোষাতৎক্রতুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অর্চিরাদিগণঃ প্রতীকালম্বনব্যতিরিক্তান্ পর-
ব্রহ্মোপাসকান্ ব্রহ্মাত্মকতয়াহঙ্করস্বরূপোপাসকাংশ্চ পরংব্রহ্ম
নয়তি । কৃতঃ ? উভয়থা দোষাৎ । কার্যোপাসকান্ময়তী-
ত্যত্র “অস্মাচ্ছরীরাত্ সমুৎথায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদে”-ত্যাদি-
শ্রুতিব্যাকোপঃ স্ম্যৎ । পরোপাসীনানৈব নয়তীতি নিয়মে
তু “তদ্ য ইৎং বিদুর্থে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইত্যুপাসতে
তেহর্চিষমভিসম্ভবন্তী”-তি শ্রুতিব্যাকোপঃ স্ম্যৎ । “তস্মাদ্
যথাক্রতুরগ্নিল্লোকে পুরুষো ভবতি তথেষঃ প্রেত্য ভবতী”-
ত্যাदिশ্রুতেস্তৎক্রতুস্তথৈব প্রাপ্নোতীতি সিদ্ধান্তো ভগবান্
বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্তবিষয়ে মহর্ষি বাদরায়ণের মীমাংসা এই যে, বাহ্যরা

কেবল প্রতীকালম্বনে উপাসনা করেন, (অর্থাৎ বাঁহারা ব্রহ্মভাবে নাম, মনঃ অথবা এইরূপ অপর প্রতীকে ব্রহ্মভাবে উপাস্তরূপে ভজন করেন— “যে নামব্রহ্মত্বোপাসীতে” ইত্যাদিশ্রুত্যানুমানাদিপ্রতীকে ব্রহ্মোপাসনা করেন) তদ্ব্যতীত অপর পরব্রহ্মোপাসকদিগকে, এবং বাঁহারা নিজ আত্মাকে ব্রহ্ম-স্বরূপ ভাবনা করিয়া অক্ষরাঙ্গার উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে অর্চিরাদি বাহক-দেবতাগণ পরব্রহ্মকেই প্রাপ্তি করান, কার্যাব্রহ্মকে নহে । কারণ, পূর্বোক্ত উভয় (বাদরিকৃত ও জৈমিনিকৃত) মীমাংসাতেই দোষ আছে ; যদি কার্যাব্রহ্মোপাসকদিগকেই অর্চিরাদিদেবগণ বহন করিয়া লইয়া কার্য-ব্রহ্মপ্রাপ্তি করান (বাঁহারা পরব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদিগের কোন লোকে গমন নাই এবং তাঁহাদিগকে লইয়া যান না), এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “অস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত” (দ্বহর এবং সত্য-বিদ্যানিষ্ঠ পরব্রহ্মোপাসকগণ এই শরীর হইতে উথিত হইয়া স্বয়ং জ্যোতিঃ পরমাঙ্গাকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় ব্রহ্মভাব লাভ করেন) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের (ছাঃ ৮ অঃ ৩, ১২ খঃ) সহিত এই মীমাংসার বিরোধ হয় । আব যদি কেবল পরব্রহ্মোপাসককেই অর্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান, এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “তদ্য ইখং বিদুষ্যে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতুপাসতে তেহচ্চিষমভিসম্ভবন্তি” (ছাঃ ৫ অঃ ১০ খঃ) (বাঁহারা ইহা জানেন, এবং বাঁহারা অরণ্যে তপস্তারূপ শ্রদ্ধাকে উপাসনা করেন, তাঁহারা অর্চিরাদি-গতি প্রাপ্ত হইবেন) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য পঞ্চাশি উপাসকদিগের অর্চিরাদি-গতি উপদেশ করাতে, উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল সেই মীমাংসার বিরোধী হয় । শ্রুতি বলিয়াছেন “অতএব পুরুষ ইহলোকে যজ্ঞপ ক্রতুবিশিষ্ট হইবেন, ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া, তজপতাই প্রাপ্ত হইবেন, (ছাঃ ৩ অঃ ১৪ খঃ) এইরূপ অন্তান্ত শ্রুতিও আছে ; তদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, যিনি যজ্ঞপ ক্রতু (উপাসনা) সম্পন্ন হইবেন, তিনি তজপ স্বরূপপ্রাপ্ত হইবেন ; হিরণ্য-

গর্তোপাসক হিরণ্যগর্তকে প্রাপ্ত হইলেন, পরব্রহ্মোপাসক পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইলেন । শ্রীবাদরায়ণ বেদব্যাসের এই সিদ্ধান্ত ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র । বিশেষঃ চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“যাবন্নাম্নো গতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতী-”
ত্যাদিকা শ্রুতিঃ প্রতীকোপাসকস্ত গত্যনপেক্ষং ফলবিশেষঃ চ
দর্শয়তি ।

অন্তার্থ :—কেবল নামাদিপ্রতীকোপাসকদিগের সম্বন্ধে শ্রুতি পরব্রহ্ম-
প্রাপিকা গতি উল্লেখ না করিয়া, তাঁহাদিগের অপর ফলবিশেষই প্রদর্শন
করিয়াছেন ; যথা,—“যাবন্নাম্নো গতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি বাথার
নাম্নো ভূয়সী যাবন্নাচো গতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি মনো বাব বাচো
ভূয়ঃ” ইত্যাদি (যত দূর পর্য্যন্ত নামের গতি, তাঁহার মধ্যে নামধ্যাতার
কামচারতা জন্মে ; বাক্ নাম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তত্বোপাসক যতদূর বাক্যের
গতি ততদূর পর্য্যন্ত কামচারী হইলেন ; মন বাক্ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তত্বোপাসক
মনের গতির সীমার মধ্যে কামচারী হইলেন) (ছাঃ ৭ অঃ ১ খঃ) । এই
নিমিত্ত কেবল প্রতীকোপাসক ভিন্ন অপরের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি বলা হইল ।

ইতি পরব্রহ্মোপাসকানাম্ অক্ষরোপাসকানাঞ্চ পরব্রহ্মপ্রাপ্তেন্তদিতরাণাং

উপাস্তুলোকপ্রাপ্তেন্নিরূপণাধিকরণম্ ।

ফলতঃ সিদ্ধান্ত এই যে, যিনি যাহার উপাসনা করেন, তিনি দেহপরি-
ত্যাগ করিয়া তজ্জপতাপ্রাপ্ত হইলেন । কেবল নাম, মন ইত্যাদি প্রতীককে
যাহারা উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে প্রতীকোপাসক বলে ; সেই সকল
প্রতীকে প্রকাশিত ব্রহ্মের যে সকল শক্তি আছে, তত্বোপাসক তৎসমস্ত প্রাপ্ত
হইয়া, তদনুরূপ কামচারতা প্রাপ্ত হইলেন ; তাঁহাদের ধ্যানে প্রতীকই প্রধান
হওয়ায়, ব্রহ্ম অপ্রধানভাবে তাঁহাদের উপাস্ত হইলেন, সুতরাং যথাব্রহ্ম-

প্রাপ্তি-রূপ ফল তাঁহাদের সাক্ষাৎসম্বন্ধে হয় না। পরন্তু যাহারা ব্রহ্মকে সর্বাস্তব্যামী, সর্বনিয়ন্তা, সর্বকর্তা, সত্যসঙ্কল, সর্বাশ্রা, শুদ্ধ, অপাপবিদ্ধ, ইত্যাদিরূপে বিশেষপ্রতীকনিরপেক্ষ হইয়া ধ্যান ও উপাসনা করেন, তাঁহাদের উপাসনায় পরব্রহ্মই প্রধানরূপে ধ্যেয় ; সুতরাং তাঁহাদের দেহান্তে পরব্রহ্ম-প্রাপ্তিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার অদ্বীভূত অপর কস্মাৎ থাকিলেও (গৃহস্থদিগের পক্ষে বেদব্যাস তাহা পূর্বাধ্যায়ে বিধিবদ্ধ করিয়াছেন), তদ্বারা তাহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার আনুকূল্যই হয়। যাহারা উক্তপ্রকারে মুখ্যব্রহ্মোপাসনা করেন না, প্রতীকাদিই মুখ্যরূপে যাহাদের উপাস্ত, তাঁহাদেরও উপাসনার উৎকর্ষভেদে কাহার কাহার দেবদানমার্গলাভ হইতে পারে ; পরন্তু তাঁহারা সেই উপাসনাবলে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন না, তাঁহারা উপাসনার ফলস্বরূপ ইন্দ্রলোকাদি উচ্চ লোকসকল প্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং শাস্ত্রে কথিত আছে যে, তাঁহারা কেহ কেহ ব্রহ্মলোকও প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা ঐ উপাসনার বলে পরব্রহ্মকে সাক্ষাৎসম্বন্ধে এই দেহত্যাগের পরেই প্রাপ্ত হইবেন না ; ব্রহ্মলোকে তাঁহারা পরব্রহ্মোপাসনা করিয়া পরে ব্রহ্মার সহিত একীভূত হইয়া তৎসহ পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন। যাহারা প্রতাগাত্মাকে ব্রহ্মাত্মক-বোধে অক্ষর স্বরূপের ধ্যান করেন, তাঁহাদের উপাসনা প্রতীকাবলম্বন-উপাসনা না হওয়ায়, তাঁহাদেরও দেহান্তে সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়। অতএব কেবল প্রতীকাবলম্বন-উপাসক ভিন্ন সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে সত্যকামত্বাদি-গুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক, এবং অক্ষরোপাসকগণ অমানব পুরুষদ্বারা নীত হইয়া পরব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হইবেন ; ইহাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাসের মীমাংসা, এবং ইহাই পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকপ্রভৃতি শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাদ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । সম্পত্ত্যাবির্ভাবঃ স্বেন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহর্চিরাদিকেন মার্গেণ পরং সম্পত্ত্য
স্বাভাবিকেন রূপেণাবির্ভবতীতি “পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্য স্বেন
রূপেণাভিনিষ্পত্তত”-ইতি বাক্যেন প্রতিপাদ্যতে, স্বেনেতি শব্দাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—অর্চিরাদিমার্গে গমনানন্তব পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া জীব স্বীয়
স্বাভাবিক রূপপ্রাপ্ত হয়েন ; অর্থাৎ তাঁহার দেবকলেবর কি অপর কোন
বিশেষধর্মাবিশিষ্ট কলেবর প্রাপ্তি হয় না ; অর্থাৎ যে “স্বেন” (নিজের) শব্দ
ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা নিশ্চিত হয় ; অর্থাৎ যথা :—“এবমেবৈষ
সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরঃ সমুৎপাদ্য পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্য স্বেন রূপেণাভি-
নিষ্পত্ততে” (ছান্দোগ্যে ৮ অঃ ১২ খঃ প্রজাপতিবাক্য) । (এই সংসার-
দুঃখবিমুক্ত সম্প্রসাদপ্রাপ্ত পুরুষ এই শরীর হইতে সম্যক উদ্ধৃত হইয়া
পরমজ্যোতিতে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত হয়েন),
হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক বিশুদ্ধরূপে আবির্ভূত হয়েন) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ ॥

ভাষ্য ।—ব্রহ্মাদিমুক্ত এবাত্র স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ততে
ইত্যুচ্যতে । কুতঃ ? “য আত্মা অপহতপাপো”-তু্যপক্রম্য
“এতং হ্রেব তে ভূয়োহনুব্যাখ্যান্তামী”-তি প্রতিজ্ঞানাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে যে “স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ততে”

(ঈদ স্বাভাবিকরূপসম্পন্ন হইল) (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ) বলা হইয়াছে, ইহার অর্থ সর্ববিধ বন্ধ হইতে মুক্ত হইল। ইহা উক্ত শ্রুতির প্রতিজ্ঞা-বাক্যদ্বারা স্থিরীকৃত হয়। শ্রুতি প্রথমে আখ্যায়িকার উপক্রমে বলিয়াছেন “য আত্মা অপহৃতপাপু” (ছাঃ ৮ অঃ ৭ খঃ) (আত্মা নিম্পাপ, নিম্মল) ; এই উপক্রমবাক্যে আত্মার স্বাভাবিক মুক্তস্বরূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং পরে “এতং স্বেব তে ভূয়োহুব্যাব্যাস্তামি” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ) (তোমাকে পুনর্বার এই আত্মার কথা বলিতেছি) ; এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া পবে প্রকরণশেষে উক্ত “স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ততে” এই বাক্য দ্বারা আখ্যায়িকা সমাপন করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র। আত্মা প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য।—আত্মাবাবিভূতরূপস্তৎপ্রকরণাৎ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত” ইত্যাদিবাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে, তাহা আত্মা-বোধক; কারণ, উক্ত প্রকরণে আত্মাই বর্ণিত হইয়াছেন। এই সূত্রের ভাষ্য সমাপনান্তে শ্রীনিবাসাচার্য্য বলিয়াছেন “তস্মাদর্চিরাদিনা পরং ব্রহ্মোপসম্পত্ত স্বাভাবিকেনৈব রূপেণাভিনিম্পত্ততে প্রত্যগাত্মেতি সিদ্ধম্” (অতএব অর্চিরাদিমার্গে গমন করিয়া, পরব্রহ্মে সম্যক্ প্রতিষ্ঠালাভান্তে জীব স্বাভাবিক দেহাদিবিকারশূন্য বিশুদ্ধ-রূপ প্রাপ্ত হইল, ইহা সিদ্ধান্ত হইল; অর্চিরাদিমার্গগামী পুরুষ যে কার্য্য-ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইল, পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইল না, এবং ঈহারা দেহান্তে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইল, তাঁহারা অর্চিরাদিমার্গে গমন করেন না; এইরূপ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে)।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত স্বরূপে প্রতিষ্ঠা নিরূপণাধিকরণম্।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । অবিভাগেন দৃষ্টত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—মুক্তঃ পরস্মাদাত্মানং ভাগাবিরোধিনা অবিভাগে-
নানুভবতি । তত্ত্বস্ত তদানীমপরোক্ষতো দৃষ্টত্বাৎ, শাস্ত্র-
স্বাপ্যোবাং দৃষ্টত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—অংশ যেমন অংশীর ভাগমাত্র হইয়াও অংশী হইতে অভিন্ন,
তদ্রূপ মুক্তপুরুষ আপনাকে পরমাত্মা হইতে অভিন্নরূপে অনুভব করেন ;
তৎকালে সমস্তকেই পরমাত্মস্বরূপে দর্শন হয়, শাস্ত্রও এইরূপই প্রকাশ
করিয়াছেন ।

বিদেহমুক্ত পুরুষের সর্ববিধ বন্ধন মুক্ত হওয়াতে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে
ভেদবুদ্ধি কখন স্মরিত হয় না, তিনি ব্রহ্মরূপেই সমস্ত প্রত্যক্ষ করেন ।
কিন্তু পূর্বে জীব স্বভাবতঃ অণুস্বরূপ বলিয়া বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন,
ব্রহ্ম কিন্তু বিভূস্বরূপ ; সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও জীব ব্রহ্মের অংশ, পূর্ণব্রহ্ম
নহেন ; মুক্তজীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অর্থাৎ তিনি ব্রহ্মের অংশ
হওয়াতে ব্রহ্ম বলিয়াই সর্বদা আপনাকে অনুভব করেন, এবং সমস্ত
জগৎকেও তদ্রূপ দর্শন করেন । “সদেব সোম্যোদমগ্র আসীৎ,” “সর্বং
খবিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে দৃশ্যমান জড়জগতেরও ব্রহ্মাভিন্নত্বসিদ্ধি
আছে । কিন্তু এতৎসমস্ত ব্রহ্মের অংশমাত্র ; “একাংশেন স্থিতো জগৎ”
ইত্যাদিবাক্যে গীতা এবং “অংশো নানাব্যপদেশানন্তথা চাপি” ইত্যাদি সূত্রে
তাহা সিদ্ধান্ত হইয়াছে । সুতরাং জীবাত্মা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশ-
স্বরূপ ; সংসারাবস্থায় তিনি তাহা বুঝিতে পারেন না, মুক্তাবস্থায় তাঁহার
এই ব্রহ্মাংশরূপতা (সুতরাং অভিন্নত্ব) সম্পূর্ণ স্মৃতিপ্রাপ্ত হয় ; সর্বপ্রকার
দেহাভিমান বিদূরিত হয়, সর্ববিধ বিশেষ দেহের সহিত যোগ বিলুপ্ত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত ব্রহ্মাভিন্নরূপেণ স্থিতিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । ব্রাহ্মেণ জৈমিনিরূপশাসাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—অপহতপাপুত্বাদিব্রাহ্মেণ গুণেন যুক্তঃ প্রত্য-
গাত্মাহবির্ভবতীতি জৈমিনির্মগ্নতে । দহরবাক্যে ব্রহ্মসম্বন্ধি-
তয়া শ্রুতানাংমপহতপাপুত্বাদীনাং প্রজাপতিবাক্যে প্রত্যগাত্ম-
সম্বন্ধিতয়াহপ্যুপগাসাদিনা জক্ষণাদিত্যশ্চ ।

অন্তার্থ :—জৈমিনি বলেন যে, ব্রহ্মের যে অপহতপাপুত্বাদি গুণসকল
শ্রুতিতে উক্ত আছে, মুক্তাবস্থায় জীব তদ্বিশিষ্ট হইয়া আবির্ভূত হইয়েন ।
কারণ “দহর”-বিজ্ঞা-বিষয়ক বাক্যে এই অপহতপাপুত্ব, সত্যসঙ্কল্পত্ব,
সম্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি গুণ ব্রহ্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; পূর্বোক্ত প্রজাপতিবাক্যে
উক্ত অপহতপাপুত্বাদি গুণ মুক্তজীবসম্বন্ধেও “এষ আত্মাহপহতপাপুত্বা”
“সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ” ইত্যাদি উপশাসবাক্যে উক্ত হইয়াছে । এবং
“স তত্র পর্যোতি জক্ষন্ ক্রৌড়ন্ রমমাণঃ” (তিনি সেইকালে স্বৈচ্ছায়
পরিক্রম করেন, ভোগ করেন, ক্রৌড়া করেন, রমমাণ থাকেন) ইত্যাদি-
বাক্যেও তাহা জানা যায় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । চিতি তন্মাত্রেন তদাত্মকত্বাদিত্যৌড়ু-
লোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণি চিদ্রূপে উপসন্নঃ প্রত্যগাত্মা চিন্মাত্রেন
রূপেণাবির্ভবতি । “প্রজ্ঞানঘন এব”-তি তস্মৈ তদাত্মকত্ব-
শ্রবণাদিত্যৌড়ুলোমির্মগ্নতে ।

অন্তার্থ :—ওড়ুলোমি মুনি বলেন যে, মুক্তাবস্থায় জীবাত্মা কেবল
চৈতন্যমাত্ররূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া কেবল চৈতন্যমাত্ররূপে আবির্ভূত
হইয়েন ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে “প্রজ্ঞান ঘন” মাত্র বলিয়া উপদেশ
করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম শ্লোক । এবমপ্যুপন্যাসাৎ পূর্বভাবাদ-
বিরোধং বাদরায়ণঃ ॥

(পূর্বভাবাৎ = “পূর্বোক্তাদপহতপাপুত্বাদিগুণসম্পন্নপ্রত্যগাত্মাবি-
র্তাবাৎ” ।)

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপত্বপ্রতিপাদনে সত্যপি অপহত-
পাপুত্বাদিমদ্বিজ্ঞানস্বরূপাবির্তাবাদবিরোধং ভগবান্ বাদরায়ণো
মন্ততে । কুতঃ ? মুক্তজীবসম্বন্ধিতয়া অপহতপাপুত্বাদ্যুপ-
ন্যাসাৎ ।

অন্তার্থঃ—যদিচ মুক্ত-আত্মা বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া-
ছেন সত্য, তথাপি তাহার ঐ বিজ্ঞানরূপ স্বীয় স্বরূপ অপহতপাপুত্বাদি-
গুণবিশিষ্ট, ইহা ভগবান্ বাদরায়ণ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করেন ; কারণ
মুক্তজীবসম্বন্ধে অপহতপাপুত্বাদিগুণ পূর্বোক্ত উপন্যাসবাক্যে (ছাঃ ৮ম
অঃ) শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কুত্রাপি প্রত্যাখ্যাত হয় নাই ।

(বিদেহমুক্তাবস্থায়ও যে সত্যসঙ্কল্পাদি ঐশ্বর্য থাকে, তাহা বেদব্যাস
এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; ইহাই যে “ব্রহ্মভাব” এবং ইহাই
যে সংসারাভীত মুক্তাবস্থা, তাহাও পূর্বে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে ।
ব্রহ্ম চিন্মাত্র হইয়াও যে সত্যসঙ্কল্পাদি ঐশ্বর্যবিশিষ্ট আছেন, এবং তাহা যে
তাঁহার জগদভীতস্বরূপ, ইহা এতদ্বারা স্পষ্টরূপে সিদ্ধান্ত হয় । এইস্থলে
যে পূর্ণ মুক্তস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে বিরোধ নাই ; ইহা যে
ব্যবহারাভীত (সংসারাভীত) রূপ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে না ;
কারণ ব্যবহারাভীতের সহিত প্রভেদ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়েই দেহান্তে
যে পরব্রহ্মরূপতা লাভ হয় তাহা, শ্রুতির অনুসরণ করিয়া, বেদব্যাস এই
সূত্রের দ্বারা বর্ণনা করিয়াছেন ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্যবহারাপেক্ষায় এই সকল গুণ স্বীকার করা যায়। এই সূত্রের শঙ্করকৃত সম্পূর্ণ ভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল।

“এবমপি পারমার্থিকচৈতন্যমাত্রস্বরূপাত্মাপগমেহপি ব্যবহারাপেক্ষয়া পূর্বশ্রুতাপ্যপন্যাসাদিভ্যোহবগতশ্চ ব্রাহ্মনৈশ্চৈশ্বর্য্যকপন্যাপ্রত্যাত্মানাদবিরোধঃ বাদরাগণ আচার্য্যো মন্বতে”।

উক্ত ব্যাখ্যানে “পারমার্থিক” এবং “ব্যবহারাপেক্ষয়া” এই দুইটি পদ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের স্বকপোলকল্পিত, ইহা সূত্রে কোন স্থানে নাই; তাঁহার নিজ মতের সহিত বেদব্যাসের মতের অবিরোধ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে তিনি এই দুইটি পদ ব্যাখ্যায় সংযোজনা করিয়াছেন। “ব্যাবহারিক” বিষয়ের এই স্থলে কোন সম্বন্ধই নাই; দেহপাতে তৎসম্বন্ধ লুপ্ত হইয়াছে, পরব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি হইয়াছে; সেই পরব্রহ্মভাব কি, তৎসম্বন্ধে জৈমিনি ও ঔড়ুলোমির মত উল্লেখ করিয়া, এবং উভয়ের সামঞ্জস্য স্থাপন এবং ঐতিবাক্যের একতা স্থাপন করিয়া, বেদব্যাস বলিতেছেন যে, ঐ পরব্রহ্মভাব বলিতে একদিকে “বিজ্ঞানঘনত্ব” এবং অপরদিকে তৎসহ “সত্যসঙ্কল্পত্ব” “অপহতপাপত্ব” প্রভৃতি বুঝায়।

অতএব বেদব্যাসকৃত এই সূত্র শাস্ত্রিকমতের সম্পূর্ণ বিরোধী বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়, এবং ইহাই শাস্ত্রিক ব্রহ্মস্বরূপনির্ণয়বিষয়ক মতের স্পষ্ট খণ্ডন-স্বরূপ গণ্য করা যাইতে পারে। সত্যসঙ্কল্লাদ্বাদিগুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক-গণ যে অচিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইয়া পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন, তদ্বিষয়েও এই সূত্র একটি অকাটা প্রমাণস্বরূপ গণ্য, সন্দেহ নাই।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র। সঙ্কল্লাদেব তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য।—মুক্তশ্চ সঙ্কল্লাদেব পিত্রাদিপ্রাপ্তেঃ। কুতঃ ?

“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি সঙ্কল্পাদেবাস্তু পিতরঃ সমুত্তি-
ষ্ঠন্তি” ইতি তদভিধানশ্রুতেঃ ।

অশ্বার্থ :—সত্যসঙ্কল্পাদিগুণ যে মুক্তপুরুষদিগের হয়, তাহার আরও
প্রমাণ এই যে, শ্রুতি বলিয়াছেন যে মুক্তপুরুষদিগেব সঙ্কল্পমাত্রই তাঁহাদের
নিকট পিতৃদিগের আগমন হয় । যথা দহরবিজ্ঞায় উক্ত আছে “তিনি
যদি পিতৃলোকদর্শনকামী হয়েন, তবে তাঁহার সঙ্কল্পমাত্র পিতৃগণ সমুত্তিত
হয়েন” । (ছাঃ ৮ম অঃ ১ম খঃ)

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । অত এবানত্মাধিপতিঃ ॥

ভাষ্য ।—পরব্রহ্মাত্মকো মুক্ত আবির্ভূতসত্যসঙ্কল্পত্বাদেবান-
ত্মাধিপতির্ভবতি, “স স্বরাড্ভবতি” ইতি শ্রুতেঃ (ছাঃ ৭অঃ
২৫খ) ।

অশ্বার্থ :—মুক্তপুরুষ পরব্রহ্মাত্মক হইয়া সত্যসঙ্কল্পত্বগুণবিশিষ্ট হওয়ায়
তিনি অনত্মাধিপতি অর্থাৎ সম্পূর্ণ স্বাধীন হয়েন, অপর কেহ তাঁহার
অধিপতি থাকে না (তিনি আর গুণাধীন থাকেন না) । কারণ শ্রুতি
বলিয়াছেন “তিনি স্বরাট হয়েন” ।

ইতি বিদেহমুক্তশ্চ বিজ্ঞানবনতরুপতাপ্রাপ্তিপূর্বকসত্যসঙ্কল্পত্বাদিগুণো-
পেতত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । অভাবং বাদরিরাহ হেবম্ ॥

(“হেবম্” = “হি” যতঃ শ্রুতিঃ “এবং” শরীরাত্ত্যভাবম্ আহ ।)

ভাষ্য ।—মুক্তশ্চ শরীরাত্ত্যভাবং বাদরির্মন্ততে ; যতঃ
“অশরীরং বাব সন্তুং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশত”—ইতি শ্রুতিস্বত্ব-
বাহ ।

অন্ত্যর্থঃ—বাদরি মুনি বলেন যে, মুক্তপুরুষের শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি নাই ; কারণ ঋতি “তিনি অশরীর হয়েন, এবং প্রিয়াপ্রিয় তাঁহাকে স্পর্শ করে না” ইত্যাদিবাক্যে (ছাঃ ৮ম অঃ ১২ খঃ) তদ্রূপই বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ শ্লোক । ভাবঃ জৈমিনির্বিকল্পামননাৎ ॥

ভাষ্য ।—তচ্ছরীরাদিভাবঃ জৈমিনিমত্বে । কৃতঃ ? “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি” ইত্যাদি বৈবিধ্যামননাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—জৈমিনি বলেন যে মুক্তপুরুষেরও শরীরাদি থাকে । কারণ “সেই মুক্তপুরুষ কখন একপ্রকার হয়েন, কখন তিনপ্রকার হয়েন” ইত্যাদি “ঋতিবাক্যে (ছাঃ ৭ম অঃ ২৬ খঃ) তাঁহার বিবিধ রূপ ধারণ করা বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ শ্লোক । দ্বাদশাহবদুভয়বিধং বাদরায়-
ণোহিতঃ ॥

ভাষ্য ।—সঙ্কল্পাদেব শরীরত্বমশরীরত্বঞ্চ মুক্তস্ত ভগবান্ বাদরায়ণো মত্বে । দ্বাদশাহস্ত যথা “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ”, “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েদি”-তি সত্রত্বমহীনত্বং চ ভবতি, তদ্বৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ভগবান্ বাদরায়ণ (বেদব্যাস) তদ্বিষয়ে এইরূপ মীমাংসা করেন যে, মুক্তপুরুষ স্বীয় সঙ্কল্পানুসারে কখন সশরীর কখন বা অশরীর হয়েন ; যেমন পূর্বমীমাংসায় “দ্বাদশাহ” (দ্বাদশদিনব্যাপী এক যজ্ঞ) সম্বন্ধে এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে যে, “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ” এই বাক্যে ঋতি “উপেয়ুঃ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ বাগের “সত্রত্ব” প্রদর্শন করিয়াছেন, আবার “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েৎ” এই বাক্যে “যাজয়েৎ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যজ্ঞেরই “অহীনত্ব” স্থাপন করিয়াছেন ; অতএব

“দাদশাহ” যজ্ঞের “সত্র” ও “অহীনত্ব” উভয়রূপতাই সিদ্ধ, তদ্রূপ মুক্ত-
পুরুষসম্বন্ধে শ্রুতি “সশরীরত্ব” ও “অশরীরত্ব” উভয় উপদেশ করিতে মুক্ত-
পুরুষের উভয়রূপতাই সিদ্ধ হয়। (যে যাগ “উপয়ত্তি” ও “আসতে” এই
দুই ক্রিয়াপদের দ্বারা বিহিত হইয়াছে এবং যাহা বহুকর্তার দ্বারা নিষ্পাদ্য,
তাহা “সত্র”, বলিয়া গণ্য ; তন্নিম্ন যজ্ঞ-ধাতুর পদের প্রয়োগ যে যাগ। সম্বন্ধে
শ্রুতিতে আছে তাহা “অহীন” বলিয়া গণ্য) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শাক্তরভাষ্যের সহিত কোন প্রকার বিরোধ নাই।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । তদ্ব্যবহাবে সক্ষ্যবদুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—স্বসৃষ্টিশরীরাত্মভাবে স্বপ্নবস্তুগবৎসৃষ্টিশরীরাদিনা
মুক্তভোগোপপত্তেঃ শরীরাদেমুক্তস্বজ্ঞাননিয়মঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—স্বসৃষ্টিশরীরাদির অভাবেও, স্বপ্নকালে বন্ধজীবের যে ভোগ
হয়, তাহার ত্রায়, ভগবৎসৃষ্টিশরীরাদিসমষ্টিত হইয়া মুক্তপুরুষের ভোগ
উপপন্ন হইতে পারে ; অতএব মুক্তপুরুষকর্তৃকই যে তাঁহাদের শরীরাদি
সৃষ্ট হয়, এমন নিয়মও নাই ।

(এই সকল সূত্রে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, মুক্তাবস্থায়ও পরব্রহ্ম এবং
মুক্তপুরুষে সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ হয় না ; মুক্তপুরুষ ভগবৎশ বলিয়াই
তখনও গণ্য ; তিনি পূর্ণব্রহ্ম নহেন । অতএব মুক্তাবস্থার সম্বন্ধকেও ভেদা-
ভেদসম্বন্ধই বলিতে হয় ; এবং তাহাই বেদব্যাংস পূর্বে সূত্রের দ্বারা ব্যাখ্যা
করিয়াছেন । অতএব এক অদ্বৈতমীমাংসা বিশুদ্ধ মীমাংসা নহে ; দ্বৈতা-
দ্বৈতমীমাংসাই বেদান্তদর্শনের অনুমোদিত । ইহার পরের সূত্রও এই স্থলে
দ্রষ্টব্য । এই সূত্রেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই ।)

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । ভাবে জাগ্রৎ ॥

(দেহবিশিষ্ট হইলে জাগ্রৎ ভোগ হয়) ।

ভাষ্য ।—স্বস্বর্গশরীরাদিভাবেহপি মুক্তস্ত ভগবল্লীলারস-
ভোগোপপত্তেঃ কদাচিদুগবল্লীলানুসারিণা স্বসঙ্কলেনাপি
স্বজতি ।

অর্থঃ—নিজেরই কর্তৃক সৃষ্ট শরীরাদিবিশিষ্ট হইয়াও মুক্তপুরুষ
ভগবল্লীলারসভোগ করিতে পারেন ; অতএব মুক্তপুরুষ ভগবল্লীলার অনু-
সরণ করিয়া নিজেও জাগ্রৎপুরুষের ত্যায় সঙ্কল্পপূর্বক শরীরাদি সৃষ্টি করিয়া
থাকেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় এবং তিনি চিন্ময়ও হওয়াতে তিনি
নিত্য সেই অপরিসীম আনন্দের ভোক্তা । বিভূত্বস্বভাববিশিষ্ট সেই চিতের
অনুরূপ অংশই জীবের স্বরূপ ; জীব উপাধিভূত শরীরে মাত্র আত্মবুদ্ধিযুক্ত
হইয়া, স্বীয় চিন্ময়তা বিস্মৃত হইয়া, বন্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইয়েন । যখন ভগবৎ
উপাসনার দ্বারা তাঁহার চিত্রপ প্রতিভাত হয়, তখন তাঁহার দেহাত্মবুদ্ধি
বিলুপ্ত হইয়া যখন সর্ববিধ দেহাত্মসংস্কার বিদূরিত হয়, তখন তিনি “মুক্ত”
সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়েন । তখন শুদ্ধচিত্রে প্রতিষ্ঠা লাভ করাতে, ব্রহ্মের
স্বরূপভুক্ত থাকিয়া তৎসহ (“সহ ব্রহ্মণা”) ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দ
উপভোগ করিতে থাকেন ; এই ভোগ স্বভাবতঃ আপনা হইতে হয়, কোন
চেষ্টার প্রয়োজন তাহাতে হয় না । যেমন স্বপ্নদ্রষ্টা পুরুষের কোন চেষ্টা বিনা
আপনা হইতে স্বপ্নভোগ হয়, মুক্ত জীবেরও কোন চেষ্টা বিনা ব্রহ্মের স্বরূপ-
গত অনন্ত নিশ্চল আনন্দের ভোগ হয় । ইহাই ১৩শ সূত্রে “সদ্যবৎ”
শব্দের দ্বারা সূত্রকার জ্ঞাপন করিয়াছেন । আর তিনি ভগবৎ অঙ্গীভূত
হওয়ায়, ভগবৎ প্রেরণায় যখন তিনি বিশিষ্ট শরীর অবলম্বন করিয়া
তদুপযোগী আনন্দ অনুভব করিতে ইচ্ছুক হইয়েন, তখন যে কোন লোকোপ-
যোগী দেহ ধারণ করিতে তাঁহার সামর্থ্য প্রাপ্তভূত হয় ; তিনি হিরণ্যগর্ত
লোকের দেহ ধারণ করিয়া তল্লোকস্থ আনন্দও অনুভব করিতে পারেন ;

আর এই মর্ত্যলোকেও অবতীর্ণ হইয়া লীলা করিতে সমর্থ হইলেন। তিনি তখন সত্যসঙ্কল্প হওয়ায়, যজ্ঞপ ইচ্ছা করেন তজ্ঞপই করিতে পারেন; অবিজ্ঞানিত অহংভাব তাঁহার বিদূরিত হইয়া, সত্যসঙ্কল্প পরমাত্মার সহিত তিনি অভিন্নাত্ম হওয়ায়, তিনিও পরমাত্মার সহিত একীভূতভাবে সত্য-সঙ্কল্প হইলেন, এবং ইচ্ছামূরূপ লীলা করিতে পারেন। ইহাই ১৪শ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার “জাগ্রৎ” শব্দের দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন। দ্বাদশ সূত্রে যে “উভয়বিধত্ব” বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহাই ১৩শ সূত্রে ও ১৪শ সূত্রে বিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পরন্তু সমগ্র জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি ব্যাপার বিভূত্বভাব ভগবৎ স্বরূপেরই অন্তর্গত, তাহা তাঁহার অংশভূত জীবের দ্বারা সাধিত হয় না; ভগবান্ নিজে তৎকার্য সম্পাদন করেন; সুতরাং তদঙ্গীভূত মুক্ত পুরুষদিগের দ্বারা তাহা সম্পাদিত হয় না, অতএব তাহাদিগের প্রতি তৎসম্বন্ধে ভগবৎ প্রেরণাও হয় না। জগদ্ব্যাপার সাধন বিষয়ে মুক্তপুরুষদিগের বিশেষ ইচ্ছারও উদয় হয় না, সুতরাং তাহা তাঁহার করিতেও পারেন না। ইহাই পরবর্তী ১৭শ প্রভৃতি সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র। প্রদীপবদাবেশান্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য।—প্রভায়া দীপশ্চৈব জ্ঞানেন ধর্মভূতেন জীবন্তানেক-
শরীরেষ্টাবেশো ভবতি “স চানন্ত্যায় কল্পতে” ইতি শ্রুতিস্তুথাহি
দর্শয়তি।

অন্বার্থ :—(ঈশ্বরের ত্রায় বিভূ স্বভাব না হওয়াতে) মুক্তপুরুষ এক হইয়াও কিরূপে জৈমিনি দ্বারা “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি পঞ্চধা সপ্তধা” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অনুরূপ বহু শরীরধারী হইতে পারেন? তদ্বিষয়ে সূত্রকার বক্তিতেছেন যে, প্রদীপ যেমন এক স্থানে স্থিত হইয়াও তাহার

প্রভাব দ্বারা অনেক প্রদেশে প্রবিষ্ট হইতে পারে, তৎস্ব মুক্তপুরুষও স্বীয় জ্ঞানৈশ্বর্যবলে অনেক শরীরে আবিষ্ট হয়েন ।

মুক্তপুরুষদিগের যে এইরূপ ঐশ্বর্য্য হইতে পারে, তাহা ঐতিহ্য প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধাকল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তায় কল্পতে” (কেশের অগ্রভাগকে শতভাগ করিয়া তাহাকে পুনরায় শতভাগ করিলে যেমন সূক্ষ্ম হয়, জীব তদ্রূপ সূক্ষ্ম অণুপরিমাণ ; কিন্তু এইরূপ অণুস্বরূপ হইলেও তিনি অনন্তের সহিত যুক্ত হইয়া গুণে অনন্ত হইতে পারেন) ইত্যাদি (শ্বেতঃ ৫ অঃ ৯ম) (অতএব জীবের অন্তর্নিহিত জ্ঞানের সঙ্কোচ এবং অসঙ্কোচ দ্বারাই তাঁহার বদ্ধত্ব ও মুক্তত্ব নিকপিত হয় ; মুক্তপুরুষের জ্ঞানৈশ্বর্য্য কিছু দ্বারা বাধিত নহে ; সুতরাং তিনি যে বহুদেহ চালনা করিতে পারেন, তাহাতে বৈচিত্র্য কিছু নাই) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোরনৃতরাপেক্ষ-
মাবিক্লতং হি ॥

(স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোঃ = সুষুপ্তি-উৎক্রান্ত্যোঃ) ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাত্মনা পরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ
নান্তরমি”-তি বাক্যং তু ন মুক্তবিষয়ং, কিন্তু সুষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যো-
রনৃতরাপেক্ষম্ “নাহ খল্বয়ং সম্প্রত্যাত্মানং জানাত্যাহমস্মী”-তি
“নো এবেম্যানি ভূতানি বিনাশমেব” ইতি ভূতানীতি “এতেভ্যো
ভূতেভ্যঃ সমুখ্যায় তান্বেবানুবিনশ্যতী”-তি চ “স বা এষ এতেন
দিব্যেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশ্যন্নি”-তি চ জীবন্তোভয়ত্র
নির্বোধত্বং মুক্তাবস্থায়াম্ চ সর্বজ্ঞত্বং শাস্ত্রেণাবিক্লতম্ ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে
“(যেমন কেহ প্রিয়ঙ্গুকর্তৃক আলিঙ্গিত হইয়া বাহ ও আন্তর সর্বপ্রকার

বোধবিরহিত হয়, তজপ) জীব প্রাজ্ঞ পরমাত্মা-কর্তৃক পবিত্র হইয়া বাহ্য অথবা আন্তর কিছুই জানিতে পারেন না” । এই বাক্য মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে ; কিন্তু সুষৃপ্তি অবস্থা প্রাপ্ত পুরুষবিষয়ক । সুষৃপ্তি ও উৎক্রান্তি (মৃত্যু) এই দুইটিকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বাক্য অনেক স্থলে উক্ত হইয়াছে । যথা, ছান্দোগ্যে সুষৃপ্তি অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি তখন আপনি “আমি এই” বলিয়াও জানিতে পারেন না”, “এতৎ সমস্ত যেন কিছু নাই, এইরূপ বোধ হয়” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ), এবং মৃত্যুকে লক্ষ্য করিয়া উক্ত হইয়াছে “এতেভ্যো ভূতেভ্যো” ইত্যাদি (এই সকল ভূত হইতে সম্যক্ উখিত হইয়া সেই সকলের বিনাশে বিনষ্ট হয়েন, তখন সংজ্ঞা কিছু থাকে না) (বৃঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা ১৩) ইত্যাদি । এইরূপ এই উভয় অবস্থাসম্বন্ধে বলিয়া, ছান্দোগ্যশ্রুতি মুক্তাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন “তিনি দিব্যচক্ষু লাভ করিয়া মনেন দ্বারাই এতৎ সমস্ত দর্শন করেন” (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ ৫) ইত্যাদি । এইরূপে সুষৃপ্তি ও মৃত্যু এই উভয় অবস্থায় সংজ্ঞাহীনত্ব এবং মুক্তাবস্থায় সর্বজ্ঞত্ব শাস্ত্রে সর্বত্র স্পষ্টরূপে প্রকাশিত করা হইয়াছে ।

(সূত্রোক্ত “সম্পত্তি” শব্দে কৈবল্য বুঝায় বলিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; এই অর্থেও সম্পত্তিশব্দের ব্যবহার আছে ; “বায়ানসি সম্প-
দ্যতে...তেজঃ পরশ্রাং দেবতায়্যাং” ইত্যাদি স্থলে সম্পত্তিশব্দে লয় (মৃত্যু) বুঝায় । যদি কৈবল্যার্থে “সম্পত্তি” শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে, তাহা হইলেও এই অর্থ হইতে পারে যে, সংজ্ঞাহীনতা সুষৃপ্তি স্থলে এবং সর্বজ্ঞতা মুক্তি স্থলে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া শ্রুতির প্রকরণবিচারে আবিস্কৃত (প্রতিপন্ন) হয়) ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত সৰ্বৈশ্বর্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । জগৎসৃষ্টিপারবর্জ্যং প্রকরণাদসম্মি-
হিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জগৎসৃষ্টিাদিব্যাপারেতরং মুক্তৈশ্বর্যম্ । কুতঃ ?
“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” ইত্যাদৌ পরব্রহ্মপ্রকরণা-
ন্মুক্তস্ত তত্রাসম্মিহিতত্বাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—জগৎসৃষ্টিাদিব্যাপার ব্যতীত অপর সর্ববিধ ঐশ্বর্য্য মুক্ত-
পুরুষদিগের হইয়া থাকে । কারণ “যাহা হইতে এই সমস্ত ভূতগ্রাম
সৃষ্টিপ্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রকরণোক্ত ঋতিবাক্যে পরব্রহ্মেরই জগৎ-
সৃষ্টি উক্ত আছে ; উক্ত প্রকরণে পরব্রহ্মই স্রষ্টা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,
উক্ত প্রকরণ মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে, এবং মুক্তপুরুষগণ উক্ত প্রকরণভূক্ত
নহেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, সগুণব্রহ্মোপাসনাবলে যাহারা ঈশ্বরসাব্যজ্য-
রূপ মুক্তিলাভ করেন, তাঁহাদের সম্বন্ধেই বেদব্যাস এই সূত্রে বলিয়াছেন
যে তাঁহাদের জগৎসৃষ্টিসামর্থ্য হয় না । পরন্তু এই প্রকরণে সগুণব্রহ্মো-
পাসক অথবা নিগুণব্রহ্মোপাসক বলিয়া কোন স্থানে কোন প্রকার ভেদ
বর্ণনা করা হয় নাই ; ব্রহ্মজপুরুষ দেহান্তে যখন পরব্রহ্মে মিলিত হয়েন,
যখন তাঁহার “ব্রহ্মসম্পত্তি” লাভ হয়, তখন তাঁহার কিরূপ অবস্থা হয়,
তাহাই বেদব্যাস এই প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই প্রকরণ আত্মোপাস্ত
পাঠ করিলেই ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় । তবে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যে
ব্রহ্মজদিগের এইরূপ শ্রেণীভেদ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহার কারণ এই যে,
তাঁহার মতে নিগুণব্রহ্মোপাসকগণ পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ এক, অংশ
নহেন ; অবিচ্ছিন্নত্ব জীবন্ত প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিচ্ছিন্নতার বিনাশে তাহা
বিলপ্ত হয়, ব্রহ্মত্ব আছেনই, তিনি যজ্ঞপ তজ্ঞপই থাকেন । এইমত

বেদব্যাস কোন স্থানে ব্রহ্মসূত্রে ব্যক্ত করেন নাই ; ইহা প্রকৃত হইলে, বেদব্যাস তদ্বিষয় অস্পষ্ট ও সন্দিগ্ধ রাখিয়া, কেবল বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়া শিষ্যকে মোহিত করিতেন না ; তৎসম্বন্ধে ভেদসকল প্রদর্শন করিয়া স্পষ্টরূপে সূত্র রচনা করিতেন । এই শেষপ্রকরণে ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিবার নিমিত্ত যে সকল সূত্র রচিত হইয়াছে, তাহাতে কোন স্থানে ব্রহ্মজ্ঞ ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের মধ্যে শ্রেণীভেদ প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল নাম, মন, প্রাণ, সূর্য্য প্রভৃতি প্রতীকে বাঁহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদের পরব্রহ্মসম্পত্তিলাভই হয় না, এবং কার্য্যব্রহ্মোপাসকগণও হিরণ্য-গর্ত্তুকেই প্রাপ্ত হইবেন, ইহা স্পষ্টরূপে এই অধ্যায়ের তৃতীয় প্রকরণের ১৪ সংখ্যক সূত্রে ভগবান বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; নিগূর্ণব্রহ্মোপাসক ভিন্ন কাহারও সম্পূর্ণরূপে পরব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি হয় না, এই শাক্তিকমত যদি বেদব্যাসেরও হইত, তবে তৎসম্বন্ধেও এইরূপ স্পষ্টসূত্র অবশ্যই থাকিত । পরব্রহ্মপ্রাপ্তি দেহান্তে হয়, ইহা তৃতীয় প্রকরণে বর্ণনা করিয়া, পরব্রহ্ম প্রাপ্ত, সর্ব্বতোভাবে কস্মৎকন হইতে বিমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা কি, তাহা বর্ণনা করিবার নিমিত্তই এই চতুর্থ প্রকরণ রচিত হইয়াছে ; শাক্তিকমত প্রকৃত হইলে, এই প্রকরণে তদ্বিষয়ে স্পষ্টসূত্র থাকা কি নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইত না ? শঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ; সুতরাং তাঁহার পক্ষে মুক্তপুরুষের কোন প্রকারও পার্থক্য থাকা স্বীকার্য্য হইতে পারে না ; তাহা স্বীকার করিলে, দ্বৈতাদ্বৈতমত তাঁহার অবলম্বন করিতে হয় ; কারণ পরব্রহ্ম হইতে মুক্তপুরুষের কিঞ্চিৎাত্মভেদ স্বীকার করিলে, নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদ একেবারে অপ্রতিষ্ঠ হইয়া পড়ে । এই সূত্রে বেদব্যাস বলিলেন যে, ব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগেরও পরব্রহ্মের জগৎশৃঙ্খলাদিশক্তি উপজাত হয় না ; সুতরাং কিঞ্চিৎভেদ থাকিয়াই গেল । যেমতে মুক্তজীবও পরব্রহ্মের অংশমাত্র, সেই মতে মুক্তপুরুষদিগের পরব্রহ্মরূপপ্রাপ্তি অথচ

সৃষ্টিসামর্থ্যলাভ না করা স্বভাবতঃই স্বীকৃত ; কারণ অংশ অংশী হইতে ভিন্ন নহে, অথচ অংশীর সম্যক্ শক্তি অংশে থাকিতে পারে না ; মুক্ত-পুরুষগণ ভগবদংশ ; সুতরাং তাঁহার সহিত তাঁহাদের ঐক্যও আছে এবং শক্তিবিশয়ে ঐক্যতা আছে । মুক্ত হওয়ায় তাঁহাদের ভেদজ্ঞান সম্যক্ বিলুপ্ত হয়, সর্ববিধ শক্ত্যাশ্রয় যে ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপের জ্ঞান হওয়াতে তাঁহাদের সর্বত্র ব্রহ্মদর্শন হয়, ইহাই বদ্ধ জীবের সহিত তাঁহাদের প্রভেদ । কিন্তু শাস্ত্রিকমত রক্ষা করিতে গেলে, এই সূত্রেও প্রকরণের উপদেশ-সকলের অর্থ সঙ্কোচ না করিলে চলিবে না ; অতএবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সূত্রার্থের উক্তপ্রকার সঙ্কোচ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন । অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের অবস্থাবিশয়ে ভগবান্ বেদব্যাস এই সূত্রে এবং সাধারণতঃ এই প্রকরণে যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রিকমতের বিরোধী ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । প্রত্যক্ষোপদেশেন্নেতি চেন্নাধি-
কারিকমণ্ডলশ্লোকেঃ ॥

(আধিকারিকমণ্ডলস্থাঃ হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থা ভোগান্তেহপি মুক্তান্ন-
ভববিষয়া, হেতুমুক্তেঃ ছান্দোগ্যাদিশ্রুত্যা তৎপ্রতিপাদনাদিত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—“স স্বরাড্ভবতি তস্ম সর্বেষু লোকেষু কাম-
চারো ভবতি” ইত্যাদিশ্রুত্যা মুক্তস্ত জগদ্ব্যাপারপ্রতিপাদনাৎ
“জগদ্ব্যাপারবর্জমি”-তি যদুক্তং তন্নেতি চেন্ন, তয়া শ্রুত্যা
হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থানাং ভোগানাং মুক্তানুভববিষয়তয়োক্ত-
ত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি স্বরাট্ (সম্পূর্ণস্বাধীন) হয়েন, তিনি সকল লোকে
কামচারী হয়েন” ইত্যাদি ছান্দোগ্যশ্রুতিবাক্যে (ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খঃ)

মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য লাভ করা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় ;
অতএব “জগদ্ব্যাপার” ভিত্তি অত্র সামর্থ্য হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইল,
তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ
উক্ত শ্রুতির এইমাত্রই অভিপ্রায় যে হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থিত পুরুষদিগের
যে সমস্ত ভোগ হয়, তৎসমস্তই মুক্তপুরুষের আয়তাদীন হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ শ্লোক, বিকারাবর্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ ॥

(বিকারে জন্মাদিবট্টকে ন আবর্ততে ইতি বিকারাবর্তি জন্মাদি-
বিকারশূন্য ; চ শব্দোহবধারণে । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ শ্রুতিঃ ইত্যর্থ)

ভাষ্য ।—জন্মাদিবিকারশূন্য স্বাভাবিকাচিস্ত্যানন্তগুণ-
সাগরং সবিভূতিকাং ব্রহ্মৈব মুক্তোহনুভবতি । তথাহি মুক্ত-
স্থিতিমাহ শ্রুতিঃ । “যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদৃশ্যে হনাত্যো
হনিক্রান্তে হনিলয়নেহভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতেহথ সোহভয়ং
গতো ভবতি,” “রসো বৈ স, রসং হেবায়ং লব্ধ্বা আনন্দী-
ভবতি” ইত্যাদিকা ।

অশ্রুতঃ—মুক্তপুরুষগণ (জগদ্ব্যাপারসামর্থ্য লাভ না করিলেও,
তাঁহারা) জন্মাদিবিকারশূন্য হয়েন ; তাঁহারা স্বাভাবিক অচিস্ত্য অনন্ত
গুণসাগর সর্ববিভূতিসম্পন্ন যে ব্রহ্ম তৎস্বরূপ বলিয়া আপনাকে অনুভব
করেন । মুক্তপুরুষদিগের এইরূপ স্থিতিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ;
যথা, তৈত্তিরীয় শ্রুতি মুক্তাবস্থার সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“যখন এই জীব
এই অদৃশ্য, দেহাদিবিবর্জিত, অক্ষব, স্বপ্রতিষ্ঠ, যে পরব্রহ্ম তাঁহাতে
সুপ্রতিষ্ঠিত হয়েন, এবং তদ্ব্যক্ত সর্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হয়েন, তখন তিনি
সেই অভয়ব্রহ্মরূপই হয়েন,” “তিনি রসস্বরূপ ; এই জীব সেই রসস্বরূপকে
প্রাপ্ত হইয়া আনন্দরূপতা লাভ করেন ।” ইত্যাদি । [মুক্তপুরুষ সর্ব-

বিভূতিসম্পন্ন ভগবানকে লাভ করিয়া ভগবদ্বিভূতিবিশেষ হিরণ্যগর্ভাদির লোকসকলস্থিত ভোগসকলও প্রাপ্ত হইলেন ; ইহাই মুক্তপুরুষের কামচারিত্ত্ব-বিষয়ক শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় ; মুক্তপুরুষ ভিন্ন হিরণ্যগর্ভোপাসীও হিরণ্যগর্ভলোক (ব্রহ্মলোক) প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা পর-ব্রহ্মসম্পদ লাভ করেন না ।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে, যথা—পরমেশ্বর কেবল বিকারভূত সূর্য্যমণ্ডলাদির অস্থিষ্ঠাতৃরূপে বর্ত্তমান আছেন, তাহা নহে, তিনি বিকারাবর্ত্তী অর্থাৎ নিত্যমুক্ত বিকারাতীতরূপেও বিবাজ করিতেছেন ; তাঁহার এষ্ট দ্বিরূপে স্থিতি শ্রুতিও বর্ণনা করিয়াছেন,—যথা “তাবানশ্চ মহিমা ততো জ্যায়াংশ্চ পুরুষঃ” “পাদোহশ্চ সর্বা ভূতানি” “ত্রিপাদশ্চামৃতং দিবী” ইত্যাদি (এতৎ সমস্তই পরমেশ্বরের বিভূতি ; তিনি সকলকে অতিক্রম করিয়া আছেন, ইহাদিগ হইতে তিনি শ্রেষ্ঠ ; এই সমুদায় ভূত তাঁহার একপাদ মাত্র, অবশিষ্ট তিন পাদ অমৃত, স্বর্গে অবস্থিত) । এই ব্যাখ্যা এই স্থলে প্রাসঙ্গিক বলিয়া অনুমিত হয় না ; যাহা হউক ঈশ্বরের এই দ্বিরূপত্বই দ্বৈতাদ্বৈতবাদীদিগের সম্মত ; ঈশ্বর গুণাতীত এবং সগুণ উভয়ই । যদি ইহাই বেদব্যাসের অভিপ্রায় হয় তবে ব্রহ্ম কেবল নিগুণ বলিয়া যে আচার্য্য মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা এই সূত্রের ব্যাখ্যা তিনি যেরূপ করিয়াছেন, তদ্বারাই খণ্ডিত হইল । তাঁহার মত বেদব্যাসের অনুমোদিত যে নহে, তাহার আর সন্দেহ রহিল না । অতএব অপর স্থানে বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিতে গিয়া যে তিনি ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত ব্যাখ্যা নহে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । দর্শয়তশ্চৈবং প্রত্যক্ষানুমানৈঃ ॥

(প্রত্যক্ষ = শ্রুতি ; অনুমান = স্মৃতি) ।

ভাষ্য ।—কৃৎস্নজগৎসৃষ্টাদিব্যাপারাহং ব্রহ্মৈব “স কারণং
কারণাধিপাধিপঃ সর্বশ্চ বশী সর্বশ্চেশানঃ,” “ময়াধ্যক্ষেণ
প্রকৃতিঃ সূয়তে সচরাচরম্”-তি শ্রুতিস্মৃতী দর্শয়তঃ “জগদ্ব্যাপার-
বর্জং মুক্তৈশ্বর্যম্ ।”

অন্ত্যর্থঃ—সম্যক্ জগতের সৃষ্টাদিব্যাপার যে কেবল ব্রহ্মেরই আছে,
তাহা শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রুতি, যথা
“স কারণং কারণাধিপাধিপঃ” ইত্যাদি ; স্মৃতি, যথা “ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ
সূয়তে সচরাচরম্” (ইতি ভগবদগীতাবাক্য) । অতএব মুক্তপুরুষদিগের
জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য না থাকা বলিয়া যে সিদ্ধান্ত কবা হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । ভোগমাত্রসাম্যলিঙ্গাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সোহশ্রুতে সর্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা
বিপশ্চিত্তে”-তি ভোগমাত্রসাম্যলিঙ্গাচ্চ মুক্তৈশ্বর্যং জগদ্ব্যাপার-
বর্জম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—“মুক্তপুরুষ সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত সর্ববিধ ভোগ উপলব্ধি
করেন,” এই স্পষ্ট শ্রুতিবাক্যে (তৈঃ ২০) ঈশ্বরের সহিত মুক্তপুরুষের
কেবল ভোগবিষয়েই সমতা থাকা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, সামর্থ্যের সাম্য
উপদেশ করেন নাই । অতএব ইহা দ্বারাও মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদি-
ব্যাপাবসামর্থ্য না থাকা সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তানাং জগদ্ব্যাপারসাধনসামর্থ্যাভাবনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । অনাবৃত্তিঃ শব্দাদনাবৃত্তিঃ
শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরং জ্যোতিরূপসম্পন্নশ্চ সংসারাদিমুক্তশ্চ প্রত্য-
গাত্মনঃ পুনরাবৃত্তির্ন ভবতি কুতঃ ? “এতেন প্রতিপত্ত-

মানা ইমং মানবমাবর্তং নাবর্তন্তে,” “মামুপেত্য তু কোন্তেয় !
পুনর্জন্ম ন বিচুতে” ইতি শব্দাং ।

অন্তার্থঃ—পরমজ্যোতিঃস্বরূপপ্রাপ্ত, সংসার হইতে বিমুক্ত, জীবের
সংসারে পুনরাবৃত্তি হয় না । কারণ, প্রতি বলিয়াছেন “এই দেবদানপথে
প্রস্থিত পুরুষদিগের আর এই মহাশস্যসম্বন্ধীয় আবর্তে আবর্তিত হইতে হয়
না ।” (ছাঃ ৪র্থ অঃ ১৫ খঃ) । শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন
“হে কোন্তেয় ! আমাকে প্রাপ্ত হইলে আর পুনর্জন্ম হয় না ।”

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, ইহা দ্বারা সগুণ
ব্রহ্মোপাসকের পুনরাবৃত্তিই শ্রীভগবান্ বেদব্যাংস প্রতিষেধ করিয়াছেন ।
সগুণব্রহ্মোপাসকগণেরই যখন পুনরাবৃত্তি নিষিদ্ধ হইল, “যখন নির্বাণপরায়ণ,
সম্যক্ নিৰ্গুণ ব্রহ্মদর্শাদিগের অনাবৃত্তি কাজেই সিদ্ধ আছে,” অর্থাৎ
তদ্বিশেষে বিশেষ উপদেশ নিম্প্রয়োজন । পরন্তু বেদব্যাংস যখন সর্ববিধ ব্রহ্মো-
পাসকদিগের গতি এবং মুক্তাবস্থা বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন
নিৰ্গুণ ও সগুণ ব্রহ্মোপাসকের গতির ও মুক্তির তারতম্য থাকিলে, তাহা
প্রদর্শন না করা, দোষাবহ বলিয়াই গণ্য হইত, এবং তাহাতে গ্রন্থের
পূর্ণতার অভাব হইত । অতএব শঙ্করকৃত ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা
যাইতে পারে না । কেবল নাম, মনঃ, প্রাণ, সূর্য্য ইত্যাদি প্রতীকালম্বনেই,
যাঁহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন, তাঁহাদের ঐ উপাসনার ফলে সাক্ষাৎসম্বন্ধে
পরব্রহ্ম প্রাপ্তি হয় না ; যাঁহারা হিরণ্যগর্ভের উপাসনা করেন, তাঁহাদের সেই
উপাসনার ফলে তাঁহারা হিরণ্যগর্ভলোকপ্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং ব্রহ্মার
জীবিতকাল পর্য্যন্ত তথায় বসতি করিয়া, তাঁহারা পরে ব্রহ্মার সহিত পরব্রহ্মে
লীন হইতে পারেন ; কিন্তু যাঁহারা হিরণ্যগর্ভেরও স্রষ্টা পরব্রহ্মের উপাসনা
করেন, তাঁহাদিগের হিরণ্যগর্ভলোকে গমনের পর পরব্রহ্মের সহিতই একত্ব-
প্রাপ্তি হয় ; সুতরাং ব্রহ্মসম্পত্তিলাভ করিতে তাঁহাদিগের আর অপেক্ষা

থাকে না, পরব্রহ্মলাভের নিমিত্ত তাঁহাদিগের আর ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে হয় না। তাঁহাদের সম্বন্ধেই শ্রীভগবদগীতার শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন, “সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ; তাঁহাদের পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ একত্ববোধ হইলেও, তাঁহারা যে একেবারে নির্বাণপ্রাপ্ত হইয়াছেন না, উক্তবাক্যই তাহার প্রমাণ ; যদি তাঁহাদের শক্তি-বিষয়েও কোন প্রভেদ না থাকিত, তাঁহারা যদি ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণরূপে সমতাপ্রাপ্ত হইতেন, তবে “প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ইত্যাদিবাক্য নিরর্থক হইত। শ্রীভগবান্ বেদব্যাংস এই প্রকরণের ১২শ হইতে ১৫শ শ্লোকে তাহা ঐশ্বর্যপ্রমাণদ্বারাও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং মুক্তপুরুষদিগের যে জগৎ-সৃষ্টাদি সামর্থ্য হয় না বলিয়া বেদব্যাংস সপ্রমাণ করিয়াছেন, তদ্বারাও মুক্ত-পুরুষ এবং পরব্রহ্মের যে সর্বাংশে সমতা হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

শঙ্করাচার্য্য বলেন, প্রারম্ভিকশ্রম যখন স্থূলদেহেব নিধনের সহিতই নিঃশেষিত হইয়া গেল, তখন আর কোন্ হেতু অবলম্বন করিয়া ব্রহ্মজপুরুষ অচ্চিরাদিমাগীর্গাবলম্বনে ব্রহ্মলোকে যাইবেন ? এই তর্কের বিচার যথাস্থলে করা হইয়াছে ; এইক্ষেণে তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বক্তব্য যে, জীব সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেও, স্বরূপতঃ বিভূ নহেন ; কেবল পরমাত্মাই বিভূস্বরূপ ; তাহা বেদব্যাংস প্রথমেই প্রমাণিত করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ বিভূস্বরূপ অর্থাৎ সর্বব্যাপী ও সর্বশক্তিমান্ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থার একেবারে অসম্ভব হয় ; যিনি স্বভাবতঃ বিভূ, তাঁহার আবরক কিছু হইতে পারে না, সঙ্কোচবিকাশ-ধর্ম্ম যাহার আছে, তাহাকেই সীমাবদ্ধ বলিতে হয়, তিনি বিভূ—সর্বব্যাপী নহেন ; সর্বব্যাপিত্বধর্ম্মের সঙ্কোচ অসম্ভব, এবং বিকাশও অসম্ভব। সুতরাং জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থা অসম্ভব। এই বিষয়ে পূর্বে বিস্তৃতরূপে বিচার দ্বারা মীমাংসা করা হইয়াছে। অতএব জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ না হওয়াতে, মুক্তাবস্থায়ও তাঁহার বিভূত্ব লাভ হয় না ;

তিনি ঈশ্বরের অংশরূপেই থাকেন ; এবং জীবিতকালে ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিলেও, তাঁহার স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া থাকা, এবং দেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত গমন করা অসম্ভব হয় না। ব্রহ্ম সর্বগত হইয়াও, জগদতীত। প্রকাশিত জগৎ সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মলোকেই অধিষ্ঠিত। ব্রহ্মলোক পরব্রহ্মের প্রকাশিত প্রধানতম বিভূতিস্বরূপ ; সুতরাং ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইতে হইলে, এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিও আবশ্যক। এই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি দ্বারা প্রথমতঃ এই চতুর্দশ ভুবনব্যাপী ভগবদ্বিভূতির সাক্ষাৎকার হয়, এবং এই বিভূতিসাক্ষাৎকারের সঙ্গে সঙ্গে তদতীত সর্বাতীত সর্বাশ্রয় ব্রহ্মরূপও লভ হয় ; ইহাই শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ; ইহাই পরব্রহ্মপ্রাপ্তির ক্রম ; এইরূপেই পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। সিদ্ধান্ত এই যে, দেহান্তে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ ব্রহ্মবন্ধ ভেদ করিয়া এই দেহ হইতে সূক্ষ্মশরীর দ্বারা নির্গত হইবেন, এবং অচ্চিরাদিমার্গ অবলম্বন করিয়া, ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইবেন ; তথায় তাঁহাদিগের সূক্ষ্মদেহান্তর্গত ইন্দ্রিয়াদি ব্রহ্মরূপে সমতাপ্রাপ্ত হয় ; তাঁহারা স্বীয় চিদ্রূপে অবস্থিত হইয়া ব্রহ্মের অঙ্গীভূত হওয়ায়, সর্বত্র অভেদদর্শী ও ব্রহ্মদর্শী হইবেন, ধ্যানমাত্রই তাঁহাদিগের সর্ববিষয়ের জ্ঞান উদ্ভূত হয় ; তাঁহাদের ইচ্ছা অপ্রতিহত হয় ; ইচ্ছা করিলে তাঁহারা দেহধারণও করিতে পারেন। পরন্তু তাঁহাদের স্বাভাবিকতা না থাকায়, জগৎসৃষ্টিব্যাপারাদিবিষয়ে তাঁহাদিগের ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র ইচ্ছা এবং সামর্থ্য থাকে না। এইরূপ মীমাংসাতে সমস্ত শ্রুতিবাক্য সমন্বিত হয়।

ইতি বিদেহযুক্তস্ত পুনরাবৃত্ত্যভাবনিক্রপণাধিকরণম্।

—•—

ইতি বেদান্ত-দর্শনে চতুর্থাদ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ।

ওঁ তৎসৎ।

ওঁ শ্রীহরি:

ওঁ হরি:

উপসংহার

(১)

বেদান্তদর্শনের ব্যাখ্যান সমাপ্ত হইল। এক্ষণে নিবিষ্ট চিত্তে বিচার করিয়া দেখা প্রয়োজন—সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস এই সকল সূত্রে জীবের স্বরূপ, ব্রহ্মের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, এবং জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধ কিরূপ, তৎ সম্বন্ধে কি উপদেশ করিয়াছেন।

জীবের স্বরূপ অবধারণ করিতে গিয়া ভগবান্ সূত্রকার এই দর্শনের ২য় অঃ ৩য়: পাদ ১৬ সূত্রে বলিয়াছেন :—

চরাচরব্যপাশ্রয়স্ত আন্তর্য্যাপদেশো ভাক্তন্তুভাবতাবিদ্ভাৎ ॥

অর্থাৎ চরাচর-দেহের ভাবাভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই জীবাশ্মার জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে। জীবের জন্মমৃত্যু গৌণ; তদ্বিময়ক উপদেশে জন্মমৃত্যু শব্দ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই। জীবের দেহসম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যু শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

এই সূত্রের শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পূর্বোক্ত প্রকারের অর্থ করা হইয়াছে। ৩১৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। শঙ্কর ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা :—

“.....ভাক্তন্তেষ জীবস্ত জন্মমরণব্যপদেশঃ।.....স্বাবরজ্জন্মশরীর-
বিষয়ো.....জন্মমরণশব্দৌ.....জীবাশ্মহ্যাপচর্য্যোতে।.....শরীরপ্রাতুর্ভাব-
তিরোভাবয়োহি সতোর্জন্মমরণশব্দৌ ভবতো নাসতোঃ। ন হি শরীর-
সম্বন্ধাদন্ত জীবো জাতো মৃতো বা কেনচিৎপলক্ষ্যতে।....দেহাশ্রয়ো
তাবজ্জীবস্ত স্থলান্ পত্তিপ্রলয়ৌ ন স্ত ইত্যেতদনেন সূত্রেণাবোচৎ।”

অর্থাৎ “.....জীবের যে জন্ম ও মরণ বর্ণনা করা হয়, তাহা গোণার্থে ।
... স্বাবর ও জন্ম শরীরবিষয়েই জন্ম ও মরণ শব্দের মুখ্য প্রয়োগ হয়,
জীবাশ্মার সম্বন্ধে উপচারক্রমেই তাহার প্রয়োগ হয় ;শরীরের
প্রাদুর্ভাব ও তিরোভাব হইলেই এই দুই (জন্ম ও মরণ) শব্দের প্রয়োগ
হয় ; না হইলে (জীবের কেবল স্বরূপ মাত্রের প্রতি লক্ষ্য করিয়া) হয় না ।
জন্ম মরণ এই দুই জীবের সম্বন্ধে দেহসম্বন্ধ ভিন্ন অন্তত দৃষ্ট হয় না ; এই
দুইটী মুখ্যার্থে দেহসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । ...উৎপত্তি ও প্রলয় যে জীবের
স্বরূপগত নহে, ইহাই এই সূত্রে বলা হইল ।”

তৎপরবর্তী সূত্রে বলা হইয়াছে :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র “নাত্মাংশ্চৈতনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ।”

অর্থাৎ জীবাশ্মার উৎপত্তি নাই ; কারণ, ঐতি তাঁহার স্বরূপতঃ
উৎপত্তি থাকি বলেন নাই ; এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠ,
শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি ঐতিতে আশ্মার নিত্যত্ব এবং অজস্রই কথিত হইয়াছে ।
(এই সূত্রের শ্রীনিষার্কভাষ্য ৩২০ পৃঃ দ্রষ্টব্য) ।

শঙ্কর ভাষ্যেও এই প্রকারেরই অর্থ করা হইয়াছে । অন্তান্ত আপত্তি
খণ্ডন পূর্বক ভাষ্যকার সূত্রার্থ বর্ণনায় বলিতেছেন :—“.....নাত্মা জীব
উৎপত্তত ইতি । কস্মাৎ ? অশ্রুতেঃ । নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ । চ শব্দা-
দজস্রাদিভাষ্য । নিত্যত্বং হ্যস্মাৎ ঐতিভ্যোহবগম্যতে, তথাঅজস্রমবিকারিত্ব-
মবিকৃতশ্চৈব ব্রহ্মণো জীবাশ্মনাবস্থানং ব্রহ্মাত্মতা চেতি ।.....।

অর্থাৎ “.....আত্মা অর্থাৎ জীব উৎপন্ন হয় না ; কারণ তরুণ কোন
ঐতি নাই ।..... ঐতি সকলের দ্বারা আত্মার নিত্যত্বই বর্ণিত হইয়াছে ।
সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা ইহাই বুঝায় যে, আত্মার অজস্রাদি (বাহ্য ঐতি
স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা) দ্বারাও নিত্যতাই প্রমাণিত হয় । ঐতি-
দ্বারা আত্মার নিত্যত্ব অবগত হওয়া যায় এবং অজস্র ও অবিকারিত্বও জ্ঞাত

হওয়া যায় ; এবং ইহাও জ্ঞাত হওয়া যায় যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে বর্তমান আছেন।.....”

এইস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, অবিকারী থাকিয়াই ব্রহ্মের জীব ও ব্রহ্ম এই দ্বিৰূপে অবস্থিতি শ্রুতিসকল জ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া একান্তা-
দ্বৈতবাদী ভাষ্যকারও মূলসূত্রের ব্যাখ্যানে স্বীকার করিলেন। এই বিরূপ-
ত্বকে কদাপি “বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞাবিষয়ভেদে শ্রুতিবাক্য সকল বর্ণনা
করিয়াছেন” (“বিজ্ঞাবিজ্ঞাবিষয়ভেদেন ব্রহ্মণো দ্বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি”*)।
এই কথা বলা যাইতে পারে না। কারণ জীবত্ব অবিজ্ঞামূলক হইলে, ইহা
কেবল অবিজ্ঞাকে লক্ষ্য কবিয়া শ্রুতিকর্তৃক বর্ণিত হইলে, এই জীবত্ব বিনশ্বর
পদার্থ হইয়া যায়, ইহার নিত্যত্ব আর থাকে না। কারণ, জীবত্বের জনক
অবিজ্ঞা নিত্যবস্তুর নহে ; ইহা জ্ঞাননাশ্য—সুতবাং বিনশ্বর ; সুতরাং
তৎকল্পিত যে জীবত্ব তাহাও বিনশ্বর হয়। কিন্তু ভগবান সূত্রকার বহুবিধ
শ্রুতি ও স্মৃতি, যাগ ভাষ্যকার সকল উদ্ধৃত করিয়াছেন তন্মূলে, নিজ স্থির
সিদ্ধান্ত জানাইতেছেন যে জীব নিত্য,—বিনশ্বর নহে ; সুতবাং ব্রহ্মের
যে জীবরূপে স্থিতি তাহাও নিত্য ; এবং তাঁহার দ্বিরূপত্বও সুতরাং
স্বরূপগত ও নিত্য। তবে ইহা অবশ্য বলা যাইতে পারে যে, এইস্থলে
শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য কেবল সূত্রকারেরই সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; নিজমত
জ্ঞাপন করেন নাই। পরন্তু ইহা যদি ভগবান্ বেদব্যাসের নিজ সিদ্ধান্ত
বলিয়া স্থিরীকৃত হয়, তবে তদ্বিরুদ্ধে কেবল অনুমানের উপর স্থাপিত
আচার্য্য শঙ্করের মত আদরণীয় হইতে পারে না।

শ্রীমদ্রামানুজভাষ্যে সূত্রের পাঠ

“নাত্মা শ্রুতেনিত্যত্বাৎ তাভ্যঃ।” এইরূপ করিয়া
সূত্রার্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—

ইহা অগ্গস্থানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রকাশিত নিজ মত, ১৪৬ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

“নাআ উৎপত্তে, কূতঃ ? শ্রুতে: “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” [কঠ—২।১৮] “জাজ্ঞো দ্বাবজ্ঞো” [শ্বেতাশ্ব ১।৯] ইত্যাদিভিজ্জীবন্তোৎপত্তি-প্রতিষেধো হি শ্রুতে, আত্মনো নিত্যত্বং চ তাভ্যঃ শ্রুতিভ্য এবাংগমাতে ‘নিত্যো নিত্যানাং.....’[শ্বেতা ৬।৩].....‘অজ্ঞো নিত্যঃ ’ [কঠ ২।১৮] ইত্যাদিভ্যঃ । অতশ্চ নাআউৎপত্তে ।.....।”

অর্থাৎ “আত্মা উৎপন্ন হয়েন না, কাবণ শ্রুতি বলিয়াছেন “বিপশিৎ ব্যক্তি জন্মেও না, মবেও না,” [কঠ—২।১৮] “জ্ঞ (ঈশ্বর) ও অজ্ঞ (জীব) এই উভয়ই অজ (জন্মরহিত)” [শ্বেতাশ্ব ১।৯] এইরূপ শ্রুতিসকল জীবের উৎপত্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন। এই সকল শ্রুতির দ্বারা আত্মার নিত্যত্বও অবগত হওয়া যায়। যথা ‘যিনি নিত্যের নিত্য’ [শ্বেতাশ্ব ৬।৩] ‘আত্মা অজ ও নিত্য’ [কঠ ২।১৮] ইত্যাদি ; নিত্যত্ব হেতু কাজেই উৎপত্তিবিহীন ।.....”

অতঃপর ১৮ সূত্রে বলা হইয়াছে :—

“জ্ঞোত এব”

অর্থাৎ শ্রুতিব দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য জ্ঞ অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ (জ্ঞাতা) ।

শাক্ষরভাষ্যেও বলা হইয়াছে :—

“.....জ্ঞঃ নিত্যচৈতন্ত্যোহয়মাত্মা । অত এব যস্মাদেব নোৎপত্তে পরমেব ব্রহ্মাবিকৃতমুপাধিসম্পর্কাজ্জীবতাবেনাবিষ্ঠতে । পরশ্চ হি ব্রহ্মণ-শ্চৈতন্ত্যস্বরূপত্বম্নাতংশ্রুতিষু । তদেব চেৎ পরং ব্রহ্ম জীবন্তস্মাজ্জীব-শ্চাত্মপি নিত্যচৈতন্ত্যস্বরূপত্বমগ্নোষ্যপ্রকাশবদিতি গমাতে ।.....”।

অন্তার্থ :—“.....এই আত্মা জ্ঞ অর্থাৎ নিত্যচৈতন্ত্যস্বরূপ । (সূত্রের) ‘অতএব’ শব্দের অর্থ এই :—যে কারণ ইহার উৎপত্তি নাই, অবিকৃত পরব্রহ্মই উপাধিসম্পর্কহেতু জীবভাবে অবস্থিতি করেন ; এবং যে হেতু বহু

শ্রুতিতে ব্রহ্মের চৈতন্যস্বরূপত্ব কীর্তিত হইয়াছে ; অতএব যখন সেই পর-ব্রহ্মই জীব, তখন জীবেরও নিত্যচৈতন্যস্বরূপতা অবশ্যই স্বীকার্য্য। যেমন অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ, তদ্বৎ.....ব্রহ্মের সম্বন্ধে জীব.....।”

এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভাষ্যকার পূর্বসূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয় রূপে অবস্থিতি করেন। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বলিলেন যে, উপাধিসম্পর্ক বশতঃই ব্রহ্মের জীবভাবে স্থিতি হয়। ইহা সত্য কি না, এবং সত্য হইলে কোন্ অর্থে সত্য, তাহার বিচার এস্থলে নিম্নয়োজন। পরন্তু পূর্ববর্তী সূত্রে যখন জীবাশ্মার নিত্যত্ব অবধারিত হইয়াছে, এবং এই সূত্রের শাক্তরভাষ্যানুসারে উপাধিসম্পর্কহেতুই যখন পরব্রহ্মের জীবরূপে স্থিতি সিদ্ধ হইল, তখন জীবাশ্মার নিত্যত্ব হেতু উপাধি এবং উপাধির সহিত পরব্রহ্মের সম্পর্কেরও নিত্যত্ব—কাজেই এই ভাষ্যানুসারে সিদ্ধ হইতেছে। ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করিতে পারা যাইবে না। বাস্তবিক, উপাধির (জগতের) সহিতও ব্রহ্মের অংশাংশী সম্বন্ধ, জগৎ ব্রহ্মের অংশবিশেষ, সূত্ররাং তৎসহিত তাঁহার সম্বন্ধও নিত্য, ইহা পরে প্রদর্শিত হইবে।

শ্রীমদ্রামানুজভাষ্যে এই সূত্রের ব্যাখ্যা নিম্নলিখিতরূপে করা হইয়াছে :—

“..... জ্ঞ এব অয়মাত্মা জ্ঞাতৃস্বরূপ এব, ন জ্ঞানমাত্রম্। নাপি জড়স্বরূপঃ ; কুতঃ ? অত এব—শ্রুতেরেবেত্যর্থঃ। ‘নাত্মা শ্রুতেঃ’ ইতি প্রকৃতা শ্রুতিঃ অত ইতি শব্দেন পরামৃশ্রুতে ।.....”

অশ্বার্থঃ—“.....এই আত্মা নিশ্চয়ই জ্ঞ অর্থাৎ জ্ঞাতা ; কেবল জ্ঞান-মাত্র নহেন ; এবং জড়স্বরূপও নহেন ; কারণ শ্রুতিই এইরূপ প্রতিপাদন করিতেছেন। ‘নাত্মা শ্রুতেঃ’ এই পূর্বোক্ত সূত্রে যে শ্রুতি কথিত হইয়াছে, সেই শ্রুতি এই সূত্রের ‘অতঃ’ শব্দের দ্বারা পরামৃষ্ট হইয়াছে ।.....।”

এই সকল সূত্র, যাহার অর্থ সন্দেহে বিশেষ কোন বিরোধ নাই, তদ্বারা জীবের নিত্যত্ব এবং “জ্ঞ” স্বরূপত্ব (অর্থাৎ জ্ঞাতৃত্ব) ভগবান্ সূত্রকার-কর্তৃক ঐতিমূলে স্থিরীকৃত হইয়াছে । অতঃপর ১৯শ সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া বহুসূত্রে জীবের স্বরূপতঃ অণুত্ব ভগবান্ সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । কিন্তু এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যাবিষয়ে ভাষ্যকারদিগের মধ্যে মতবিরোধ আছে । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের মত এই যে জীব স্বরূপতঃ বিভূষ্যভাব, পরমাত্মা হইতে সম্পূর্ণরূপে অভিন্ন, পূর্ণ-ব্রহ্মস্বরূপ । অপর ভাষ্যকারদিগের মত এই যে, জীব স্বরূপতঃ বিভূষ্যভাব নহেন ; কিন্তু ‘অণু’ স্বভাব ও পরমাত্মার অংশ মাত্র । আপন আপন মত অনুসারে তাঁহারা সূত্র সকলেরও ব্যাখ্যা করিয়াছেন । কোন ব্যাখ্যা প্রকৃত, এক ভগবান্ সূত্রকারের যথার্থ মত কি, তাহা অবধারণের নিমিত্ত প্রথমে অপর দুই চারিটী সূত্র, যাহার ব্যাখ্যা বিষয়ে কোন মত-বিরোধ নাই, তাহা উল্লেখ করা হইতেছে । যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র “অংশো নানা ব্যপদেশাদন্তথা চাপি দাশ-কিতবাদিত্তমধীয়ত একে ।

অশ্রুতার্থ :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জ্ঞাজ্ঞৌ দ্বাবজাবীশানীশৌ” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই অজ ও নিত্য) ইত্যাদি (যেতাৎপর্যের প্রভৃতি) ঐতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও ঐতি “তত্ত্বমসি” (ছাঃ) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । (এমন কি) অথর্বশাখিগণ কৈবর্ত, দাশ, এবং ধৃতগণকেও উল্লেখ করিয়া তাহাদিগকেও স্পষ্টরূপে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তন করেন । অতএব জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদ সন্দেহ । এই সূত্রের নিম্বার্ক-ভাষ্য ৩৩৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

শঙ্করভাষ্যে সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“..... জীব ঈশ্বরভাংশো ভবিতুমর্হতি ।.....যথাহগ্নেবিস্মুলিঙ্গঃ ।

.....নানাব্যপদেশাৎ ।.....অতথা চাপি ব্যপদেশো ভবত্যানানাস্থ
প্রতিপাদকঃ । তথা হি—একে শাখিনো দাশকিতবাদিতাবং ব্রহ্মণ
আমনস্তি । আত্মকণিকা ব্রহ্মহৃক্তে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মে কিতবা
উত’ ইত্যাদিনা.....সর্ব্বৈ ব্রহ্মৈবেতি হীনজন্তুদাহরণেন সর্ব্বেষামেব নামরূপ-
কৃতকার্য্য কারণসত্ত্বাতপ্রবিষ্টানাং জীবানাং ব্রহ্মত্বমাছঃ ।...চৈতন্যক্কাবিশিষ্টং
জীবৈশ্বরয়োর্থখ্যাপ্তিবিশ্বুল্লিঙ্গয়োর্থ্যম্ । অতো ভেদাভেদাবগমাত্যা-
মংশত্বাবগমঃ ।.....”

অন্ত্যর্থ :— “.....জীব ঈশ্বরেরই অংশ (হইতেছেন) ; বিশ্বুল্লিঙ্গ
যদ্রূপ অগ্নিরই অংশ, তদ্রূপ ।কারণ, শ্রুতি বহুস্থলে জীবকে ব্রহ্ম হইতে
ভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।...এবং পক্ষান্তরে ব্রহ্ম হইতে জীবের
অভিন্নত্বপ্রতিপাদক বহু শ্রুতিও আছে । এমন কি একশাখিরা কৈবর্ত্ত এবং
দাসগণকে পর্য্যন্ত ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যেমন অত্মকর্ষবেদীয়
ব্রহ্মহৃক্তে আছে ; “ব্রহ্মই কৈবর্ত্ত, ব্রহ্মই দাস, ব্রহ্মই দূতসেবী” ইত্যাদি ।...
এই সকল বাক্যে সমস্তকেই ব্রহ্ম বলা হইয়াছে ; নীচজাতি-সকলকে
বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া তাহাদের ব্রহ্মত্ব উপদেশ করিতে, নাম-রূপ ইত্যাদি
বিশিষ্ট, কার্য্যকারণাত্মক সর্ব্ববিধ দেহে প্রবিষ্ট জীব সকলের ব্রহ্মত্ব খ্যাপন
করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।জীব ও ঈশ্বর উভয়ই চৈতন্যস্বরূপ ;
তদ্বিশয়ে উভয়ের কোন ভেদ নাই । যেমন অগ্নি এবং স্ফুলিঙ্গ এই উভয়ই
উষ্ণস্বভাব, তদ্বিশয়ে কোন ভেদ নাই । অতএব ঈশ্বর ও জীবের মধ্যে
শ্রুতি যখন ভেদ ও অভেদ এই উভয়ই উপদেশ করিয়াছেন, (এবং যখন
এই উভয়বিধ সম্বন্ধ কেবল অংশ ও অংশীর মধ্যেই থাকে ; ‘অন্যত্র কুত্রাপি
সম্ভব হয় না) তখন ইহাই নিশ্চিত সিদ্ধান্ত যে, জীব ব্রহ্মের
অংশ ।.....”

শ্রীমদ্ রামাহুজ স্বামিকৃত ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা :—

“.....উভয়থা হি ব্যপদেশো দৃশ্যতে । নানাং ব্যপদেশস্তাবৎ শ্রুত্ব-
স্বজ্যত্ব-নিয়ন্তৃত্ব-নিয়ম্যত্ব-সর্বজ্ঞত্বজ্ঞত্ব-স্বাধীনত্ব-পরাধীনত্ব - শুদ্ধতা - শুদ্ধত্ব-
কল্যাণগুণাকরত্ব-তদ্বিপরীতত্ব-পতিত্ব-শেষত্বাদিভিদ্’শ্রুতে । অত্থথা চ—
অভেদেন ব্যপদেশোহপি ‘তৎ ত্বমসি’, ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদিভিদ্’শ্রুতে ।
অপি দাশকিতবাদিত্বমধীযতে একে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবাঃ’
ইত্যর্থবর্ণিকা ব্রহ্মণো দাশকিতবাদিত্বমধ্যীয়তে । ততশ্চ সর্ব-জীব-
ব্যাপিষ্মেনাভেদো ব্যপদিশ্রুতে ইত্যর্থঃ । এবমুভয়ব্যপদেশমুখ্যত্বসিদ্ধয়ে
জীবোহয়ং ব্রহ্মণোহংশ ইত্যভ্যুপগন্তব্যঃ ।.....।”

অন্ত্যর্থঃ—“.....জীব ও ব্রহ্মসম্বন্ধে দ্বিবিধ উপদেশ দৃষ্ট হয় ; যথা
ঈশ্বরের শ্রুত্ব, জীবের স্বজ্যত্ব, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব, জীবের নিয়ম্যত্ব, ইত্যাদি-
বিষয়ক উপদেশ দ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের সহিত জীবের ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।
আবার ‘তৎ ত্বমসি’ ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সহিত জীবের
অভেদও উপদেশ করিয়াছেন ; এমন কি একশাখিগণ ব্রহ্মেরই কৈবর্ত,
ধূর্ত, দ্রুতসেবিকাপে অবস্থান বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা অথর্ববেদে উক্ত আছে,
‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবাঃ’ ; এই সকল বাক্যে দাশ প্রভৃতি শব্দ
সর্বপ্রকার জীববাচক । অতএব সর্ববিধ জীবই ব্রহ্ম, ইহাই উপদেশ করা
ঐ শ্রুতির অভিপ্রায় । এই উভয় প্রকার উপদেশের মুখ্যত্ব সিদ্ধির নিমিত্ত
জীব ব্রহ্মের অংশ ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ।.....।”

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র “মন্ত্ৰবর্ণাৎ ।”

অন্ত্যর্থঃ—এই অনন্ত-মন্তক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিশ্ব,
এই শ্রুতিমন্ত্রের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । (এই
সূত্রেরও ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যে এবং রামানুজভাষ্যে ঠিক একরূপই করা
হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র “অপি চ স্মর্যতে ।”

অশ্রুতি :—শ্রুতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; শ্রুতি যথা :—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ।” ইত্যাদি । (শাক্তরভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে এই গীতা বাক্যই উদ্ধৃত করিয়া সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র “প্রকাশাদিবত্ত্ব নৈবং পরঃ ।”

অশ্রুতি :—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কৰ্ম্মফলের ভোক্তা (সুখদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশক বস্তু তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অশুদ্ধ বস্তুর স্পর্শের দ্বারা ছুট হয় না, তদ্রূপ পরমাত্মাও জীবকৃত কৰ্ম্মের দ্বারা ছুট হয়েন না । (শাক্তর ভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে) ।

অতএব এই সকল সূত্রের দ্বারা ভগবান সূত্রকার জীবকে স্পষ্টতঃই ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র বলিয়া শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন । ইহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত, এবং ইহাও সর্ববাদিসম্মত যে, জীবরূপ অংশে কৰ্ম্মফলভোক্তা হইলেও তদতীত স্বীয় ব্রহ্মরূপে তিনি সর্বদা নির্মল ও নিলিপ্ত থাকেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্রেও এই বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হইয়াছে । যথা :—

“অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ।”

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্যও (শ্রেষ্ঠত্বও) নির্দেশ করিয়া, জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন । যথা— “আত্মানমন্তরো বসয়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি নিয়ম্য জীব ও নিয়ন্তা ব্রহ্মের ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের অত্যন্ত অভেদ নিবারণিত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে ‘অধিক’ অর্থাৎ মহত্তর, শ্রেষ্ঠ ; সূতরাং জগৎ কারণ ব্রহ্মের জন্মনরগাদি ক্রেশ নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ” রূপ দোষ হয় না । ২৬শ পৃষ্ঠায় নিম্নার্কভাষ্য দ্রষ্টব্য ।

শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে। যথা :—

“.....‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ’ইত্যেবজ্ঞাতীয়কঃ কর্তৃকর্মাভিভেদ-
নির্দেশো জীবাদধিকং ব্রহ্ম দর্শয়তি। নম্বভেদনির্দেশোহপি দর্শিতঃ
‘তত্ত্বমসি’ ইত্যেবজ্ঞাতীয়কঃ, কথং ভেদাভেদৌ সম্ভবেয়াতাম্। নৈষ দোষঃ।
আকাশঘটাকাশত্বায়োনোভয়সম্ভবস্ত তত্র তত্র প্রতিষ্ঠাপিতত্বাৎ।।”

অন্তর্থাৎ :—“.....‘অরে, আত্মা জীবের দ্রষ্টব্য.....’ এই জাতীয় শ্রুতি
জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্য প্রদর্শন করিয়াছেন। পরন্তু “তত্ত্বমসি” (তুমিই
ব্রহ্ম) ইত্যাদি শ্রুতি জীবের সহিত ব্রহ্মের অভেদও নির্দেশ করিয়াছেন
পরন্তু ভেদ ও অভেদ এই দুইটি বিরুদ্ধ সম্বন্ধ কিরূপে একত্র সম্ভব হইতে
পারে ? এইরূপ আপত্তি হইতে পাবে না। আকাশ এবং ঘটাকাশেব
দৃষ্টান্তে ইহা যে সম্ভব, তাহা পূর্বে নানাস্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে।।”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যও এই মর্মেরই।

ইহা সত্য যে সূত্রার্থ এইরূপ জ্ঞাপন করিয়াও শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য নিজের
মত এইরূপ প্রকাশ করিয়াছেন যে, জীবের মোক্ষদশায় ব্রহ্মের সহিত কোন
প্রকার ভেদই থাকে না। এই মত যে সঙ্গত নহে এবং শ্রুতিবিরুদ্ধ তদ্বিষয়ে
বিস্তৃত সমালোচনা এই গ্রন্থে নানাস্থানে করা হইয়াছে। ২য় অঃ ১ম পাদ
১৪ সূত্রে ও ৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য। কিন্তু এই স্থলে
ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভগবান্ সূত্রকারের সূত্রার্থ এইরূপই যে, ‘জীব
ব্রহ্ম’ ইহা সত্য হইলেও, ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জীব হইতে “অধিক”। এবিষয়ে
ভাষ্যকারদিগের মধ্যে কোন মতভেদ নাই। বস্তুতঃ পূর্বোক্ত ২য় অঃ
৩ পা ৪২ সূত্রে জীব যে ব্রহ্মের অংশ মাত্র তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপেই
নিজ সিদ্ধান্ত বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন। ভাষ্যকারদিগেরও এতৎসম্বন্ধে
মতভেদ নাই। সূত্রায়ঃ জীব অংশ, ব্রহ্ম অংশী হওয়াতে ব্রহ্ম যে জীব
হইতে “অধিক” তাহা স্বতঃসিদ্ধই বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। অংশ

হইতে অংশী ব্যাপক না হইলে অংশ কথার কোন অর্থই হয় না। অতএব পূর্বোক্ত হুত্র সকলে ভগবান্ হুত্রকার ব্রহ্মকে জীব হইতে “অধিক” এবং জীবকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, ইহাই স্থিরীকৃত হয় যে জীব ব্রহ্মের জ্ঞায় সর্বব্যাপক অর্থাৎ বিভূত্বভাব নহেন। জীব স্বরূপতঃ বিভূ (সর্বব্যাপী) হইলে, তাহাকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলা কখনও সম্ভব হইবে না। অতএব জীবের অণুত্ব অথবা বিভূত্বনির্ণায়ক হুত্র সকলের বাক্যার্থ যদি জীবের অণুত্বপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যার যোগ্য হয়, তবে পূর্বাপর হুত্র সকলের সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার নিমিত্ত সেই অর্থই গ্রহণ করা উচিত হইবে। সে সকল হুত্রের শব্দ সকলকে জীবের বিভূত্বপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারিলেও তজ্জন্য ব্যাখ্যা করা সম্ভব হইবে না; কারণ তাহাতে হুত্র সকলের মধ্যে পরস্পর বিরুদ্ধতা দৃষ্ট হইবে। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তদ্বিষয়ে হুত্র সকলের স্বাভাবিক অর্থ যে অণুত্বেরই প্রতিপাদক, বিভূত্বের প্রতিপাদক নহে, তাহা নিবিষ্টচিত্তে হুত্র সকল পাঠ করিলেই বোধগম্য হইবে। যে সকল হুত্র পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্ব্যতীত অপরূপ বহুহুত্রও আছে (যথা ১ম অঃ ২ পাদ ৭ ও ৯ হইতে ১২ হুত্র) যাহার স্বীকৃত অর্থের সহিত বিভূত্ব অর্থের বিরোধ হয়। এবঞ্চ জীব স্বরূপতঃ বিভূ হইলে, তাঁহার বন্ধ, মোক্ষ, পাপপুণ্য ভোগ প্রভৃতি অবস্থার পরিবর্তনের কোন প্রকার সম্ভব ব্যাখ্যা করা যায় না। ইহা ভগবান্ হুত্রকারও নানা-বিধ হুত্রের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন। এইক্ষণে আত্মার সাবয়বস্ত্র-প্রতি-ষেধক অপর দুই তিনটি হুত্র ব্যাখ্যা করিয়া জীবাত্মার অণুত্ব অথবা বিভূত্ব-বিষয়ক হুত্র সকলের মধ্যে কয়েকটির বিশেষ ব্যাখ্যা করা হইবে।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪শ হুত্র, এবং চাত্বাহক্যং ব্রাহ্মণ্যম্।

অন্ত্যর্থঃ—জৈনগণ বলেন যে আত্মা শরীর-পরিমাণ। তাহা হইতে পারে না; কারণ ক্ষুদ্রকায়বিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাদি) দেহান্তে কণ্ঠবশে

বৃহৎ শরীর (গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীর-সম্বন্ধে জীব অকৃৎস্ন (অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে। (এবং গজশরীরের আত্মাকে মরণান্তে পিপীলিকার শরীরে যাইতে হইলে, ঐ শরীরে স্থান পাইতে পারে না)।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র—ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধে বিকারাদিত্যঃ।

অন্ত্যর্থঃ—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা সাবয়ব, অতএব গজশরীরে তাহার অবয়বের বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্র শরীরে অপচয় প্রাপ্তি হয়; সুতরাং এইরূপ পর্যায় হেতু “শরীর পরিমাণ মতে” কোন দোষ নাই, কারণ, তাহাতে আত্মার বিকাবাদি দোষের প্রসঙ্গ হয়। আত্মা সাবয়ব ও পরিবর্তনশীল হইলে, তাহা দেহাদির আয় বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে; ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয়।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র। অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষঃ।

অন্ত্যর্থঃ—শেষ দেহেব (মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তিকালে যে দেহ হয় তাহার) পরিমাণ অপরিবর্তনীয়, নিত্য একরূপ—জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করিতে, (আত্মা ও তাহার সেই পরিমাণও যখন নিত্য, তখন) আগমধ্য জীব-পরিমাণকেও নিত্যই বলিতে হয়; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য থাকে না; অতএব আগমধ্য দেহও উপচয়-অপচয়বিহীন বলিতে হয়; সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত।

পূর্ব পূর্ব সূত্রে জীবকে অংশমাত্র বলাদ্বারা জীবের বিভূত্ব নিষেধ করা হইয়াছে; এবং এই সকল সূত্রে সাবয়বত্বেরও প্রতিষেধ করিতে, সুতরাং জীব-স্বরূপের অণুত্বমাত্র অবশিষ্ট থাকে; তাহাই যে সূত্রকারও উপদেশ করিয়াছেন, তাহা এক্ষণে প্রদর্শিত হইতেছে; যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র। উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্।

অর্থঃ—শরীরের ধ্বংসকালে জীবাত্মার দেহ হইতে উৎক্রান্তি অন্ত্র

গমন, এবং পুনরায় নূতন দেহে আগমন অথবা মোক্ষপ্রাপ্তি প্রভৃতি ক্রতি জ্ঞাপন করিয়াছেন, তদ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ থাকি (বিভূত্ব সর্বব্যাপিত্ব না থাকি) স্থিরীকৃত হয় (৩২১ পৃষ্ঠায় শ্রীনিবার্ক ভাষ্য দ্রষ্টব্য)।

শাক্তর ভাষ্যও এই মর্মেই; যথা :—

“.....উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং শ্রবণাৎ পরিচ্ছিন্নতাবজ্জীব 'ইতি প্রাপ্নোতি। ন হি বিভোঃসনমবকল্পত ইতি। সতি চ পরিচ্ছেদে, শাবীর-পরিমাণত্বস্বাহিতপরীক্ষায়াং নিরন্তরাদগুরায়েতি গম্যতে।”

অর্থ :—জীবাশ্রয় উৎক্রান্তি, গতি ও অগতি ক্রতিতেও বর্ণিত হওয়ায়, জীবের পরিচ্ছিন্নতা অর্থাৎ বিভূত্বাভাব থাকাই সিদ্ধ হয়। কারণ বাহ্য বিভূ (সর্বব্যাপী) তাহার একস্থান হইতে অন্যস্থানে গমন অসম্ভব। অতএব জীবাশ্রয়কে পরিচ্ছিন্ন (অসর্বব্যাপীই) বলিতে হইবে; পরন্তু জৈনমতের বিচারে সূত্রকার প্রদর্শন করিয়াছেন যে, জীব অবয়ববিশিষ্টও (শরীরপরিমাণ) নহেন; সুতরাং জীব অণুপরিমাণ হওয়াই স্থিরীকৃত হয়।

অতঃপর ২০শ হইতে ২৬শ পর্য্যন্ত সূত্রে অন্ত্যাহ হেতু ও প্রমাণের দ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণত্ব বিষয়ক সিদ্ধান্তেরই পোষকতা করা হইয়াছে। (৩২১ হইতে ৩২৪ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। তাহাতে বলা হইয়াছে যে জীবের অণুপরিমাণত্ব ক্রতি সাক্ষাৎ সম্বন্ধেই উপদেশ করিয়াছেন, যথা :—

“এষোংগুবাশ্রা, বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্পিতশ্চ চ ভাগো জীবঃ” (জীবাশ্রয় অণুপরিমাণ, কেশাগ্রের শতভাগেব শতভাগসদৃশ সূক্ষ্ম; কিন্তু গুণে অনন্ত হইবার যোগ্য)।

আরও বলা হইয়াছে যে চন্দন যেমন শরীরের এক স্থানে স্পৃষ্ট হইলে, সমস্ত শরীর পুলকিত করে, প্রদীপ যেমন একস্থানে থাকিয়া সমস্ত গৃহকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ জীব স্বরূপতঃ সূক্ষ্ম হইলেও জ্ঞান বৃত্তি, বাহ্য জীবের গুণ, তদ্বারা জীব সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন।)

এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্তর ভাষ্যেও একই প্রকারের। শ্রীরামানুজ ভাষ্যেও একই প্রকারের ব্যাখ্যা আছে। কোন কোন স্থানে পারিভাষিক ভেদ আছে মাত্র,—তাহা অকিঞ্চিৎকর। এই সকল সূত্রেব দ্বাৰা যে জীবের অণুপরিমাণস্থ স্থাপন করা হইয়াছে, তাহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত। জীবস্বরূপের অণুত্ববিষয়ে শ্রীরামানুজ স্বামীর সিদ্ধান্ত নিম্নার্ক-সিদ্ধান্তের অনুরূপ; সুতরাং এই বিষয়ের বিচারে রামানুজভাষ্য সম্বন্ধে পৃথক্ উল্লেখ আর করা হইবে না।

২৬ সূত্র পর্য্যন্ত এইরূপে জীবস্বরূপের অণুত্বস্থাপন করিয়া একটা আপত্তির উত্তর ভগবান্ সূত্রকার ২৭শ সূত্রে প্রদান করিয়াছেন। সেই আপত্তিটী এই যে, শ্রুতিতে কোন কোন স্থানে জীবাত্মাকে জ্ঞানস্বরূপই বলা হইয়াছে। সুতরাং জ্ঞানের যখন ব্যাপকত্ব পূর্ব্বোক্ত ২৫শ ও ২৬শ সূত্রে স্বীকার করা হইল, তখন জীবের অণুত্ব কিরূপে সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র। পৃথগুপদেশাৎ।

অর্থাৎ—শ্রুতিই জ্ঞান হইতে জীবের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন, যথা—“প্রজ্ঞয়া শরীরমাক্ৰহ” ইত্যাদি। অতএব জীবের জ্ঞান মহৎ হইলেও জীব অণু। শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা ঠিক্ এইরূপই করা হইয়াছে। যথা—“প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাক্ৰহ ইতি চাত্মপ্রজ্ঞয়োঃ কর্তৃকরণ-ভাবেন পৃথগুপদেশাৎ চৈতন্তগুণেনৈবাস্ত শরীরব্যাপিতাহবগম্যতে।”

অন্তার্থঃ—“প্রজ্ঞার দ্বারা শরীরে সমারোহণ করিয়া” এই শ্রুতিতে জীবাত্মাকে আরোহণ ক্রিয়ার কৰ্ত্তা এবং প্রজ্ঞাকে ঐ আরোহণ ক্রিয়ার করণ বলিয়া পৃথক্ৰূপে উপদেশ করাতে, ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় যে, চৈতন্তরূপ গুণের দ্বারাই আত্মার সর্ব্বশরীরব্যাপিত্ব হয়।.....

অতঃপর সূত্র সকলের ব্যাখ্যাতে শাক্তরভাষ্যের সহিত অন্যান্য ভাষ্যের

সম্পূর্ণ বিরোধ দেখা যায়। যথা—নিষার্ক ভাষ্যের সার এই যে, জীবাশ্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে প্রতিপক্ষবাদীর আর একটা আপত্তির উত্তরে ২৮শ প্রভৃতি সূত্র রচিত হইয়াছে। আপত্তিটি এই যে, শ্রুতি জীবাশ্মা সম্বন্ধেই বিভুত্ব ও “নিত্যং বিভূৎ...” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন; সুতরাং আশ্মার অণুত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্ত ঐ শ্রুতির বিরোধী হয়। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র। তদগুণসারত্বাতু তদ্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥

অর্থ্যৎ—আশ্মার গুণ যে জ্ঞান, তাহার বিভুত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত বাক্যের সার অর্থ্যৎ মুখ্য অভিপ্রায়। আশ্মার স্বরূপের বিভুত্ব প্রতিপাদন করা ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে। যেমন প্রাজ্ঞ পরমাশ্মার ব্রহ্মনামের নিকৃষ্টি বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন, “বৃহন্তো গুণাঃ অস্মিন্নিতি ব্রহ্ম”, তদ্রূপ জীবাশ্মারও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভুত্ব উপদেশ করিবার অভিপ্রায়ে শ্রুতি তাঁহাকে বিভূ বলিয়াছেন।

পরন্তু ১৯শ হইতে ২৭শ সূত্র সকলের পূর্বোক্ত প্রকার ব্যাখ্যা করিয়া শ্রীমৎশঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, এই সকল সূত্রে প্রতিপক্ষের মত মাত্র জ্ঞাপিত হইয়াছে। ২৮শ সূত্রে এই সকল পূর্বপক্ষের উত্তর ভগবান্ সূত্রকার দিয়াছেন। এই ২৮শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন; যথা :—

“তু শব্দঃ পক্ষঃ ব্যাবর্তয়তি। নৈতদন্ত্যগুরাশ্বেতি...পরমেব চেদ্ ব্রহ্ম জীবন্তর্হি যাবৎ পরং ব্রহ্ম তাবানেব জীবো ভবিতুমর্হতি। পরন্তু চ ব্রহ্মণো বিভূত্বমাত্মাতং, তস্মাদ্বিভূজীবঃ।...কথং তর্হ্যণুত্বাদিব্যপদেশ ইত্যত আহ— তদগুণসারত্বাতু তদ্যপদেশ ইতি। ...তস্মা বুদ্ধেগুণাস্তদগুণা ইচ্ছা, দ্বেষঃ, স্নেহঃ, দুঃখমিত্যেবমাদয়স্তদগুণাঃ সারঃ প্রপানং যস্তাত্মনঃ সংসারিত্বে সম্ভবতি স তদগুণসারস্তস্মা ভাবস্তদগুণসারত্বম্। ন হি বুদ্ধেগুণৈবিনা কেবলস্তাত্মনঃ

সংসারিত্বমস্তি । বুদ্ধ্যুপাধিধর্ম্মাধ্যাসনিমিত্তং হি কর্তৃত্বভোক্তৃত্বাদিলক্ষণং
সংসারিত্বমকর্তৃত্বভোক্তৃত্বাচ্চাসংসারিণো নিত্যবৃত্তস্ত সত আত্মনঃ । তস্মাৎ
তদ্গুণসারত্বাদ্ বুদ্ধিपरिमाणेनाहं परिमाणव्यापदेशः ।... ..এব-
মুপাধিগুণসারত্বাজীবন্তাত্মাদিব্যাপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ । যথা প্রাজ্ঞস্ত পরমাত্মনঃ
সমুপাধিগুণসারত্বাদ্গীর্ষ্যত্বাদিব্যাপদেশোহগীর্ষ্যান্ ত্রীহেক্ষা যবাদ্ধা
মনোময়ঃ প্রাণশরীরঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্প ইত্যেবম্প-
কারস্তদ্বৎ ।...”

অর্থঃ :—“সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ এই পূর্বপক্ষের নিষেধবাচক, অর্থাৎ
আত্মা ‘অণু’ এই পক্ষ গ্রহণীয় নহে ।... জীব যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তখন
ব্রহ্মের যে পরিমাণ, জীবেরও সেই পরিমাণ হওয়া উচিত । পরব্রহ্মকে
কিন্তু ঋতি বিভূ বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । অতএব জীবও বিভূ ।
তবে জীবের অণুত্বের উপদেশ ঋতিতে কি নিমিত্ত হইয়াছে ? তাহাতে
সূত্রকার বলিতেছেন, “তদ্গুণসারত্বাত্তু...” ইত্যাদি ২৮শ সূত্র । এই
সূত্রের ‘তৎ’ শব্দের অর্থ বুদ্ধি । এই বুদ্ধির গুণ এই অর্থে ‘তদ্গুণাঃ’
অর্থাৎ ইচ্ছা, দ্বেষ, স্নেহ ইত্যাদি ; আত্মার সংসারিত্বাবস্থায় এই সকল
গুণই প্রধানরূপে থাকে ; এই অর্থে তদ্গুণ সার ; তাহারই ভাব এই
অর্থে ‘তদ্গুণসারত্ব’ । বুদ্ধির এই সকল গুণ বিনা, কেবল আত্মার
সংসারিত্ব নাই । উপাধিভূত বুদ্ধির ধর্ম্ম সকল আত্মাতে অধ্যস্ত হয়,
তাহাতেই স্বরূপতঃ অকর্তা, অভোক্তা, অসংসারী, নিত্যমুক্ত আত্মার
কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্বাদি লক্ষণযুক্ত সংসারিত্ব বর্ণনা করা হয় । অতএব সংসারী
আত্মা বুদ্ধিগুণপ্রধান হওয়াতে বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারাই আত্মার
পরিমাণের উপদেশ করা হইয়াছে ।...এইরূপ (সংসারিত্ব
অবস্থায়) উপাধিভূত গুণের প্রাধান্যহেতু জীবের অণুত্বাদি উপদেশ ঋতি
করিয়াছেন । প্রাজ্ঞ পরমাত্মা সম্বন্ধেও ঋতি এইরূপই উপদেশ করিতে

জীবের সম্বন্ধেও তাহাই করিয়াছেন। যথা :—সমুণ উপাসনাতে পর-
মাত্মার ও উপাধিভূত গুণের প্রাধান্তের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে ধাত্ত,
যবাদি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র বলা হইয়াছে। কোন স্থানে বা সর্বগন্ধ, সর্বরস
ইত্যাদি বলা হইয়াছে। কোন স্থানে মনোময় প্রাণশরীর ইত্যাদি বলা
হইয়াছে। জীবের সম্বন্ধে অণুত্বের উপদেশও এইরূপই বুদ্ধিতে হইবে।।

এই উভয় ব্যাখ্যা মিলাইয়া দেখিলে দেখা যাইবে যে, সূত্রের শব্দ
সকলের অর্থ বিষয়ে উভয়ের মধ্যে কোন বিরোধ নাই। ‘তু’ শব্দ পক্ষ
ব্যাবর্তনজ্ঞাপক, ইহা উভয়ের সম্মত। শ্রীনিধার্ক স্বামী বলেন, “নিত্যং
বিভূং...” প্রভৃতি ঋতিতে জীবাশ্মার বিভূত্ব বর্ণনা হওয়ায় তৎপ্রতি নির্ভর
করিয়া প্রতিপক্ষ আপত্তি করিতেছেন যে, আত্মা বিভূ, তিনি অণুস্বভাব
নহেন। ইহাই পূর্বপক্ষ, যাহার উত্তর “তু”শব্দের দ্বারা জ্ঞাপন করা
হইয়াছে। শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন ১৯শ হইতে ২৭শ সূত্রে যে জীবের
অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই পূর্বপক্ষের উক্তি; তাহা গ্রন্থকারের
সিদ্ধান্ত নহে। গ্রন্থকার এই পূর্বপক্ষের উত্তরই ২৮শ সূত্রে দিয়াছেন।
এই পক্ষ ব্যাবর্তনই জ্ঞাপন করিতে ‘তু’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

সূত্রোক্ত ‘তদ্ব্যবসারত্বাৎ’ পদের ফলিতার্থও উভয় ব্যাখ্যাতেই এক
প্রকার। শ্রীনিধার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ২৭শ সূত্রে বুদ্ধিকে (জ্ঞান-
বৃত্তিকে) আত্মার গুণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। সেই “বুদ্ধিরূপ
গুণের প্রতি প্রধানরূপে লক্ষ্য রাখা হেতু” ইহাই “তদ্ব্যবসারত্বাৎ” পদের
অর্থ। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও ভাষ্যে অবশেষে জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, বুদ্ধির
পরিমাণের দ্বারাই (“বুদ্ধিপরিমাণেন”) আত্মার পরিমাণের বর্ণনা
ঋতি করিয়াছেন। অতএব এই পদের ফলিতার্থ উভয় ভাষ্যে এক।

অতঃপর “তদ্ব্যবদেশঃ” পদের অর্থবিষয়েও কোন ভেদ নাই।
ইহার অর্থ “ঐ উপদেশঃ”; কিন্তু কোন্ উপদেশ এই বিষয়েই উভয় ভাষ্যে

বিরোধ। শ্রীনিধার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে “ঐ উপদেশ” বলিতে সূত্রকার “নিত্যং বিভুং...” ইত্যাদি শ্রুতান্ত বিভূত্ব উপদেশকে লক্ষ্য করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্কর বলিতেছেন, “এষোৎপত্তা” “বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্লিতস্ত তু ভাগো জীবঃ” ইত্যাদি শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া আত্মার অণুত্ব যে পূর্বোক্ত ১৯শ...২২শ প্রভৃতি সূত্রে স্থাপন করা হইয়াছে, তদুক্ত অণুত্ব উপদেশই সূত্রের “তদব্যপদেশ” পদের দ্বারা লক্ষ্য করা হইয়াছে।

অতঃপর সূত্রের ‘প্রাজ্জবৎ’ পদের অর্থ পরমাঙ্গার ন্যায়। ইহাও উভয়ের সম্মত। কিন্তু পরমাঙ্গার সম্বন্ধীয় কোন্ শ্রুতান্তির ন্যায়, এই বিষয়ে উভয় ভাষ্যের মধ্যে মতভেদ আছে। শ্রীনিধার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, পরমাঙ্গাকে ব্রহ্মনামে যে বর্ণনা করা হয়, তাহার হেতু শ্রুতি স্বয়ং ব্রহ্মনামের নিকৃতি বর্ণনায় এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—“বৃহন্তো গুণা অস্মিন্নিতি ব্রহ্ম,” (অর্থাৎ ইহাতে বৃহৎগুণ আছে। এই অর্থে তাঁহাকে ব্রহ্ম বলা হয়)। তদ্বৎ জীবেরও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভূত্ব আছে, এই নিমিত্ত তাঁহাকে বিভূ বলিয়া “নিত্যং বিভুং...” ইত্যাদি শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাই প্রাজ্জবৎ পদের অর্থ। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সগুণ উপাসনার নিমিত্ত “অণোরণীয়ান্...” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরমাঙ্গাকেও কখন অণু, কখন বা মহৎ, বলা হইয়াছে। তদ্বারা বাস্তবিক তাঁহার স্বরূপের কিছু বর্ণনা করা হয় নাই; কেবল উপাসকের ধ্যানের প্রকারের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি ব্রহ্মসম্বন্ধে ঐ সকল উক্তি করিয়াছেন। তদ্রূপ জীবেরও বুদ্ধির পরিমাণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতিতে তাঁহার অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে।

এইক্ষণে ইহাই বিচার্য্য, কোন্ ব্যাখ্যা সঙ্গত। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, বুদ্ধির অণুপরিমাণত্ববিষয়ে বস্তুতঃ কোনও শ্রুতিপ্রমাণ নাই। বুদ্ধি স্বয়ং যে স্বরূপতঃ ব্যাপক বস্তু, ইহা এক প্রকার সর্ববাদিসম্মত বলা যায়।

নিশ্চল বুদ্ধিকেই মহত্ত্ব বলিয়া সাংখ্যে ও যোগসূত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে। বস্তুতঃ প্রকাশিত জগতে বুদ্ধিই সর্বাংগে অধিক ব্যাপক। অহংকার, মন, ইন্দ্রিয়সকল, পঞ্চতন্মাত্র ও পঞ্চমহাভূত সকলেরই মূল বুদ্ধি। সূতরাং বুদ্ধির অণুপরিমাণ না হওয়ায়, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি জীবাশ্মাকে অণু বলিয়াছেন, এই কথা কোনও প্রকারে সঙ্গত হয় না। অবশ্য বুদ্ধি খুব সূক্ষ্ম বিষয়কেও লক্ষ্য করিতে পারে; বুদ্ধির এই গুণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাকে কখন সূক্ষ্ম বলিয়াও বর্ণনা করা যায়। কিন্তু বস্তুতঃ ইহা স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ নহে। বুদ্ধি যে ব্যাপক বস্তু, তাহা ঠিক পূর্ববর্তী ২৭শ সংখ্যক সূত্রেও উভয়পক্ষ স্বীকার করিয়াছেন। অতএব এই সূত্রে যে ঠিক তাহার বিপরীত বর্ণনা করিয়া সূত্রকার প্রতিপক্ষের আপত্তি খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইবেন, ইহা কোন প্রকারে সম্ভবপর বলিয়া অনুমিত হয় না। আর “বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ চ ভাগো জীবঃ” এই শ্রুত্যংশের অব্যবহিত পরবর্তী অংশের সহিত ইহাকে মিলাইয়া পাঠ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, এই অংশ বস্তুতঃ জীবের নিজ স্বরূপেরই পরিচায়ক। সম্পূর্ণ শ্রুতি নিয়ে বর্ণিত হইল।

বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ চ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥

অর্থাৎ জীব স্বরূপতঃ একটা চূলের শতভাগের শতভাগের স্থায় সূক্ষ্ম হইলেও তিনি অনন্ত প্রাপ্ত হইবার (অনন্ত্যায়=অনন্তত্বলাভায়) যোগ্য। অর্থাৎ পরমাত্মা অনন্ত, জীব নিজে অণুবৎ সূক্ষ্ম হইলেও, অনন্ত পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া তৎসহ একীভূত হইয়া গুণে বিভূ হইতে পারেন। (৪র্থ অঃ ৪র্থ পাঃ ১৫শ সূত্র দ্রষ্টব্য)। শ্রুতি দৃষ্টান্তের দ্বারা ইহা অন্ততঃ এইরূপ বুঝাইয়াছেন যে, নদীসকল ক্ষুদ্রকায় হইলেও যেমন বিস্তৃত সমুদ্রের সহিত মিলিত হইয়া, নিজ ক্ষুদ্র নামরূপ পরিত্যাগ পূর্বক সমুদ্রের সহিত

একীভূত হইয়া যায়, তজ্জপ জীবও (স্বরূপতঃ ক্ষুদ্র হইলেও) মোক্ষ-দশায় অনন্ত চিদাত্মক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া, দেহাদি বিশেষ চিহ্নকে পরিত্যাগ পূর্বক চিন্ময়তা লাভ করে। অতএব স্মৃশ্ব যে জীবের স্বরূপ-গত, তাহাই পূর্বোক্ত শ্রুতিব অর্থ বলিয়া অনুমিত হয়। মোক্ষদশায় পরমাত্মার সহিত তেদবুদ্ধি জীবের সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় সত্য; কিন্তু তদবস্থায়ও জীব পরমাত্মার অংশই থাকে। অংশ সর্বাবস্থাতেই অংশীর অন্তর্ভূত, অংশীকে অতিক্রম করিয়া অংশে কিছু থাকিতে পারে না; অতএব সত্যদর্শী অংশ যে আপনাকে অংশী হইতে অভিন্ন বলিয়া জ্ঞান করিবে, ইহাই যুক্তিযুক্ত; মোক্ষাবস্থায় জীবও সূতরাং আপনাকে পরমাত্মা হইতে ভিন্ন বোধ করে না। কিন্তু তন্নিমিত্ত মুক্তজীবের স্বরূপ ব্রহ্মবৎ বিভূ হইয়া যায় না। নদীর জল সমুদ্রে প্রবিষ্ট হইয়া সমুদ্রধর্ম প্রাপ্ত হয় এবং সমুদ্রে বলিয়াই গণ্য হয় সত্য; কিন্তু নদীর অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র পরিমাণ জলের স্বরূপতঃ বিস্তার বৃদ্ধি হইয়া ইহা সমগ্র সমুদ্রবাপী হয় না; পরন্তু ইহা সমুদ্রের অংশমাত্ররূপেই বর্তমান থাকে। মোক্ষাবস্থা-প্রাপ্ত জীবের সম্বন্ধেও ঠিক তজ্জপ ঘটে। এই বিষয় বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাঠে বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে।

আর পরমাত্মা সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “সর্বং খণ্ডিদং ব্রহ্ম”। এইরূপ বহুবিধ শ্রুতিবাক্য আছে। সূতরাং স্থূল সূক্ষ্ম সমস্তই তিনি। সাধকগণ নিজ নিজ প্রবৃত্তি অনুসারে যিনি যে রূপে তাঁহার ধ্যান করিয়া থাকেন, তৎসমস্তই তিনি; অতএব শ্রুতি যে তাঁহাকে “অণোরণীমান্” “মহতো মহীমান্” ইত্যাদি বাক্যে অণু হইতে সূক্ষ্ম, এবং মহৎ হইতেও মহৎ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তৎ সমস্তই সত্য। কারণ, তিনি যখন “সর্ব,” তখন যথার্থই সূক্ষ্মও তিনি, মহৎও তিনি। তাঁহার এইরূপে বর্ণনা যে কেবল সাধকের ধ্যানের প্রকারের উপর নির্ভর করিয়া করা হইয়াছে, এমত নহে।

উক্ত বাক্যসকল বর্ণনাস্থলে সাধকের ধ্যানের বিষয় সম্বন্ধে শ্রুতি কোন উল্লেখ করেন নাই, তাঁহারই স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। যথা কঠোপ-নিষদের ১ম অধ্যায়ের ২য় বল্লীর ২০শ শ্লোকে পরমাত্মার স্বরূপ বর্ণনে শ্রুতি ‘অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্’ ইত্যাদি বাক্য বলিয়া। তৎপরবর্ত্তী ২১শ শ্লোকে বলিতেছেন “অসীনো দুবং ব্রজতি শয়ানো যাতি সর্বতঃ” (তিনি নিশ্চল, অথচ দূরে গমন করেন ; তিনি শয়ান অথচ সর্বগ) ইত্যাদি। এতৎসমস্তই পরমাত্মার স্বরূপোপদেশক বাক্য। অধিকন্তু সাধকের ধ্যানের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হওয়া, তর্কস্থলে স্বীকার করিয়া লইলেও বর্ত্তমান স্থলে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত এক প্রকারের হয় না। কারণ বুদ্ধির সহিত জীবের সম্বন্ধ এবং সাধকের ধ্যানের সহিত পরমাত্মার সম্বন্ধ একই প্রকারের নহে। পরন্তু ইহা যেদ্রুপই হউক না কেন, যে সকল সূত্রে জীবাত্মাকে পরমাত্মার অংশমাত্র বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, (যাহার ব্যাখ্যায় কোন বিরোধ নাই) তাহার সহিত এই ব্যাখ্যার কোনও প্রকার সামঞ্জস্য হয় না। জীব স্বরূপতঃ বিভূ হইলে, তিনি ব্রহ্মের অংশমাত্র থাকেন না,—পূর্ণব্রহ্মই হয়েন। ভগবান সূত্রকার এইরূপ পরস্পর বিরোধী সিদ্ধান্ত স্বরচিত সূত্রে প্রকাশ করিবেন, ইহা কখন হইতে পারে না। বস্তুতঃ এই সূত্রের দ্বারা ১৯ হইতে ২৬ সংখ্যক সূত্রের বর্ণিত জীবাত্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত খণ্ডন করা সূত্রকারের অভিপ্রেত হইলে ঐ সকল সূত্রের উল্লিখিত হেতুসকলের খণ্ডনের নিমিত্ত অস্তু সূত্র রচিত হইত ; কিন্তু তাহা সূত্রকার করেন নাই। এই সূত্রের শাস্ত্রের ব্যাখ্যা যে অসঙ্গত, তাহা পরবর্ত্তী সূত্রের ব্যাখ্যানের বিচারেও প্রমাণিত হয় ; যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র :—যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

অর্থাৎ বুদ্ধিরূপ গুণের বিভূত্ব নিবন্ধন জীবের বিভূত্ব বলা দৃশ্য নহে ; কারণ, ঐ গুণের ‘যাবদাত্মভাবিত্ব’ আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও

তত দিন আছে। আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনই অবিনাশী ও তৎ-সহচর। শ্রুতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিদ্যতে, অবিনাশিত্বাৎ” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রাঃ) “অবিনাশী বা অরেঅয়মায়াহুচ্ছিত্তিধর্ম” ইত্যাদি (বৃহঃ)। (সেই বিজ্ঞাতা আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ প্রাপ্ত হয় না। কারণ তাহা অবিনাশী। “ইহার কখনও বিনাশ নাই।” অতএব জ্ঞান (বুদ্ধি) আত্মার নিত্যসহচর ; স্মৃতিরাতঃ তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া আত্মার বিভূত্ব বর্ণনা দুষণীয় নহে।

শাক্তরভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, বুদ্ধিগুণ প্রাধান্যহেতুই যদি আত্মার সংসারিত্ব হয়, তবে যখন বুদ্ধিও আত্মার বিভিন্নতা হেতু ইহাদের সংযোগের বিলোপ অবশ্যম্ভাবী (বুদ্ধি আত্মা হইতে এক সময় পৃথক হইয়া যাইবেই, এবং তখন আত্মার অসংসারিত্বও অবশ্যই ঘটবে,) তখন বুদ্ধির পরিমাণে আত্মার পরিমাণ কিরূপে বর্ণিত হইয়াছে বলা যাইতে পারে, সকল অবস্থায় বুদ্ধিত আত্মার সহিত যুক্ত থাকে না ? এই আপত্তির উত্তরে ২৯শ সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই দোষাশঙ্কার কোনও কারণ নাই। “..... কস্মাৎ। যাবদাত্মভাবিত্বাদ্ বুদ্ধিসংযোগস্ত। যাবদয়মায়া সংসারী ভবতি যাবদন্ত সমাগদর্শনেন সংসারিত্বং ন নিবর্ততে, তাবদন্ত বুদ্ধ্যা যোগো ন শাম্যতি। যাবদেব চায়ং বুদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধস্তাবদেবাস্ত জীবন্ত জীবন্তং সংসারিত্বঞ্চ।.....পরমার্থতন্ত ন জীবো নামবুদ্ধ্যুপাধিপরি-কল্পিতস্বরূপব্যতিরেকেণাস্তি। ন হি নিত্যমুক্তস্বরূপাৎ সর্বজ্ঞা-দীশ্বরাদন্ত্বেচেনধাতুর্হিতীয়ো বেদান্তার্থনিরূপণায়ুপলভ্যতে।...কথং পুনরবগম্যতে যাবদাত্মভাবী বুদ্ধিসংযোগ ইতি, তদর্শনাদিত্যাহ, তথাহি শাস্ত্রং দর্শয়তি ‘যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদ্যন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ স সমানঃ সন্নুভৌ লোকাবস্থসঞ্চরতি ধ্যায়তীব লেলায়তীব ইত্যাদি।”

অর্থ :—“কারণ এই যে, বুদ্ধি-সংযোগ যাবদাত্মভাবী। যে পর্য্যন্ত এই আত্মা সংসারী থাকে, যে পর্য্যন্ত সম্যগ্দর্শনের দ্বারা সংসারিত্ব নিবর্তিত না হয়, সেই পর্য্যন্ত বুদ্ধির সহিত সংযোগ নষ্ট হয় না। যে পর্য্যন্ত এই বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত সম্বন্ধ থাকে সেই পর্য্যন্তই জীবের জীবত্ব ও সংসারিত্ব। বস্তুতঃ সত্য এই যে, বুদ্ধিরূপ উপাধির দ্বারাই জীবত্ব কল্পিত হয়, তদ্ব্যতীত জীব নামে কিছুই অস্তিত্ব নাই। নিত্যমুক্ত সর্বজ্ঞ ঈশ্বর ভিন্ন দ্বিতীয় আর কোনও চেতন বস্তু বেদান্তার্থনিক্রপে পাওয়া যায় না।এই বুদ্ধি সংযোগের পূর্ব-বর্ণিত যাবদাত্মভাব কিরূপে জানা যায়? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, শাস্ত্র ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—এই যে পুরুষ প্রাণে বিজ্ঞানময় এবং হৃদয়ে অন্তর্জ্যোতিরূপে বর্তমান, তিনি ইহাদের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া উভয় লোকে সঞ্চরণ করেন, যেন ধ্যান করেন, এবং যেন ক্রীড়া করেন ইত্যাদি।...”

এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত এই যে, শাস্ত্রের ভাষানুসারে সূত্রার্থ যদি এইরূপই হওয়া স্বীকার করা যায় যে, যথার্থ পক্ষে জীবত্ব মিথ্যা, কাল্পনিক মাত্র, তবে জীবের নিত্যত্ব এবং ব্রহ্মাংশত্ব প্রতিপাদক যে বহুসূত্র পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে এবং যাহার ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই, তাহার সহিত কি এই সূত্রের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধতা স্থাপিত হয় না? এবং নিম্নার্ভাষ্যোক্ত “ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতেক্ষিপরিণামো বিত্ততে অবিনাশিত্বাৎ” ইত্যাদি শ্রুতি এবং এই শ্রেণীর আরও বহুসংখ্যক শ্রুতি কি এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী হয় না? যদি ইহাই ভগবান্ বেদব্যাসের মত হইত, তাহা হইলে ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে যে তিনি বিদেহযুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা সকল বর্ণনা করিয়াছেন, তৎসমস্ত সূত্রও কি প্রলাপ বাক্য বলিয়া গণ্য হইত না? বস্তুতঃ এই শাস্ত্রের ব্যাখ্যা যে গ্রন্থপ্রদত্ত সমস্ত উপদেশের বিরোধী, তাহা এই সংক্ষিপ্ত

বিচারের দ্বারাই স্থিরীকৃত হয়। এই শাস্ত্রিক মতের সুদীর্ঘ বিচার বহু স্থলে এই গ্রন্থে পূর্বে করা হইয়াছে। সুতরাং এই স্থলে ইহার আর অধিক দীর্ঘ সমালোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া গেল না। ২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ১৭ সূত্র যাহা পূর্বে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার ভাষ্যে এবং অপর বহুবিধ স্থানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে নিত্য বর্তমান আছেন এবং জীবও নিত্য ; বস্তুতঃ ব্রহ্মস্বরূপ যখন অপরিবর্তনীয়, তখন আকস্মিকভাবে তাঁহার জীবত্ব উপজাত হওয়া, অথবা অনাদিকাল হইতে স্থিত জীবত্ব বিনষ্ট হওয়া, কখনও সম্ভবপর হইতে পারে না ; তদ্রূপ হইলে তিনি বিকারী হইয়া পড়েন এবং শাস্ত্রের মতে ব্রহ্ম ভিন্ন যখন অস্ত্র চেতনবস্তু কিছু নাই, এবং ব্রহ্ম যখন সদা অপরিবর্তনীয় এবং এক সর্বজ্ঞ ব্রহ্মরূপেই নিত্য অবস্থান করেন, তখন তাঁহাতে অবিচ্ছিন্নাঙ্গুষ্ঠ হইয়া কিরূপে জীবত্বের প্রকাশ হইতে পারে, এবং পুনরায় তাহা জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা অসম্ভব। অতএব এই সূত্রের শাস্ত্রব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সঙ্গত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। পরন্তু এই সূত্রের ব্যাখ্যা অসঙ্গত হইলে, পূর্ববর্তী ২৮শ সূত্রের ব্যাখ্যাও কাজেই অগ্রাহ্য হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র। পুংস্তাদিবৎস্ত সতোহভিব্যক্তিব্যাগাৎ ॥

অর্থাৎ যেমন পুংধর্ম্মসকল বাল্যকালে জীবভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তদ্রূপ স্রুষ্টি-প্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়। এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাস্ত্ররভাষ্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র। নিত্যোপলদ্ধানুপলদ্ধি প্রসঙ্গোহন্ততর-নিয়মো বাহন্তথা ॥

অশ্রুতার্থঃ—জীবাশ্মা সর্বগত এবং স্বরূপতই বিভূষণতাব বলিয়া স্বীকার করিলে, উপলদ্ধি এবং অনুপলদ্ধি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাশ্মার

নিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থাৎ জীবাশ্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপক-স্বভাব হইলে, তাঁহার নিত্য সর্বজ্ঞত্ব (উপলব্ধি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে সংসার বন্ধ ও (অজ্ঞানও) থাকি দৃষ্ট হওয়াতে, তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ ও মোক্ষ এই বিরুদ্ধধর্ম-দ্বয় উভয়ই নিত্য হয় । অথবা হয় নিত্যই বন্ধ, অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটির একটা ব্যবস্থা করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়ার সম্ভাবিতা কোন প্রকারে হয় না ।

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্য এইরূপ, বলা :—

তচ্চাত্মন উপাধিভূতমন্তঃকরণং মনোবুদ্ধিবিজ্ঞানং চিত্তমিতি চানেকথা তত্র তত্রাভিলপ্যতে । কচিচ্চ বৃত্তিবিভাগেন সংশয়াদিবৃত্তিকং মন ইত্যুচ্যতে, নিশ্চয়াদিবৃত্তিকং বুদ্ধিরিতি । তচ্চৈবভূতমন্তঃকরণমবশ্যমস্তীত্যভ্যুপগন্তব্যম্ । অন্তথা হনভ্যুপগম্যমানে তস্মিন্নিত্যোপলব্ধ্যুপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ স্ত্রাৎ । আত্মেন্দ্রিয়বিষয়াণামুপলব্ধিসাধনানাং সন্নিধানেন সতি নিত্যসেবোপলব্ধিঃ প্রসজ্যেত । অথ সত্যপি হেতুসমবধানেন ফলাভাবস্ততোহপি নিত্যমেবামুপলব্ধিঃ প্রসজ্যেত । ন চৈবং দৃশ্যতে । অথবাগ্নতরস্তাত্মন ইন্দ্রিয়স্ত বা শক্তিপ্রতিবন্ধোহভ্যুপগন্তব্যঃ । ন চাত্মনঃ শক্তিপ্রতিবন্ধঃ সম্ভবতি, অবিক্রিয়ত্বাৎ । নাপীন্দ্রিয়স্ত । ন হি তস্মৈ পূর্বোত্তরয়োঃ ক্ষণয়োঃপ্রতিবন্ধ-শক্তিকস্ত ততোহকস্মাচ্ছক্তিঃ প্রতিবধ্যত । তস্মাদ্ভ্যস্তাবধানানবধানানভ্যা-মুপলব্ধ্যুপলব্ধী ভবতস্তত্মনঃ ।.....”

অন্তার্থ :—“আত্মার উপাধিস্থানীয় বস্তু অন্তঃকরণ ; তাহা মন, বুদ্ধি, বিজ্ঞান, চিত্ত এই চারি নামে অভিহিত হয় । বৃত্তিভেদে অন্তঃকরণেরই এই সকল সংজ্ঞা হয় । সংশয়াদিবৃত্তিযুক্ত হইলে, ইহাকে মন, নিশ্চয়াদিবৃত্তিযুক্ত হইলে ইহাকে বুদ্ধি বলে । এই প্রকার অন্তঃকরণ যে অবশ্য আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ; কারণ তাহা না করিলে, নিত্য উপলব্ধি

অথবা নিত্য অনুপলব্ধির প্রসঙ্গ হয়। আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বিষয় এই সকল যাহা উপলব্ধির সাধন (যদ্বারা উপলব্ধি হয়) তাহার সম্বন্ধান সর্বদাই আছে। সুতরাং তদ্বারাই উপলব্ধি হইলে সর্বদাই বস্তুর উপলব্ধি হওয়া উচিত; আর যদি ইহাদিগের সান্নিধ্য নিত্য থাকে সত্ত্বেও, তাহার ফলে উপলব্ধি না ঘটে, তবে সর্বদাই অনুপলব্ধি অর্থাৎ বস্তুজ্ঞান না হওয়া উচিত। কিন্তু নিত্য উপলব্ধি, অথবা নিত্য অনুপলব্ধি আত্মায় থাকে দৃষ্ট হয় না; উপলব্ধি কখনও হয়, কখনও হয় না, এইরূপ দৃষ্ট হয়; অতএব এইরূপ বলিতে হয় যে, হয় আত্মার অথবা ইন্দ্রিয়ের শক্তির প্রতিবন্ধ ঘটে। কিন্তু আত্মার প্রতিবন্ধ হইতে পারে না। কারণ আত্মা সর্বদা নির্বিকার; তাহার কোন পরিবর্তন হয় না। ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ স্বীকার করা যাইতে পারে না; কারণ, পূর্বক্ষেণে ও পরক্ষেণে, ইন্দ্রিয়ের শক্তির কোন প্রতিবন্ধ দেখা যায় না। ইহাও মধ্যক্ষেণে তাহার শক্তির প্রতিবন্ধ হওয়া অসম্ভব। অতএব যাহার অবধানতা অথবা অনবধানতার জন্য উপলব্ধি অথবা অনুপলব্ধি ঘটে, এমন মন (অন্তঃকরণ) নামক পদার্থ আত্মা এবং ইন্দ্রিয়াদির মধ্যে অবস্থিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। শ্রুতিও বলিয়াছেন, মন অত্র বিষয়ে আসক্ত থাকিলে, বিষয় উপস্থিত হইলেও তাহার জ্ঞান জন্মে না।.....”

এই ব্যাখ্যায় কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, তাহা ইহা পাঠ করিলেই বোধগম্য হয়। অন্তঃকরণ বা মনের কোন উল্লেখ সূত্রে নাই; কিন্তু ত্রিনিয়াকীচাৰ্য্যাকৃত স্বাভাবিক শব্দার্থ গ্রহণ করিলে, আচাৰ্য্য শঙ্করের আত্মবিভূত্ববিষয়ক সিদ্ধান্ত স্থির থাকে না; সুতরাং এই কষ্টকল্পনা করিয়া তাঁহাকে কোন প্রকারে সূত্রের অন্তর্গত করিতে হইয়াছে। কিন্তু যে অর্থ তিনি করিয়াছেন, তাহাকে কখন সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। কারণ তাঁহার মতে জীব বলিয়া কিছু নাই; এক সর্বজ্ঞ,

সর্বব্যাপিক্রমে স্থিত পরমাত্মাই আছেন। তিনি সর্বব্যাপী, ইহা সত্য হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবের জ্ঞানের ন্যূনাধিক্য, যাহা শাস্ত্রপ্রমাণ ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি করা যায় না; কারণ, জীব সর্বব্যাপী হওয়াতে জীব ও ইন্দ্রিয়ের মধ্যে অন্তঃকরণ পদার্থ থাকিলেও সকল অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার সম-সম্বন্ধ স্থাপিত হয়; জ্ঞানী বলিয়া কোন ভেদ বা নিয়ম আর থাকে না। যদি বল যে তত্ত্বচ্ছরীরাবচ্ছিন্ন “প্রদেশ-ব্যাপী” আত্মাংশনিষ্ঠ জ্ঞানের ভেদ কল্পনা করিলেই ব্যবহারসিদ্ধ জ্ঞান ও অজ্ঞানের নিয়ম স্থাপিত হয়। তাহার উত্তর পরবর্তী ৫২ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকারই দিয়াছেন। ঐ সূত্রের ব্যাখ্যা পরে দেওয়া হইতেছে; তাহা এই স্থলে দ্রষ্টব্য। ঐ সূত্রের যুক্তি বিভূষভাব আত্মার একত্ববাদ এবং বহুত্ববাদ এই উভয় সম্বন্ধেই প্রযুক্ত। এবং সর্বব্যাপী পরমাত্মা স্বরূপতঃ অখণ্ড; ইহা শ্রুতি প্রমাণ করিয়াছেন এবং সর্ববাদিসম্মত। সূত্ররাং তাঁহার কোন বিশেষ শরীরাবচ্ছিন্ন প্রদেশ শব্দের কোন অর্থই হয় না। তিনি প্রত্যেক স্থানেই পূর্ণরূপে বিद्यমান আছেন। অতএব, ঐ সূত্রের ব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না।

অতঃপর ৩২শ হইতে ৩৯শ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার জীবকৃত কর্মে জীবের কর্তৃত্ব ও তৎফলভোক্তৃত্ব থাকা শাস্ত্রমূলে প্রমাণিত করিয়া, ৪০শ সূত্রে উপদেশ করিয়াছেন যে, জীবের ঐ কর্তৃত্ব পরমাত্মার অধীন; এবং ৪১শ সূত্রে বলিয়াছেন যে, ঈশ্বর জীবের কর্মের নিয়ন্তা হইলেও তিনি জীবের পূর্বকৃত কর্ম্মানুসারেই তাহাকে ইহ জন্মে প্রেরণ করেন। (এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যায় শাক্তরভাস্ত্রের সহিত কোন বিরোধ নাই। উভয় ভাষ্যই একপ্রকার)। কিন্তু ইহা কিরূপে সম্ভবপর হয়, তাহার উত্তরে ৪২শ সূত্র হইতে ৫২শ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার জীবকে ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র

থাকা জ্ঞাপন করিয়াছেন। তন্মধ্যে ৪২শ সূত্র (“অংশো নানা ব্যাপদেশাদনুত্থা চাপি.....” ইত্যাদি) হইতে ৪৬শ সূত্র পূর্বেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। তৎসম্বন্ধেও শাক্তরভাষ্যের সহিত কোন বিরোধ নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু এই অধিকরণের পূর্বে ব্যাখ্যাত ঐ সকল সূত্রের পরবর্তী কোন কোন সূত্রের ব্যাখ্যানে বিরোধ আছে; তাহা নিম্নে ক্রমশঃ প্রদর্শিত হইতেছে।

পূর্বে ব্যাখ্যাত ৪২শ হইতে ৪৬শ সূত্রে জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। অতঃপর ৪৭ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতেই বিশেষ বিশেষ দেহের সহিতই জীবের সম্বন্ধ হইতে পারে ও হয়। অতএব শাস্ত্রের বিধি-নিষেধ বাক্যসকলের সার্বিকতা স্থাপিত হয়; বিভূত্ববাদে তাহা হয় না। কারণ, আত্মা বিভূ হইলে, সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম-সম্বন্ধ হয়,—কোন বিশেষ দেহের সহিত কোন প্রকার বিশেষ সম্বন্ধ হইতে পারে না।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে যে, বিশেষ দেহের সহিত জীবের অবিচ্ছিন্ন আত্মবুদ্ধিরূপ সম্বন্ধ আছে। এই নিমিত্ত শাস্ত্রোক্ত অহুজ্জা (বিধি) ও পরিহার (নিষেধ) সূচক বাক্যসকলের আনর্থক্য ঘটে না। অতঃপর ৪৮শ সূত্রের সম্পূর্ণ ব্যাখ্যাই দেওয়া হইতেছে।

২য় অঃ ৩য় পাঃ ৪৮শ সূত্র। অসন্তুতেশ্চাব্যতিকরঃ॥ (অসন্তুতঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ অব্যতিকরঃ কৰ্ম্মণস্তৎফলশ্চ বা বিপর্যায়ো ন ভবতি)।

অন্ত্যর্থঃ—জীব স্বরূপতঃ অগুপ্তভাবে (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ হয় না। কোন বিশেষ শরীরের সহিত তিনি সম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন, অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যয় ঘটে না।

জীব স্বরূপতঃ বিভূ-স্বভাব—সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কর্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের সমসম্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কর্ম ও অপরের তৎফল-ভোগ হইবার পক্ষে কোন অন্তরায় থাকে না, কোন বিশেষ কর্মের সহিত কাহারও বিশেষ সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না। কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মাত্মত্ব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ; অতএব জীব ব্রহ্মের ত্রায় বিভূ-স্বভাব নহেন ; তাঁহার অংশমাত্র।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে এইরূপ করা হইয়াছে ; যথা—“..... যন্তঃ কর্মফলসম্বন্ধঃ স চৈকাত্ম্যভূগমে ব্যতিকীৰ্ত্ত্যেত স্বাম্যেকত্বাদিত্তি চেৎ, নৈতদেবম্, অসম্বৃত্তেঃ। ন হি কৰ্ত্তৃত্বোক্তশ্চাত্মনঃ সন্ততিঃ সৰ্ব্বৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহস্তু। উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্। উপাধ্য-সন্তানান্ন নাস্তি জীবসন্তানঃ। ততশ্চ কর্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি।”

অন্তার্থ :—“.....(সম্যক্ জ্ঞানোদয়ে জীবত্বের সম্পূর্ণ বিনাশ ঘটে, একমাত্র ব্রহ্মই থাকেন ; এইরূপ একাত্মবাদ স্বীকার করিলে) কর্ম ও তৎফলের সহিত যে সম্বন্ধ (অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে কর্ম করে, সে সেই কর্মের ফল ভোগ করে, এই যে নিয়ম) তাহা আর থাকে না। ইহার ব্যতিক্রম ঘটানিবারিত হয় না। কারণ আত্মা যখন একমাত্র পরব্রহ্ম, তখন কেহ এক কার্য্য করে, কেহ অন্য কার্য্য্য কবে, এরূপ ভেদ থাকে না। সুতরাং কর্মফল ভোগেরও কোন নিয়ম থাকে না। এইরূপ আপত্তি হইলে, তদুত্তরে এই সূত্র করা হইয়াছে। কৰ্ত্তা এবং ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সহিত ‘সন্ততি’ অর্থাৎ সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ নাই ; কারণ জীব স্বীয় উপাধিগত দেহনিষ্ঠ। (তাঁহার অপর দেহের সহিত সম্বন্ধ নাই)। উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ জীবেরও সকল দেহের সহিত সম্বন্ধ হয় না। অতএব কর্ম অথবা কর্মফলের ব্যতিক্রম হয় না।

এই স্থলে ভাষ্যকার বলিলেন যে, আত্মার সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ হয় না। কেবল তাঁহার উপাধিগত শরীরের সহিতই সম্বন্ধ থাকে ; সুতরাং কর্ম ও তৎকালের ব্যতিক্রম ঘটে না। পরন্তু তাঁহার প্রচারিত জীবের বিভূত্ববিষয়ক মত অবলম্বন করিলে, এই বাক্যে তাৎপর্য বোধগম্য করা স্কঠিন ; জীব যদি পরমার্থতঃ বিভূত্বভাব এবং পরমাত্মার সহিত অত্যন্ত অভিন্ন হইলেন, তবে কোন বিশেষ শরীরকে তাঁহার উপাধিভূত বলিয়া কিরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে ? বিভূত ত সকল শরীরের সহিতই সম-সম্বন্ধ ? যিনি নিত্য এক সর্বজ্ঞত্বভাব মাত্র, তাঁহার জ্ঞানের কদাপি কোন আবরণ না থাকা অবশ্য স্বীকার্য। এবং তিনি সর্বব্যাপী ও অদ্বিতীয় হওয়ায়, সকল শরীরের সহিতই তিনি সম-সম্বন্ধ-বিশিষ্ট। তবে চেতন বস্তু আর কে থাকিবে, যাহাব বিশেষরূপে উপাধিভূত কোন বিশেষ দেহ হইবে ? একান্তাদৈতবাদী ভাষ্যকার ইহার কোন ব্যাখ্যা কোন স্থানে করিতে পারেন নাই। অতএব তাঁহার এই সূত্র ব্যাখ্যান যে সম্ভব নহে, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ সূত্র। “আভাসা এব চ” ॥

অর্থাৎ—অতএব কপিলাদির প্রচারিত আত্মার সর্বগতত্ববাদকে নিশ্চয়ই হেত্বাভাসপূর্ণ অপসিদ্ধান্তই বলিতে হইবে। শঙ্কর ভাষ্যে এই সূত্রেব এই পাঠ গ্রহণ করা হয় নাই। “আভাস এব চ” এইরূপ সূত্র পাঠ গ্রহণ করা হইয়াছে এবং ইহার অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে যে, জীব আভাস, অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব মাত্র। অতএব যেমন সূর্যের জলস্থ এক প্রতিবিম্বের কম্পনাদি অল্প স্থানের প্রতিবিম্বকে কম্পিত করে না, তদ্বৎ প্রতিবিম্বস্থানীয় এক জীবের কর্মফল অপরে প্রাপ্ত হয় না। পরন্তু সূর্য স্বয়ং সীমাবদ্ধ বস্তু ; তন্নিম্ন জল প্রভৃতি বিভিন্ন পদার্থ বিভিন্ন স্থানে বর্তমান আছে ; সুতরাং সূর্যের বিভিন্ন প্রতিবিম্ব এই সকল বিভিন্ন পদার্থে পতিত হইতে পারে,

এবং এক স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কম্পনে অন্য স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কম্পন না হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু শাক্তর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য পদার্থ নাই এবং ব্রহ্ম স্বয়ং সর্বব্যাপী; সুতরাং অন্ত্র তাঁহার প্রতিবিম্ব পতিত হওয়া কথার কোন অর্থ হয় না। বিশেষতঃ পূর্বের জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া ভগবান্ সূত্রকাব বর্ণনা করিয়াছেন; কিন্তু প্রতিবিম্বকে সাধারণতঃ অংশ বলা যায় না এবং অংশকেও সাধারণতঃ প্রতিবিম্ব বলা যায় না। অবশ্য প্রতিবিম্বকে অংশ বলিয়া ধরিয়া লইলে তাহাতে কোন আপত্তি নাই। বস্তুতঃ সূর্য্যবান্ধি কোন স্বচ্ছ বস্তুর (যথা জলের) উপর পতিত হইয়া তৎকর্তৃক প্রতিহত হইয়া কাহারও নেত্রে আসিয়া পতিত হইলে তাহাকে প্রতিবিম্ব বলা যায়; জলস্থ প্রতিবিম্ব সূর্য্যবান্ধি ভিন্ন কিছু নহে। অতএব সাধারণ রশ্মিব ত্রায় ঐ প্রতিবিম্বকেও সূর্য্যের অংশ বলিয়াই বর্ণনা করিলে কোন দোষ হয় না। পরন্তু এইরূপ অর্থ করিলে ব্রহ্মের সহিত জীবের অংশাংশী সম্বন্ধই সিদ্ধ থাকে, কিন্তু ‘আভাস’ শব্দের এইরূপ প্রতিবিম্ব অর্থ করিলে সূত্রে ঐ শব্দের পরে ‘এব’ শব্দ না থাকিয়া ‘ইব’ শব্দের ব্যবহার সম্ভব হইত, কারণ সূর্য্যের জলস্থ প্রতিবিম্বের ত্রায় পরমাত্মার অন্ত্র কোন পদার্থে প্রতিবিম্ব হইবার সম্ভাবনা নাই।

অতঃপর আত্মার বিভূত স্বীকার করিয়াও যে সাংখ্যপ্রভৃতি মতে আত্মার বহুত্ব উপদ্রষ্ট হইয়াছে, সেই সকল মতের খণ্ডন ৫০শ সূত্র হইতে ৫২ সূত্র পর্য্যন্ত করা হইয়াছে। শাক্তর ভাষ্যে ৫০শ সূত্র (“অদৃষ্ট-নিয়মাৎ”) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, বৈশেষিকদিগের অদৃষ্ট নামে অপর যে এক পদার্থ স্বীকৃত আছে, তাহার কল্পনা করিয়া তদবলম্বনে কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মফলের ব্যতিক্রম নিবারণ করিতে চেষ্টা করা যাইতে পারে; কিন্তু তাহাও নিষ্ফল। কারণ, আত্মা সর্বগত হওয়াতে সকলই তুল্য; অদৃষ্ট

কোন আত্মাকে অবলম্বন করিবে, তাহার কোন নিয়ম থাকে না। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় কোন বিরোধ নাই।

৫১ সূত্র (অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবঃ) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, জীবের যে বিভিন্ন বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি থাকা দৃষ্ট হয়, জীবাত্মা সকলের বিভূত্ববাদে তাহার নিয়মও কিছু থাকে না। শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ একই প্রকারের।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র। প্রদেশাদিতি চেন্নাস্তর্ভাবাৎ ॥

অর্থঃ—তত্ত্বচরীবাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই বিশেষ বিশেষ সঙ্কল্পাদি হইতে পারে; স্তবরাং আত্মাসকলের বিভূত্ববাদে কোন অনিয়ম ঘটে না। এইকপও বলিতে পারিবে না। কৃষ্ণ, আত্মা বিভূ হওয়ায় সকল শরীরই সকল আত্মার অন্তর্ভূত। অতএব কোন বিশেষ শরীরকে কোন বিশেষ আত্মার অন্তর্ভূত বলা যায় না।

শাক্তর ভাষ্য :—“... বিভূত্বৈত্বপ্যাঅনঃ শরীরপ্রতিহেন মনসা সংযোগঃ শরীরাবচ্ছিন্ন এবাত্মপ্রদেশে ভবিষ্যতি। অতঃ প্রদেশকৃতা ব্যবস্থাহতি-সন্ধাদীনামদৃষ্টা স্তথঃঃখ্যোশ্চ ভবিষ্যতীতি তদপি নোপপত্ততে। কস্মাৎ? অন্তর্ভাবাৎ। বিভূত্বাবিশেষাঙ্কি সৰ্ব এবাত্মানঃ সৰ্বশরীরেষন্তর্ভবন্তি। অর্থঃ “.....আত্মা বিভূ হইলেও শরীরে স্থিত যে মন, সেই মনের আত্মার সহিত সংযোগ, শরীরস্থ আত্মপ্রদেশেই হয়। অতএব বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি প্রভৃতির, অদৃষ্টের, ও স্তথঃঃখাদিভোগের বিপর্যায় ঘটে না; তৎসম্বন্ধীয় নিয়ম ঠিকই থাকে; এইরূপ বলিলেও তাহা যুক্তিসঙ্গত হয় না। কারণ, সমুদয় আত্মাই সমুদয় শরীরের অন্তর্ভূত; সকল আত্মারই সমানভাবে বিভূত্ব থাকতে, সকল আত্মাই সকল শরীরে বর্তমান আছেন। অতএব বৈশেষিকেরা কোন বিশেষ আত্মার প্রদেশ সম্বন্ধে কোন বিশেষ শরীর-বচ্ছিন্ন কল্পনা করিতে সমর্থ হইবেন না।.....”

এই পর্য্যন্তই এই পাদের ও এই বিচারের শেষ। শেষোক্ত সূত্র কয়টিতে আত্মা বিভূত্ব অথচ বহুত্ববাদীদিগের মতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ভগবান্ সূত্রকার খণ্ডন করিয়াছেন, সত্য ; কিন্তু, একাত্মবাদীর সম্বন্ধেও প্রয়োজনীয় পরিবর্তন করিয়া যে এই সকল সূত্রোক্ত বিচার সম্পূর্ণরূপে প্রযোজ্য হয়, তাহা স্পষ্টতঃই দৃষ্ট হয়।

বস্তুতঃ “জাজো” ইত্যাদি ষেতাশ্বতর শ্রুতি এবং অত্রাত্ম শ্রুতি ব্রহ্মের সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে, অসর্বজ্ঞ (অর্থাৎ বিশেষজ্ঞ) জীবরূপে, জগৎরূপে এবং অক্ষররূপে নিত্যস্থিতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যে “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি শ্রেণীর শ্রুতি সকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য জীবের ব্রহ্মের সহিত একান্তাভিন্নত্ব স্থাপিত কবিত্তে চেষ্টা করিয়াছেন, তদ্বারা যে তাঁহার এই মত স্থিরীকৃত হয় না, তাহা এই গ্রন্থে বহু স্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে। অতএব এই স্থানে তাহার পুনরাবৃত্তি নিশ্চয়োজন।

জীবসম্বন্ধে এই স্থানে এই পর্য্যন্তই বলা হইল। অতঃপর জগৎ ও ব্রহ্মস্বরূপ সম্বন্ধে সংক্ষেপতঃ গ্রন্থের মর্ম্ম নিম্নে বর্ণিত হইতেছে।

জগৎ স্বরূপ।

এই জগৎ যে পূর্বে ছিল না, একেবাবে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইল, তাহা নহে। ইহা সর্বদাই দৃষ্ট হয় যে, যে কোন বস্তু উৎপত্তি লাভ করে, তাহা পূর্ববর্তী কোন উপাদান অবলম্বনেই উৎপন্ন হয়; একেবারে কিছুই নাই এমন অবস্থা হইতে কোন জিনিষ উৎপন্ন হইতে দেখা যায় না। তৎসম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টান্তাভাব। সুতরাং জগৎও যে পূর্বে একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা অনুমান দ্বারাও সিদ্ধ হয় না। শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ;—

“সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্। তন্মৈক আহুরসদেবেদ-

মগ্র আসীদেকমেবাদিতীয়ম্, তস্মাদসতঃ সজ্জায়তে । (ছান্দোগ্য ৬অঃ ২য় খণ্ড ১ম বাক্য) ।

কুতস্ত খলু সৌম্যেবং শ্রাদ্ধিতি হোবাচ কথমসতঃ সজ্জায়েতেতি ।
সত্ত্বেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ॥ ২য় বাক্য ।

হে সৌম্য ! উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক ‘সৎ’ পদার্থ ছিল, এবং দ্বিতীয় কিছু ছিল না । কেহ বলেন যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ অসৎ ছিল । অপর কিছু ছিল না, সেই অসৎ অবস্থা হইতেই এই ‘সৎ’ জগৎ প্রকাশিত হইয়াছে । ১ ।

হে সৌম্য, কিন্তু এরূপ কি প্রকারে হইতে পারে ? একান্ত অসৎ হইতে সৎ কিরূপে উৎপন্ন হইতে পারে ? (ইহার ত কোন দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায় না) ? নিশ্চয়ই অগ্রে এ জগৎ এক অদ্বিতীয় সত্ত্ব ছিল । ২ ।

সেই সত্ত্ব যে ব্রহ্ম, তাহা পূর্বোক্ত শ্রুতির অনুরূপ অত্র শ্রুতি স্পষ্ট-রূপে উল্লেখ করিয়াছেন ; যথা ;—(বৃহদারণ্যক)

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি ; অর্থাৎ “অগ্রে সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র ব্রহ্মই ছিলেন” । এইরূপ ঐতরেয় শ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ । নান্নং কিঞ্চন মিথৎ ।”.....ইত্যাদি । এই প্রকারের বহুশ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের আদি উপাদান, এবং তিনিই জগৎরূপে প্রকাশিত হইয়াছেন । তৈত্তিরীয়োপনিষদের ভৃগুবল্লীতে উল্লিখিত আছে যে, ভৃগু তাঁহার পিতা বরুণের নিকট বলিলেন, “ভগবন, আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন” ; পিতা উত্তরে বলিলেন, “যাঁহা হইতে এই জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় হয়, তিনিই ব্রহ্ম । ধ্যানের দ্বারা তুমি তাঁহার স্বরূপ অবগত হও ।” ভৃগু ধ্যাননিমগ্ন হইয়া প্রথমে জানিলেন, অন্ন হইতেই জগৎ উৎপন্ন, অন্নেতেই স্থিত ও লয় প্রাপ্ত হয় । অতএব অন্নই

জগতের মূল উপাদান। তৎপরে জানিলেন, যে অন্ন হইতেও সূক্ষ্ম প্রাণই সকলের উপাদান। এইরূপ ক্রমশঃ মন ও বিজ্ঞানকে জগতের মূল উপাদান বলিয়া অবগত হইলেন। অবশেষে অবগত হইলেন যে আনন্দই জগতের শেষ উপাদান, এবং সেই আনন্দই ব্রহ্মের স্বরূপ (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ। আনন্দাক্তো ব খল্লিমানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, আনন্দঃ প্রায়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি।” অর্থাৎ আনন্দই যে ব্রহ্ম তাহা তিনি জানিয়াছিলেন, আনন্দ হইতেই জগতের উৎপত্তি হয়, আনন্দের দ্বারাই সকলে জীবিত থাকে, এবং আনন্দেতেই অবশেষে লীন হয়)।

এই সকল এবং অত্যাশ্চর্য্য শ্রুতির দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, আনন্দরূপ ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান। পরন্তু, উপাদান বস্তু হইতে যাহা গঠিত হয়, সেই গঠিত বস্তু উপাদান হইতে ভিন্ন হইতে পারে না। ইহা মূল উপাদান বস্তুরই রূপান্তরমাত্র। যেমন সুবর্ণনির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদি সুবর্ণেরই রূপান্তর, সুবর্ণ হইতে ভিন্ন কিছু নহে, কেবল নাম ও রূপের দ্বারা বিশেষ বিশেষ বস্তুরূপে প্রকাশিত হয়। অতএব কার্য্যস্থানীয় বস্তু কারণ-স্থানীয় উপাদান বস্তুরই রূপান্তর ও নামান্তরমাত্র হওয়াতে, সম্পূর্ণরূপে সেই উপাদান বস্তুর স্বরূপ ও গুণসকলের জ্ঞান লাভ করিলে, ঐ উপাদান বস্তুর দ্বারা গঠিত সমস্ত বস্তুরই জ্ঞানলাভ হইতে পারে। এই তথ্য শ্রুতিই দৃষ্টান্তের দ্বারা স্বয়ং প্রকাশিত করিয়াছেন। যথা ;—

“বথা সৌম্যৈকেন মুংপিণ্ডেন সর্ব্বং মুন্ময়ং বিজাতং স্রাদ্ধাচারভুগং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্।” (ছাঃ ৬ ১ম খঃ ৪র্থ বাক্য)।

অর্থাৎ হে সৌম্য ! যেমন একটিমাত্র মুংপিণ্ডের গুণ ও স্বরূপ সম্পূর্ণরূপে জ্ঞাত হইলে মৃত্তিকা নির্মিত সমস্ত পদার্থ জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং ইহা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় যে, মৃত্তিকানির্মিত (ঘটশরাবাদি) বস্তু

সকলকে কেবল নামের দ্বারাই মৃত্তিকা হইতে বিশেষিত করা হয় ; বস্তুতঃ, ইহার মৃত্তিকা ভিন্ন কিছুই নহে, মৃত্তিকা ভিন্ন ইহাদের সম্বায় আর কিছু নাই ; ঘটশরাবাদিরূপে একমাত্র মৃত্তিকাই বর্তমান (সং) বস্তু ।

অতএব, কার্যস্থানীয় বস্তু এবং তাহার কারণ বস্তুতঃ অভিন্ন । ইহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপে ২য় অঃ ১ম পাদেব ১৪ শ্লোকে পূর্বোক্ত শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

২য় অঃ ১ম পাঃ ১৪শ শ্লোক । তদনন্তরমারম্ভণশব্দাদিত্যঃ ।

(তৎ তস্মাৎ কারণাৎ, কার্যশ্চ কারণাৎ অনন্তরম্—অভিন্নত্বম্ আরম্ভণ-
শব্দঃ আদির্যেবাং বাক্যানাং তান্মারম্ভণশব্দাদৌনি বাক্যানি, তেভ্যঃ)
অর্থাৎ কারণ বস্তু হইতে কার্যের অভিন্নত্ব আছে ; ইহা “আরম্ভণ” শব্দ
হইতে আরম্ভ করিয়া যে সকল বাক্য ছান্দোগ্য শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে,
(“বাচারম্ভণং বিকারো নামধেয়ঃ মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্,”... ইত্যাদি) তদ্বারা
জ্ঞাত হওয়া যায় । অতএব কার্যস্থানীয় জগৎ, কারণস্থানীয় ব্রহ্ম হইতে
অভিন্ন, ইহাই শ্লোকের তাৎপর্যার্থ । শঙ্করভাষ্যে শ্লোকের ব্যাখ্যার্থ এইরূপই
করা হইয়াছে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিয়াও আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে,
পূর্বোক্ত “মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, ঘটশরাবাদি
বিকারস্থানীয় বস্তু একেবারে অসৎ ; কারণ শ্রুতি মৃত্তিকাকেই একমাত্র সত্য
বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু এই সিদ্ধান্ত যে একেবারে অপসিদ্ধান্ত,
তাহা এই সকল দৃষ্টান্তের পরেই যে “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্য পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টরূপে প্রমাণীকৃত হয় ;
কারণ তাহাতে শ্রুতি “কথমসতঃ সজ্জায়ত” এই বাক্যে জগৎকে ‘সৎ’ বস্তু
বলিয়া স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন, এবং জগৎ ‘সৎ’ হওয়াতে তাহা ‘অসৎ’
হইতে উৎপন্ন হইতে পারে না, ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন । কার্য-
স্থানীয় ঘটশরাবাদি একেবারে মিথ্যা হইলে, এই দৃষ্টান্তের দ্বারা শ্রুতির

মূল প্রতিজ্ঞাও (এক বস্তুর বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞাও) কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না ; কারণ ঘটশরাবাদি বস্তুই যখন নাই, তখন ‘নাই’ বস্তুর আবার বিজ্ঞান কি হইতে পারে ? শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই সিদ্ধান্ত যে সঙ্গত বলিয়া কোনপ্রকারে গ্রহণ করিতে পারা যায় না, তাহার বিস্তৃত বিচার উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যানে মূলগ্রন্থে করা হইয়াছে । ২৩০ পৃঃ হইতে ২৬৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য । অতএব এইস্থলে তৎসম্বন্ধে এই পর্য্যন্তই বলা হইল । ২য় অধ্যায়ের ১ম পাদের পরবর্তী ১৫ হইতে ১৯ সূত্রে এই মীমাংসারই পোষকতা করা হইয়াছে । ঐ ১৯ সূত্রের ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন :—

“অতশ্চ কৃৎসন্য জগতো ব্রহ্ম-কার্য্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধিমা শ্রোতী প্রতিজ্ঞা যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।” অর্থাৎ একের বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়,—এই যে শ্রুতির প্রতিজ্ঞা, তাহা ‘জগৎ ব্রহ্মেরই কার্য্য ; সূতরাং তাহা হইতে অভিন্ন’ এই সিদ্ধান্ত দ্বারা সিদ্ধ হইল । অতএব ইহাই যদি এই সকল সূত্রের সার হয়, তবে কার্য্যস্থানীয় জগৎ যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং ব্রহ্ম যখন সত্য, তখন সেই জগৎকে প্রকৃতপক্ষে একেবারে মিথ্যা বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ? অতএব শ্রীনিম্বার্ক ঋষি বলিয়াছেন,—“জগৎ পরিবর্তনশীল হইলেও, ইহা মিথ্যা নহে । পরন্তু সত্য ।”

এবং ব্রহ্ম জগতের উপাদান হইলেও তিনি জগৎ হইতে ব্যাপক বস্তু ; সূতরাং জগৎ তাঁহার অংশ মাত্র । জগতের সহিত ব্রহ্মের এই অংশাংশী, সূতরাং ভেদাভেদ সম্বন্ধ শ্রুতিই নানাস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা, পুরুষসূক্তে বলা হইয়াছে :—“পাদোহস্ত সর্বভূতানি” ইত্যাদি (অর্থাৎ সমস্ত ভূতগ্রাম ব্রহ্মের এক অংশমাত্র) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও ত্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

“বিষ্টভাষ্যমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগৎ”

ভগবান্ সূত্রকারঃ নানাস্থানে এই অংশাংশী অর্থাৎ ভেদাভেদ সম্বন্ধই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাহা মূলগ্রন্থ-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইয়াছে।

বস্তুতঃ গ্রন্থের প্রারম্ভেই ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ ; সূত্ররাং তিনি ব্যাপক বস্তু ; জগৎ তাঁহার ব্যাপ্য, অতএব অংশ মাত্র। যেমন ঘটের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা ব্যাপক বস্তু ; ঘট মৃত্তিকার ব্যাপ্য ; সূত্ররাং অংশ মাত্র ; জগৎও তজ্জপ তৎকারণ-স্থানীয় ব্রহ্মের অংশ মাত্র। অবশ্য এমন বলা যাইতে পারে যে, কাবণ স্থানীয় বস্তু সর্বাবয়বেই পরিবর্তিত হইয়া কার্য্য বস্তুরূপে পরিণত হইতে পারে ; তজ্জপ ব্রহ্মও সর্বাবয়বেই জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন ; পরন্তু ইহা কদাপি বাচ্য হইতে পারে না ; কাবণ, ব্রহ্ম জগৎকে কেবল সৃষ্টি করেন,—জগৎরূপে প্রকাশিত হয়েন মাত্র বলিয়া শ্রুতিসকল এবং সূত্রকার উল্লেখ করেন নাই ; তিনি জগৎকে প্রকাশ করিয়া ইহাকে পরিচালন ও নিয়মিত করেন এবং ইহার লয়ও সাধন করেন ; বস্তুতঃ জগৎ প্রতি মুহূর্ত্তে পরিবর্তিত হইয়া নূতন আকারে প্রকাশিত হইতেছে ; অতএব ব্রহ্মের লয়কারিণী শক্তিও নিত্যই তাঁহাতে বর্ত্তমান থাকিয়া, বিনাশ কার্য্য নিত্য সম্পাদন করিতেছে ; এবং এই সৃষ্টি ও প্রলয় কার্য্যকে নিত্যই পুনরায় তাঁহার স্বরূপগত স্থিতিসাধিনী নিয়ন্তৃত্ব-শক্তি নিয়মিত করিয়া রাখিতেছে। অতএব জগৎ মাত্রই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত হইয়াছে,—এই কথা কদাপি বাচ্য নহে ; তিনি জগৎ প্রকাশিত করিয়াও জগতের অতীত-রূপেও বর্ত্তমান আছেন। সেই অতীতকণ সূক্ষ্ম অথবা স্থূলরূপে প্রকাশিত জগৎ নহে ; শ্রুতি পুনঃ পুনঃ তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। “পাদোহস্ত সর্বভূতানি” প্রভৃতি শ্রুতিবাক্য সকলে ইহা স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে।

বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণটি সমস্তই এই বিষয়ক। আচার্য্য শঙ্কর কিস্ত ইহা অন্তরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন; অতএব ইহা সম্পূর্ণরূপে ব্যাখ্যার যোগ্য। দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে যে, গর্গবংশীয় বালাকি কাশীরাজ অজাতশত্রুর নিকট গিয়া বলিলেন যে, রাজাকে তিনি ব্রহ্ম উপদেশ করিতে আসিয়াছেন; রাজা প্রসন্ন হইয়া বলিলেন যে, আপনি আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন। তখন গার্গ্য বলিলেন যে, আদিত্যে যে পুরুষ আছেন, তিনিই ব্রহ্ম। তখন রাজা বলিলেন, এই ব্রহ্মকে তিনি জানেন; এই বলিয়া তাঁহার স্বরূপ এবং তদুপাসনার ভোগপ্রদ বিশেষ ফলও তিনি বর্ণনা করিলেন। অতঃপর গার্গ্য ক্রমশঃ চন্দ্রে, বিহ্ব্যতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, জলে, আদর্শে, শব্দে, দিক্‌সকলে, ছায়াতে, বুদ্ধিতে যে পুরুষ অবস্থান করেন, তাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিলেন; কিস্ত রাজা প্রত্যেক স্থলে বলিলেন যে, তত্ত্ব ব্রহ্মকে তিনি অবগত আছেন; ঐ সকল ব্রহ্মের উপাসনাতে মোক্ষলাভ হয় না; অত্ৰা যে বিশেষ বিশেষ ফল তাহাতে হয়, তাহাও তিনি বর্ণনা করিলেন। তখন গার্গ্য যিনীত হইয়া (মোক্ষফলপ্রদ) পরব্রহ্ম বিষয়ে উপদেশ করিতে রাজাকে প্রার্থনা করিলেন। রাজাও প্রসন্ন হইয়া তাঁহাকে উপদেশ দিতে আরম্ভ করিয়া, অত্ৰা কথার পর বলিলেন যে, অগ্নি হইতে ফুলিঙ্গের ত্রায়, এই পরমাত্মা হইতেই ইন্দ্রিয়াদি সমস্ত আগমন করে; ইনি “সত্যের সত্য”। প্রথম ব্রাহ্মণে এই পর্য্যন্ত বলিয়া দ্বিতীয় ব্রাহ্মণে শরীরস্থ অধিকরণাদি বর্ণনা করিয়া, তৃতীয় ব্রাহ্মণে ব্রহ্মের সম্পূর্ণ স্বরূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। ঐ তৃতীয় ব্রাহ্মণের প্রথম বাক্যে উক্ত হইয়াছে :—

“দে বাব ব্রহ্মণো রূপে, মূর্ত্তৈবামূর্ত্তঞ্চ, মৰ্ত্ত্যঞ্চামূর্ত্তঞ্চ, স্থিতঞ্চ যচ্চ, সচ্চ ত্যচ্চ। ১। “অর্থাৎ ব্রহ্মের রূপ দুইটি আছে :—একটি মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান্)

অপরটি অমূর্ত (মূর্তিহীন স্বপ্ন) ; একটি মর্ত্য (দৃষ্টতঃ মরণধৰ্ম্মা—পরি-বর্তনশীল), অপরটি অমর্ত্য (দৃষ্টতঃ অপরিবর্তনশীল) ; একটি স্থিত (স্থিতিশীল, ভারি—দৃষ্টিগোচরযোগ্য), অপরটি যৎ (গমনশীল—সৰ্বদা ব্যাপ্তিধৰ্ম্মবিশিষ্ট) ; একটি সং (অর্থাৎ বিশেষ বস্তুরূপে অবস্থিত,—এইরূপ বোধের যোগ্য), অপরটি ত্যৎ (অর্থাৎ অনির্দেশ্য—প্রত্যক্ষের অযোগ্য)।

ব্রহ্মের স্বরূপের এই বর্ণনা তাঁহার জগজ্জপেব বর্ণনা। ইহার পরবর্তী দ্বিতীয় হইতে পঞ্চম বাক্যে ইহা আবও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইয়াছে ; যথা :—দ্বিতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “যাহা বায়ু ও আকাশ হইতে ভিন্ন (অর্থাৎ ক্ষিতি, অপ. ও তেজঃ) তাহা পূৰ্ব্বোক্ত মূর্তরূপ ; ইহাদিগকেই “মর্ত্য”, “স্থিত” এবং “সৎ” বলিয়াও বর্ণনা করা যায়” ২ ॥

তৃতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বায়ু ও অন্তরীক্ষ (আকাশই) পূৰ্ব্বোক্ত অমূর্তরূপ ; ইহাদিগকেই “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বলিয়া বর্ণনা করা যায়। এই “অমূর্ত” “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বস্তুব রস (অর্থাৎ যদ্বারা ইহাদের পুষ্টি হয়—সার) হইতেছেন সূর্য্যমণ্ডলস্থিত পুরুষ। এই অধিদৈবত বলা হইল”। ৩ ॥

চতুর্থ বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “এইক্ষণ অধ্যাত্ম বলা যাইতেছে :—যাহা প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মান্তরস্থ আকাশ হইতে ভিন্ন (অর্থাৎ স্থূল ভূতত্ত্ব) তাহাই মূর্তরূপ, ইহাই মর্ত্য, স্থিত এবং সৎ। এই মূর্তের স্থিতির ও সতের রস (সার) চক্ষুঃ ; চক্ষুই সতের (দর্শনযোগ্য অস্তিত্বশীল পদার্থের) সার”। ৪ ॥

অতঃপর পঞ্চম বাক্যে বলা হইয়াছে “এইক্ষণ অমূর্তরূপের কথা বলা হইতেছে :—প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মান্তরস্থিত আকাশ এই দুইটি “অমৃত”, ইহারাই “যৎ” এবং “ত্যৎ” এই অমূর্তের, অমৃতেব, যতের ও ত্যতের রস (সার) ইহাই, যাহা এই দক্ষিণ অক্ষিৎ পুরুষ ; ইনিই ইহাদের রস”। ৫ ॥

বস্তুতঃ পৃথিবী, অপ্ ও তেজঃ এই স্থূল ভূতত্রয়েরই অস্তিত্ব স্পষ্টতঃ দৃষ্ট হয়। আকাশ অতি সূক্ষ্ম নিরবয়ব সর্বব্যাপী বস্তু, ইহাকে কোন বিশেষ বস্তুরূপে ইন্দ্রিয়াদির দ্বারা অনুভব করা যায় না। বায়ুরও সূক্ষ্মত্ব হেতু কোন প্রকার অবয়ব বিশিষ্টরূপে ইহা অনুভবের বিষয় হয় না ; ইহার গুণ চলনশীলতা ; তদ্বারাই ইহার অস্তিত্ব অনুমিত হয়। অতএব প্রথমেই পৃথিব্যাদি তিনটি স্থূল ভূতকেই ব্রহ্মের মুখ্যরূপে স্থিতিশীল মূর্তরূপ বলিয়া এবং বায়ু ও আকাশকে তাঁহার অমূর্তরূপ বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। এই উভয়ই দক্ষিণ আক্ষিৎ দ্রষ্টা পুরুষের দৃশ্যস্থানীয়, ঐ পুরুষের দর্শনের বিষয়রূপেই ইহাদের অস্তিত্ব নিরূপিত হয় ; অতএব ঐ পুরুষকেই ইহাদের “রস” অর্থাৎ মূল (অবস্থিতির হেতু) বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিলেন। শ্রুতির এই সকল বাক্যের অর্থ বিষয়ে কোন মতবিরোধ নাই।

অতঃপর এই পাদের শেষ ষষ্ঠ বাক্যের প্রথমাংশে বলা হইয়াছে যে, “ঐ পুরুষের রূপ হরিদ্রারঞ্জিত বস্ত্রসদৃশ পীতবর্ণ, মেঘরোমজ বসনের ত্রায় পাণ্ডুবর্ণ, ইন্দ্রগোপ কৌটের ত্রায় রক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার ত্রায় উজ্জলবর্ণ, (শ্বেত অথবা রক্তবর্ণ) পদ্মের ত্রায় মনোরম, একত্রিত বিদ্যাংপুঞ্জের ত্রায় তেজোময়। যে ব্যক্তি এই পুরুষকে এইরূপ জানেন, তাঁহারও একত্র-রাশীকৃত বিদ্যাতের ত্রায় উজ্জল শ্রী হইয়া থাকে।” (৪০১ পৃষ্ঠায় মূল শ্রুতি দ্রষ্টব্য)।

পরন্তু এইটিও ভোগপ্রদ ; সুতরাং পরিচ্ছিন্নফলদ। ইহা সর্বসম্ভা-
হারক মোক্ষপ্রদ নহে ; মোক্ষের নিমিত্তই ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়। অতএব ইহার
পরে শ্রুতি ব্রহ্মের মোক্ষপ্রদ রূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ; যথা :—
“অথাৎ আদেশো নেতি নেতি ; ন হ্যেতস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমন্তাথ
নামধেয়ং সত্যন্ত সত্যমিতি। প্রাণা বৈ সত্যং তেবামেব সত্যম্”। ৬ ॥

অর্থাৎ—“অতঃ” (= অতএব, মূর্ত্তামূর্ত্ত এবং তৎসারভূত পুরুষ-

স্বরূপের জ্ঞানও ভোগপ্রদমাত্র হওয়াতে, মোক্ষপ্রদ না হওয়া হেতু) : “অথ” (= অতঃপর, ব্রহ্মের পূর্বোন্নিখিত রূপসকলের বর্ণনার পর, এইক্ষণ) “নেতি নেতি” (= ইহা (এই পর্য্যন্ত যে সমস্ত রূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা) (মাত্র) নহে, ইহা (মাত্র) নহে); “ইতি আদেশঃ” (ইহাই ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশক প্রসিদ্ধ শেষ বাক্য)। (এই “নেতি নেতি” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে) “নহি এতন্মাৎ অন্তঃ পরম্ অস্তি, ইতি ন” (= এষাবৎ ব্রহ্মের যে যে রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাঁহার পর (তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ) (এতন্মাৎ পরং) ব্রহ্মের অন্ম কিছু যে নাই (অন্তঃ ন অস্তি), এমন নহে (ইতি ন), অর্থাৎ বর্ণিত রূপসকল হইতে শ্রেষ্ঠ অন্ম একটি রূপ আছে, সেইটিই ব্রহ্মের স্বরূপ-নির্দেশক শেষ রূপ)। “অথ নামধেয়ং সত্যম্ সত্যম্” (= অতএব ইহাই (পূর্বপাদে বর্ণিত) সত্যের সত্য নাম ধারণ করিয়াছে)। “প্রাণা বৈ সত্যং” (= প্রাণসকলও সত্য নামে আখ্যাত; কিন্তু) “তেষামেষ সত্যং” (= কিন্তু ইহাদেবও সত্য (সার বস্তু) এই সর্বশেষ বর্ণিত রূপ, ইহা সত্যের সত্য)। এই বাক্যের সার এই যে, মূর্ত ও অমূর্ত (স্থূল এবং সূক্ষ্ম) এই দুইটি এবং তৎসারভূত পুরুষও ব্রহ্মেরই রূপ; কিন্তু তদতিরিক্ত “সত্যের সত্য” নামে তাঁহার অন্ম শ্রেষ্ঠ রূপও আছে; অর্থাৎ ব্রহ্ম জগজ্জপী হইয়াও তদতীত রূপেও নিজে বর্তমান আছেন; সুতরাং জগৎকে তাঁহার এক অংশ মাত্র বলিয়া বর্ণনা করা যে এই ঋতির অভিপ্রায়, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। ভগবান সূত্রকার পূর্বোক্ত ষষ্ঠ বাক্যের শেষাংশের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সিদ্ধান্তেরই অনুকূলে নিম্নলিখিত সূত্র রচনা করিয়াছেন; যথা :—

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। প্রকৃতৈতাবৎ হি প্রতিষেধতি, ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ।

অর্থাৎ “নেতি নেতি” বাক্যে যে প্রতিষেধ উক্ত হইয়াছে, তাহার দ্বারা

পূর্বকথিত মূর্ত্তামূর্ত্তরূপমাত্রত্বেরই প্রতিবেদ ব্রহ্মসম্বন্ধে করা হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম যে পূর্ব বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্র, ইহা নহে) । মূর্ত্তামূর্ত্ত জগজ্জপ মোটেই ব্রহ্মেব নাই, এইরূপ বলা যে উক্ত নিষেধের অভিপ্রেত নহে, তাহা স্পষ্টই ঐ বাক্যের ব্যাখ্যা কারক অব্যবহিত পরবর্ত্তী “ন হেতস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তি” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা সিদ্ধ হয় । এই সূত্রের নিদ্বার্ক-ভাষ্য যথাস্থানে দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, পূর্বোক্ত “অথাত আদেশো নেতি নেতি ন হেতস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তি” এই শ্রুত্যংশের অর্থ এই যে, জগৎ নাই—অস্তিত্বহীন, একমাত্র ব্রহ্মই আছেন, ব্রহ্মেব ব্যতিরক্ত অন্ত কিছু নাই ; এবং সূত্রের “প্রকৃতৈতাবস্ত্বং হি প্রতি-
 ষেধতি” অংশের ইহাই অর্থ । আর সূত্রের “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অংশের অর্থ এই যে, যদি এইরূপ কেহ বলে যে, পূর্বোক্ত “নেতি নেতি” ইত্যাদি বাক্যের অর্থ এ যে জগৎ নাই এবং তদতীত ব্রহ্মও নাই, —নেতি বাক্যে যে নঞ আছে, তাহার দ্বারা সমস্ত প্রতিষিদ্ধ হইয়া কেবল সর্বাভাব পদার্থ স্থাপিত হইয়াছে, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ ঐ বাক্যের পরে “নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যং” অংশে শ্রুতি ব্রহ্মের অস্তিত্বের বর্ণনা করিয়াছেন । শঙ্করভাষ্যে নানা বিচারের পর সূত্রার্থ এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে, যথা : —“তত্রৈবাহংসরযোজনা—নেতি নেতীতি ব্রহ্মাদিশ্চ তমেবাদেশং পুনর্নির্নরুক্তি । নেতি নেতীত্যস্ত কোহর্থঃ ? ন হেতস্মাদ্ ব্রহ্মণো ব্যতি-
 রিক্তমস্তীতি, অতো নেতি নেতীত্যাচ্যতে, ন পুনঃ স্বয়মেব নাস্তীত্যর্থঃ । তচ্চ দর্শয়তি অততঃ পরমপ্রতিষিদ্ধং ব্রহ্মাস্তি” ইতি । যদা পুনরেবমক্ষরাণি যোজ্যস্তে ন হেতস্মাদিতি নেতি নেতি প্রপঞ্চপ্রতিষেধস্বরূপাদেশাদন্তং পরমা-
 দেশং ন ব্রহ্মণোহস্তীতি, তদা “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” ইত্যেতন্নামধেয়বিষয়ং যোজয়িতব্যম্ । “অথ নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যম্” ইতি । তচ্চ ব্রহ্মাবসানে

প্রতিষেধে সমঞ্জসন্তবতি । অভাবাবসানে তু প্রতিষেধে, কিং সত্যস্ত সত্য-
মিত্যুচ্যতে ? তস্মাৎ ব্রহ্মাবসানোহয়ং প্রতিষেধো নাভাবাবসান ইত্যধ্য-
বস্তামঃ” । অস্ম্যর্থঃ—পূর্বোক্ত বিচারানুসারে সূত্রের পদসকলের এইরূপ
যোজনা করিয়া অর্থ করিতে হয় যে “নেতি নেতি (ইহা নহে, ইহা নহে)”
এইরূপ উপদেশ ব্রহ্মের সম্বন্ধে করিয়া, পুনরায় ঐ উপদেশের অর্থ বুঝাইবার
জ্ঞাত শ্রুতি বলিতেছেন :—ইহা নহে, (নেতি নেতি) কথার অর্থ কি ?
এই ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত (ব্রহ্ম ভিন্ন) কিছু নাই এই অর্থে ই ঐ “নেতি
নেতি” বাক্য উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্ম স্বয়ং নাহি, এই অর্থ ঐ বাক্যের
অভিপ্রেত নহে । অত্র সমস্তের প্রতিষেধ যাহাতে হয় (জগৎ প্রপঞ্চ
হইতে ভিন্ন) এমন অপ্রতিষিদ্ধ ব্রহ্ম যে আছেন, তাহা শ্রুতিই (বাক্য-
শেষে) প্রদর্শন করিয়াছেন । যদি শ্রুতাক্ত প্রথমার্শেব পদসকলের এইরূপ
যোজনা করিয়া অর্থ করা যায় যে, “ন হি এতস্মাৎ” (ইহা হইতে কিছু
নাই) এই অর্থে “নেতি নেতি” অর্থাৎ মূর্ত্তামূর্ত্ত প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই
প্রতিষেধক উপদেশ ভিন্ন ব্রহ্ম সম্বন্ধে অত্র আদেশ কিছু নাই (অর্থাৎ
প্রপঞ্চ নাই এবং তদতীত ব্রহ্ম বলিয়াও আর কিছু নাই, এই অর্থে নেতি
নেতি বাক্য বলা হইয়াছে) ; তবে তদন্তরে “ব্রহ্মীতি চ ভূয়ঃ” সূত্রের এই
শেষাংশ যাহা “নামধেয়” বাক্যাংশকে লক্ষ্য করিয়া গঠিত হইয়াছে, তাহা
যোজনা করিবে ; অর্থাৎ সূত্রকার তদন্তরে বলিতেছেন যে, উক্ত বাক্যের
পরেই “ইনি সত্যের সত্য নামধারী ; প্রাণসকল সত্য, কিন্তু ইনি প্রাণ-
সকলেরও সত্য” এই শেষ বাক্যটি আছে ; কিন্তু ইহা সঙ্গত হইতে পারে যদি
প্রথম বাক্যটিতে বর্ণিত প্রতিষেধ ব্রহ্মেতেই অবসান প্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ ব্রহ্ম
ভিন্ন প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই মাত্রই যদি প্রতিষেধের অর্থ থাকে মনে করা
যায়) ; যদি কিছু নাই (অর্থাৎ ব্রহ্মও নাই) এই অভাব মাত্র বর্ণনা করা
ঐ প্রতিষেধের অর্থ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়, তবে পরবর্ত্তী বাক্যে “নামধেয়ঃ

সত্যস্ত সত্যং প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্” বলিয়া যাহাকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি কে হইবেন? অর্থাৎ ঐরূপ অর্থ করিলে, প্রতিবাক্যের এই অংশ নিরর্থক হইয়া পড়ে। অতএব ঐ “নেতি নেতি” বাক্যস্থ প্রতিষেধটি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়াই নিবৃত্তি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাঁহাকেও ইহার বিষয় করিয়া সর্বাভাব মত জ্ঞাপন করে নাই। এই আমরা বলি।

এতৎসম্বন্ধে সংক্ষেপে বক্তব্য এই যে, পূর্বোদ্ধৃত ৬ষ্ঠ বাক্য আত্মোপাস্ত পাঠ করিলে, ইহা কোন প্রকারে বোধ হয় না যে “সত্যের সত্য” নামক ব্রহ্ম ব্যতীত আব কিছু নাই, ইহা বর্ণনা করাই “নেতি নেতি” বাক্যাংশেব অভিপ্রেত। “নেতি” পদে যে “ইতি” শব্দ আছে, তাহা পূর্বের বর্ণিত স্বভাবতঃ “মূর্ত্তামূর্ত্ত” জগৎরূপকেই বুঝায়। ইহা ব্রহ্মবোধক হইতে পারে না। সুতরাং “নেতি” (ন-ইতি) শব্দের অর্থ “মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎরূপ নহে”। পরন্তু এই মূর্ত্তামূর্ত্ত্ব কাহার সম্বন্ধে নিষেধ করা হইল তৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে এইটি ব্রহ্মেরই প্রকরণ,—ইহাতে ব্রহ্মবই রূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে; অতএব ব্রহ্মের রূপ মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎ নহে, ইহাই আপাততঃ “নেতি” বাক্যের অর্থ বলিয়া বুঝা উচিত। কিন্তু এই প্রকরণের ১ম বাক্য হইতে ৫ম বাক্য পর্য্যন্ত মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎকে ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া পূর্বের বর্ণনা করা হইয়াছে; অতএব এই সংক্ষিপ্ত “নেতি” বাক্যের যথার্থ অভিপ্রায় কি তদ্বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হয়। (১) জগৎ একদা নাই, অথবা (২) জগৎ আছে কিন্তু ইহা ব্রহ্ম নহে—ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, অথবা (৩) পূর্ব বর্ণনানুসারে জগৎ ব্রহ্মেরই রূপ হইলেও কেবল জগতেই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত নহে, তাঁহার জগদতীত অত্র শ্রেষ্ঠ রূপও আছে;—এই ত্রিবিধ অর্থই “নেতি” বাক্যের অর্থ হইতে পারে; শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এতদ্বিন্ন আর একটি অর্থ জ্ঞাপন করিয়াছেন; যথা;—জগৎও নাই ব্রহ্মও নাই অর্থাৎ সর্বাভাব মাত্রই “নেতি নেতি” শব্দের অর্থ করা যাইতে পারে। কিন্তু

ইহা অতিশয় কষ্ট কল্পনা বলিয়া বোধ হয় ; বক্তা (অজাতশত্রু) এবং শ্রোতা (বালাকি) কাহারও মনে ব্রহ্ম নাই এইরূপ আশঙ্কা স্থানপ্রাপ্ত হইয়াছিল ; আত্মোপাস্ত বাক্যাবলী পাঠে ইহার বোধ জন্মে না । যাহা হউক সর্বপ্রকার সংশয় দূর করিবার নিমিত্ত ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন ;

প্রকৃতৈতাবদ্বৎ হি প্রতিষেধতি

অর্থাৎ (“প্রকৃত”) পূর্ববর্ণিত (“এতাবদ্বৎ”) মূর্ত্তামূর্ত্তমাত্রকেই (“প্রতিষেধতি”) ঐ শ্রুতি প্রতিষেধ করিয়াছেন । অর্থাৎ প্রথমে বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্রই ব্রহ্ম নহেন ; তদতীত (তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ) রূপও তাঁহার আছে ;—ইহা উপদেশ করাই “নেতি নেতি” বাক্যের অভিপ্রায় । ইহাই যে “নেতি নেতি” বাক্যের অর্থ, তাহা কিরূপে বলা যায় ? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অর্থাৎ (“হি”) যেহেতু, (“ততঃ”) ঐ নেতি নেতি বাক্যের অব্যবহিত পরেই (“ব্রবীতি চ পুনঃ”) শ্রুতি পুনরায় এই অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন । যথা “নেতি নেতি” বাক্যের অব্যবহিত পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন ;—

“এতস্মাৎ পরম্ অন্তং ন অস্তি, ইতি ন”

অর্থাৎ (“এতস্মাৎ পরম্”) পূর্ববর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ হইতে অতিরিক্ত (“অন্তং ন অস্তি”) অন্ত কিছু নাই, (“ইতি ন”) এমত নহে । অর্থাৎ ব্রহ্মের যে মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ থাকা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা ত তাঁহার আছেই, তদতিরিক্ত তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ অন্ত একটি রূপও আছে । (দুইবার নঞের দ্বারা অভাবের অভাব অর্থাৎ ভাব সিদ্ধ হইয়াছে) । এই বলিয়া শ্রুতি আরও বলিয়াছেন ;—

“অথ নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যম্ ; প্রাণা বৈ সত্যম্ ; তেষামেষ সত্যম্” ।

অর্থাৎ ঐ অতীত রূপটিই “সত্যের সত্য” নামধারী ; প্রাণ সকল সত্য ; কিন্তু এইটি “সত্যের সত্য” । এই স্থলে শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিলেন

যে, প্রাণ সকল (বাহ্য মূর্ত্যামূর্ত্য রূপের অন্তর্গত এবং তন্মধ্যে শ্রেষ্ঠ) তাহা সত্য,—মিথ্যা নহে ; কিন্তু ব্রহ্মের সর্ব শেষ বর্ণিত রূপটি “সত্যের সত্য”, অর্থাৎ জগতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ প্রাণাদি হইতেও শ্রেষ্ঠ সত্য ।

অতএব জগৎকে মিথ্যা বলা যে শ্রুতির অভিপ্রায় নহে, ইহা স্পষ্টতঃই এই সূত্রের দ্বারা প্রমাণিত হইল । এবং জগৎকে ব্রহ্মের একটি রূপ বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিতে, ইহা যে তাঁহার অংশ মাত্র, সূত্ররং ইহার সহিত যে তাঁহার ভেদাভেদ সম্বন্ধ, তাহাও ভগবান্ সূত্রকার প্রতিপন্ন করিলেন ।

বস্তুতঃ মূর্ত্যামূর্ত্য জগৎকে একান্ত মিথ্যা বলিয়া উপদেশ করা শ্রুতির অভিপ্রেত হইলে, প্রকরণের প্রথমটাই এই মূর্ত্যামূর্ত্য-রূপকে ব্রহ্মের রূপ বলিয়া বর্ণনা কবিবার (“দ্বৈ বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্যৈবামূর্ত্যঞ্চ” ইত্যাদি দ্রষ্টব্য) কোন সঙ্গত কারণই এই স্থলে দৃষ্ট হয় না । অতএব এতৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া কোন প্রকারে গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

বস্তুতঃ জগৎ ব্রহ্মের যে নিজ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশমাত্র,— ইহা পূর্বে ব্যাখ্যাত তৈত্তিরীয় উপনিষদের ভৃগুবল্লীর উল্লিখিত বাক্য সকল এবং অপরাপর শ্রুতি স্পষ্টরূপেই নির্দেশিত করিয়াছেন । জগৎসম্বন্ধে এই স্থলে আর অধিক কিছু বলা নিশ্চয়োজন । এইক্ষণে অবশিষ্ট ব্রহ্মস্বরূপ বিবৃত হইতেছে ।

ব্রহ্মস্বরূপ

শ্রুতি ব্রহ্মস্বরূপসম্বন্ধে এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন যে, তিনি চিদানন্দ-রূপ, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্, অদ্বিতীয়, সমস্ত । তাঁহার স্বরূপতঃ আনন্দ-রূপতা পূর্বোক্ত “আনন্দো ব্রহ্মোতি ব্যজানাৎ” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে

বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহার চিং (জ্ঞান)-রূপতা তৈত্তিরীয়ের ব্রহ্মানন্দবল্লীর প্রারম্ভেই উক্ত হইয়াছে; যথা;—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”। এই মন্ত্বেই আরও বহু শ্রুতি আছে; তাহা গ্রন্থ ব্যাখ্যানে নানা স্থানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে এবং ব্রহ্ম যে একমাত্র, অদ্বিতীয় ও অনন্ত সদ্ভূত, তাহা পূর্বোক্ত এবং অপর বহু শ্রুতির দ্বারা প্রমাণিত হয়। তাঁহার সর্বজ্ঞতা এবং সর্বশক্তিমত্তাও “অহং বহু স্মান্” ইত্যাদি জগৎ রচনা-বিষয়ক এবং অপর বহুবিধ শ্রুতি সাক্ষ্য প্রমাণিত করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও ১ অঃ ১ পাঃ ৪র্থ সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, “তথা ব্রহ্ম সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি জগৎপত্তিস্থিতিলয়কারণং.....সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্য্যেণৈত-
 অর্থশ্চ প্রতিপাদকত্বেন সমনুগতানি (৭৮ পৃঃ) অর্থ্যাৎ এই ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের হেতু; এইরূপ ব্রহ্মেই সমস্ত বেদান্ত বাক্যের সমন্বয় হয়। জগৎ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশভাব, এবং জীব তাহার ব্রহ্মের স্বরূপগত চিদংশের অংশ, অর্থাৎ বিশেষ প্রকার-ভেদ মাত্র। সুতরাং জগৎ ও জীব উভয়ই তাঁহার অংশ। তিনি যেমন চিদ্রূপ অর্থাৎ জ্ঞাতাস্বরূপ, জীবও তদ্রূপ জ্ঞাতাস্বরূপ, তাহা ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮ সূত্র “জ্ঞোহত এব” ইত্যাদি সূত্রে ভগবান্ বেদব্যাসও শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন। তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারদিগের মধ্যেও কোন মতভেদ নাই। উভয়ই ‘জ্ঞ’ স্বরূপ হওয়াতে তাঁহাদের মধ্যে কি প্রভেদ, এবং পরম্পরের মধ্যে যে অংশাংশী সম্বন্ধ উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা কি প্রকারে সম্ভব হয়, তাহা বর্ণনা করিতে গিয়া ষেতাত্তর শ্রুতি এই প্রকার বলিয়াছেন “জ্ঞাজ্ঞৌ দ্বাবজ্ঞাবীশানীশাবজ্ঞা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা” অর্থাৎ ব্রহ্মের জ্ঞেয়রূপে তিনি ‘জ্ঞ’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি ‘অজ্ঞ’ অপূর্ণজ্ঞ (অসর্বজ্ঞ)-স্বভাব। তদ্বিন্ন তাঁহার আর একটি রূপ আছে, যাহা ভোক্তা (জীবরূপী) ব্রহ্মের ভোগসাধক অর্থাৎ

বহির্জগৎ এই মর্মেব অপরাপব শ্রুতি সকলও আছে। ইহার দ্বারা জানা যায় যে, ব্রহ্মের যে চিৎশক্তি (অথবা চিজপ) তাহার দ্বিবিধ ভেদ আছে। সর্বজ্ঞত্ব, এবং অসর্বজ্ঞত্ব। সর্বজ্ঞরূপে তাঁহার ঈশ্বরত্ব নিত্য সিদ্ধ আছে। পূর্বোক্ত শ্রুতিতে জীবকে “অজ্ঞ” বলাতে জীবের সম্পূর্ণ-রূপে জ্ঞানাভাব বুঝায় না ; পবন্ত ঈশ্বরের ন্যায় যুগপৎ অভাব থাকাই বুঝায় বলিতে হইবে, কাবণ জীবের যে জ্ঞান আছে, তিনি যে জ্ঞাতা তাহা সর্বশ্রুতি ও অনুভবসিদ্ধ। তবে জীবের জ্ঞান সর্ব বিষয়কে যুগপৎ অধিকার করে না। সর্ববিষয়ের যুগপৎ জ্ঞান না থাকাতে, পূর্ণজ্ঞত্বের কেবল বিশেষ জ্ঞান অর্থাৎ বিশেষ বিশেষ বস্তুর জ্ঞান জীবের থাকাই উক্ত অজ্ঞ শব্দের দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সূত্রায়ং জীবকে যে স্বরূপতঃ ‘জ্ঞ’-স্বরূপ বলিয়া পূর্বোক্ত সূত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে, তিনি নিত্যই বিশেষজ্ঞ। এই দুই সর্বজ্ঞত্ব ও অসর্বজ্ঞত্ব (বিশেষজ্ঞত্ব) নিত্য একত্রে কিরূপে থাকিতে পারে ? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না ; ইহা সর্বত্রই দৃষ্ট হয়। একটি ব্রহ্মের সম্যক্ (সম্পূর্ণাঙ্গ) দর্শনের (জ্ঞানের) সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রত্যেক বিশেষ বিশেষ অঙ্গের জ্ঞানও অবশ্য বর্তমান থাকে ; এই বিশেষাঙ্গের জ্ঞান সমগ্রজ্ঞানের অন্তর্গত ; এই উভয়বিধ জ্ঞান যুগপৎ বর্তমান থাকে ; ইহারা পরস্পর বিরোধী নহে। অতীত বস্তু সকলের জ্ঞান সম্বন্ধেও এইরূপ। বিশেষতঃ শ্রুতি স্বয়ং যখন ঈশ্বরের ও জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে এই পার্থক্য বর্ণনা করিয়া, এতদুভয় এবং জগৎকে ব্রহ্মে নিত্য প্রতিষ্ঠিত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—ঐ শ্বেতা-শ্বতর শ্রুতিই ঈশ্বর, জীব ও জগৎ এতৎ ত্রিতয় যে ব্রহ্মে নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছেন তাহা বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—“তস্মিন্ভ্রমঃ স্প্রপ্রতিষ্ঠা” (এই তিনটি ব্রহ্মে স্প্রপ্রতিষ্ঠিত অর্থাৎ নিত্য)। অতএব এই বিষয়ের বিরুদ্ধ অনুমানের কোন হেতুই দৃষ্ট হইতে পারে না। মোক্ষাবস্থায়ও বাস্তবিক

জীবের ঈশ্বরের ত্রায় যুগপৎ সর্বজ্ঞতা হয় না। জীবকেও শ্রুতি কোন কোন স্থানে সর্বজ্ঞ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সন্দেহ নাই; কিন্তু ইহার অর্থ এই যে, তিনি ধ্যানমাত্র যে কোন বিশেষ বিষয় অবগত হইতে পারেন, তাহা শ্রুতিই পূর্ণ মুক্তপুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া স্থানে স্থানে ব্যাখ্যা করিয়াছেন; যথা, ছানোগ্য উপনিষদের ৮ম অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে, মুক্তপুরুষ “সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি,” অর্থাৎ ইচ্ছা করিলে তিনি যে কোন লোকে যাইতে পারেন; অতএব তিনি ঈশ্বরের ত্রায় নিত্য সর্বজ্ঞ নহেন; ইচ্ছানুসারেই যেখানে সেখানে যাইতে পারেন। পুনরায় তৎপবেই ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন,—“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠন্তি, তেন পিতৃলোকেন সম্পন্নো মহীয়তে,” অর্থাৎ তিনি যদি পিতৃলোককে দর্শন (নিজ জ্ঞানেব বিষয়) করিতে ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহার ইচ্ছামাত্র তৎক্ষণাৎ পিতৃগণ সমক্ষে উপস্থিত হন। তিনি তাঁহাদেব সহিত মিলিত হইয়া প্রভূত আনন্দানুভব করেন। এই মন্ত্রের বহু শ্রুতি বর্তমান আছে। সূত্রাং মুক্তাবস্থায়ও জীবের স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্বের পরিবর্তন হয় না। এই স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্ব হেতুই জীবের অবস্থা পরিবর্তনের,—বদ্ধাবস্থা হইতে মুক্তাবস্থা লাভের সম্ভাবনা ও সম্ভতি হয়। যখন জীব কেবল গুণাত্মক (বিকারাত্মক) জাগতিক বিশেষ বস্তু মাত্র দর্শন (স্বীয় জ্ঞানের বিষয়) করেন, তখন তাঁহার বদ্ধাবস্থা ঘটে। যখন তাঁহার নিজ স্বরূপগত চিদ্রূপের, এবং বিকারস্থানীয় জগতের আশ্রীভূত মূল উপাদান ব্রহ্মস্বরূপেরও দর্শন (জ্ঞান) হয়, তখন তাঁহাকে মুক্ত বলা যায়।

সূত্রাং জীব ও জগৎ উভয়ই ব্রহ্মের নিত্য অংশ হওয়ার ব্রহ্ম নিত্যই ঈশ্বর, জীব, ও জগদ্রূপে বিরাজমান আছেন। এই ত্রিবিধত্ব তাঁহার স্বরূপে নিত্যপ্রতিষ্ঠিত। পরন্তু পূর্বে বলা হইয়াছে,—জগৎ ব্রহ্মের

আনন্দাংশের বিকার ; সুতরাং এই আনন্দেব অনন্তত্বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ঐশ্বর্য্য তঁাহাকে অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । তঁাহার স্বরূপগত আনন্দই সর্বরূপে প্রকাশ পায় । ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দও তদ্রূপ অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ পাইতে পারে । ইহাকেই তঁাহার স্বরূপগত চিদংশের দ্বাৰা তিনি দর্শন, অনুভব, ভোগ করিয়া থাকেন ; কারণ, তদাতীত 'দ্বিতীয় আর দর্শনীয় বস্তু কিছু নাই । তঁাহার এই স্বরূপগত চিত্তকেই “ঈক্ষণ” প্রভৃতি শব্দের দ্বাৰাও ঐশ্বর্য্য (লক্ষ্য) করিয়াছেন । উভয়ের অর্থ একই । বস্তুতঃ এই ঈক্ষণের প্রভেদই তঁাহার আনন্দাংশের অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ হইয়া থাকে । প্রকাশিত হওয়া শব্দের অর্থই কাহার অনুভবেব বিষয়ীভূত হওয়া । ঈক্ষণের (জ্ঞানের) প্রভেদেই যে বহু প্রকাশিত হয়, তাহা উপদেশ করিতে গিয়া ঐশ্বর্য্য বলিয়াছেন, “তদৈক্ষত অহং বহু শ্রীং প্রজ্ঞায়ৈ” (অর্থাৎ তিনি এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, বাহাতে তিনি বহুরূপে প্রতিভাত হইতে পারেন) । এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তঁাহার ঈশ্বর ও জীব সংজ্ঞা হয় । এই প্রভেদ নিত্য ; সুতরাং ঈশ্বরত্ব এবং জীবত্ব উভয়ই নিত্য । এবং তঁাহার ঈক্ষণের (অনুভবের) বিষয়স্থানীয় স্বীয় স্বরূপগত আনন্দাংশেরও অনন্তরূপে দৃষ্ট (অনুভূত) হইবার যোগ্যতা নিত্য বর্তমান আছে, সুতরাং ভগবৎকেও তঁাহার অংশ সুতরাং নিত্য বলিয়া পূর্বোক্ত ঐশ্বর্য্য সকল বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জীবজ্ঞানের নিত্য পরিবর্তন হেতু ভগবৎ নিত্য পরিবর্তনশীল বলিয়াই দৃষ্ট হয় ।

পূর্বোল্লিখিত দৃষ্টান্তে, ঘটশরাবাদি মূন্ময় সর্ববিধ বস্তুর জ্ঞান যদি কাহারও যুগপৎ হইতে পারে, তবে তিনি দার্শনিকের উল্লিখিত ঈশ্বরস্থানীয় হইবেন ; আর ঘটশরার প্রভৃতি কোন বিশেষ বিশেষ মূন্ময় বস্তুর সম্বন্ধেই যঁাহার জ্ঞান আছে, তঁাহাকে জীবস্থানীয় বলা হইবে । পরন্তু যুক্তিকা কোন না কোন আকার অবলম্বন না করিয়া থাকে না সত্য,

কিন্তু কোন প্রকার বিশেষ আকারের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া কেবল মৃত্তিকাত্ত্বের জ্ঞানও সম্ভব হয়। এই মৃত্তিকামাত্ত্ব (মৃত্তিকা সামাত্ত্বের) জ্ঞানেতে তাঁহার কোন বিশেষ আকারের জ্ঞান সংযুক্ত থাকে না। সুতরাং মৃত্তিকাব সর্ববিধরূপের যুগপৎ জ্ঞান এবং কেবল বিশেষ বিশেষ ঘটনারা-বাদিরূপের বিশেষ জ্ঞান হইতে এই মৃত্তিকাসামাত্ত্বের জ্ঞান ভিন্ন প্রকারের জ্ঞান। এই ত্রিবিধ জ্ঞানই মৃত্তিকা সম্বন্ধে সম্ভব হয়। তদ্রূপ ব্রহ্মেরই আনন্দাংশের ত্রিবিধ রূপের জ্ঞান ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান আছে :—(১) ঐ আনন্দের বিশেষ বিশেষ রূপে জ্ঞান, (২) ঐ আনন্দের অনন্ত সর্ববিধ রূপের যুগপৎ জ্ঞান, এবং (৩) রূপবর্জিত কেবল আনন্দমাত্ত্বের জ্ঞান। বিশেষ বিশেষ রূপের জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার জীব সংজ্ঞা, সর্ববিধ আনন্দরূপের যুগপৎ জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা, এবং রূপবর্জিত আনন্দমাত্ত্বের জ্ঞান বৈশিষ্ট্যরূপে তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা হয়। সুতরাং ব্রহ্ম নিত্য চতুর্বিধরূপে বিরাজমান আছেন, যথা :—জগৎ, জীব, (বদ ও মুক্ত এই বিবিধ) ঈশ্বর এবং অক্ষর। ইহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

“উদগীতমেতৎ পরমন্ত ব্রহ্ম

তস্মিন্জয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহক্ষরঞ্চ।”.....৭ম শ্লোক খেতাস্থতর ১ম অঃ।

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পবম বস্তু (সর্বসার) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। তাঁহাতে ত্রিবিধত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও জগদ্রূপত্ব, যাহা পরে নবম শ্লোকে পূর্বোক্ত “জ্ঞাজ্ঞো.....” ইত্যাদি বাক্যে বর্ণিত হইয়াছে) এবং অক্ষরত্ব সম্যক্রূপে প্রতিষ্ঠিত আছে। ক্ষরত্ব এবং অক্ষরত্ব যে যুক্তভাবে নিত্য ব্রহ্মস্বরূপে বর্তমান আছে, তাহাও ৮ম শ্লোকের প্রারম্ভে “সংযুক্তমেতৎ ক্ষরমক্ষরঞ্চ” বাক্যে (খেতাস্থতর শ্রুতি) স্পষ্টরূপে বর্ণনা

করিয়াছেন। খেতাস্তরোপনিষদের কয়েকটি শ্লোকই পাঠকের সুবিধার নিমিত্ত নিম্নে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইল :—

“ওঁ ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি

কিং কারণং ব্রহ্ম কুতঃ স্ম জাতা

জীবাম কেন, ক চ সম্প্রতিষ্ঠাঃ ।

অধিষ্ঠিতাঃ কেন সুখেতরেষু

বর্ত্তামহে ব্রহ্মবিদো ব্যবস্থাম্ ॥ ১ ॥ ১ম অঃ ॥

কালঃ স্বভাবো নিয়তির্যদৃচ্ছা

ভূতানি যোনিঃ পুরুষ ইতি চিন্ত্যম্ ।

সংযোগ এষাং ন হ্যাত্মভাবা-

দাত্মাপ্যনীশঃ সুখদুঃখহেতোঃ ॥ ২ ॥

তে ধ্যানযোগানুগতা অপশ্যন্

দেবাত্মশক্তিং সগুণৈর্নিগূঢ়াম্ ।

যঃ কারণানি নিখিলানি তানি

কালাত্মযুক্তাশ্চিতিষ্ঠিত্যেকঃ ॥ ৩ ॥

* * * *

উদগীতমেতৎ পরমস্তু ব্রহ্ম

তস্মিংশ্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহংকরঞ্চ ।

অত্রাস্তুরং ব্রহ্মবিদো বিদিত্বা

লীনা ব্রহ্মণি তৎপরো যোনিমুক্তাঃ ॥ ৭

সংযুক্তমেতৎ করমকরঞ্চ

ব্যক্তব্যক্তং ভরতে বিশ্বমীশঃ ।

অনীশশচাত্মা বধ্যতে ভোক্তৃভাবাৎ,
 জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সৰ্ব্বপাশৈঃ ॥ ৮
 জ্ঞাজ্ঞো দ্বাবজাবীশানীশা-
 বজা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা ।
 অনন্তশচাত্মা বিশ্বরূপো হ্যকর্তা
 ত্রয়ং যদা বিন্দতে ব্রহ্মমেতৎ ॥ ৯ ॥
 ক্ষরং প্রধানমমৃতাক্ষরং হরঃ
 ক্ষরাত্মনাবীশতে দেব একঃ ।
 তস্তাভিধানাদ্ যোজনাং তত্ত্বভাবাদ্
 ভূয়শ্চাস্তে বিশ্বমায়ানিবৃতিঃ ॥ ১০ ॥
 জ্ঞাত্বা দেবং সৰ্ব্বপাশাপহানিঃ
 ক্ষীণৈঃ ক্লেশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ ।
 তস্তাভিধানাতৃতীয়ং দেহভেদে
 বিশ্বৈশ্বৰ্য্যং কেবল আপ্তকামঃ ॥ ১১ ॥
 এতজ্জ্ঞেয়ং নিত্যমেবাত্মসংস্থং
 নাতঃ পরং বেদিতব্যং হি কিঞ্চিৎ ।
 ভোক্তা ভোগ্যং প্রেরিতারঞ্চ মত্বা
 সৰ্ব্বং প্রোক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মমেতৎ ॥ ১২ ॥

* * * *

অজামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং
 বহুবীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।
 অজো হেকো জুষমাণোহনুশেতে

জহাত্যেনাং ভুক্তভোগামজোহন্যঃ ॥ ৪ ৰ্থ অঃ ৫ ॥

দ্বা সুপর্ণা সমুজ্জা সখায়া

সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজাতে ।

তয়োরন্যঃ পিপ্ললং স্বাদন্ত্য-

নশ্লন্নন্যোহভিচাকশীতি ॥ ৬ ॥

সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নো

অনীশয়া শোচতি মুহমানঃ ।

জুফং যদা পশ্যত্যন্যমীশমশ্র

মহিমানমিতি বীতশোকঃ ॥ ৭ ॥

* * * *

মায়াস্তু প্রকৃতিং বিদ্যান্মায়িনস্তু মহেশ্বরম্ ।

তস্তাবয়বভূতৈস্তু ব্যাপ্তং সৰ্ব্বমিদং জগৎ ॥ ১০ ॥

যো যোনিং যোনিমধিতিষ্ঠত্যেকো

যস্মিন্নিদং সং চ বি চৈতি সৰ্ব্বম্ ।

তমীশানং বরদং দেবমীডাং

নিচায্যেমাং শান্তিমত্যন্তমেতি” ॥ ১১ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ওঁ । ব্রহ্মবাদিগণ (ব্রহ্মনিকপণার্থ সমবেত হইয়া) প্রশ্ন করিলেন, ব্রহ্ম কি জগতের কারণ? আমবা কোথা হইতে জন্মলাভ করিলাম—উৎপন্ন হইলাম? কাহাব দ্বারা আমাদের জীবনব্যাপার নির্বাহ হইতেছে? কাহাকে আশ্রয় করিয়া আমরা প্রতিষ্ঠিত আছি? হে ব্রহ্মবিদগণ! কাহার দ্বারা পরিচালিত হইয়া আমরা সুখদুঃখভোগে অবস্থিতি করি? ১ ॥ ১ম অঃ ॥

কালই কি জগতের কারণ ? অথবা জাগতিক বস্তুসকল কি স্বভাবতঃই বিকারপ্রাপ্ত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করিতেছে ? অথবা পুণ্যপাপরূপ কৰ্ম্মই (নিয়তি) কি জগৎকারণ ? অথবা কোন কাবণ ব্যতিরেকে হঠাৎ কি বিশ্ব প্রকটিত হইয়াছে ? অথবা আকাশাদি ভূতই কি এই জগতের কারণ ? অথবা পুরুষট (জীবাশ্মাই) কি এই জগতের উৎপত্তিকারণ ? (অথবা কালাদি কি মিলিতভাবে জগতের কারণ ? না, কালাদি জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ) কালাদির সংযোগেও জগৎ সৃষ্টি হইতে পারে না, যেহেতু আত্মা অস্তিত্ব তদ্বারা সাধিত হয় না । তবে কি আত্মাকেই (জীবাশ্মাকেই) জগৎকারণ বলিয়া অবধাবণ করা কর্তব্য ? না, তাহাও হইতে পারে না ; কারণ আত্মাও সৰ্ব্বশক্তিমান্ নহেন ; তিনি অবশ্য হইয়া পুণ্যপাপাদিকার্য্যে প্রবৃত্ত হয়েন এবং অনিচ্ছাসত্ত্বেও সুখ-দুঃখাদিভোগের হেতুভূত হয়েন । ২ ॥

তাহারা ধ্যানসম্পন্ন হইয়া দেখিলেন যে, স্বপ্রকাশ ব্রহ্মের (বাহ্যে প্রকাশিত) গুণসকলের অন্তবালে স্থিত স্বরূপগত শক্তিই (তৎ সমস্তের কারণ), তিনি এক হইয়াও কাল ও আত্মা-সংযুক্ত অপর সমস্ত কারণে অধিষ্ঠান করিতেছেন (অত্র সমস্ত কারণ তাহাই ঐ স্বরূপগত শক্তির বিশেষ বিশেষ প্রকাশ) । [“দেবশ্চ জ্যোতনাদিযুক্তশ্চ মায়িনো মহেশ্বরশ্চ পরমাত্মন আত্মভূতানস্বতন্ত্রাং ন পৃথগ্ভূতাং স্বতন্ত্রাং শক্তিং কারণমশ্নন্” । ইতি শাক্তরভাষ্যে ।] (শক্তি ব্রহ্মের আত্মভূত হওয়াতে তিনি কদাপি শক্তিহীন হয়েন না) । ৩ ॥

এই ব্রহ্মকেই বেদ সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ (সৰ্ব্বসার) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাহাতেই ত্রিবিধত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও দৃশ্য জগদ্রূপত্ব) প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি (সৰ্ব্বাশ্রয়রূপে) অক্ষরস্বভাবও বটেন (সৰ্ব্বদা একরূপ, অপরিবর্তনীয়ও বটেন) । যাহারা ব্রহ্মবিৎ তাহারা

ব্রহ্মের এতৎসমস্ত শক্তিভেদ অবগত হইয়া ব্রহ্মপরায়ণ হইয়েন, এবং তাঁহাতে লীন হইয়া সংসার হইতে মুক্ত হইয়েন । ৭ ॥ (এইস্থলে আমাদের সিদ্ধান্তের অনুরূপ ব্রহ্মের চতুর্বিধত্বের বর্ণনা স্পষ্টরূপেই প্রতিষ্ঠা করিলেন, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে ।

ক্ষবত্ব ও অক্ষরত্ব এই উভয় সংযুক্তভাবে ব্রহ্মরূপে বর্তমান আছে, [ক্ষররূপ জগৎও ব্রহ্মেরই অংশবিশেষ—শক্তিবিশেষ হওয়ায়, তাহা এবং সর্ববিধ শক্তির আশ্রয়রূপে স্থিত পূর্বোক্ত “অক্ষর” ব্রহ্ম, নিত্য সংযুক্তভাবে অবস্থান করিতেছেন ; তন্মধ্যে] ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম স্থূল ও সূক্ষ্ম সর্বাবস্থাপন্ন জগৎকে ধারণ ও পোষণ করেন ; জীবরূপী ব্রহ্ম অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান, অসর্বজ্ঞ) হওয়ায়, (ভেদবুদ্ধিনিবন্ধন) আপনাকে ভোক্তা ও জগৎকে ভোগ্য বলিয়া জ্ঞান করিয়া বন্ধনপ্রাপ্ত হইয়েন ; পরন্তু যখন তিনি পূর্বোক্ত স্বপ্রকাশ ব্রহ্মকে অবগত হইয়েন, তখনই (ভেদবুদ্ধিবিহীন হইয়া) সর্ববিধ বন্ধন হইতে বিমুক্তিলাভ করেন । ৮ ॥

[পূর্বে ৭ম শ্লোকে যে ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা এক্ষণে আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইতেছে ।] ব্রহ্মের ঈশ্বররূপে তিনি “জ্ঞ” অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব ; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি “অজ্ঞ” অর্থাৎ অপূর্ণজ্ঞস্বভাব ; এই উভয়রূপত্বই তাঁহার নিত্য । তন্নিমিত্ত তাঁহার আর একটি রূপ আছে, যাহা জীবরূপী ব্রহ্মের ভোগসাধক—অর্থাৎ বহির্জগৎ ; ইহাও নিত্য । ব্রহ্ম আত্মা-স্বরূপ, অনন্ত (সর্বব্যাপী) এবং বিশ্বরূপ, অর্থাৎ ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিশ্ব তাঁহার স্বরূপগত ; সুতরাং তিনি অকর্তা ; কারণ পূর্বোক্ত ত্রিতয়ই তাঁহার এই আত্মরূপের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া আছে । [“যত এবানন্তো বিশ্বরূপ আত্মা অতএব অকর্তা কর্তৃত্বাদিসংসারধর্মরহিত ইত্যর্থঃ” ইতি শাক্তরভাষ্যে । অর্থাৎ যখন ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিশ্বই—জীবশক্তি, জগৎশক্তি ও ঐশীশক্তি এতৎসমস্তই,

অক্ষররূপী ব্রহ্মের স্বরূপগহ, তখন তাঁহার কর্তৃত্ব থাকিতে পারে না ; কারণ সকলই যখন স্বরূপে বর্তমানই আছে, তখন তিনি আর নূতন করিয়া করিবেন কি ?] । ৯ ॥

প্রধান (অর্থাৎ ভোগ্যস্থানীয় জগতেব প্রকৃতি) ক্ষরস্বভাব—পরিবর্তন-শীল ; কিন্তু ঈশ্বর (ঈশ্বর) অক্ষর—অপরিণামী ও অমৃত ; তিনি এক অদ্বিতীয় হইয়া ক্ষরস্বভাব উক্ত প্রধানকে এবং জীবকে নিয়মিত করেন । পুনঃ পুনঃ তাঁহার ধ্যানের দ্বারা, তাঁহার সহিত বিশ্বের একত্ব-জ্ঞানের দ্বারা, তাঁহার সহিত জীবের একাত্মতাবোধের দ্বারা (ভোক্তা ভোগ্যরূপ) বিশ্বমায়া হইতে জীব বিনিমুক্ত হয় ॥ ১০ ॥

সেই দেবকে (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মকে) জানিতে পাবিলে সমস্ত সংসার-বন্ধন ছিন্ন হয় ; সুতরাং সেই জ্ঞানী পুরুষের অবিচ্ছাদি ক্লেশসকল ক্ষয় প্রাপ্ত হয়, এবং পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু হইতে তিনি বিমুক্ত হয়েন । তাঁহার (সেই দেবের) ধ্যানের দ্বারা দেহান্তে জ্ঞানী পুরুষ ব্রহ্মের জগদতীত (পূর্বোক্ত) তৃতীয় ঈশ্বররূপকে প্রাপ্ত হইয়া জাগতিক সমস্ত ঐশ্বর্যভোগের অধিকারী এবং গুণাতীত (কেবল) ও আপ্তকাম হয়েন ॥ ১১ ॥

আত্মা-রূপে অবস্থিত এই ব্রহ্মই নিত্য জ্ঞেয় (তাঁহার জ্ঞানলাভ করিতে অবিরত যত্ন করা প্রয়োজন) ; তন্নিম্ন চিন্তনীয় বস্তু অপর কিছু নাই ; এই ব্রহ্মই ভোক্তা জীব, ভোগ্য জগৎ, এবং এতদুভয়ের নিয়ন্তা ও পরিচালক ঈশ্বর ; এই ত্রিবিধরূপই তাঁহার,—এই প্রকারে তাঁহাকে চিন্তা করিবে । ১২ ॥ (এই স্থলে পূর্বোক্ত ৭ম শ্লোকও দ্রষ্টব্য । অতএব ব্রহ্মের চতুর্বিধত্ব (ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপ এবং এতৎ ত্রিতয়াতিরিক্ত অক্ষর ব্রহ্মরূপ) ঋতি স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিলেন । “পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্যামৃতং দিবী” ইত্যাদি বাক্যও এতৎসহ বিচার্য্য) ।

জন্মরহিত (নিত্য) একটি (জীবাত্মা), তদ্রূপ নিত্য লোহিত গুরু ও

কৃষ্ণবর্ণা (সন্ধ্য রজঃ এবং তমোরূপা) এবং নিজের সমানবর্ণবিশিষ্ট (ত্রি-
শাখ্যক) প্রজাসৃষ্টিকারিণী একটিকে (ত্রিগুণাখ্যিক। নানারূপবিশিষ্টা
প্রকৃতিকে) ভোগ করিয়া, তাহাতে সংযুক্ত হইয়া আছেন ; নিত্য অপর
একটি (ঈশ্বর) ভোগদায়িকা প্রকৃতিকে পরিত্যাগ করিয়া (তদতীত
হইয়া) অবস্থিতি করেন । ৪র্থ অধ্যায় ॥ ৫ ॥

স্বাভাবে স্থিত পক্ষী দুইটি একত্র সংযুক্ত হইয়া একটি বৃক্ষকে
(জগৎকে) অবলম্বন করিয়া আছেন ; তন্মধ্যে জীবরূপী পক্ষী ঐ বৃক্ষের
ফলকে স্বাহ বোধে আশ্বাদন করেন, অপরটি (ঈশ্বররূপী পক্ষী) ফল
ভক্ষণ না করিয়া কেবল দ্রষ্টৃরূপে অবস্থিতি করেন ॥ ৬ ॥

একই বৃক্ষে জীবরূপী পক্ষী অবস্থান করিয়া তাহাতে আবদ্ধ হয়েন, এবং
সামর্থ্যভাবে আপনাকে তাগ হইতে মুক্ত করিতে না পারিয়া শোক
করিতে থাকেন । পরে যখন তিনি অন্য ঈশ্বররূপী পক্ষীকে ভজন করিয়া
তাঁহার মহিমা অবগত হয়েন (তিনিই সর্বরূপী ইহা অবগত হয়েন) ।
তখন তিনি (তৎপ্রভাবে) শোক হইতে বিমুক্ত হয়েন ॥ ৭ ॥

* * * * *

এই জগতের উপাদান যে ত্রিগুণাখ্যিক প্রকৃতি, তাঁহাকেই ব্রহ্মের
মায়াশক্তি বলিয়া জানিবে ; এবং সেই মহেশ্বরকেই মায়াশক্তিমান্ (মায়া-
শক্তির আশ্রয়) বলিয়া জানিবে । সেই মায়ানাম্নী শক্তিরই বিভিন্ন
অবয়বের দ্বারা সমস্ত জগৎ পরিব্যাপ্ত ॥ ১০ ॥

সেই অদ্বিতীয় ব্রহ্ম জাগতিক প্রত্যেক বস্তুতে অধিষ্ঠান করিতেছেন,
তাঁহাতেই এতৎ সমস্ত সম্যক্ লয়প্রাপ্ত হয় এবং তাঁহা হইতেই পুনরায়
বিবিধরূপে প্রকাশিত হয় ; সেই বরদ, জগন্নিয়ন্তা, সকলের পূজার্ত, সর্ব-
প্রকাশক ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষ করিয়া জীব আত্যন্তিক শান্তি (মোক্ষ) লাভ
করিয়া থাকেন ॥ ১১ ॥

যুগপৎ এই চতুर्वিধরূপে ব্রহ্মের স্থিতিবিষয়ক সিদ্ধান্ত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত নামে প্রসিদ্ধ আছে। ভাগবতধর্ম্মে যে বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্লাদ ও অনিরুদ্ধ এই চতুर्वিধরূপ ব্রহ্মের থাকা বর্ণিত হয়, সেই চতুर्वিধরূপও এই চতুर्वিধত্বের অন্তর্গত। পূর্বোক্ত নিত্যসর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপ এবং অক্ষররূপ—এতদ্ব্যভূত একত্র “বাসুদেব” শব্দবাচ্য। পৃথকরূপে প্রকাশিত সমষ্টিভাবাপন্ন সমগ্র স্থূল জগতের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের “অনিরুদ্ধ” নাম হয়। জগতের মূল সমষ্টিভাবাপন্ন বুদ্ধিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের প্রহ্লাদ নাম হয় এবং সমগ্র প্রকৃতিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতারূপ ব্রহ্মের সঙ্কর্ষণ নাম হয়। অলমতি বিস্তরেণ।

ওঁ তৎ সৎ ওঁ ॥

—•—

(২) •

(ক) ঈশ্বর, জীব, গুণাত্মকজগৎ, এবং অক্ষর, এই চতুर्वিধ রূপ ব্রহ্মের থাকাতে, অক্ষররূপে ব্রহ্মের একান্তাদ্বৈতত্বের সিদ্ধি আছে ; ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপে তাঁহার দ্বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে ; এবং ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সশক্তিক হওয়াতে এবং জগৎপারসাদান করিয়া তাহা হইতে সতত নিলিপ্ত ও অতীতভাবে অবস্থান করাতে, ব্রহ্মের বিশিষ্টাদ্বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে। ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও ত্রিগুণত্ব (সত্ত্বাদিগুণাত্মক-জগৎরূপত্ব) এই তিনটিই ব্রহ্মের সম্বন্ধে নিত্যসিদ্ধ হওয়াতে, দ্বৈতবাদিভাষ্যে দ্বৈতত্বের এবং বিশিষ্টাদ্বৈতভাষ্যে যে বিশিষ্টাদ্বৈতত্বের মীমাংসা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য ; শাক্তরভাষ্যে যে ব্রহ্মের কেবল অক্ষররূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া একান্তাদ্বৈতমীমাংসা স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাও সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য। এই গ্রন্থে যে শাক্তরভাষ্যেরই বিশেষরূপ প্রতিবাদ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের অক্ষরত্বের প্রতিষেধ করিবার অভিপ্রায়ে নহে ; এই

অক্ষরত্বই যে একমাত্র সত্য ও ব্রহ্মের শক্তিমত্তা যে ঔপচারিক মাত্র এবং জগৎ যে অস্তিত্বহীন অবিচ্ছিন্নতামাত্র বলিয়া শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহারই দোষসকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শাঙ্করিকমতের প্রতিবাদ বিশেষরূপে এই গ্রন্থে করা হইয়াছে। বেদান্তদর্শনে সংকার্য্যবাদ উপদিষ্ট হইয়াছে, কার্য্য ও কারণের একত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে (বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ১৫শ ১৬শ ১৭শ ইত্যাদি সূত্র দ্রষ্টব্য)। জগৎকারণ যে ব্রহ্ম, তাহা প্রথমাবধি সর্বত্রই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপন্ন করিয়াছেন; তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। পরন্তু কারণরূপী ব্রহ্ম সত্য, ইহা সৰ্ববাদিসম্মত; অতএব কারণের সত্য কার্য্যজগৎও যে সত্য, ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করা যাইতে পারে না। জগৎকে কারণরূপ ব্রহ্ম হইতে বিভিন্ন বলিয়া যে বোধ, ইহাই অজ্ঞান, ভ্রম এবং মিথ্যাস্বপ্নের বাচ্য; অতএব ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল জগৎ মিথ্যা, এইরূপ উক্তি কখনো কোন আপত্তি নাই। কিন্তু এইরূপ না বলিয়া, যদি জগৎকে একেবারে অস্তিত্ববিহীন—কল্পিতমাত্র বলা যায়, তাহাতে বৈদিক উপাসনাবিষয়ক অধিকাংশ উপদেশ অসার হইয়া পড়ে, ধর্ম্মসাধনে প্রবৃত্তি তিরোহিত হয়, ধর্ম্মাধর্ম্ম পূণ্যপাপ কিছুই বিচার থাকে না, এবং কার্য্যতঃ নাস্তিকতা প্রায়প্রাপ্ত হয়; এই নিমিত্তই এই গ্রন্থে বিশেষরূপে শাঙ্করভাষ্যের প্রতিবাদ করা আবশ্যক বোধ হইয়াছে; বিতণ্ডার অভিপ্রায়ে নহে, এবং শঙ্করাচার্য্যের প্রতি ভক্তিভ্রমের অভাববশতঃ নহে। বস্তুতঃ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও তাঁহার ভাষ্যের লিখিত মতের যে কার্য্যতঃ পরে আদর করেন নাই, তাহা তৎকৃত “আনন্দলহরী” হইতে নিম্নোক্ত বাক্যসকলের দ্বারা আংশিকরূপে সপ্রমাণ হয়, যথা,—

“শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুঃ

নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি।

অতস্তামারাধ্যাং হরিহরবিরিঞ্চাদিভিরপি

প্রণন্তং স্তোতুং বা কথমকৃতপুণ্যঃ প্রভবতি ॥ ১

ভবানি ত্বং দাসে ময়ি বিতর দৃষ্টিং সসকরণা-

মিতি স্তোতুং বাঞ্ছন কথয়তি ভবানি ত্বমিতি যঃ ।

তদৈব ত্বং তস্মৈ দিশসি নিজসায়ুজ্যপদবীং

মুকুন্দব্রহ্মেন্দ্রফুটমুকুটনীরাজিতপদাম্ ॥ ২

অশ্বার্থ :—শক্তিযুক্ত হইলেই মহেশ্বর সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হইবেন ; নতুবা সেই দেব স্পন্দিত হইতেও সমর্থ হইবেন না । অতএব হরি, হর এবং বিরিঞ্চিরও আরাধ্যা সেই ব্রহ্মশক্তিরূপা দেবীকে পুণ্যাগ্না পুরুষ ভিন্ন অপরে প্রণতি অথবা স্তুতি করিতে কিকপে সমর্থ হইবে ? ১

“হে ভবানি ! তোমাব দাস—আমার প্রতি কৃপাকটাক্ষ নিক্ষেপ কর”, এই বলিয়া স্তুতি করিতে ইচ্ছা করিয়া কোন ব্যক্তি কেবল “হে ভবানি ! “তুমি” এইমাত্র বলিতে না বলিতে তুমি তৎক্ষণাৎ তাহাকে ব্রহ্মা বিষ্ণু ইন্দ্র প্রভৃতিরও মুকুট যে পদে নমিত হয়, তদ্রূপ আত্মসায়ুজ্য অর্পণ করিয়া থাক ॥ ২

আনন্দলহরীতে আত্মোপাস্ত এইরূপ ভাবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সর্বত্র ব্যক্ত করিয়াছেন ; স্মৃতিরং সশক্তিক ব্রহ্মের (অর্থাৎ জীবরূপী ব্রহ্মের) উপাসনা যে জীবের পক্ষে সর্বোপেক্ষা ইষ্টপ্রদ এবং ব্রহ্মাদি দেবগণও যে ইহাই অবলম্বন করিয়া থাকেন, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছেন ।

(থ) এইস্থলে আর একটি বিষয়ের উল্লেখ করা আবশ্যক । পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎ ব্রহ্মেরই অংশ ; কিন্তু বদ্ধজীবের জ্ঞানে জগতের সম্বন্ধে তদ্রূপ উপলব্ধি হয় না ; বদ্ধজীবের জ্ঞানে জাগতিক প্রত্যেক বস্তু পৃথক্ পৃথক্ সত্তাশীল বদ্ধজীবের যে এইরূপ জ্ঞান, তাহা তাহার অপূর্ণদর্শিতা-

হেতু ; সমুদ্রের তরঙ্গসকল আপাততঃ দেখিতে পৃথক্ পৃথক্ ; বালকের জ্ঞানে ইহার পৃথক্ বলিয়াই প্রতিভাত হয় ; কিন্তু জ্ঞানবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ইহাদিগকে সমুদ্রের অংশ বলিয়া বোধ জন্মে । প্রথমে তরঙ্গসকলের সম্বন্ধে যে স্বাতন্ত্র্য বোধ, ইহা অপূর্ণদর্শিতার ফল ; এই অপূর্ণদর্শিতা হেতু বিভিন্ন বস্তুকে ভিন্ন বস্তু বলিয়া জীবের জ্ঞান জন্মে । এক বস্তুকে যে অপর বস্তু বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাকে “বিবর্তজ্ঞান” বলে । শঙ্করাচার্য্যের মতে ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, জগৎ মিথ্যা ; সত্যস্বরূপ ব্রহ্মেতেই মিথ্যাকল্পে জগৎ-জ্ঞান জন্মে । শঙ্করাচার্য্যের এই মতকে “বিবর্তবাদ” বলে । ইহার খণ্ডনের নিমিত্ত কোন কোন ভাষ্যকারগণ “পরিণামবাদ” প্রভৃতির উপদেশ করিয়াছেন । এক্ষণে নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, এই উভয় মতের মধ্যে যত বিরোধ থাকা আপাততঃ মনে করা যায়, বাস্তবিক-পক্ষে ইহাদিগের মধ্যে তত বিবোধ নাই । ব্রহ্মের গুণরূপা প্রকৃতিকে “ক্ষরস্বভাবা”—পরিণামশীল বলিয়া প্রতিই প্রকাশ করিয়াছেন (পূর্বোক্ত “ক্ষরং প্রধানম্” ইত্যাদি প্রতিবাক্য দ্রষ্টব্য) । বস্তুতঃ জগৎ পরিবর্তনশীল না হইলে—জাগতিক চিত্র সকল অনবরত পরিবর্তনপ্রাপ্ত না হইলে, জ্ঞানের ভেদই কিছু থাকিত না । অনন্তরূপে স্বীয় স্বরূপকে দর্শন ও ভোগ করিবেন বলিয়াই ব্রহ্ম স্বীয় ঐশীশক্তিবলে জগৎকে প্রকটিত করেন ; তাহা “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিই উপদেশ করিয়াছেন । বাস্তবিক জগতের অনন্তরূপে প্রকটনই পূর্বোক্ত বিবর্তজ্ঞানের একটি প্রধান হেতু ; ব্রহ্ম অনন্ত পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রকটিত হয়েন বলিয়াই জাগতিক বস্তু সকলকে পৃথক্ পৃথক্ বলিয়া বোধ জন্মে । অতএব এই পরিণামবাদের সহিত বিবর্তবাদের বাস্তবিক পক্ষে অত্যন্ত বিরোধ নাই । যদি বিবর্তবাদের এইরূপ অর্থ করা যায় যে, জগৎ একদা অস্তিত্ববিহীন, ইহাকে অস্তিত্বশীল বলাই বিবর্তবাদ ; তবেই পরিণামবাদের সহিত ইহার বিরোধ উপস্থিত

হয় ; যেহেতু সংকারণবাদিগণ জগৎকে একদা মিথ্যা বলিতে পারেন না ; কারণ, সত্যাকারণ (ব্রহ্ম) মিথ্যাকার্যের (জগতের) জনক হয়েন, এই কথা একেবারে অর্থশূন্য ; ব্রহ্মার পুত্র যেমন অর্থশূন্য বাক্য, “মিথ্যা (অস্তিত্ববিহীন) জগতের কৰ্ত্তা” এই বাক্যও তদ্রূপই অর্থশূন্য । কিন্তু ঐতি যখন জগৎকে ব্রহ্মের নিত্য অংশ এবং ব্রহ্মকে ইহার কৰ্ত্তা বলিয়াছেন, তখন ইহার মিথ্যাত্ববাদ গ্রাহ্য হইতে পারে না । অতএব এই মিথ্যাত্ববাদ বর্জন কবিলে, পূর্বোক্ত মতদ্বয়ের আর প্রকৃত প্রস্তাবে বিরোধ থাকে না । যাহা কিছু বিরোধ, তাহা কেবল জগতের একদা মিথ্যাত্ববাদসম্বন্ধেই ।

(৩)

বেদান্তদর্শন ও সাংখ্যদর্শনের সম্বন্ধ

সাংখ্যদর্শনে (সাংখ্যপ্রবচনসূত্র, সাংখ্যকারিকা ও পাতঞ্জলদর্শনে) ব্রহ্মের পূর্বোক্ত চতুর্বিধ রূপের মধ্যে জীব ও জগজ্জপেরই বিশেষ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে । এই রূপদ্বয়ই যে অনাদি, তাহা বেদান্তদর্শনেরও স্বীকার্য্য । জগৎ হইতে যে জীব বিভিন্ন, তাহা অতি বিস্তৃত বিচারের দ্বারা সাংখ্যদর্শনে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; জীবকে দৃকশক্তি (চিত্তিশক্তি) ও জগৎকে দৃশ্য (অচেতন) শক্তি এবং গুণাত্মক বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদেশ করা হইয়াছে । এতৎসম্বন্ধেও বেদান্তদর্শনের সহিত বাস্তবিক কোন বিরোধ নাই । প্রকাশিত জগতে ব্রহ্মের জীবরূপ যে জগজ্জপ হইতে বিভিন্ন, তাহা বেদান্তদর্শনেরও সম্মত । অতঃপর সাংখ্যশাস্ত্রে এই উপদেশ করা হইয়াছে যে “নেতি” “নেতি” বিচারের দ্বারা জীব আপনাকে জগৎ হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন জানিয়া এবং আপনাকে স্বরূপতঃ গুণাতীত মুক্তস্বভাব বোধ করিয়া, ঐ গুণাতীত স্বীয় স্বরূপের চিন্তা দ্বারা মুক্তিলাভ করেন । বেদান্তদর্শনের

শিক্ষার সহিত সাংখ্যশাস্ত্রের এই উপদেশেরও কোন বিরোধ নাই ; মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধক যে আপনাকে স্বরূপতঃ বিশুদ্ধ মুক্তস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিবেন, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫২ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে জ্ঞাপন করিয়াছেন ; এবং প্রথম-
 অধ্যায়ের প্রথমপাদেব শেষ সূত্রে যে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাতেও এইরূপ চিন্তার আংশকতা বর্ণনা করা হইয়াছে । পরন্তু সাংখ্য-
 শাস্ত্রে জীবাত্মাকে বিভূস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; তাহার ফল এই যে, সাংখ্যমার্গীয় সাধক আপনাকে জগদতীত শুদ্ধ বিভূ আত্মা বলিয়া চিন্তা করেন । বেদান্তদর্শনে পরব্রহ্মের সম্বন্ধেই বিভূত্বের উপদেশ করা হইয়াছে ; অতএব সাংখ্যমার্গীয় সাধন বেদান্তদর্শনোক্ত “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার অঙ্গীভূত । “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনায় “নেতি নেতি” বিচারের দ্বারা ব্রহ্মকে গুণাতীত নিষ্ক্রিয় ও বিভূস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিতে হয়, এবং সাধক আপনাকেও তাঁহার অংশমাত্র জানিয়া ঐ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ধ্যান করেন ; সুতরাং সাংখ্যশাস্ত্রের উপদিষ্ট উপাসনা-
 প্রণালী বেদান্তোক্ত অক্ষরব্রহ্মোপাসনার অঙ্গীভূত । এই অর্থে সাংখ্য-
 মার্গের উপাসনাবিষয়ক উপদেশবিষয়েও বেদান্তদর্শনের কোন বিরোধ নাই । বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট মোক্ষপ্রদ উপাসনার মধ্যে ইহা একাঙ্গবিশেষ ।

পুরুষবহুত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে । বেদান্তদর্শনেও জীবশক্তিকে নিত্য বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীব যে অনন্ত তাহাও বেদান্ত-
 দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; জীবকে “অণু”-স্বভাব এবং ব্রহ্মকে “বিভূ”-স্বভাব বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে জীবের অসংখ্যত্ব বেদান্তদর্শনের স্বীকার্য্য ; এই অংশেও সাংখ্যদর্শনের সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই ।

ঈশ্বর যে জীব হইতে বিভিন্ন এবং তাঁহাকে যে “সর্ব্বজ্ঞ” ও “পুরুষ-
 বিশেষ” বলিয়া পাতঞ্জলদর্শনে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, তাহাও বেদান্ত-

দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; কারণ ঐশীশক্তিকে জীবশক্তি হইতে পৃথক করিয়া ঐশ্বর্য্য এবং বেদবাস উপদেশ করিয়াছেন ; তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে । সাংখ্যপ্রবচনসূত্রেও “স হি সর্ব্ববিৎ সর্ব্বকর্ত্তা” “ঐদৃশেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” ইত্যাদি সূত্রে ঐশ্বর্য্যাস্তিত্ব স্বীকার করা হইয়াছে । অতএব এই অংশেও উভয় দর্শনের মধ্যে কোন বিরোধ নাই । এই সকল সাংখ্য প্রবচনসূত্রের ব্যাখ্যা বিজ্ঞানভিক্ষু যে প্রকার করিয়াছেন, তাহা যে সন্ধ্যাত্মা নহে, তাহা ঐ দর্শনের ব্যাখ্যায় প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কিন্তু বেদান্তদর্শনে সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিদ্যা বর্ণিত হইয়াছে ; অতএব ইহার উপদেশ সাংখ্যশাস্ত্রীয় উপদেশ হইতে অধিক ব্যাপক । ব্রহ্মের চতুর্বিধ-রূপ যাহা এই উপসংহারের প্রথমভাগে বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তই বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের বিষয় । সুতরাং জীবশক্তি এবং জগৎশক্তিকে পরস্পর হইতে বিভিন্ন বলিয়া স্বীকার করিয়াও এতদুভয়ের ব্রহ্মরূপে একত্ব বেদান্ত-দর্শনে উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীবসকল পরস্পর হইতে বিভিন্ন ; সুতরাং বহু হইলেও যে ইহারা সকলেই এক ব্রহ্মেরই অংশমাত্র এবং তাঁহার সহিত অভিন্ন, ইহাও বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট হইয়াছে । সাংখ্যদর্শন একদেশদশী হওয়ায়—ব্রহ্ম সাক্ষাৎসম্বন্ধে ইহার উপদেশের বিষয়ীভূত না হওয়ায়, গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে সাংখ্যশাস্ত্রে স্বভাবতঃই “গর্ত্তদাসবৎ” ঐশ্বরের অধীন ও জগৎকারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং ঐশ্বরকে অকর্ত্তা এবং গুণাত্মিকা প্রকৃতির সহিত কেবল নিত্যসামিধ্যসম্বন্ধে অবস্থিত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । বেদান্ত-দর্শনে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, প্রকৃতি স্বতন্ত্রা নহে ; ইহা ব্রহ্মেরই শক্তিবিশেষ ; সুতরাং ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান ও নিমিত্তকারণ । স্বৈতান্বিতরোপনিষদের প্রথমাদ্যায়ের তৃতীয় প্রভৃতি শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ভূতাদির কারণত্ব থাকিলেও, ইহারা ব্রহ্মের অঙ্গীভূত এবং তাঁহার নিয়তির অধীন ; সুতরাং

মূল কারণত্ব ব্রহ্মেরই আছে। কিন্তু ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব থাকিলেও তিনি যে অক্ষররূপে অকর্তা এবং গুণাতীত শুদ্ধস্বভাব, তাহা বেদান্তও উপদেশ করিয়াছেন। অতএব নিবিষ্ট হইয়া চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, উভয়-দর্শনের মধ্যে যেরূপ বিরোধ থাকা কল্পনা করা হয়, তাহা প্রকৃত নহে। এইরূপ পরমাণুকারণবাদের সহিতও প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তদর্শনের বিমোহ নাই। কারণ, স্থূলপঞ্চভূতাত্মক দ্রব্যসমস্ত যে পরমাণুসকলের পঞ্চীকরণের দ্বারা গঠিত, তাহা বেদান্তদর্শনের অসম্মত নহে। তবে ঈশ্বর পরমাণুরও প্রকাশক এবং নিয়ন্তা; সুতরাং একমাত্র মূলকারণ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্ম বলিয়া যে ব্রহ্মহুত্রে উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে পরমাণু-কারণবাদের বিরোধী নহে। শ্রুতিকে পরিত্যাগ করিয়া তাকিক মহোদয়-গণ যে পরমাণুকারণ বাদের নানা অবাস্তব শাখা বিস্তার করিয়াছেন, তাহাই শাস্ত্র-বিরুদ্ধ হওয়ায় ভগবান্ বেদব্যাস তাহা অশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন। এইরূপে সকল দর্শনই বেদান্তে সমন্বিত হয়। বস্তুতঃ ব্রহ্মের দ্বিরূপতা, যাহা এইগ্রন্থে উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিলেই, শাস্ত্রবাক্যের বিরোধ থাকা দৃষ্ট হয়। নিম্নার্ক-ভাষ্যোপদিষ্ট ব্রহ্মের দ্বিরূপতাতে সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয়।

সাংখ্য প্রভৃতি দর্শনে একদেশদর্শী উপদেশ যে কারণে প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয়াধ্যায়ে বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। উক্তস্থলে ইহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, উপদেশ-প্রার্থী শিষ্যের জিজ্ঞাসা ও প্রকৃতি এবং যোগ্যতার প্রভেদই ঋষিগণের উপদেশ সকলের বিভিন্নতার কারণ। এইস্থলে তৎসমস্ত বিষয়ের পুনরুক্তি নিম্নয়োজনীয়। উপদিষ্ট বিষয়ে শিষ্যের আস্থা সম্পাদনের নিমিত্ত দর্শনবক্তা ঋষিগণ অপর মত সকলের খণ্ডন করিতেও বাধ্য হইয়াছেন। কিন্তু তদ্বারা তাঁহাদের আপনাদিগের মধ্যে মতবিরোধ কল্পনা

করা সম্ভব নহে ; এতৎসম্বন্ধেও পূর্বোক্ত গ্রন্থে বিস্তৃত সমালোচনা করা হইয়াছে । এইস্থলে তাহার পুনরুক্তি অনাবশ্যক ! *

—•—

(৪)

নিবেদন

অবশেষে বক্তব্য এই যে, আপন আপন প্রকৃতি ও যোগ্যতা অনুসারে সুদগুরু নিকট সাধন অবলম্বন করিয়া, দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করা উচিত । তদ্রূপ কবিলেই দর্শনশাস্ত্রপাঠ সফল হয়, এবং দর্শনশাস্ত্রের উল্লিখিত উপদেশ সকল ক্ষুদ্রীপ্রাপ্ত হয় । অপর সাহিত্যের ত্রায় দর্শনশাস্ত্র পাঠ করিলে, কেবল মতামতবিচারেরই দক্ষতা জন্মে এবং তार्কিকতার বৃদ্ধি হয় ; তদ্বারা মনুষ্যজীবনের চরম উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । বেদান্তদর্শনে যে ব্রহ্ম-স্বরূপ, জীবতত্ত্ব ও জগতত্ত্ব শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এত পরিশ্রম স্বীকার করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা জীবের পাপ-তাপ মোচনের নিমিত্ত এবং জিজ্ঞাসু সাধককে মোক্ষমार्গ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে ; তাহার স্বীয় পাণ্ডিত্য জগতে ঘোষণা করিবার নিমিত্ত নহে । সর্বাত্মর সর্বনিয়ন্তা ব্রহ্মই যে জীবের গন্তব্য, তাঁহাকে লাভ করিতে পারিলেই যে জীব কৃতার্থ হয়, তিনিই যে জীবের পাপতাপহারী এবং আনন্দদাতা, তাহা নিশ্চিত-রূপে অবগত হইয়া, জীব যাহাতে আপনার স্মৃতি-নিমিত্ত তাঁহার শরণ-পন্ন হয়, এবং সর্বান্তঃকরণের সহিত তাঁহার ভজন ও চিন্তনে অহুরক্ত হয়, তদ্বিষয়ে বুদ্ধিকে প্রেরণা করাই পরমকারুণিক ভগবান্ শ্রীবেদব্যাসের

* নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে, ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বৌদ্ধ এবং জৈনমতেও আংশিকরূপে দার্শনিক সত্য নিহিত আছে ; তবে তৎসহ বেদবিরুদ্ধ এবং অযৌক্তিক মত সকলও মিশ্রিত হইয়াছে । এই সকল মতকে সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া যে মীমাংসা, তাহাই ভ্রান্ত এবং বেদান্তদর্শনে তাহারই প্রতিবাদ করা হইয়াছে ।

অভিপ্রায়। এই তত্ত্ব বিস্তৃত হইলে, দর্শনশাস্ত্র পাঠে কেবল তार्কিকতারই পুষ্টিসাধন হয়, তাহাতে মনুষ্যজীবনের মুখ্য উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি সঞ্চালিত হয় না। অতএব ঠাঁহাবা আপন কল্যাণ সাধন করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর অলুগত হইয়া দর্শনশাস্ত্রের আলোচনায় প্রবৃত্ত হউন; ইহাই তাঁহাদিগের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা। ব্রহ্মবিদ্যালাভের নিমিত্ত যে ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর আশ্রয় গ্রহণ করা একান্ত আবশ্যক, তাহা জীবের কল্যাণের নিমিত্ত সর্বকালে সর্ববিধ আধ্যাত্মিক কীর্ত্তিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভগবদগীতায় শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং অর্জুনকে তত্ত্বোপদেশ করিয়া বলিয়াছেন, যে—

“তদ্বিক্টি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া।

উপদেক্ষ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ॥

যন্ত জ্ঞাত্বা ন পুনর্মোহমেবং যাস্তসি পাণ্ডব।

যেন ভূতাত্ত্বশেষেণ দ্রক্ষ্যস্তাত্ত্বতথো ময়ি ॥

শ্রীমদ্ভগবদগীতা ৪র্থ অঃ ৩৪।৩৫ শ্লোক ॥

অশ্রুতার্থ :—তত্ত্বদর্শী জ্ঞানিগণকে প্রণিপাত, জিজ্ঞাসা, এবং সেবাস্বারা (তাঁহাদিগহইতে) তুমি এই জ্ঞান লাভ কর; তাঁহারা তোমাকে এই জ্ঞানের উপদেশ প্রদান করিবেন। হে পাণ্ডব! এইরূপে এই জ্ঞান লাভ করিলে, তুমি আর মোহপ্রাপ্ত হইবে না, এবং তাহা হইলেই সমস্ত ভূতগণকে অশেষরূপে আত্মাতে এবং অবশেষে আমাতে দর্শন করিতে পারিবে।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য মোহমুদগরনামক পরম উপাদেয় গ্রন্থে বলিয়াছেন,—

“কৃণমিহ সজ্জনসঙ্গতিরেকা

ভবতি ভবার্গবতরণে নোকা” ॥

অশ্রুতার্থ :—“সৎ” পুরুষের যে সঙ্গলাভ, তাহাই ভবরূপ অপার সমুদ্রকে উল্লঙ্ঘন করিবার নিমিত্ত একমাত্র তরণীস্বরূপ।

শ্রীমন্মহা প্রভু বলিয়াছেন,—

“কৃষ্ণ যদি রূপা করে কোন ভাগ্যবানে ।

গুরু অন্তর্ধামিরূপে শিক্ষায় অংশানে ॥

সাধুর সঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে শ্রদ্ধা যদি হয় ।

ভক্তিফল প্রেম হয় সংসার যায় ক্ষয় ॥

মহৎ রূপা বিনা কোন কর্মে ভক্তি নয় ।

কৃষ্ণভক্তি দূরে রহ সংসার নহে স্বয় ॥

সাধুসঙ্গ সাধুসঙ্গ সর্বশাস্ত্রে কয় ।

লবা মাত্র সাধুসঙ্গ সর্বসিদ্ধি হয় ॥

* * * . *

কোন ভাগ্যে কোন জীবের শ্রদ্ধা যদি হয় ।

তবে সেই জীব সাধুসঙ্গ করয় ॥

সাধুসঙ্গ হইতে হয় অবগ কীর্তন ।

সাধনভক্ত্যে হয় সর্বানর্থবিবর্তন ॥

ইত্যাদি । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্যম খণ্ড

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ ॥

শ্রীগুরু নানক প্রভৃতি অপর ধর্মোপদেষ্টৃগণও সর্বত্র এইকপই উপদেশ
প্রদান করিয়াছেন । ঋতি স্বয়ং এই তথ্য নানা স্থানে কীর্তন করিয়াছেন ।
যথা—

“আচার্য্যাদ্ব্যেব বিদ্যা বিদিতা সাধিষ্ঠং (সাধুতমত্বং)
প্রাপয়তি ।”

অন্তার্থঃ—আচার্য্য হইতে বিদ্যাকে লাভ করিলেই ঐ বিদ্যা
সম্যক কল্যাণসাধন করে ইত্যাদি ।

অতএব কল্যাণপ্রার্থী পুরুষ সর্ববিধ ধর্মপ্রবর্তক মহাপুরুষদিগের সম্মত যে উপদেশ, তৎপ্রতি শ্রদ্ধাবান হইয়া, তাঁহাদের বাক্যের প্রতি শ্রদ্ধা স্থাপন করিয়া, কার্যে অগ্রসর হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ করিতে সমর্থ হইবেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। এই ঘোর সংসারে পতিত হইয়া সংসারের পরপারে অবস্থিত আলোকপ্রদর্শক মহাপুরুষদিগের প্রদর্শিত পন্থার অনুসরণ করাই সর্বতোভাবে কর্তব্য। ইতি।

বেদান্তসুবোধিনী ভাষাব্যাখ্যা সমাপ্তা।

সমাপ্তমিদং ব্রহ্মমীমাংসাশাস্ত্রম্।

এতৎ সর্বং শ্রীবিষ্ণুপাদার্পিতমস্তু।

ওঁ পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাং পূর্ণমুদচ্যতে।

পূর্ণম্ পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্যতে ॥

ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ॥

ওঁ তৎ সৎ ॥

ওঁ হরিঃ।

ওঁ
পরিশিষ্ট
সূত্রানুক্রমণিকা

প্রথম অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

	পৃষ্ঠা
১। অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা	৬০
২। জন্মান্তর্য যতঃ	৬৬
৩। শাস্ত্রযোনিত্বাৎ	৭০
৪। তত্ত্ব সম্বন্ধাৎ	৭১
৫। ঐক্ষতের্নাশকম্	৭২
৬। গৌণশ্চেন্নাত্মশব্দাৎ	৯০
৭। তন্নিষ্ঠস্ত মোক্ষোপদেশাৎ	৯১
৮। হেয়ত্বাবচনাচ্চ	৯২
৯। প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ	৯২
১০। স্বাপ্যয়াৎ	৯৩
১১। গতিসামান্যত্বাৎ	৯৪
১২। শ্রুতত্বাচ্চ	৯৪
১৩। আনন্দময়োহভ্যাসাৎ	৯৫
১৪। বিকারশব্দার্থেতি চেন্ন, প্রাচুর্য্যাৎ	১০৪
১৫। তদ্বৈতব্যপদেশাচ্চ	১০৪
১৬। মাত্রবর্ণিকমেব চ গীয়েতে	১০৪
১৭। নেতরোহুপপত্তেঃ	১০৫
১৮। ভেদব্যপদেশাচ্চ	১০৫
১৯। কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা	১০৬

	পৃষ্ঠা
২০। অশ্বিন্নস্ত চ তদযোগং শাস্তি	১০৬
২১। অন্তস্তদ্ব্যোপদেশাৎ	১৩৪
২২। ভেদব্যাপদেশাচ্চাত্তঃ	১৩৪
২৩। আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ	১৩৫
২৪। অতএব প্রাণঃ	১৬৬
২৫। জ্যোতিশ্চরণাভিধানাৎ	১৩৭
২৬। ছন্দোহিতিধানাম্নেতি চেন্ন তথা চেতোহর্পণনিগদাত্তথাহি দর্শনম্	১৩৮
২৭। ভূতাদিপাদব্যাপদেশোপপত্তৈশ্চবম্	১৩৯
২৮। উপদেশভেদান্নেতি চেন্নোভয়শ্বিন্নপ্যবিরোধাৎ	১৩৯
২৯। প্রাণস্তথাহনুগমাৎ	১৪০
৩০। ন বক্তুরাশ্রোপদেশাদিতি চেদধ্যাত্মসম্বন্ধভূমা হুশ্বিন্	১৪১
৩১। শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তূপদেশো বামদেববৎ	১৪২
৩২। জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেন্নোপাসার্ত্ত্রৈবিধ্যাদাপ্রিতত্বাদিহ তদ- যোগাৎ	১৪৩

দ্বিতীয় পাদঃ

১। সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ	১৫২
২। বিবক্ষিতগুণোপপত্তৈশ্চ	১৫৪
৩। অনুপপত্তৈস্ত ন শারীরঃ	১৫৫
৪। কস্ম্যকর্তৃব্যাপদেশাচ্চ	১৫৬
৫। শব্দবিশেষাৎ	১৫৭
৬। স্মৃতেশ্চ	১৫৭
৭। অর্ভকৌকস্বাত্ত্ব্যপদেশাচ্চ নেতি চেন্ন নিচায়াত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ	১৫৮
৮। সম্ভোগপ্রাপ্তিরিতি চেন্ন বৈশেষ্যাৎ	১৫৮
৯। অত্ৰা চরাচরগ্রহণাৎ	১৫৯
১০। প্রকরণাচ্চ	১৬০

১১।	গুহাং প্রবিষ্টাবানো হি তদর্শনাং	১৬০
১২।	বিশেষণাচ্চ	১৬১
১৩।	অন্তর উপপত্তে:	১৬১
১৪।	স্থানাদিব্যপদেশাচ্চ	১৬২
১৫।	স্থখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ	১৬২
১৬।	অতএব চ তদ্বক্ষ	১৬৩
১৭।	শ্রুতোপনিষৎকগত্যাভিধানাচ্চ	১৬৩
১৮।	অনবস্থিতেরসম্ভবাচ্চ নেতরঃ	১৬৬
১৯।	অন্তর্যাম্যাদির্দেবাদিলোকাदिषু তদ্ব্যবপদেশাৎ	১৬৬
২০।	ন চ স্মার্তমতদ্ব্যবপদেশাৎ	১৬৭
২১।	ন শারীরশ্চোভয়েৎপি হি ভেদেনৈনমধীয়তে	১৬৭
২২।	অদৃশ্যাদিগুণকো ধর্মোক্তে:	১৬৭
২৩।	বিশেষণভেদব্যপদেশাভ্যাং চ নেতরো	১৬৮
২৪।	রূপোপপত্তাসাচ্চ	১৬৮
২৫।	বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ	১৬৯
২৬।	স্বর্ঘ্যমাণমনুমানং আদিতি	১৬৯
২৭।	শব্দাদিভ্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠানারেতি চেন্ন, তথা দৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষমভিধীয়তে	১৭০
২৮।	অত এব ন দেবতা ভূতং চ	১৭১
২৯।	সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনি:	১৭১
৩০।	অভিব্যক্তেরিত্যাশ্রয়থা:	১৭১
৩১।	অনুস্মৃতের্বাদরি:	১৭২
৩২।	সম্পত্তেরিতি জৈমিনিস্তথাহি দর্শয়তি	১৭২
৩৩।	আমনস্তি চৈনমস্মিন্	১৭৩

তৃতীয় পাদঃ

১।	ছাত্তাতায়তনং স্বশব্দাৎ	১৭৪
২।	মুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ	১৭৪

	পৃষ্ঠা
৩। নানুমানমতচ্ছাৎ	১৭৫
৪। প্রাণভূচ্চ	১৭৫
৫। ভেদব্যাপদেশাচ্চ	১৭৬
৬। প্রকরণাৎ	১৭৬
৭। স্থিত্যদনাভ্যাঞ্চ	১৭৬
৮। ভূমা সম্প্রসাদাদধূপদেশাৎ	১৭৭
৯। ধর্মোপপত্তেচ্চ	১৭৭
১০। অক্ষবমম্বরাস্তুধূতে:	১৭৮
১১। সা চ প্রশাসনাৎ	১৭৮
১২। অন্ত্যভাবব্যবৃত্তেচ্চ	১৭৮
১৩। ঈক্ষতিকর্মব্যাপদেশাৎ স:	১৭৯
১৪। দহর উত্তরেভ্য:	১৮০
১৫। গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং লিঙ্গঞ্চ	১৮১
১৬। ধূতেচ্চ মহিম্নোহস্ত্যশ্মিনু প্লবকে:	১৮২
১৭। প্রসিক্তেচ্চ	১৮৩
১৮। ইতবপরামর্শাৎ স ইতি চেম্নাসম্ভবাৎ	১৮৩
১৯। উত্তরাচ্ছেদাবিত্ত্বত স্বরূপস্ত	১৮৪
২০। অন্ত্যার্থেচ্চ পরামর্শ:	১৮৪
২১। অল্পশ্রুতেরিতি চেত্তুহুত্ৰম্	১৮৫
২২। অল্পকৃতেস্তস্ত চ	১৮৫
২৩। অপি তু স্মর্যতে	১৮৫
২৪। শব্দাদেব প্রমিত:	১৮৬
২৫। হৃদ্যপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারত্বাৎ	১৮৬
২৬। তদুপর্যাপি বাদরায়ণ: সম্ভবাৎ	১৮৭
২৭। বিরোধ: কস্মিণীতি চেম্নানেকপ্রতিপত্তেদর্শনাৎ	১৮৭
২৮। শব্দ ইতি চেম্নাত: প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্	১৮৮
২৯। অতএব নিত্যত্বম্	১৮৯
৩০। সমাননামরূপত্বাচ্চাবৃত্তাবপ্যবিরোধো দর্শনাৎ স্মৃত্তেচ্চ	১৯০
৩১। মধ্বাদিষসম্ভবাদনধিকারং জৈমিনি:	১৯১

পৃষ্ঠা

৩২ । জ্যোতিষি ভাবাচ্চ	১২১
৩৩ । ভাবং তু বাদরায়ণোহস্তি হি	১২১
৩৪ । শুগম্ভ তদনাদরশ্রবণাত্তদ্রবণাৎ সূচ্যতে হি	১২২
৩৫ । ক্ষল্লিগত্বাবগতেশ্চোত্তরত্র চৈত্ররথেন লিঙ্গাৎ	১২৪
৩৬ । সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভিলাপাচ্চ	১২৪
৩৭ । তদভাবনির্দারণে চ প্রবৃত্তে:	১২৫
৩৮ । শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিষেধাৎ	১২৫
৩৯ । স্মৃতেশ্চ	১২৫
৪০ । কম্পনাৎ	১২৬
৪১ । জ্যোতির্দর্শনাৎ	১২৬
৪২ । আকাশোহর্থান্তরত্বাদিব্যপদেশাৎ	১২৬
৪৩ । স্মৃষ্টুংক্রান্ত্যোত্তেদেন	১২৭
৪৪ । পত্যাাদিশঙ্কেভ্য:	১২৭

চতুর্থ পাদঃ

১ । আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেম, শরীররূপকবিগ্নস্তগৃহীতে- দর্শয়তি চ	১২৮
২ । যুগ্মস্ত তদর্হত্বাৎ	১২৯
৩ । তদধীনত্বাদর্থবৎ	২০০
৪ । জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ	২০০
৫ । বদতীতি চেম প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাৎ	২০০
৬ । ত্রয়াণামেব চৈবমুপস্থাসঃ প্রশ্নশ্চ	২০১
৭ । মহদ্বচ্চ	২০২
৮ । চমসবদবিশেষাৎ	২০২
৯ । জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হৃদীয়ত একে	২০৩
১০ । কম্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদবিরোধঃ	২০৪
১১ । ন, সংখ্যাপসংগ্রহাদপি নানাভাবাদতিরেকাচ্চ	২০৫
১২ । প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাৎ	২০৬

	পৃষ্ঠা
১৩। জ্যোতিষৈকেষামসত্যেন্নে	২০৬
১৪। কারণত্বেন চাকাশাদিম্ যথা ব্যপদিষ্টোক্তে:	২০৭
১৫। সমাকর্ষাৎ	২০৭
১৬। জগদ্ব্যচিন্তাৎ	২০৯
১৭। জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাতম্	২০৯
১৮। অত্বার্থং তু জৈমিনিঃ, প্রশ্নব্যাখ্যানাভ্যামপি, চৈবমেকৈ	২১০
১৯। বাক্যাস্বয়াৎ	২১১
২০। প্রতিজ্ঞাসিদ্ধেলিঙ্গমাশ্রয়ঃ	২১১
২১। উৎক্রমিণ্যত এবস্তাবাদিত্যোড়ুলোমি:	২১২
২২। অবস্থিতেরিতি কাশরুৎসঃ	২১২
২৩। প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টাস্তানুপরোধাৎ	২১২
২৪। অভিযোপদেশাৎ	২১৩
২৫। সাংক্ষাচ্চোভয়ান্নানাৎ	২১৩
২৬। আত্মকৃতে: পরিণামাৎ	২১৪
২৭। যোনিশ্চ হি গীয়তে	২১৫
২৮। এতেন সর্বে ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতা:	২১৬

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম পাদ:

১। স্বতানবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেন্নান্তস্বতানবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ	২২০
২। ইতরেবাক্ষানুপলক্ষে:	২২১
৩। এতেন বোগ: প্রত্যুক্ত:	২২১
৪। ন বিলক্ষণত্বাদস্ত তথাত্ত্বঞ্চ শঙ্কাৎ	২২২
৫। অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানুগতিভ্যাম্	২২২
৬। দৃশ্যতে তু	২২৩
৭। অসদ্বিতি চেন্ন প্রতিবেদমাত্রত্বাৎ	২২৩
৮। অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্	২২৪

৯।	ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ	২২৪
১০।	স্বপক্ষে দোষাচ্চ	২২৫
১১।	তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপ্যত্থাঙ্গমেয়মিতি চেদেবমপ্যনির্মোক্ষ প্রসঙ্গঃ	২২৫
১২।	এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ	২২৬
১৩।	ভোক্ত্রাপত্তেরবিভাগক্ষেৎ শ্রাম্লোকবৎ	২২৭
১৪।	তদনন্ত্রমারম্ভগণকাদিতাঃ	২৩০
১৫।	ভাবে চোপলক্ষেঃ	২৬৩
১৬।	সত্ত্বাচ্চাবরম্ভ	২৬৩
১৭।	অসম্ব্যপদেশায়ৈতি চেন্ন, ধর্ম্মান্তরেণ বাক্যশেষাৎ যুক্তৈঃ শব্দান্তরাস্ত	২৬৪
১৮।	পটবচ্চ	২৬৫
১৯।	যথা চ প্রাণাদিঃ	২৬৬
২০।	ইতরব্যাপদেশাদ্ধিতাকরণাদিদোষ প্রসূতিঃ	২৬৬
২১।	অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ	২৬৭
২২।	অশ্বাদিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ	২৬৮
২৩।	উপসংহারদর্শনায়ৈতি চেন্ন ক্ষীরবদ্ধি	২৬৯
২৪।	দেবাদিবদপি লোকে	২৬৯
২৫।	কৃৎস্নপ্রসক্তিনিরবয়বত্বশব্দকোপো বা	২৭০
২৬।	শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ	২৭০
২৭।	আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি	২৭১
২৮।	স্বপক্ষে দোষাচ্চ	২৭২
২৯।	সর্বোপেতা চ সা তদর্শনাৎ	২৭৩
৩০।	বিকরণত্বায়ৈতি চেত্তদুক্তম্	২৭৩
৩১।	ন, প্রয়োজনবত্বাৎ	২৭৩
৩২।	লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্	২৭৪
৩৩।	বৈষম্যনৈমিত্ত্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি	২৭৪
৩৪।	ন কর্ম্মবিভাগাদিতি চেন্নানাদিত্বাদুপপত্তিতে চাপ্যুপলভ্যতে চ	২৭৫
৩৫।	সর্বধর্ম্মোপপত্তেচ্চ	২৭৬

দ্বিতীয় পাদঃ

	পৃষ্ঠা
১। রচনাংমুপপত্তেচ্চ নাংমুমানম্	২৭৭
২। প্রযুক্তেচ্চ	২৭৭
৩। পয়োহম্বুবচেৎ তত্রাপি	২৭৭
৪। ব্যতিরেকানবস্থিতেশানপেক্ষত্বাৎ	২৭৮
৫। অত্রাত্মাত্মাচ্চ ন তৃণাদিবৎ	২৭৯
৬। অভ্যুপগমেহপ্যর্থাত্মাত্মাৎ	২৭৯
৭। পুরুষাশ্রয়বদিতি চেৎ তথাপি	২৭৯
৮। অদ্বিত্যাংমুপপত্তেচ্চ	২৮০
৯। অত্রাত্মাহমুমিতৌ চ জ্ঞপ্তিবিরোগাৎ	২৮০
১০। বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্	২৮১
১১। মহদীর্ঘবদ্বা হৃদয়পরিমণ্ডলাভ্যাম্	২৮৩
১২। উভয়থাংপি ন কৰ্ম্মাতত্ত্বদভাবঃ	২৮৪
১৩। সমবায়াত্ম্যুপগমাচ্চ সাম্যাদনবস্থিতে:	২৮৬
১৪। নিত্যমেব চ ভাবাৎ	২৮৬
১৫। রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাৎ	২৮৭
১৬। উভয়থা চ দোষাৎ	২৮৭
১৭। অপরিগ্রহাচ্চাত্মমূলপেক্ষা	২৮৮
১৮। সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ	২৯১
১৯। ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাহুপপন্নমিতি চেৎ, সজ্বাতভাবাহনিমিত্তত্বাৎ	২৯২
২০। উত্তরোৎপাদে চ পূৰ্ব্বনিরোধাৎ	২৯৩
২১। অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যোগপদ্ধতমত্বাৎ	২৯৩
২২। প্রাতিসংখ্যাংপ্রাতিসংখ্যানিরোধাহপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ	২৯৪
২৩। উভয়থা চ দোষাৎ	২৯৫
২৪। আকাশে চাবিশেষাৎ	২৯৫
২৫। অমুশ্বতেচ্চ	২৯৬
২৬। নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ	২৯৬
২৭। উদাসীনানাংপি চৈবং সিদ্ধিঃ	২৯৬

পৃষ্ঠা

২৮ ।	নাহ্ভাব উপলক্ষে:	২৯৭
২৯ ।	বৈধৰ্ম্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ	২৯৭
৩০ ।	ন ভাবোহুপপলক্ষে:	২৯৭
৩১ ।	কণিকত্বাৎ	২৯৮
৩২ ।	সৰ্ব্বথাহুপপত্তেচ্চ	২৯৮
৩৩ ।	নৈকশ্লিষ্মসম্ভবাৎ	৩০১
৩৪ ।	এবং চাত্মাহকাৎ স্ম্যম্	৩০১
৩৫ ।	ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্য:	৩০১
৩৬ ।	অন্ত্যাবস্থিতেশো ভয়নিত্যত্বাদবিশেষ:	৩০২
৩৭ ।	পত্ন্যরসামঞ্জস্যাত্	৩০৩
৩৮ ।	সম্বন্ধাহুপপত্তেচ্চ	৩০৪
৩৯ ।	অধিষ্ঠানাহুপপত্তেচ্চ	৩০৪
৪০ ।	করণবচ্ছেদ ভোগাদিত্য:	৩০৫
৪১ ।	অস্তবস্ত্রমসৰ্ব্বজ্ঞতা বা	৩০৫
৪২ ।	উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ	৩০৬
৪৩ ।	ন চ কর্ত্ত্ব: করণম্	৩০৯
৪৪ ।	বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধ:	৩১০
৪৫ ।	বিপ্রতিষেধাচ্চ	৩১০

তৃতীয় পাদ:

১ ।	ন বিষদশ্রুতে:	৩১১
২ ।	অস্তি তু	৩১১
৩ ।	গোণ্যসম্ভবাচ্ছব্দাচ্চ	৩১২
৪ ।	স্মাট্টৈককশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ	৩১২
৫ ।	প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাচ্ছব্দেভ্য:	৩১৩
৬ ।	যাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ	৩১৪
৭ ।	এতেন মাতরিষা ব্যাখ্যাত:	৩১৫
৮ ।	অসম্ভবস্ত সতোহুপপত্তে:	৩১৫

	পৃষ্ঠা
৯। তেজোহতস্তথা হাহ	৩১৫
১০। আপঃ	৩১৬
১১। পৃথিবী	৩১৬
১২। পৃথিব্যধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ	৩১৬
১৩। তদভিধানাহু তল্লিঙ্গাৎ সঃ	৩১৬
১৪। বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপত্তিতে চ	৩১৭
১৫। অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ	৩১৮
১৬। চরাচরব্যাপ্যশ্রয়স্ত শ্রাত্ত্ব্যপদেশো ভাক্তস্তদ্বাবতাবিত্ত্বাৎ	৩১৯
১৭। নাস্মাহশ্রুতেন্নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ	৩২০
১৮। জ্ঞোহত এব	৩২০
১৯। উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্	৩২১
২০। স্বাস্থ্যনা চোত্তরয়োঃ	৩২১
২১। নাগ্নুরতচ্ছ তেরিতি চেন্নেতরাধিকারাৎ	৩২২
২২। স্বশব্দোহ্মানাত্মা	৩২২
২৩। অবিরোধশ্চন্দনবৎ	৩২৩
২৪। অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাহত্ব্যপগমাক্কদি হি	৩২৩
২৫। গুণাছালোকবৎ	৩২৪
২৬। ব্যতিরেকো গন্ধবত্তথা হি দর্শয়তি	৩২৪
২৭। পৃথগ্গপদেশাৎ	৩২৪
২৮। তদগুণসারত্বাতু তদ্ব্যপদেশঃ প্রোক্তবৎ	৩২৫
২৯। যাবদাস্মভাবিত্ত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ	৩২৬
৩০। পুংস্তাদিবৎস্ত সতোহভিব্যক্তিব্যোগাৎ	৩২৭
৩১। নিত্যোপলব্ধ্যতুললক্ষিপ্ৰসঙ্গোহন্ততরনিয়মো বাহত্বাৎ	৩২৭
৩২। কর্তা শাস্ত্রার্থবত্ত্বাৎ	৩৩০
৩৩। বিহারোপদেশাৎ	৩৩১
৩৪। উপাদানাত্	৩৩১
৩৫। ব্যপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশবিপর্যয়ঃ	৩৩২
৩৬। উপলব্ধিবদনিয়মঃ	৩৩২

সূত্রানুক্রমণিকা

৬৬১

পৃষ্ঠা

৩৭।	শক্তিবিপর্যয়াৎ	৩৩৩
৩৮।	সমাধাত্তাৰাচ	৩৩৩
৩৯।	যথা চ তক্ষোভয়তা	৩৩৩
৪০।	পরাত্ত্ তচ্ছতেঃ	৩৩৬
৪১।	কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতিষিদ্ধাংবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ	৩৩৬
৪২।	অংশো নানাব্যাপদেশাদন্তথা চাপি দাশকিতবাদিত্তমধীয়াত একে	৩৩৭
৪৩।	মন্তবর্ণাৎ	৩৩৯
৪৪।	অপি চ স্বর্যাতে	৩৩৯
৪৫।	প্রকাশাদিবত্ত্ব নৈবং পরঃ	৩৩৯
৪৬।	স্বরস্তি চ	৩৪০
৪৭।	অমুক্তাপরিহারো দেহসম্বন্ধাজ্জ্যোতিরাদিবৎ	৩৪০
৪৮।	অসম্বত্তেচ্চাব্যতিকরঃ	৩৪১
৪৯।	আভাসা এব চ	৩৪৩
৫০।	অদৃষ্টানিয়মাৎ	৩৪৪
৫১।	অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবম্	৩৪৫
৫২।	প্রদেশাদিতি চেন্নাস্তর্ভাবাৎ	৩৪৫

চতুর্থ পাদঃ

১।	তথা প্রাণাঃ	৩৪৬
২।	গৌণ্যসম্ভবাৎ	৩৪৬
৩।	তৎপ্রাক্ ক্রমশ্চ	৩৪৭
৪।	তৎপূর্বকত্বাচ্চাঃ	৩৪৭
৫।	সপ্ত গতেক্বিশেষিতত্বাচ্চ	৩৪৮
৬।	ইস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্	৩৪৮
৭।	অণবশ্চ	৩৪৯
৮।	শ্রেষ্ঠশ্চ	৩৪৯
৯।	ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ	৩৪৯
১০।	চক্ষুরাদিবত্ত্ব তৎসহ শিষ্ট্যাদিভ্যঃ	৩৫০

	পৃষ্ঠা
১১। অকরণত্বাচ্চ ন দোষন্তথাহি দর্শয়তি	৩৫১
১২। পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্যপদিগ্ধতে	৩৫১
১৩। অগুচ্চ	৩৫২
১৪। জ্যোতিরাত্ত্বধিষ্ঠানং তু তদামননাৎ	৩৫২
১৫। প্রাণবতা শব্দাৎ	৩৫২
১৬। তস্ম ন্নিত্যত্বাৎ	৩৫৩
১৭। ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্যাপদেশাদত্তত্র শ্রেষ্ঠাৎ	৩৫৩
১৮। ভেদশ্রুতৈর্বেদলক্ষণ্যাচ্চ	৩৫৪
১৯। সংস্কারমুক্তিকংপ্তিস্তত্র ত্রিৎকুর্ক্বত উপদেশাৎ	৩৫৫
২০। মাংসাদি ভোমং যথাশব্দমিতরয়োশ্চ	৩৫৬
২১। বৈশেষ্যাত্তু তদ্বাদস্তদ্বাদঃ	৩৫৭

তৃতীয় অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

১। তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি সম্পরিস্বক্ভঃ ; প্রাণনিক্রপণাভ্যাম্	৩৬০
২। ত্র্যাশ্রকত্বাত্তু ভূয়ত্বাৎ	৩৬২
৩। প্রাণগতেশ্চ	৩৬৩
৪। অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিতি চেন্ন ভাক্তৃত্বাৎ	৩৬৩
৫। প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব হ্যপপত্তেঃ	৩৬৪
৬। অশ্রুতত্বাদিতি চেন্নোদিকারিণাং প্রতীতেঃ	৩৬৪
৭। ভাক্তং বাহনাত্ত্বাবিস্বাৎ তথাহি দর্শয়তি	৩৬৫
৮। কৃতাহত্যেহমুশয়বান্ দৃষ্টত্বতিভ্যাং যথেষ্টমনেবং চ	৩৬৬
৯। চরণাদিতি চেন্নোপলক্ষণার্থেতি কাঞ্চ জিনিঃ	৩৬৮
১০। আনর্থক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাৎ	৩৬৮
১১। স্কৃততদ্বস্তুতে এবতি তু বাদরিঃ	৩৬৯
১২। অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্	৩৬৯
১৩। সংযমনে তদ্বস্তুতেতরেনামারোহাবরোহৌ তদগতিদর্শনাৎ	৩৬৯

সূত্রানুক্রমণিকা

৬৬৩

পৃষ্ঠা

১৪।	স্মরস্তি চ	৩৭০
১৫।	অপি সপ্ত	৩৭০
১৬।	তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ	৩৭০
১৭।	বিভাক্ষ্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ	৩৭১
১৮।	ন তৃতীয়ে, তথোপলক্ষেঃ	৩৭২
১৯।	স্মর্যতেহপি চ লোকে	৩৭২
২০।	দর্শনাচ্চ	৩৭৩
২১।	তৃতীয়শব্দাবিরোধঃ সংশোকজস্ত	৩৭৩
২২।	তৎ স্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ	৩৭৩
২৩।	নাতিচিরেণ, বিশেষাৎ	৩৭৪
২৪।	অন্তাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ	৩৭৫
২৫।	অশুদ্ধমিতি চেন্ন শব্দাৎ	৩৭৬
২৬।	রেতঃসিগ যোগোহথ	৩৭৬
২৭।	যোনেঃ শরীরম্	৩৭৬

দ্বিতীয় পাদঃ

১।	সক্যে সৃষ্টিরাহি	৩৭৮
২।	নিশ্চাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ	৩৭৮
৩।	মায়ামাত্রং তু কাৎ স্নোয়ানভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ	৩৭৯
৪।	সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ তদ্বিদঃ	৩৮০
৫।	পর্যভিধানান্তু তিরোহিতং ততো হস্ত বন্ধবিপর্যয়া	৩৮১
৬।	দেহযোগাঙ্কা সোহপি	৩৮১
৭।	তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ্রুতেরাশ্চানি চ	৩৮১
৮।	অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ	৩৮২
৯।	স এব তু কক্ষ্মাস্থতিশব্দবিধিত্যঃ	৩৮২
১০।	মুন্ধেহর্দসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ	৩৮৩
১১।	ন স্থানতোহপি পরস্তোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি	৩৮৩

	পৃষ্ঠা
১২। ভেদাদ্বিতী চেন্ন প্রত্যেকমতদ্বচনাং	৩২৫
১৩। অপি চৈবমেকৈ	৩২৬
১৪। অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ	৩২৬
১৫। প্রকাশবচ্চাবৈবর্য্যাৎ	৩২৭
১৬। আহ চ তন্মাত্রম্	৩২৭
১৭। দর্শয়তি চাথো অপি স্মর্য্যতে	৩২৭
১৮। অতএব চোপমা স্মর্য্যকাদিবৎ	৩২৮
১৯। অম্বুবদগ্রহণাত্মন তথাত্মম্	৩২৯
২০। বুদ্ধিহ্রাসভাবত্বমন্তর্ভাবাত্মভয়সানঞ্জস্তাদেবম্	৩২৯
২১। দর্শনাচ্চ	৪০০
২২। প্রকৃতৈতাংবৎ সি প্রতিষেধতি ততো দ্রবীতি চ ভৃঃ	৪০০
২৩। তদব্যক্তমাহ হি	৪০২
২৪। অপি সংবন্ধেন প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্	৪০২
২৫। প্রকাশাদিবচ্চাবৈবশেষ্যং প্রকাশশ্চ কস্ম্যণ্যভ্যাসাৎ	৪০৩
২৬। অতোহনন্তেন তথাহি লিঙ্গম্	৪০৩
২৭। উভয়ব্যপদেশোত্ত্বাহিকুণ্ডলবৎ	৪০৪
২৮। প্রকাশপ্রয়বদ্বা তেজস্বাৎ	৪০৫
২৯। পূর্ববদ্বা	৪০৫
৩০। প্রতিষেধাচ্চ	৪০৬
৩১। পরমতঃ সেতুমানসস্বকভেদব্যপদেশেভ্যঃ	৪০৬
৩২। সামান্যাত্ম	৪০৭
৩৩। বুদ্ধ্যর্থঃ পাদবৎ	৪০৭
৩৪। জ্ঞানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ	৪০৮
৩৫। উপপত্তেঃ	৪০৮
৩৬। তথাত্মপ্রতিষেধাৎ	৪০৮
৩৭। অনেন সর্বগতত্বমায়ামশকাদিভ্যঃ	৪০৯
৩৮। ফলমত উপপত্তেঃ	৪০৯
৩৯। শ্রুতত্বাচ্চ	৪০৯

৪০। ধর্মঃ জৈমিনিরত এব	৪১০
৪১। পূর্বঃ তু বাদরায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ	৪১০

তৃতীয় পাদঃ

১। সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ঃ চোদনাভিশেষাৎ	৪১১
২। ভেদান্নেতি চেন্দেকস্তামপি	৪১২
৩। স্বাধ্যায়স্ত তথাষে হি সমাচারেহধিকারাচ্চ সববচ্চ তন্নিয়মঃ	৪১২
৪। দর্শয়তি চ	৪১৩
৫। উপসংহারোহর্থ্যভেদাদ্বিশেষবৎ সমানে চ	৪১৪
৬। অত্রথাৎ শব্দাদিতি চেন্নাধিশেষাৎ	৪১৪
৭। ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়স্বাদিবৎ	৪১৬
৮। সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুক্তমন্তি তু তদপি	৪১৭
৯। ব্যাপ্তেচ্চ সমঞ্জসম্	৪১৮
১০। সর্বাভেদাদন্ত্রেমে	৪১৮
১১। আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্ত	৪১৯
১২। প্রিয়শিরস্বাভ্য প্রাপ্তিরূপচয়াপচ্যৌ হি ভেদে	৪২০
১৩। ইতরে স্বর্থসামান্যাত্	৪২০
১৪। স্বাধ্যানায় প্রয়োজনাভাবাৎ	৪২০
১৫। আত্মশব্দাচ্চ	৪২১
১৬। আত্মগৃহীতিরিতরবহুভূতাৎ	৪২১
১৭। অঘ্রাদিতি চেৎ শ্রাদবধারণাৎ	৪২২
১৮। কার্য্যাত্মানাদপূর্বম্	৪২২
১৯। সমান এবং চাভেদাৎ	৪২৩
২০। সঙ্কাদেবমন্তত্রাপি	৪২৪
২১। ন বা বিশেষাৎ	৪২৫
২২। দর্শয়তি চ	৪২৫
২৩। সম্ভূতিহ্যব্যাপ্ত্যপি চাতঃ	৪২৫

	পৃষ্ঠা
২৪। পুরুষবিজ্ঞান্যমপি চেতরেষামনান্নানাং	৪২৬
২৫। বেদান্তার্থভেদাৎ	৪২৭
২৬। হানৌ তৃপায়নশব্দশেষত্বাৎ কুণাচ্ছন্দস্তূপগানবৎ তদুক্তম্	৪২৭
২৭। সাম্পর্যায়ৈ, তর্জব্যাবাহিকত্বা হন্তে	৪৩০
২৮। ছন্দত উভয়াবিরোধাৎ	৪৩১
২৯। গতেরর্থবস্তুভয়ত্বাৎ হন্তথা হি বিরোধঃ	৪৩১
৩০। উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্ষ্যলোকবৎ	৪৩২
৩১। অনিয়মঃ সর্বেষামবিরোধঃ শব্দানুমানাত্ম্যম্	৪৩৩
৩২। যাবদধিকারমবস্থিতিরাদিকারিকাগাম্	৪৩৪
৩৩। অক্ষরধিয়াং স্ববিরোধঃ সামান্যতত্ত্বাবাত্ম্যমোপসদবত্তদুক্তম্	৪৩৫
৩৪। ইয়দামননাৎ	৪৩৬
৩৫। অস্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনোহন্তথা ভেদানুপপত্তিরিতি চেম্মোপ- দেশান্তরবৎ	৪৩৭
৩৬। ব্যতিহারো বিশিঃস্তু হীতরবৎ	৪৩৯
৩৭। সৈব হি সত্যাদয়ঃ	৪৪০
৩৮। কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিত্যঃ	৪৪১
৩৯। আদরাদলোপঃ	৪৪২
৪০। উপস্থিতেহতত্ত্বচনাৎ	৪৪২
৪১। তদ্বিকীরণানিয়মসুদৃষ্টেঃ পৃথগ্ধ্য প্রতিবন্ধঃ ফলম্	৪৪৩
৪২। প্রদানবদেব তদুক্তম্	৪৪৪
৪৩। লিঙ্গভূয়ত্বাৎ তদ্বি বলীয়ত্তদপি	৪৪৫
৪৪। পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ শ্রীৎ ক্রিয়া মানদবৎ	৪৪৬
৪৫। অতিদেশাচ্চ	৪৪৭
৪৬। বিজৈব তু নির্ধারণাদ্ দর্শনাচ্চ	৪৪৭
৪৭। শ্রুতাদিবলীয়ত্বাচ্চ ন বাধঃ	৪৪৮
৪৮। অন্তরঙ্গাদিত্যঃ প্রজ্ঞান্তরপৃথক্ভবদ্ দৃষ্টচ্চ তদুক্তম্	৪৪৮
৪৯। ন সামান্যাদপ্যপলক্ষ্যত্ববৎ ন হি লোকাপত্তিঃ	৪৪৯
৫০। পরেণ চ, শব্দস্ত আদিত্যং ভূয়ত্বাৎভবন্ধঃ	৪৫০

সূত্রানুক্রমণিকা

৬৬৭

পৃষ্ঠা

৫১।	এক, আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ	৪৫০
৫২।	ব্যতিরেকস্তম্ভাবতাবিত্ত্বায় তূপলক্ষিবৎ	৪৫১
৫৩।	অজ্ঞাববন্ধাস্ত ন শাখাস্ত্ৰ হি প্রতিবেদম্	৪৫২
৫৪।	মজ্জাদিবদ্ধাহবিরোধঃ	৪৫৩
৫৫।	ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ন্তং তথাহি দর্শয়তি	৪৫৪
৫৬।	নানা শব্দাদিভেদাৎ	৪৫৫
৫৭।	বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ	৪৫৬
৫৮।	কাম্যাস্ত যথাকামং স্তুমুচ্চীয়েন্ন বা পূর্বহেতুভাবাৎ	৪৫৭
৫৯।	অজ্ঞেয় যথাস্রয়ভাবঃ	৪৫৭
৬০।	শিষ্টেচ্চ	৪৫৮
৬১।	সমাহারাৎ	৪৫৮
৬২।	গুণসাধারণ্যাক্রতেচ্চ	৪৫৯
৬৩।	ন বা তৎসহভাবোহক্রতেঃ	৪৫৯
৬৪।	দর্শনাচ্চ	৪৬০

চতুর্থ পাদঃ

১।	পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি বাদরায়ণঃ	৪৬২
২।	শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো যথাহত্বোপস্থিতি জৈমিনিঃ	৪৬২
৩।	আচারদর্শনাৎ	৪৬৩
৪।	তচ্ছূতেঃ	৪৬৪
৫।	সমস্বারম্ভণাৎ	৪৬৪
৬।	তদ্বতো বিধানাৎ	৪৬৪
৭।	নিয়মাচ্চ	৪৬৫
৮।	অধিকোপদেশান্তু বাদরায়ণশ্চৈবং তদদর্শনাৎ	৪৬৫
৯।	তুল্যাং তু দর্শনম্	৪৬৬
১০।	অসার্বত্রিকী	৪৬৬
১১।	বিভাগঃ শতবৎ	৪৬৭
১২।	অধ্যয়নমাত্রবতঃ	৪৬৭

	পৃষ্ঠা
১৩। নাবিশেষাৎ	৪৬৭
১৪। স্তবয়েহুহুমতিৰ্বা	৪৬৮
১৫। কামকারেণ চৈকে	৪৬৮
১৬। উপমদঞ্চ	৪৬৯
১৭। উক্করেতঃসু চ শব্দে হি	৪৬৯
১৮। পরামর্শং জৈমিনিবচোদনাচাপবদতি হি	৪৭০
১৯। অহুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সামাশ্রতেঃ	৪৭০
২০। বিধিৰ্কা ধারণবৎ	৪৭১
২১। স্ততিমাত্রমুপাদানাদিতি চেম্মাপূর্বত্বাৎ	৪৭২
২২। ভাবশব্দাচ্চ	৪৭৩
২৩। পারিপ্লবার্থা ইতি চেন্ন বিশেষিতত্বাৎ	৪৭৩
২৪। তথা চৈকবাক্যাতোপবন্ধাৎ	৪৭৪
২৫। অত এব চান্মীক্ষনাত্তনপেক্ষা	৪৭৪
২৬। সর্কাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেরগ্ধবৎ	৪৭৪
২৭। শমদমাগ্ন্যপেতেঃ শ্রান্তথাহপি তু তদ্বিধেষুদঙ্গতয়া তেষামবশ্রানু- ষ্ঠেয়ত্বাৎ	৪৭৫
২৮। সর্কাগ্নাহুমতিশ্চ প্রাণাত্যায়ে, তদর্শনাৎ	৪৭৬
২৯। অবধাচ্চ	৪৭৬
৩০। অপি চ স্মর্য্যতে	৪৭৬
৩১। শব্দাশ্চাতোহকামকারে	৪৭৭
৩২। বিহিতত্বাচ্চাত্মকস্মাপি	৪৭৭
৩৩। সহকারিত্বেন চ	৪৭৭
৩৪। সর্কথাহপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ	৪৭৮
৩৫। অনভিভবৎ চ দর্শয়তি	৪৭৮
৩৬। অন্তরা চাপি তু তদ্বদেঃ	৪৭৯
৩৭। অপি চ স্মর্য্যতে	৪৭৯
৩৮। বিশেষানুগ্রহশ্চ	৪৮০
৩৯। অতন্তিতরজ্জ্যায়ো লিঙ্গাৎ	৪৮০

সূত্রানুক্রমণিকা

৬৬৯

	পৃষ্ঠা
৪০। তদ্বূতন্তু তু নাতস্তাবো জৈমিনেবপি নিয়মান্তকৃপাভাবোভ্যঃ	৪৮০
৪১। ন চাধিকারিকমপি পতনামুমানাতদযোগাৎ	৪৮১
৪২। উপপূর্বমপি ত্বেকে ভাবমশনবন্তুত্কম্	৪৮২
৪৩। বহিস্তু ভয়থাপি শ্বতেরাচারাচ্চ	৪৮২
৪৪। স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাভ্রয়ঃ	৪৮৩
৪৫। আর্তিজ্যামিত্যোভূয়োমিস্তশ্চৈ হি পরিক্রীয়তে	৪৮৩
৪৫ক। শ্রুতেশ্চ	৪৮৪
৪৬। সহকার্যাস্তববিধিঃ, ঋক্ষণ তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ	৪৮৪
৪৭। কুৎস ভাবাত্তু গৃহিণোপসংহাবঃ	৪৮৫
৪৮। মোনবদিতরেযামপ্যুপদেশাঃ	৪৮৬
৪৯। অনাবিকুর্বন্নঘয়াৎ	৪৮৬
৫০। ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে, 'তদর্শনাৎ	৪৮৭
৫১। মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাবধুতেস্তদবস্থাবধুতেঃ	৪৮৭

চতুর্থ অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

১। আবৃত্তিরসকুতুপদেশাৎ	৪৯০
২। লিঙ্গাচ্চ	৪৯১
৩। আত্মোতি তূপগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ	৪৯১
৪। ন প্রতীকে ন হি সঃ	৪৯২
৫। ব্রহ্মদৃষ্টিকুৎকর্ষাৎ	৪৯২
৬। আদিত্যাদিমতঃশচাঙ্গ, উপপত্তেঃ	৪৯২
৭। আসীনঃ সন্তবাৎ	৪৯৩
৮। ধ্যানাচ্চ	৪৯৩
৯। অচলত্বং চাপেক্ষ্য	৪৯৪
১০। স্মরন্তি চ	৪৯৪

	পৃষ্ঠা
১১। ষট্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ	৪২৪
১২। আপ্রয়াণাত্ত্রাপি হি দৃষ্টম্	৪২৪
১৩। তদধিগমে, উত্তরপূর্বাধরোরপ্তেষবিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ	৪২৫
১৪। ইতরশ্রাপোবমসংপ্তেষঃ, পাতে তু	৪২৫
১৫। অনারককার্যে এব তু পূর্বে তদবধেঃ	৪২৬
১৬। অগ্নিহোত্ৰাদি তু তৎকার্য্যায়ৈব তদর্শনাৎ	৪২৮
১৭। অতোহত্ৰাপি হেকেষামুভয়োঃ	৪২৮
১৮। যদেব বিদ্যয়েতি হি	৪২৯
১৯। ভোগেন ত্বিতরে ক্ষপয়িত্বাহত সম্পদ্বতে	৫০০

দ্বিতীয় পাদঃ

১। বাঙ্ মনসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ	৫০১
২। অতএব সর্বাণ্যহু	৫০২
৩। তন্ময়ঃ প্রাণ উত্তরাৎ	৫০২
৪। সোহধ্যক্ষে তদুপগমমাদিত্যঃ	৫০৩
৫। ভূতেষু তচ্ছুতেঃ	৫০৩
৬। নৈকাস্মিন্ দর্শয়তো হি	৫০৪
৭। সমানা চাস্মতু্যপক্রমাদমৃতত্বঞ্চাহুপোষ্য	৫০৭
৮। তদাপীতেঃ সংসারব্যাপদেশাৎ	৫০৭
৯। সূক্ষ্মং, প্রমাণতচ্চ তদোপলব্ধেঃ	৫০৮
১০। নোপমর্দ্দিনাতঃ	৫০৮
১১। অসৈব চোপপত্তেক্স্মা	৫০৯
১২। প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাৎ স্পষ্টৌ হেকেষাম্	৫০৯
১৩। স্মর্যতে চ	৫১০
১৪। তানি পরে তথাহাহ	৫১০
১৫। অবিভাগো বচনাৎ	৫১১
১৬। তদোকোহগ্রজলনং, তৎপ্রকাশিতদ্বারো বিতাসামর্থ্যাভুক্তে- ষগত্যাহুস্বতিযোগাচ্চ হাদ্ধাহুগৃহীতঃ শতাধিকয়া	৫১১

সূত্রানুক্রমণিকা

৬৭১

পৃষ্ঠা

১৭।	রশ্ম্যমুসারী	৫৪২
১৮।	নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্ত যাবদেহভাবিত্বাদর্শয়তি চ	৫৪৩
১৯।	অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে	৫৪৩
২০।	যোগিনঃ প্রতি স্বর্ঘ্যতে, স্মার্তে চৈতে	৫৪৪

তৃতীয় পাদঃ

১।	অচ্চিরাদিনা তৎপ্রাণি	৫৪৬
২।	বায়ুম্বাদবিশেষবিশেষভ্যাম্	৫৪৭
৩।	তড়িতোহধি বরুণঃ সম্বন্ধাৎ	৫৪৯
৪।	আতিবাহিকাস্তল্লিকাৎ	৫৫-
৫।	বৈদ্যতেনৈব ততস্তচ্ছভেঃ	৫৫০
৬।	কার্যং বাদরিরস্ত গত্যুৎপত্তঃ	৫৫১
৭।	বিকল্পিতবাক্য	৫৫১
৮।	সামান্যাত্ত্ব তদুপদেশঃ	৫৫১
৯।	কার্যদাত্ত্ব তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ পরমভিধানাৎ	৫৫২
১০।	স্বভেষ্ট	৫৫২
১১।	পরং জৈমিনিমুখ্যত্বাৎ	৫৫২
১২।	দর্শনাক্ষ	৫৫৩
১৩।	ন চ কার্যো প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ	৫৫৩
১৪।	অপ্রতীকালধনাম্রয়তীতি বাদরায়ণ উক্তথা দোষান্তৎক্রতুশ্চ	৫৫৪
১৫।	বিশেষঃ চ দর্শয়তি	৫৫৬

চতুর্থ পাদঃ

১।	সম্পত্ত্যবির্ভাবঃ শ্বেন শব্দাৎ	৫৫৮
২।	মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ	৫৫৮
৩।	আত্মা প্রকরণাৎ	৫৫৯
৪।	অবিভাগেন দৃষ্টত্বাৎ	৫৬০

	পৃষ্ঠা
৫। ব্রাহ্মণ জৈমিনিরূপত্বাসাদিত্যঃ	৫৬১
৬। চিতি তন্মাত্রাণ তদাত্মকত্বাদিত্যোড়লোমিঃ	৫৬২
৭। এবমপ্যপত্বাসাং পূর্বভাবাদবিরোধং বাদরায়ণঃ	৫৬২
৮। সঙ্কল্পাদেব তচ্ছ তে:	৫৬৩
৯। অত এবানন্তাধিপতিঃ	৫৬৪
১০। অভাবং বাদরিয়াহ ছেবম্	৫৬৪
১১। ভাবং জৈমিনীক্সিকল্পামননাং	৫৬৫
১২। দ্বাদশাহবদু ভয়বিধং বাদরায়ণোহতঃ	৫৬৫
১৩। তদ্বভাবে সন্ধ্যাবদুপপত্তে:	৫৬৬
১৪। ভাবে জাগ্রদং	৫৬৬
১৫। প্রদীপবদাবেশস্তথাহি দর্শয়তি	৫৬৮
১৬। স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোরন্তরাত্মপেক্ষনাবিকৃত্যং হি	৫৬৯
১৭। জগদ্ব্যাপারবর্জং প্রকরণাদস্মিন্ হিতত্বাচ্চ	৫৭১
১৮। প্রত্যক্ষোপদেশোন্নেতি চেদাধিকারিকমণ্ডলহোক্তে:	৫৭১
১৯। বিকারাবর্তি চ তথাহি স্থিতিরাহ	৫৭৪
২০। দর্শয়তশ্চৈবং প্রত্যক্ষানুমানৈ	৫৭৫
২১। ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ	৫৭৬
২২। অনাবৃত্তিঃ শব্দাদনাবৃত্তিঃ শব্দাং	৫৭৬



ব্রজবিদেহী মহন্ত মহারাজ শ্রী ১০৮ স্বামী সন্তদাস বাবাজী

প্রণীত

মূল্য গ্রহরাজি

১। ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা—এই গ্রন্থ হিন্দুধর্ম্মাচার এবং দর্শনশাস্ত্রের সারব্যাঞ্জক। ভারতের প্রাচীন উন্নত অবস্থার প্রমাণ সহ বর্ণনায় ইহাতে যথেষ্ট আছে। পৃষ্ঠা— ৩৭৫ ; মূল্য দুই টাকা।

২। দার্শনিক ব্রহ্মবিজ্ঞা—প্রথম খণ্ড—(২য় সংস্করণ)—এই খণ্ডে নিম্নোক্ত পুস্তকগুলি আছে:—বৈশেষিক-দর্শন, জায়-দর্শন, পূর্ব-দীর্ঘাঙ্গ-দর্শন (কিয়দংশ), সাংখ্যপ্রবচন-সূত্র, সাংখ্যকারিকা ও তত্ত্বসমাস বঙ্গানুবাদ সমেত। পৃষ্ঠা—৩৭৫ ; মূল্য দুই টাকা।

৩। দার্শনিক ব্রহ্মবিজ্ঞা—দ্বিতীয় খণ্ড—(২য় সংস্করণ)—পাতঞ্জল-দর্শন, ব্যাস-ভাষ্য ও তাহার বঙ্গানুবাদ এবং গ্রন্থের সারার্থ-ব্যাঞ্জক ভূমিকা সমেত। পৃষ্ঠা ২৯৮ ; মূল্য দেড় টাকা।

৪। বেদান্ত-দর্শন (দার্শনিক ব্রহ্মবিজ্ঞা—তৃতীয় খণ্ড)—শ্রীনিবাস-চর্চাভাষ্য ও তাহার বঙ্গানুবাদ, স্থানে স্থানে শঙ্করভাষ্য ও তাহার অনুবাদ এবং গ্রন্থকারের নিজ ব্যাখ্যা সমেত। তৃতীয় সংস্করণ ; পৃষ্ঠা—৬৫০ ; মূল্য চারি টাকা।

ঐ হিন্দি সংস্করণ—মূল্য ৪ টাকা।

৫। শ্রী ১০৮ স্বামী রামদাস কাঠিয়া বাবাজীর জীবন-চরিত—বাবাজী মহারাজের দুইখানি চিত্র এবং মহন্ত শ্রীসন্তদাসজী মহারাজের একখানি চিত্র সম্বলিত। ৪৭ পৃষ্ঠা পরিশিষ্ট সমেত ২৬৩ পৃষ্ঠা; তৃতীয় সংস্করণ; মূল্য দেড় টাকা।

ঐ হিন্দি সংস্করণ—মূল্য পাঁচ সিকা।

৬। গুরু-শিষ্য-সংবাদ (ব্রহ্মবিজ্ঞান)—শ্রীমৎ স্বামী সন্তদাসজী ব্রজবিদেহী মহন্ত মহারাজ প্রদত্ত উপদেশের তদীয় শিষ্য শ্রীমুখী-গোপাল মুখোপাধ্যায় এম্. এ. দ্বারা সংগৃহীত। পৃষ্ঠা—২৪৯; মূল্য পাঁচ সিকা।

ঐ হিন্দি সংস্করণ—মূল্য পাঁচ সিকা।

চক্রবর্তী, চার্টার্ড এণ্ড কোং লিমিটেড

পুস্তকবিক্রেতা ও প্রকাশক

১৫নং কলেজ ষ্ট্র. কয়ার, কলিকাতা।

